

## ALLEGATO 1.3

### **CRITERI DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI E ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI**

In relazione a ciascun criterio indicato nei numeri da I a VII dell'art. 7 è espresso un giudizio in termini di "insufficiente", "sufficiente", "medio", "buono", "ottimo".

A ciascun giudizio corrisponde un punteggio stabilito sulla base dell'unita Tabella.

Il Criterio VIII ha carattere premiale. Pertanto il punteggio previsto dall'unita Tabella può essere attribuito solo per intero. A tal fine devono essere rispettati tutti i requisiti previsti da tale criterio.

Il Criterio IX è finalizzato ad assicurare la priorità ai comuni capoluogo delle aree metropolitane di cui all'articolo 22 del decreto legislativo 267/2000. Il punteggio previsto nell'unita Tabella può essere attribuito solo per intero. L'appartenenza del proponente a tali aree metropolitane costituisce l'unica condizione prevista per l'attribuzione del punteggio.

Criteri di valutazione	Giudizi e punteggi				
	Insufficiente	Sufficiente	Medio	Buono	Ottimo
<b>Criterio I</b> Qualità della progettazione e dimostrazione della fattibilità tecnico - economica del progetto	0	4	8	12	20
<b>Criterio II</b> Qualità del piano finanziario	0	4	8	12	20
<b>Criterio III</b> Benefici attesi dalla realizzazione del progetto e relativa attendibilità	0	4	8	12	20
<b>Criterio IV</b> Coinvolgimento nel progetto di altri partner pubblici/privati	0	4	8	12	16
<b>Criterio V</b> Qualità del servizio offerto	0	3	6	9	12
<b>Criterio VI</b> Qualità delle attività di informazione e comunicazione all'utenza	0	3	6	9	12
<b>Criterio VII</b> Qualità del piano di monitoraggio predisposto per la verifica del raggiungimento degli obiettivi prefissati	0	3	6	9	12
<b>Criterio VIII</b> Inserimento dell'intervento nell'ambito di un piano strategico di sistema dei trasporti nel territorio interessato con particolare riferimento all'integrazione con altre infrastrutture esistenti o di prossima realizzazione e alla valorizzazione di interventi in corso di esecuzione; coerenza dell'intervento con gli strumenti urbanistici e pianificatori adottati o approvati e con gli obiettivi di qualità ambientale.	SI: punti 4 NO: punti 0				
<b>Criterio IX</b> Soggetto proponente capoluogo di area metropolitana di cui all'articolo 22 del D.Lgs. 267/00	SI: punti 4 NO: punti 0				

I cofinanziamenti relativi ai progetti inseriti nelle tre graduatorie formate ai sensi dell'articolo 6, comma 4, sono assegnati secondo un ordine di priorità per cui, a parità di posizione, i progetti appartenenti all'area di intervento di cui all'articolo 1, comma 2, lettera a) prevalgono sui progetti appartenenti alle altre aree, e i progetti appartenenti all'area di intervento di cui all'articolo 1, comma

2, lettera b) prevalgono sui progetti appartenenti all' area di intervento di cui all'articolo 1, comma 2, lettera c).

Per esempio, nel caso in cui le graduatorie formate ai sensi dell'articolo 6, comma 4, corrispondano a quelle riportate nella seguente tabella, i cofinanziamenti devono essere assegnati secondo l'ordine: A1, B1, C1, A2, A3, B2, C2, A4, B3, C3, A5, B4, C4 e così via.

<b>Progetti area di intervento A</b>	<b>Graduatoria area di intervento A</b>	<b>Progetti area di intervento B</b>	<b>Graduatoria area di intervento B</b>	<b>Progetti area di intervento C</b>	<b>Graduatoria area di intervento C</b>
Progetto A1	1°posto	Progetto B1	1°posto	Progetto C1	1°posto
Progetto A2 Progetto A3	2°posto pari merito	Progetto B2	2°posto	Progetto C2	2°posto
Progetto A4	3°posto	Progetto B3	3°posto	Progetto C3	3°posto
Progetto A5	4°posto	Progetto B4	4°posto	Progetto C4	4°posto