

Centro Studi
Consiglio Nazionale Ingegneri

Monitoraggio sui bandi di progettazione
Gennaio - Marzo 2009



(c.r. 174)

Roma, aprile 2009



CONSIGLIO NAZIONALE DEGLI INGEGNERI

PRESSO IL MINISTERO DELLA GIUSTIZIA - 00186 ROMA - VIA ARENULA, 71

Ing. Paolo Stefanelli	Presidente
Ing. Pietro Ernesto De Felice	Vice Presidente vicario
Ing. Giovanni Rolando	Vice Presidente aggiunto
Ing. Roberto Brandi	Consigliere Segretario
Ing. Carlo De Vuono	Tesoriere
Ing. Alessandro Biddau	Consigliere
Ing. Giovanni Bosi	Consigliere
Ing. Ugo Gaia	Consigliere
Ing. Alcide Gava	Consigliere
Ing. Romeo La Pietra	Consigliere
Ing. Giovanni Montresor	Consigliere
Ing. iunior Antonio Picardi	Consigliere
Ing. Sergio Polese	Consigliere
Ing. Silvio Stricchi	Consigliere
Ing. Giuseppe Zia	Consigliere

Presidenza e Segreteria 00187 Roma – Via IV Novembre, 114

Tel. 06.6976701 Fax 06.69767048

www.tuttoingegnere.it



**CENTRO STUDI
DEL CONSIGLIO NAZIONALE DEGLI INGEGNERI**

CONSIGLIO DIRETTIVO

Ing. Romeo La Pietra	Presidente
Ing. Giuseppe Zia	Vice Presidente
Ing. Ugo Gaia	Consigliere
Ing. Guido Monteforte Specchi	Consigliere
Ing. Alberto Speroni	Consigliere
Dott. Massimiliano Pittau	Direttore

COLLEGIO DEI REVISORI

Dott. Domenico Contini	Presidente
Dott. Stefania Libori	Revisore
Dott. Francesco Ricotta	Revisore

Sede: Via Dora, 2 - 00198 Roma - Tel. 06.85354739, Fax 06.84241800

www.centrostudicni.it

I principali risultati

I risultati del monitoraggio, realizzato dal Centro studi del Consiglio nazionale degli ingegneri, sui bandi di gara per l'affidamento dei servizi di ingegneria¹ (progettazione, direzione dei lavori, coordinamento per la sicurezza, collaudo, misura e contabilità etc.) pubblicati nel periodo compreso tra gennaio e marzo 2009 confermano le numerose criticità che continuano ad attanagliare il settore.

Il monitoraggio ha rilevato 836 bandi di gara per l'affidamento di servizi di ingegneria. Di essi 334 riguardano bandi in cui è richiesta almeno una delle fasi di progettazione senza l'esecuzione dei lavori; 226 bandi prevedono anche l'esecuzione dei lavori, 35 dei quali in *project financing*². Degli altri 276 bandi, 66 concernono concorsi di idee o di progettazione mentre i restanti 210 richiedono altri servizi di ingegneria quali quelli relativi a *collaudo, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e in fase di esecuzione, direzione lavori, studi di fattibilità, valutazione ambientale strategica, misure e contabilità, pianificazione urbanistica, etc.*

In primo luogo, va evidenziato che, a seguito delle modifiche apportate al Codice dei contratti pubblici dal D.Lgs. n. 152/2008, dal 17 ottobre 2008 (data di entrata in vigore del Decreto in questione) è diventato facoltativo per le stazioni appaltanti utilizzare i corrispettivi, di cui attualmente al D.M. 4 aprile 2001, per la determinazione degli importi da porre a base d'asta per gli affidamenti degli incarichi di progettazione. Di conseguenza, nel primo trimestre 2009, **il 64,1% dei bandi di progettazione determina i corrispettivi da porre a base d'asta senza fare alcun riferimento al D.M. 4 aprile 2001 (e tanto meno alle tariffe professionali di cui alla Legge n. 143/1949), seguendo invece criteri puramente discrezionali delle stazioni appaltanti.**

¹ Il monitoraggio è basato sulla banca dati Infordat – Cni.

² Non sono stati presi in esame gli avvisi indicativi di *project financing*.

Allo stato attuale, i bandi di progettazione sono gli unici a veder determinata la propria base d'asta in modo del tutto discrezionale da parte delle stazioni appaltanti. Occorre, infatti, ricordare che la base d'asta per le attività di esecuzione dei lavori pubblici (a corpo o a misura) è stabilita facendo riferimento a prezzi regionali (di cui al comma 8, art. 133 del D.Lgs 163/2006), che devono essere aggiornati annualmente dalle stazioni appaltanti. Non risulta che l'Autorità garante della concorrenza del mercato abbia mai sanzionato come lesivi della concorrenza tali prezzi, che pure svolgono la stessa funzione dei corrispettivi, di cui attualmente al D.M. 4 aprile 2001, per i servizi di progettazione.

La libera ribassabilità dei corrispettivi delle prestazioni d'ingegneria continua, inoltre, a determinare il manifestarsi di ribassi "lunari".

Nel primo trimestre del 2009 sono state aggiudicate 399 gare inerenti ai servizi di ingegneria: 144 prevedevano almeno una delle fasi di progettazione, 151 prevedevano oltre alla progettazione dell'opera anche l'esecuzione dei lavori (143 in appalto integrato e 8 in *project financing*), 79 richiedevano servizi di ingegneria diversi dalla progettazione e dall'esecuzione dei lavori, mentre per i restanti 25 bandi si tratta di concorsi di progettazione (12) e concorsi di idee (13).

Per quanto riguarda le gare in cui era richiesta almeno una delle fasi di progettazione senza esecuzione dei lavori, l'importo medio di aggiudicazione si aggira intorno ai 245mila euro, con un **ribasso medio pari al 37%**. Il 21,1% delle aggiudicazioni, tuttavia, fa registrare ribassi **superiori al 50%** e un **ribasso massimo pari al 73%**.

Ribassi medi più contenuti si sono registrati per gli affidamenti attinenti le prestazioni di *pianificazione urbanistica* (17,7%) e *studio di fattibilità* (25,4%), mentre per la *direzione lavori* il ribasso medio sfiora il 40%.

Ribassi medi appena inferiori al 42% (con una punta massima del 58,8%) si registrano anche per gli incarichi di coordinatore della sicurezza in fase di esecuzione, che come tutte le prestazioni attinenti

alla sicurezza, dovrebbero invece essere escluse dal ribasso in fase di aggiudicazione.

Nei bandi che prevedono lo svolgimento di tutte e tre le fasi di progettazione (preliminare, definitiva ed esecutiva) unitamente ai servizi di direzione lavori e coordinamento della sicurezza nella fase sia di progettazione che di esecuzione, il ribasso medio è stato pari al 36,8% con un picco pari al 50,8%.

Nei bandi, invece, che prevedono lo svolgimento congiunto di attività di progettazione ed esecuzione (appalto integrato e project financing) il ribasso medio applicato risulta essere sensibilmente inferiore, pari nel trimestre considerato al 16,9%.

E' possibile stimare che i "risparmi" determinati dalla libera ribassabilità dei corrispettivi degli incarichi di progettazione, rispetto alla possibilità di apportare una riduzione massima del 20% (così come sancito dal comma 12-bis dell'articolo 4 del decreto-legge 2 marzo 1989, n. 65, convertito, con modificazioni, dalla legge 26 aprile 1989, n. 155 ora abrogato dall'art. 2 del D.Lgs. 152/2008), rappresentino appena lo **0,9% del costo delle opere** alle quali tali servizi di progettazione si riferiscono.

Altre criticità riguardano i criteri di aggiudicazione utilizzati dalle stazioni appaltanti per i bandi di progettazione, i requisiti professionali richiesti nei bandi che associano attività di progettazione ed esecuzione, l'illecita richiesta di cauzioni in capo ai professionisti che partecipano agli affidamenti degli incarichi di progettazione.

Come è noto, il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa trova il proprio ambito privilegiato di operatività nell'aggiudicazione di prestazioni complesse che impongono un'attenta valutazione delle soluzioni proposte. Anche alla presenza di una previsione normativa che concede alle stazioni appaltanti libertà di scelta tra i due criteri di aggiudicazione, tale discrezionalità sembra dover essere vincolata alla attenta valutazione della complessità tecnologica e/o progettuale dell'intervento da aggiudicare, riservando il criterio del prezzo più basso esclusivamente agli interventi semplici e ordinari.

Una significativa quota di bandi di progettazione continua però ad essere aggiudicato con il criterio del prezzo più basso (**26 bandi nel periodo gennaio-marzo, pari al 7,8% di quelli rilevati**) o associando a tale criterio anche la valutazione del curriculum (**60 bandi nel periodo gennaio-marzo, pari al 18% di quelli rilevati**). Inoltre, anche quando il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, le stazioni appaltanti non sempre si uniformano alle indicazioni del Ministero delle Infrastrutture³ in base alle quali, sarebbe opportuno che *“gli elementi qualitativi di valutazione delle offerte rivestano complessivamente un “peso” maggioritario rispetto all'elemento “prezzo” e all'elemento “tempo”*: in 19 bandi, infatti, il peso degli elementi “prezzo-tempo” è superiore a quello degli elementi tecnici, mentre in altri 12 bandi le due componenti (qualitativa e quantitativa) si equivalgono.

Altro elemento critico concerne i requisiti richiesti ai progettisti nel caso di gare di progettazione ed esecuzione lavori. Il Dlgs 163/06, all'art. 53 comma 3, prevede che *“quando il contratto ha per oggetto anche la progettazione, ..., gli operatori economici **devono possedere i requisiti prescritti per i progettisti, ovvero avvalersi di progettisti qualificati, da indicare nell'offerta, o partecipare in raggruppamento con soggetti qualificati per la progettazione. Il bando indica i requisiti richiesti per i progettisti, secondo quanto previsto dal capo IV del presente titolo (progettazione e concorsi di progettazione⁴)”***.

Le maggior parte delle stazioni appaltanti continua invece a disattendere il dettato normativo. Il 52,2% dei bandi (118 bandi) ritiene sufficiente che gli operatori economici dispongano dell'attestazione SOA di progettazione ed esecuzione. Il 25,2% dei bandi (57 bandi) richiede, al contrario, che oltre all'attestazione SOA, il progettista sia in possesso comunque dei requisiti di progettazione, mentre solo in 6 bandi tali requisiti sono richiesti a prescindere dal possesso o meno dell'attestazione di qualificazione SOA.

Altro elemento penalizzante per i progettisti riguarda, infine, l'illegittima richiesta, da parte delle stazioni appaltanti, del deposito

³ Circolare Ministero delle Infrastrutture n. 2473 del 16 novembre 2007, pubblicata sulla G.U. n. 271 del 21 novembre 2007.

⁴ Comma così modificato dall'art. 2, comma 1, lettera n, D.Lgs. n. 113 del 2007.

della cauzione definitiva e/o provvisoria. Con la determinazione n. 6 dell'11 luglio 2007 l'Autorità per la vigilanza sui contratti pubblici di lavori, servizi e forniture ha ribadito che *“la polizza per responsabilità civile disciplinata dall'art. 111 del D. Lgs. n. 163/2006 riveste carattere esclusivo nelle procedure per l'affidamento di incarichi di progettazione”* e dunque *“le stazioni appaltanti non possono richiedere ai progettisti garanzie aggiuntive o difformi da quelle previste e disciplinate dal predetto articolo 111 del medesimo decreto legislativo”*.

Nonostante l'acclarata palese illegittimità, le stazioni appaltanti continuano a richiedere ai progettisti il deposito della cauzione provvisoria (nella quasi totalità pari al 2% del prezzo base indicato nel bando) e della cauzione definitiva (pari al 10%); nel trimestre gennaio-marzo si sono rilevati 23 bandi, aventi ad oggetto esclusivamente servizi di ingegneria comprendenti almeno una delle fasi di progettazione dell'opera, che richiedono ai progettisti il versamento sia della cauzione definitiva che di quella provvisoria, 13 bandi che richiedono solo la cauzione provvisoria e 8 bandi che richiedono solo la cauzione definitiva.



Allegato statistico

Parte prima: bandi pubblicati

Sezione I: bandi per i servizi di ingegneria

Tab. 1 Oggetto bandi di gara di progettazione ed esecuzione. Gennaio-Marzo 2009

	V.A.	%
Progettazione	334	40,0
Appalto integrato	191	22,8
Project financing	35	4,2
Concorso di idee	46	5,5
Concorso di progettazione	20	2,4
Altri servizi di ing. servizi di ingegneria	210	25,1
Totale	836	100,0

(*) Comprendono: collaudo, relazione geologica,, valutazione ambientale strategica, direzione lavori, coordinatore della sicurezza in fase di progettazione e in fase di esecuzione, misure e contabilità, pianificazione urbanistica, Studio fattibilità.

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

Tab. 2 Bandi di gara di progettazione ed esecuzione per regione. Gennaio-Marzo 2009

	Totale	
	V.A.	%
Lombardia	105	12,6
Campania	78	9,3
Lazio	75	9,0
Piemonte	59	7,1
Veneto	57	6,8
Puglia	56	6,7
Sicilia	53	6,3
Toscana	46	5,5
Calabria	44	5,3
Sardegna	42	5,0
Friuli Venezia Giulia	40	4,8
Emilia Romagna	39	4,7
Liguria	27	3,2
Valle d'Aosta	22	2,6
Trentino Alto Adige	20	2,4
Abruzzo	20	2,4
Umbria	17	2,0
Marche	16	1,9
Molise	12	1,4
Basilicata	8	1,0
Totale	836	100,0

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

Tab. 3 Bandi di gara di progettazione ed esecuzione per area geografica. Gennaio-Marzo 2009

	V.A.	Totale %
Nord-Ovest	213	25,5
Nord-Est	156	18,7
Centro	154	18,4
Sud e isole	313	37,4
Totale	836	100,0

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

Tab. 4 Enti aggiudicatori dei bandi di gara di progettazione ed esecuzione. Gennaio-Marzo 2009

	V.A.	Totale %
Comune	532	63,6
Ex aziende/amm. aut. pubbliche/SPA	108	12,9
Provincia	55	6,6
Altro	44	5,3
Asl	41	4,9
Regione	19	2,3
Comunità montane	14	1,7
Altri servizi di ing. soggetti pubblici	8	1,0
Ministero	7	,8
Università	7	,8
Società miste	1	,1
Totale	836	100,0

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

Tab. 5 Procedure adottate dai bandi di gara di progettazione ed esecuzione. Gennaio-Marzo 2009

	V.A.	%
Aperta	574	68,7
Ristretta	78	9,3
Negoziata	180	21,5
Ristretta accelerata	4	0,5
Totale	836	100,0

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

Tab. 6 Importo bandi di gara di progettazione ed esecuzione. Gennaio-Marzo 2009 (dati in euro)

	Bandi	Minimo	Massimo	Somma	Media
Importo servizi ingegneria	384	1.500	18.000.000	119.326.658	310.746
Importo opere	368	5.000	420.843.453	2.211.536.962	6.009.611

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

Tab. 7 Classe e categoria opere dei bandi di gara di progettazione ed esecuzione. Gennaio-Marzo 2009

Classe	Cat.	Oggetto	% sul num. bandi *	Peso % sul valore
I		Costruzioni rurali, industriali civili, artistiche e decorative	0,8	1,1
	a)	Costruzioni informate a grande semplicità, fabbricati rurali, magazzini, edifici industriali semplici e senza particolari esigenze tecniche, capannoni, baracche, edifici provvisori senza importanza e simili. Solai in cemento armato o solettoni in laterizi per case di abitazione appoggiati su murature ordinarie per portate normali fino a 5 metri.	1,5	0,0
	b)	Edifici industriali di importanza costruttiva corrente. Edifici rurali di importanza speciale. Scuole, piccoli ospedali, case popolari, caserme, prigioni, macelli, cimiteri, mercati, stazioni e simili qualora siano di media importanza, organismi costruttivi in metallo.	16,5	2,1
	c)	Gli edifici di cui alla lettera b) quando siano di importanza maggiore, scuole importanti ed istituti superiori, bagni e costruzioni di carattere sportivo, edifici di abitazione civile e di commercio, villini semplici e simili.	26,4	6,4
	d)	Palazzi e case signorili, ville e villini signorili, giardini, palazzi pubblici importanti, teatri, cinema, chiese, banche, alberghi, edifici provvisori di carattere decorativo, serre ornamentali, ed in genere tutti gli edifici di rilevante importanza tecnica ed architettonica. Costruzioni industriali con caratteristiche speciali e di peculiare importanza tecnica. Restauri artistici e piani regolatori parziali	16,9	6,4
	e)	Costruzioni di carattere prettamente artistico e monumentale. Chioschi, padiglioni, fontane, altari, monumenti commemorativi, costruzioni funerarie. Decorazione esterna o interna ed arredamento di edifici e di ambienti. Disegno di mobili, opere artistiche in metallo, in vetro, ecc.	4,2	0,3
	f)	Strutture o parti di strutture complesse in cemento armato.	8,8	1,3
	g)	Strutture o parti di strutture in cemento armato richiedenti speciale studio tecnico, ivi comprese le strutture antisismiche.	28,0	16,1
II		Impianti industriali completi e cioè: macchinario, apparecchi, servizi generali ed annessi, necessari allo svolgimento dell'industria e compresi i fabbricati, quando questi siano parte integrante del macchinario e dei dispositivi industriali.	0,4	0,1
	a)	Impianti per le industrie molitorie, cartarie, alimentari, delle fibre tessili naturali, del legno, del cuoio e simili.	0,4	0,4
	b)	Impianti dell'industria chimica inorganica, della preparazione e distillazione dei combustibili, impianti siderurgici, officine meccaniche, cantieri navali, fabbriche di cemento, calce, laterizi, vetrerie e ceramiche, impianti per le industrie della fermentazione, chimico-alimentari e tintorie.	1,1	0,5
	c)	Impianti dell'industria chimica organica, della piccola industria chimica speciale, impianti di metallurgia (esclusi quelli relativi al ferro), impianti per la preparazione ed il trattamento dei minerali per la sistemazione e coltivazione delle cave e miniere.	0,0	0,0
III		Impianti di servizi generali interni a stabilimenti industriali od a costruzioni o gruppi di costruzioni civili, e cioè macchinario, apparecchi ed annessi non strettamente legati al diagramma tecnico e non facenti parte di opere complessivamente considerate nelle precedenti classi.	0,4	0,1
	a)	Impianti per la produzione e la distribuzione del vapore, dell'energia elettrica e della forza motrice, per l'approvvigionamento, la preparazione e la distribuzione di acqua nell'interno di edifici o per scopi industriali, impianti sanitari, impianti di fognatura domestica od industriale ed opere relative al trattamento delle acque di rifiuto.	33,0	2,3
	b)	Impianti per la produzione e la distribuzione del freddo, dell'aria compressa, del vuoto, impianti di riscaldamento, di inumidimento e ventilazione, trasporti meccanici.	34,1	4,2
	c)	Impianti di illuminazione, telefoni, segnalazioni, controlli, ecc.	43,7	7,7

Classe	Cat.	Oggetto	% sul num. bandi *	Peso % sul valore
IV		Impianti elettrici	0,4	0,0
	a)	Impianti termoelettrici, impianti dell'elettrochimica e dell'elettrometallurgia.	0,4	0,0
	b)	Centrali idroelettriche, stazioni di trasformazione e di conversione, impianti di trazione elettrica.	1,1	0,1
	c)	Impianti di linee e reti per trasmissione e distribuzione di energia elettrica, telegrafia, telefonia, radiotelegrafia e radiotelefonica.	5,4	3,8
V		Macchine isolate e loro parti.	1,1	0,0
VI		Ferrovie e strade	1,1	0,0
	a)	Strade ordinarie, linee tramviarie e strade ferrate in pianura e collina, escluse le opere d'arte di importanza da compensarsi a parte.	16,9	13,8
	b)	Strade ordinarie, linee tramviarie e ferrovie di montagna o comunque con particolari difficoltà di studio, escluse le opere d'arte di importanza e le stazioni di tipi speciali, da compensarsi a parte. Impianti teleferici e funicolari.	10,3	13,3
VII		Bonifiche, irrigazioni, impianti idraulici per produzione di energia elettrica e per forza motrice, opere portuali e di navigazione interna, sistemazione di corsi d'acqua e di bacini montani, opere analoghe, escluse le opere d'arte di importanza da computarsi a parte.	0,4	0,0
	a)	Bonifiche ed irrigazioni e deflusso naturale, sistemazione di corsi d'acqua e di bacini montani.	1,9	0,4
	b)	Bonifiche ed irrigazioni con sollevamento meccanico di acqua (esclusi i macchinari). Derivazioni d'acqua per forza motrice, e produzione di energia elettrica.	0,4	0,9
	c)	Opere di navigazione interna e portuali.	3,4	2,5
VIII		Impianti per provvista, condotta, distribuzione d'acqua - Fognature urbane.	6,5	0,5
IX		Ponti, manufatti isolati, strutture speciali.	0,8	5,4
	a)	Ponti di muratura o di legname, costruzioni ed edifici per opere idrauliche, strutture in legno o metallo dei tipi ordinari.	0,8	0,0
	b)	Dighe, conche, elevatori. Ponti di ferro. Opere metalliche di tipo speciale di notevole importanza costruttiva e richiedenti calcolazioni particolari.	4,2	1,2
	c)	Gallerie, opere sotterranee e subacquee, fondazioni speciali.	8,0	9,0
Totale**			-	100,0

(*) il totale è diverso da 100 poiché uno stesso bando può coinvolgere più classi e categorie di lavori

(**) sono stati considerati solo i bandi che disponevano delle informazioni

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

Tab.8 Importo a base d'asta dei bandi in cui venivano richiesti tutti i livelli di progettazione, la direzione lavori e il coordinamento della sicurezza. Gennaio-Marzo 2009

	Media	N	Minimo	Massimo
Progettazione completa con dir.lavori e coord.sic.	163.231	61	2.306	1.404.201

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

Sezione II – bandi di sola progettazione

Tab. 9 -Bandi di progettazione per ente appaltante. Gennaio-Marzo 2009

	V.A.	%
Comune	230	68,9
Ex aziende/amm. aut. pubbliche/SPA	26	7,8
Asl	21	6,3
Provincia	19	5,7
Altro	16	4,8
Comunità montane	8	2,4
Università	5	1,5
Regione	4	1,2
Altri servizi di ing. soggetti pubblici	3	,9
Ministero	2	,6
Totale	334	100,0

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

Tab. 10 - Bandi di progettazione per regione. Gennaio-Marzo 2009

	V.A.	%
Lombardia	28	8,4
Lazio	25	7,5
Puglia	25	7,5
Calabria	25	7,5
Piemonte	24	7,2
Friuli Venezia Giulia	24	7,2
Campania	24	7,2
Veneto	23	6,9
Sardegna	21	6,3
Sicilia	20	6,0
Toscana	19	5,7
Abruzzo	14	4,2
Liguria	13	3,9
Trentino Alto Adige	13	3,9
Valle d'Aosta	10	3,0
Emilia Romagna	8	2,4
Umbria	6	1,8
Marche	4	1,2
Molise	4	1,2
Basilicata	4	1,2
Totale	334	100,0

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

Tab.11 -Procedure adottate nei bandi di progettazione. Gennaio-Marzo 2009

	V.A.	%
Aperta	205	61,4
Ristretta	14	4,2
Negoziata	114	34,1
Ristretta accelerata	1	0,3
Totale	334	100,0

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

Tab. 12 - Importo bandi di progettazione. Gennaio-Marzo 2009

	V.A.	%
Fino a 20.000 euro	51	18,5
Da 20.000 a 100.000 euro	134	48,7
Da 100.000 a 206.000 euro	36	13,1
Oltre 206.000 euro	54	19,6
Totale *	275	100,0

(*) Sono stati considerati solo gli appalti in cui è noto l'importo destinato a compensare i servizi di progettazione

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

Tab.13 I criteri utilizzati per la determinazione dei corrispettivi degli incarichi di progettazione da porre a base d'asta. Gennaio-Marzo 2009

	V.A.	%
Riferimento al DM 4/4/2001	120	35,9
Nessun riferimento	214	64,1
Totale	334	100,0

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

Tab.14 Richiesta della cauzione provvisoria e definitiva nei bandi di progettazione (senza esecuzione). Gennaio – Marzo 2009

	V.A.	%
Cauzione provvisoria	13	3,9
Cauzione definitiva	8	2,4
Cauzione provvisoria e definitiva	23	6,9
Nessuna richiesta	290	86,8
Totale	334	100,0

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

Tab.15 - Importo bandi di progettazione. Gennaio-Marzo 2009 (dati in euro)

	Bandi	Minimo	Massimo	Somma	Media
Importo progettazione	275	1.500	18.000.000	91.535.101	332.855
Importo opere	215	25.000	216.077.687	842.266.429	3.917.518

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

Tab. 16 - Criteri di aggiudicazione adottati nei bandi di gara di progettazione. Gennaio-Marzo 2009

	V.A.	%
Offerta economicamente più vantaggiosa	174	52,1
Curr+Prezzo più basso	60	18,0
Curr+Off.economicamente più vantaggiosa	53	15,9
Prezzo più basso	26	7,8
Curriculum	21	6,3
Totale	334	100,0

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

Tab. 17 - La tipologia delle prestazioni richieste nei bandi di gara di progettazione. Gennaio-Marzo 2009

	V.A.	%
Prog.preliminare, Prog.definitiva, Prog.esecutiva, Dir.lavori, Coord.sicur.in fase di prog, Coord.sicur. in fase di esec., Altri servizi di ing.	54	16,2
Prog.definitiva, Prog.esecutiva, Dir.lavori, Coord.sicur.in fase di prog, Coord.sicur. in fase di esec., Altri servizi di ing.	36	10,8
Prog.preliminare	23	6,9
Prog.preliminare, Prog.definitiva, Prog.esecutiva, Dir.lavori, Coord.sicur.in fase di prog, Coord.sicur. in fase di esec.	23	6,9
Prog.definitiva, Prog.esecutiva, Dir.lavori, Coord.sicur.in fase di prog, Coord.sicur. in fase di esec.	21	6,3
Prog.preliminare, Prog.definitiva, Prog.esecutiva, Coord.sicur.in fase di prog	17	5,1
Prog (gen)	14	4,2
Prog.definitiva, Prog.esecutiva	13	3,9
Prog.definitiva	11	3,3
Prog.esecutiva, Dir.lavori, Coord.sicur.in fase di prog, Coord.sicur. in fase di esec., Altri servizi di ing.	9	2,7
Prog.definitiva, Prog.esecutiva, Coord.sicur.in fase di prog	8	2,4
Prog.preliminare, Prog.definitiva	7	2,1
Prog.definitiva, Prog.esecutiva, Dir.lavori, Altri servizi di ing.	6	1,8
Prog.preliminare, Prog.definitiva, Prog.esecutiva	6	1,8
Prog (gen), Dir.lavori	5	1,5
Prog.esecutiva	5	1,5
Prog.esecutiva, Coord.sicur.in fase di prog	5	1,5
Prog.preliminare, Prog.definitiva, Prog.esecutiva, Dir.lavori, Altri servizi di ing.	5	1,5
Prog.esecutiva, Dir.lavori	4	1,2
Prog.esecutiva, Dir.lavori, Altri servizi di ing.	4	1,2
Prog.definitiva, Coord.sicur.in fase di prog	4	1,2
Prog.definitiva, Prog.esecutiva, Dir.lavori, Coord.sicur. in fase di esec., Altri servizi di ing.	4	1,2
Prog.preliminare, Prog.esecutiva, Dir.lavori, Altri servizi di ing.,	4	1,2
Prog.preliminare, Prog.definitiva, Prog.esecutiva, Dir.lavori	4	1,2
Prog.esecutiva, Dir.lavori, Coord.sicur.in fase di prog, Coord.sicur. in fase di esec.	3	,9
Prog.definitiva, Prog.esecutiva, Dir.lavori	3	,9
Prog.preliminare, Prog.definitiva, Prog.esecutiva, Coord.sicur.in fase di prog, Coord.sicur. in fase di esec.	3	,9
Prog.preliminare, Prog.definitiva, Prog.esecutiva, Dir.lavori, Coord.sicur. in fase di esec.	3	,9
Prog.preliminare, Prog.definitiva, Prog.esecutiva, Dir.lavori, Coord.sicur.in fase di prog, Altri servizi di ing.	3	,9
Altre combinazioni di incarichi	27	8,1
Totale	334	100,0

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

Tab. 18 - Il peso attribuito alle diverse componenti dell'offerta nei bandi di progettazione. Gennaio-Marzo 2009

Offerta economicamente più vantaggiosa			
(135 bandi)	Media	Minimo	Massimo
Offerta tecnica	54	0	90
Offerta economica	27	0	65
Curriculum	10	0	90
Tempo esecuzione	9	0	60
Totale	*100		

Curriculum + Offerta economicamente più vantaggiosa			
(13 bandi)	Media	Minimo	Massimo
Offerta tecnica	47	0	80
Offerta economica	27	10	55
Curriculum	15	0	62
Tempo esecuzione	11	0	50
Totale	*100		

Totale			
(148 bandi)	Media	Minimo	Massimo
Offerta tecnica	54	0	90
Offerta economica	27	0	65
Curriculum	10	0	90
Tempo esecuzione	9	0	60
Totale	*100		

(*) il totale può essere diverso da cento per via dell'arrotondamento dei valori all'unità

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

Tab. 19 - II punteggio attribuito all'offerta tecnica. Gennaio-Marzo 2009

	Offerta ec.più vant.		Curr+Off.econ.vant.		Totale	
	V.A.	%	V.A.	%	V.A.	%
0 punti	10	7,4	1	7,7	11	7,4
Da 1 a 30	17	12,6	3	23,1	20	13,5
Da 30 a 40	8	5,9	2	15,4	10	6,8
Da 40 a 50	14	10,4	1	7,7	15	10,1
Da 50 a 60	28	20,7	1	7,7	29	19,6
Da 60 a 70	29	21,5	1	7,7	30	20,3
Oltre 70	29	21,5	4	30,8	33	22,3
Totale	135	100,0	13	100,0	148	100,0

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

Tab. 20 - II punteggio attribuito all'offerta economica. Gennaio-Marzo 2009

	Offerta ec.più vant.		Curr+Off.econ.vant.		Totale	
	V.A.	%	V.A.	%	V.A.	%
0 punti	1	,7	-	-	1	,7
Da 1 a 20	55	40,7	7	53,8	62	41,9
Da 20 a 30	42	31,1	3	23,1	45	30,4
Da 30 a 40	26	19,3	1	7,7	27	18,2
Da 40 a 50	9	6,7	1	7,7	10	6,8
Da 50 a 60	1	,7	1	7,7	2	1,4
Oltre 60	1	,7			1	,7
Totale	135	100,0	13	100,0	148	100,0

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

Tab. 21 - II punteggio attribuito al tempo di esecuzione. Gennaio-Marzo 2009

	Offerta ec.più vant.		Curr+Off.econ.vant.		Totale	
	V.A.	%	V.A.	%	V.A.	%
0 punti	57	42,2	7	53,8	64	43,2
Da 1 a 10	51	37,8	1	7,7	52	35,1
Da 10 a 20	18	13,3	2	15,4	20	13,5
Da 20 a 30	4	3,0	2	15,4	6	4,1
Da 30 a 40	4	3,0	1	7,7	5	3,4
Da 40 a 50	1	,7	-	-	1	,7
Totale	135	100,0	13	100,0	148	100,0

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

Tab. 22 - Il punteggio attribuito al curriculum. Gennaio-Marzo 2009

	Offerta ec.più vant.		Curr+Off.econ.vant.		Totale	
	V.A.	%	V.A.	%	V.A.	%
0 punti	102	75,6	9	69,2	111	75,0
Da 1 a 20	8	5,9	-	-	8	5,4
Da 20 a 30	2	1,5	-	-	2	1,4
Da 30 a 40	9	6,7	2	15,4	11	7,4
Da 40 a 50	7	5,2	-	-	7	4,7
Da 50 a 60	3	2,2	1	7,7	4	2,7
Oltre 60	4	3,0	1	7,7	5	3,4
Totale	135	100,0	13	100,0	148	100,0

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

Tab.23 Preminenza degli elementi qualitativi e quantitativi nei bandi di progettazione aggiudicati secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa. Gennaio – Marzo 2009

	Offerta ec.più vant.		Curr+Off.econ.vant.		Totale	
	V.A.	%	V.A.	%	V.A.	%
Prevalgono gli elementi qualitativi*	108	80,0	9	69,2	117	79,1
Prevalgono gli elementi quantitativi**	15	11,1	4	30,8	19	12,8
Si equivalgono	12	8,9	-	-	12	8,1
Totale	135	100,0	13	100,0	148	100,0

* Offerta tecnica, curriculum

** Offerta economica, tempi di esecuzione

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

Sezione III – bandi di progettazione ed esecuzione

Tab. 24 Bandi di progettazione ed esecuzione per ente appaltante.
Gennaio-Marzo 2009

	Appalto integrato		Project financing		Totale	
	V.A.	%	V.A.	%	V.A.	%
Comune	78	40,8	31	88,6	109	48,2
Ex aziende/amm. aut. pubbliche/SPA	64	33,5	1	2,9	65	28,8
Asl	17	8,9	1	2,9	18	8,0
Provincia	13	6,8	1	2,9	14	6,2
Altro	8	4,2	-	-	8	3,5
Ministero	3	1,6	-	-	3	1,3
Regione	3	1,6	-	-	3	1,3
Comunità montane	2	1,0	1	2,9	3	1,3
Università	1	,5	-	-	1	,4
Altri soggetti pubblici	1	,5	-	-	1	,4
Società miste	1	,5	-	-	1	,4
Totale	191	100,0	35	100,0	226	100,0

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

**Tab. 25 - Bandi di progettazione ed esecuzione per regione. Gennaio-
Marzo 2009**

	Appalto integrato		Project financing		Totale	
	V.A.	%	V.A.	%	V.A.	%
Lazio	32	16,8	5	14,3	37	16,4
Lombardia	28	14,7	6	17,1	34	15,0
Campania	20	10,5	6	17,1	26	11,5
Emilia Romagna	17	8,9	1	2,9	18	8,0
Veneto	14	7,3	2	5,7	16	7,1
Piemonte	13	6,8	-	-	13	5,8
Toscana	10	5,2	2	5,7	12	5,3
Puglia	7	3,7	5	14,3	12	5,3
Sicilia	3	1,6	5	14,3	8	3,5
Sardegna	7	3,7	-	-	7	3,1
Molise	5	2,6	1	2,9	6	2,7
Liguria	5	2,6	-	-	5	2,2
Friuli Venezia Giulia	5	2,6	-	-	5	2,2
Marche	5	2,6	-	-	5	2,2
Umbria	5	2,6	-	-	5	2,2
Calabria	4	2,1	1	2,9	5	2,2
Valle d'Aosta	3	1,6	1	2,9	4	1,8
Trentino Alto Adige	3	1,6	-	-	3	1,3
Abruzzo	3	1,6	-	-	3	1,3
Basilicata	2	1,0	-	-	2	,9
Totale	191	100,0	35	100,0	226	100,0

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

**Tab. 26 - Bandi di progettazione ed esecuzione per procedura. Gennaio-
Marzo 2009**

	Appalto integrato		Project financing		Totale	
	V.A.	%	V.A.	%	V.A.	%
Aperta	132	69,1	26	74,3	158	69,9
Ristretta	42	22,0	7	20,0	49	21,7
Negoziata	15	7,9	2	5,7	17	7,5
Ristretta accelerata	2	1,0	-	-	2	,9
Totale	191	100,0	35	100,0	226	100,0

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

**Tab. 27 - Importo* bandi appalto integrato e project financing. Gennaio-
Marzo 2009**

	Appalto integrato		Project financing		Totale	
	V.A.	%	V.A.	%	V.A.	%
Sotto i 5.150.000 €	119	68,8	21	63,6	140	68,0
Sopra i 5.150.000 €	54	31,2	12	36,4	66	32,0
Totale*	173	100,0	33	100,0	206	100,0

(*) Sono stati considerati solo i bandi in cui era indicato il valore dell'importo complessivo dei lavori

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

**Tab. 28 - Bandi di progettazione ed esecuzione per criterio di
aggiudicazione. Gennaio-Marzo 2009**

	Appalto integrato		Project financing		Totale	
	V.A.	%	V.A.	%	V.A.	%
Offerta economicamente più vantaggiosa	149	78,0	34	97,1	183	81,0
Prezzo più basso	41	21,5	1	2,9	42	18,6
Curr+Off. econ. vantaggiosa	1	,5	-	-	1	,4
Totale	191	100,0	35	100,0	226	100,0

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

Tab. 29 - Il peso attribuito alle diverse componenti dell'offerta nei bandi di progettazione ed esecuzione (senza concessione). Gennaio-Marzo 2009**

	Media	Minimo	Massimo
Senza concessione			
Appalto integrato (116 bandi)			
Offerta tecnica	58	14	90
Offerta economica	34	0	85
Curriculum	1	0	30
Tempo esecuzione	7	0	36
Totale	*100		
Project financing (14 bandi)			
Offerta tecnica	61	40	80
Offerta economica	31	14	50
Curriculum	1	0	20
Tempo esecuzione	7	0	40
Totale	*100		
Totale (130 bandi)			
Offerta tecnica	58	14	90
Offerta economica	34	0	85
Curriculum	1	0	30
Tempo esecuzione	7	0	40
Totale	*100		

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

Tab. 30 - Il peso attribuito alle diverse componenti dell'offerta nei bandi di progettazione ed esecuzione (con concessione). Gennaio-Marzo 2009**

	Media	Minimo	Massimo
Con concessione			
Appalto integrato (14 bandi)			
Offerta tecnica	44	0	80
Offerta economica	37	10	60
Curriculum	0	0	0
Tempo esecuzione	8	0	20
Durata concessione	11	5	20
Totale	*100		
Project financing (19 bandi)			
Offerta tecnica	52	25	75
Offerta economica	25	10	55
Curriculum	0	0	0
Tempo esecuzione	13	5	25
Durata concessione	10	5	20
Totale	*100		
Totale (33 bandi)			
Offerta tecnica	48	0	80
Offerta economica	30	10	60
Curriculum	0	0	0
Tempo esecuzione	11	0	25
Durata concessione	11	5	20
Totale	**100		

(*) il totale può essere diverso da cento per via dell'arrotondamento dei valori all'unità

(**) sono stati considerati solo i bandi che utilizzano il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa (compresi eventualmente quelli con la "preselezione" in base al curriculum)

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

Tab. 31 - Il punteggio attribuito all'offerta tecnica nei bandi di progettazione ed esecuzione (senza concessione)*. Gennaio-Marzo 2009

	Appalto integrato		Project financing		Totale	
	V.A.	%	V.A.	%	V.A.	%
Da 1 a 30	7	6,0	-	-	7	5,4
Da 30 a 40	13	11,2	1	7,1	14	10,8
Da 40 a 50	12	10,3	3	21,4	15	11,5
Da 50 a 60	41	35,3	3	21,4	44	33,8
Da 60 a 70	28	24,1	5	35,7	33	25,4
Oltre 70	15	12,9	2	14,3	17	13,1
Totale	116	100,0	14	100,0	130	100,0

(*) sono stati considerati solo i bandi che utilizzano il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa (compresi eventualmente quelli con la "preselezione" in base al curriculum)

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Informat/CNI, 2009

Tab. 32 - Il punteggio attribuito all'offerta economica nei bandi di progettazione ed esecuzione (senza concessione). Gennaio-Marzo 2009

	Appalto integrato		Project financing		Totale	
	V.A.	%	V.A.	%	V.A.	%
0 punti	2	1,7	-	-	2	1,5
Da 1 a 20	15	12,9	5	35,7	20	15,4
Da 20 a 30	50	43,1	3	21,4	53	40,8
Da 30 a 40	26	22,4	3	21,4	29	22,3
Da 40 a 50	15	12,9	3	21,4	18	13,8
Da 50 a 60	3	2,6	-	-	3	2,3
Oltre 60	5	4,3	-	-	5	3,8
Totale	116	100,0	14	100,0	130	100,0

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Informat/CNI, 2009

Tab. 33 - Incarichi per servizi di ingegneria diversi dalla progettazione e dalla esecuzione offerti nei bandi di gara di progettazione ed esecuzione. Gennaio-Marzo 2009

	Appalto integrato		Project financing		Totale	
	V.A.	%	V.A.	%	V.A.	%
Coord.sic.progettazione	20	10,5	3	8,6	23	10,2
Direzione lavori	17	8,9	3	8,6	20	8,8
Coord.sic.esecuzione	13	6,8	2	5,7	15	6,6
Collaudo statico	10	5,2	1	2,9	11	4,9
Misure e contabilità	6	3,1	1	2,9	7	3,1
Pianif.urbanistica	1	0,5	0	0,0	1	0,4
Totale	191	(*)	35	(*)	226	(*)

Il totale può essere diverso da cento poiché un singolo bando può comprendere più incarichi

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

Sezione IV – bandi per altri servizi di ingegneria

Tab. 34 - Bandi per servizi di ingegneria diversi dalla progettazione ed esecuzione per prestazione richiesta. Gennaio-Marzo 2009

	V.A.	%
Pianificazione urbanistica	65	31,0
Coordinatore sicurezza per l'esecuzione	54	25,7
Direzione lavori	45	21,4
Misure e contabilità	28	13,3
Consulenza tecnica	27	12,9
Coordinatore sicurezza per la progettazione	22	10,5
Collaudo tecnico-amministrativo	21	10,0
Collaudo statico	14	6,7
Valutazione ambientale strategica	14	6,7
Studio fattibilità	12	5,7
Collaudo funzionale	3	1,4
Relazione geologica	1	0,5

Il totale può essere diverso da cento poiché un singolo bando può comprendere più incarichi

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

Tab. 35 - Bandi per servizi di ingegneria diversi dalla progettazione ed esecuzione per ente appaltante. Gennaio-Marzo 2009

	V.A.	%
Comune	147	70,0
Provincia	19	9,0
Ex aziende/amm. aut. pubbliche/SPA	17	8,1
Regione	9	4,3
Altro	7	3,3
Altri soggetti pubblici	3	1,4
Comunità montane	3	1,4
Ministero	2	1,0
Asl	2	1,0
Università	1	,5
Totale	210	100,0

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

Tab. 36 - Bandi per servizi di ingegneria diversi dalla progettazione ed esecuzione per regione. Gennaio-Marzo 2009

	V.A.	%
Lombardia	37	17,6
Campania	22	10,5
Piemonte	18	8,6
Sicilia	17	8,1
Toscana	13	6,2
Puglia	13	6,2
Sardegna	13	6,2
Calabria	12	5,7
Veneto	11	5,2
Emilia Romagna	10	4,8
Valle d'Aosta	8	3,8
Friuli Venezia Giulia	8	3,8
Lazio	8	3,8
Marche	5	2,4
Liguria	3	1,4
Trentino Alto Adige	3	1,4
Umbria	3	1,4
Abruzzo	3	1,4
Molise	2	1,0
Basilicata	1	,5
Totale	210	100,0

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

Tab. 37 - Bandi per servizi di ingegneria diversi dalla progettazione ed esecuzione per procedura adottata. Gennaio-Marzo 2009

	V.A.	%
Aperta	154	73,3
Negoziata	46	21,9
Ristretta	10	4,8
Totale	210	100,0

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

Tab. 38 - Bandi per servizi di ingegneria diversi dalla progettazione ed esecuzione per criterio di aggiudicazione. Gennaio-Marzo 2009

	V.A.	%
Offerta economicamente più vantaggiosa	93	44,3
Prezzo più basso	29	13,8
Curriculum	35	16,7
Curriculum + Prezzo più basso	33	15,7
Curriculum + Off.economic. più vantaggiosa	20	9,5
Totale	210	100,0

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

Tab. 39 - Il peso attribuito alle diverse componenti dell'offerta nei bandi per servizi di ingegneria diversi dalla progettazione ed esecuzione. Gennaio-Marzo 2009

	Media	Minimo	Massimo
Offerta economicamente più vantaggiosa (67 bandi)			
Offerta tecnica	58	0	90
Offerta economica	29	0	90
Curriculum	11	0	85
Tempo esecuzione	2	0	30
Totale	*100		
Curriculum + Offerta economicamente più vantaggiosa (7 bandi)			
Offerta tecnica	39	0	80
Offerta economica	34	10	60
Curriculum	27	0	70
Tempo esecuzione	0	0	0
Totale	*100		
Totale (74 bandi)			
Offerta tecnica	56	0	90
Offerta economica	29	0	90
Curriculum	13	0	85
Tempo esecuzione	2	0	30
Totale	*100		

(*) il totale può essere diverso da cento per via dell'arrotondamento dei valori all'unità

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

Tab.40 Preminenza degli elementi qualitativi e quantitativi nei bandi per altri servizi di ingegneria aggiudicati secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa. Gennaio - Marzo 2009

	Totale	
	V.A.	%
Prevalgono gli elementi qualitativi*	66	89,2
Prevalgono gli elementi quantitativi**	5	6,8
Si equivalgono	3	4,1
Totale	74	100,0

* Offerta tecnica, curriculum

** Offerta economica, tempi di esecuzione

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

Tab. 41 - Importo a base d'asta (valore medio, minimo e massimo in euro) previsto per le diverse prestazioni nei bandi per servizi di ingegneria diversi dalla progettazione ed esecuzione. Gennaio-Marzo 2009

	Num. bandi	Media	Minimo	Massimo
Pianif.urbanistica	42	89.590	5.000	1.456.460
Coord.sic.esecuzione	10	57.742	1.200	203.172
Consulenza tecnica	19	50.243	2.400	285.198
Studio Fattibilità	10	37.772	1.000	143.333
Collaudo tecnico amministrativo	13	24.301	1.250	252.816
Collaudo statico	5	8.510	785	32.966
Coord.sic.progettazione	4	31.780	25.215	37.352
Direzione lavori	7	230.002	2.000	1.400.000
Valutaz.ambientale strategica	4	21.775	3.100	40.000

Non sono stati presi in esame i servizi di cui si è rilevato un solo bando di gara con le informazioni necessarie

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

Tab.42 Richiesta della cauzione provvisoria e definitiva nei bandi di progettazione (senza esecuzione). Gennaio – Marzo 2009

	V.A.	%
Cauzione provvisoria	10	4,8
Cauzione definitiva	2	1,0
Cauzione provvisoria e definitiva	38	18,1
Nessuna richiesta	160	76,2
Totale	210	100,0

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

Sezione V - concorsi di idee e di progettazione

Tab.43 - Concorsi di idee e di progettazione per regione. Gennaio-Marzo 2009

	V.A.	%
Sicilia	8	12,1
Veneto	7	10,6
Lombardia	6	9,1
Liguria	6	9,1
Campania	6	9,1
Puglia	6	9,1
Lazio	5	7,6
Piemonte	4	6,1
Friuli Venezia Giulia	3	4,5
Emilia Romagna	3	4,5
Umbria	3	4,5
Toscana	2	3,0
Marche	2	3,0
Calabria	2	3,0
Trentino Alto Adige	1	1,5
Basilicata	1	1,5
Sardegna	1	1,5
Totale	66	100,0

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

Tab.44 Importo dei premi nei concorsi di idee e di progettazione per regione. Gennaio-Marzo 2009

	N	Minimo	Massimo	Media
I premio	57	1.500	50.000	12.053
II premio	49	500	20.000	4.377
III premio	45	100	10.000	2.947

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

Parte seconda: bandi aggiudicati

Sezione I: esiti dei bandi per i servizi di ingegneria

**Tab. 45 - Bandi di progettazione ed esecuzione e concorsi aggiudicati.
Gennaio-Marzo 2009**

	V.A.	%
Progettazione	144	36,1
Appalto integrato	143	35,8
Project financing	8	2,0
Concorso di idee	13	3,3
Concorso di progettazione	12	3,0
Altri servizi di ing. servizi di ingegneria	79	19,8
Totale	399	100,0

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

**Tab. 46 - Bandi di progettazione ed esecuzione aggiudicati per tipologia di
amministrazione. Gennaio-Marzo 2009**

	V.A.	%
Comune	195	48,9
Ex aziende/amm. aut. pubbliche/SPA	62	15,5
Provincia	41	10,3
Altro	30	7,5
Asl	20	5,0
Altri soggetti pubblici	16	4,0
Ministero	15	3,8
Regione	10	2,5
Università	6	1,5
Comunità montane	4	1,0
Totale	399	100,0

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

**Tab. 47 - Bandi di progettazione ed esecuzione aggiudicati per regione.
Gennaio-Marzo 2009**

	V.A.	%
Lombardia	63	15,8
Veneto	39	9,8
Lazio	36	9,0
Sardegna	36	9,0
Piemonte	28	7,0
Campania	28	7,0
Puglia	28	7,0
Trentino Alto Adige	19	4,8
Sicilia	17	4,3
Emilia Romagna	15	3,8
Calabria	15	3,8
Valle d'Aosta	13	3,3
Toscana	13	3,3
Liguria	12	3,0
Friuli Venezia Giulia	11	2,8
Marche	11	2,8
Basilicata	6	1,5
Umbria	5	1,3
Abruzzo	3	,8
Molise	1	,3
Totale	399	100,0

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

Sezione II – esiti dei bandi di sola progettazione

Tab.48 Bandi di progettazione aggiudicati per ente aggiudicatore. Gennaio-Marzo 2009

	Totale	
	V.A.	%
Comune	74	51,0
Ex aziende/amm. aut. pubbliche/SPA	16	11,0
Provincia	14	9,7
Altri soggetti pubblici	11	7,6
Altro	9	6,2
Asl	9	6,2
Regione	4	2,8
Ministero	3	2,1
Comunità montane	3	2,1
Università	2	1,4
Totale	145	100,0

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

Tab.49 – Bandi di progettazione aggiudicati per tipologia di procedura. Gennaio-Marzo 2009

	Totale	
	V.A.	%
Aperta	128	88,3
Negoziata	10	6,9
Ristretta	6	4,1
Ristretta accelerata	1	,7
Totale	145	100,0

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

Tab.50 –Bandi di progettazione aggiudicati per criterio utilizzato. Gennaio-Marzo 2009

	Totale	
	V.A.	%
Offerta economicamente più vantaggiosa	99	68,3
Curriculum	10	6,9
Prezzo più basso	25	17,2
Curr+Off.econ.vant.	5	3,4
Curr+Prezzo più basso	6	4,1
Totale	145	100,0

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

**Tab.51 –Classi di ribasso dei bandi di progettazione aggiudicati. Gennaio-
Marzo 2009**

Classi di ribasso	Totale	
	V.A.	%
Fino al 10%	6	6,3
Dal 10% al 20%	6	6,3
Dal 20% al 30%	12	12,6
Dal 30% al 40%	29	30,5
Dal 40% al 50%	22	23,2
Oltre il 50%	20	21,1
Totale	95	100,0

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

**Tab.52 –Importo medio e ribasso medio degli importi di aggiudicazione dei
bandi in cui venivano richiesti tutti i livelli di progettazione, la
direzione lavori e il coordinamento della sicurezza. Gennaio-Marzo
2009**

	Bandi	%	Importo medio di aggiudicazione ¹	Media della % ribasso ¹
Progettazione completa + Direzione lavori e Coord. sic. in fase di prog. ed esec.	24	16,5	406.719	36,8

¹ Sono considerati esclusivamente i bandi in cui erano indicati i dati

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

Tab. 53 - Bandi di sola progettazione aggiudicati* secondo la procedura di selezione del contraente, importo di aggiudicazione e ribasso. Gennaio-Marzo 2009

	Partecipanti	Percentuale di ammessi	Percentuale ribasso	Importo di aggiudicazione
Aperta				
Media	13,7	82,3	35,8	260.958
Numero bandi	79	25	87	67
<i>Somma</i>	<i>1.085</i>	-	-	<i>17.484.218</i>
Minimo	2	13,0	1,0	11.924
Massimo	49	100,0	73,0	1.693.243
Ristretta				
Media	21,5	60,0	44,5	238.255
Numero bandi	4	1	5	4
<i>Somma</i>	<i>86</i>	-	-	<i>953.020</i>
Minimo	5	60,0	41,0	50.004
Massimo	38	60,0	48,3	387.340
Negoziata				
Media	16,0	89,3	47,1	18.675
Numero bandi	4	2	8	5
<i>Somma</i>	<i>64</i>	-	-	<i>93.374</i>
Minimo	5	78,6	21,6	3.000
Massimo	28	100,0	69,3	63.140
Totale**				
Media	14,1	82,0	37,0	245.556
Numero bandi	88	28	101	77
<i>Somma</i>	<i>1.240</i>	-	-	<i>18.907.876</i>
Minimo	2	13,0	1,0	3.000
Massimo	49	100,0	73,0	1.693.243

* Per alcuni bandi non sono disponibili tutte le informazioni

** comprende anche le informazioni di due bandi espletati con una procedura "ristretta accelerata"

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

Tab. 54 - Bandi di sola progettazione aggiudicati* secondo il criterio di aggiudicazione, importo di aggiudicazione e ribasso. Gennaio-Marzo 2009

Criterio di aggiudicazione		Partecipanti	Percentuale di ammessi	Percentuale ribasso	Importo di aggiudicazione
Offerta ec. più vant.	Media	12,1	82,9	34,1	291.163
	N	72	19	69	59
	Somma	872			17.178.637
	Minimo	2	13,0	1,0	16.527
	Massimo	42	100,0	61,3	1.693.243
Prezzo più basso	Media	26,9	73,5	42,9	123.886
	N	11	6	24	13
	Somma	296			1.610.529
	Minimo	11	19,3	10,0	5.400
	Massimo	49	100,0	73,0	792.067
Curr+Off .econ.vant.	Media	12,0	100,0	50,6	3.693
	N	3	1	3	2
	Somma	36			7.387
	Minimo	5	100,0	40,0	3.000
	Massimo	18	100,0	60,5	4.387
Curr+Prezzo più basso	Media	18,0	89,3	41,1	37.108
	N	2	2	5	3
	Somma	36			111.323
	Minimo	8	78,6	21,6	17.447
	Massimo	28	100,0	69,3	63.140
Totale	Media	14,1	82,0	37,0	245.557
	N	88	28	101	77
	Somma	1.240			18.907.876
	Minimo	2	13,0	1,0	3.000
	Massimo	49	100,0	73,0	1.693.243

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infodat/CNI, 2009

Sezione III – esiti dei bandi di progettazione ed esecuzione

Tab.55 Bandi di progettazione ed esecuzione aggiudicati per regione.
Gennaio-Marzo 2009

	Appalto integrato		Project financing		Totale	
	V.A.	%	V.A.	%	V.A.	%
Veneto	24	16,8	3	37,5	27	17,9
Lazio	27	18,9	-	-	27	17,9
Lombardia	13	9,1	2	25	15	9,9
Piemonte	13	9,1	-	-	13	8,6
Campania	12	8,4	-	-	12	7,9
Sardegna	11	7,7	1	12,5	12	7,9
Puglia	8	5,6	-	-	8	5,3
Liguria	6	4,2	-	-	6	4,0
Emilia Romagna	6	4,2	-	-	6	4,0
Toscana	6	4,2	-	-	6	4,0
Sicilia	4	2,8	2	25	6	4,0
Calabria	4	2,8	-	-	4	2,6
Friuli Venezia Giulia	3	2,1	-	-	3	2,0
Trentino Alto Adige	2	1,4	-	-	2	1,3
Umbria	2	1,4	-	-	2	1,3
Basilicata	2	1,4	-	-	2	1,3
Totale	143	100,0	8	100	151	100,0

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

Tab.56 Bandi di progettazione ed esecuzione aggiudicati* secondo il tipo di appalto, importo di aggiudicazione e ribasso. Gennaio-Marzo 2009

Tipo di appalto		Partecipanti	Percentuale di ammessi	Percentuale ribasso	Importo di aggiudicazione
Appalto integrato	Media	13,5	90,8	17,1	7.990.905
	N	102	55	131	114
	Somma	1.378			910.963.182
	Minimo	1	33,3	-26,5	79.459
	Massimo	96	100,0	73,0	176.694.596
Project financing	Media	8,7	100,0	8,0	269.380.576
	N	3	2	4	6
	Somma	26			1.616.283.455
	Minimo	1	100,0	,00	373.802
	Massimo	24	100,0	21,9	1.578.940.068
Totale	Media	13,4	91,1	16,9	21.060.389
	N	105	57	135	120
	Somma	1.404			2.527.246.637
	Minimo	1	33,3	-26,5	79.459
	Massimo	96	100,0	73,0	1.578.940.068

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

Tab. 57 - Bandi di progettazione ed esecuzione aggiudicati* secondo il criterio di aggiudicazione, importo di aggiudicazione e ribasso. Gennaio-Marzo 2009

	Partecipanti	Percentuale di ammessi	Percentuale ribasso**	Importo di aggiudicazione
Offerta ec.più vant.				
Media	7,0	95,3	14,1	35.542.998
Numero bandi	58	31	69	64
Somma	408			2.274.751.884
Minimo	1	33,3	-26,5	101.799
Massimo	71	100,0	73,0	1.578.940.068
Prezzo più basso				
Media	21,19	86,1	19,8	4.508.834
Numero bandi	47	26	66	56
Somma	996			252.494.753
Minimo	1	33,3	-10,4	79.459
Massimo	96	100,0	43,7	35.932.304
Totale				
Media	13,37	91,1	16,9	21.060.388
Numero bandi	105	57	13	120
Somma	1.404			2.527.246.637
Minimo	1	33,3	-26,5	79.459
Massimo	96	100,0	73,0	1.578.940.068

* Per alcuni bandi non sono disponibili tutte le informazioni

** la percentuale di ribasso in alcuni casi è negativa (l'importo di aggiudicazione è superiore a quello posto a base di gara) in quanto le gare possono essere soggette a varianti che potrebbero influire sul prezzo incrementando l'importo

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

Tab. 58– Classi di ribasso dei bandi di progettazione ed esecuzione aggiudicati. Gennaio-Marzo 2009

	Offerta ec.più vant.		Prezzo più basso		Totale	
	V.A	%	V.A	%	V.A	%
Fino al 10%	24	37,5	11	17,2	35	27,3
Dal 10% al 20%	18	28,1	24	37,5	42	32,8
Dal 20% al 30%	16	25,0	15	23,4	31	24,2
Dal 30% al 40%	3	4,7	12	18,8	15	11,7
Dal 40% al 50%	2	3,1	2	3,1	4	3,1
Oltre il 50%	1	1,6	-	-	1	,8
Totale	64	100,0	64	100,0	128	100,0

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

Sezione IV – esiti dei bandi per altri servizi di ingegneria

Tab. 59 - Bandi per servizi di ingegneria diversi dalla progettazione ed esecuzione aggiudicati per tipologia di prestazione, importo di aggiudicazione e ribasso. Gennaio-Marzo 2009

	Bandi	%*	Importo medio di aggiudicazione ¹	Media della % ribasso ¹
Direzione lavori	25	32,1	275.903	39,6
Pianif.urbanistica	22	28,2	96.307	17,7
Coord.sic.esecuzione	18	23,1	19.376	41,6
Misure e contabilità	16	20,5	-	-
Consulenza tecnica	9	11,5	166.352	14,8
Collaudo tecnico amm.	8	10,3	60.645	37,0
Coord.sic.progettazione	7	9,0	-	-
Collaudo statico	5	6,4	56.314	28,6
Studio Fattibilità	4	5,1	233.823	25,4
Collaudo funzionale	1	1,3	-	-

* Il totale può essere diverso da cento poiché un singolo bando può comprendere più incarichi

¹ Sono considerati esclusivamente i bandi in cui era richiesta un'unica prestazione e per la determinazione dell'importo medio di aggiudicazione e della media della percentuale di ribasso, non sono state considerate le tipologie di servizi di ingegneria per i quali vi era un solo bando con i dati completi.

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009