

Centro Studi
Consiglio Nazionale Ingegneri

Monitoraggio sui bandi di progettazione
Aprile - Giugno 2009



(c.r. 174)

Roma, luglio 2009



CONSIGLIO NAZIONALE DEGLI INGEGNERI

PRESSO IL MINISTERO DELLA GIUSTIZIA - 00186 ROMA - VIA ARENULA, 71

Ing. Paolo Stefanelli	Presidente
Ing. Pietro Ernesto De Felice	Vice Presidente vicario
Ing. Giovanni Rolando	Vice Presidente aggiunto
Ing. Roberto Brandi	Consigliere Segretario
Ing. Carlo De Vuono	Tesoriere
Ing. Alessandro Biddau	Consigliere
Ing. Giovanni Bosi	Consigliere
Ing. Ugo Gaia	Consigliere
Ing. Alcide Gava	Consigliere
Ing. Romeo La Pietra	Consigliere
Ing. Giovanni Montresor	Consigliere
Ing.civ.amb.iun. Antonio Picardi	Consigliere
Ing. Sergio Polese	Consigliere
Ing. Silvio Stricchi	Consigliere
Ing. Giuseppe Zia	Consigliere

Presidenza e Segreteria 00187 Roma – Via IV Novembre, 114

Tel. 06.6976701 Fax 06.69767048

www.tuttoingegnere.it



**CENTRO STUDI
DEL CONSIGLIO NAZIONALE DEGLI INGEGNERI**

CONSIGLIO DIRETTIVO

dott. ing. Paolo Stefanelli	Presidente
dott. ing. Alberto Speroni	Vice Presidente
dott. ing. Roberto Brandi	Consigliere
dott. ing. Renato Cannarozzo	Consigliere
dott. ing. Pietro Ernesto De Felice	Consigliere
dott. Massimiliano Pittau	Direttore

COLLEGIO DEI REVISORI

dott. Domenico Contini	Presidente
dott. Stefania Libori	Revisore
dott. Francesco Ricotta	Revisore

Sede: Via Dora, 2 - 00198 Roma - Tel. 06.85354739, Fax 06.84241800

www.centrostudicni.it

Premessa e sintesi

Diffusa arbitrarietà nella determinazione dei compensi da porre a base d'asta; ribassi medi nell'ordine del 40% e massimi del 70%; crescente marginalizzazione dei liberi professionisti nel mercato dei bandi pubblici di progettazione.

Sono queste le conseguenze della liberalizzazione dei compensi professionali che emergono analizzando i risultati del monitoraggio, realizzato dal Centro studi del Consiglio nazionale degli ingegneri, sui bandi di gara per l'affidamento dei servizi di ingegneria (progettazione, direzione dei lavori, coordinamento per la sicurezza, collaudo, misura e contabilità etc.) pubblicati nel secondo trimestre 2009.

Il monitoraggio ha rilevato 800 bandi di gara per l'affidamento di servizi di ingegneria, per un importo a base d'asta complessivo si è pari a 8 miliardi e 750 milioni di euro. Di essi 322 riguardano bandi in cui è richiesta almeno una delle fasi di progettazione senza l'esecuzione dei lavori (per valore complessivo posto a base d'asta pari a 52milioni 846 mila euro); 258 bandi prevedono anche l'esecuzione dei lavori, 26 dei quali in *project financing*¹ per un importo complessivo posto a base d'asta pari a circa 8miliardi 673milioni di euro². Degli altri 220 bandi, 44 concernono concorsi di idee o di progettazione mentre i restanti 176 richiedono altri servizi di ingegneria quali quelli relativi a *collaudo, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e in fase di esecuzione, direzione lavori, studi di fattibilità, valutazione ambientale strategica, misure e contabilità, pianificazione urbanistica, etc.* L'importo complessivo posto a base d'asta per i servizi di ingegneria è appena superiore ai 24milioni di euro³.

¹ Non sono stati presi in esame gli avvisi indicativi di *project financing*.

² Valore relativo a 235 bandi su 258 pubblicati.

³ Valore relativo a 156 bandi su 176 pubblicati.

Come è noto, a seguito delle modifiche apportate al Codice dei contratti pubblici dal D.Lgs. n. 152/2008, dal 17 ottobre 2008 (data di entrata in vigore del Decreto in questione) è diventato facoltativo per le stazioni appaltanti utilizzare i corrispettivi, di cui attualmente al D.M. 4 aprile 2001, per la determinazione degli importi da porre a base d'asta per gli affidamenti degli incarichi di progettazione: nel secondo trimestre 2009, il 58,6% dei bandi non vi fa riferimento, determinando arbitrariamente gli importi da porre a base d'asta. La base d'asta per le attività di esecuzione dei lavori pubblici continua, invece, ad essere stabilita facendo riferimento a prezzari regionali (di cui al comma 8, art. 133 del D.Lgs 163/2006), aggiornati annualmente.

Nel secondo trimestre del 2009 sono state aggiudicate 264 gare inerenti ai servizi di ingegneria (135 in meno rispetto al primo semestre): 78 prevedevano almeno una delle fasi di progettazione (l'importo complessivo di aggiudicazione è pari a 20milioni331mila euro), 109 prevedevano oltre alla progettazione dell'opera anche l'esecuzione dei lavori (104 in appalto integrato e 5 in *project financing* per un valore complessivo di aggiudicazione pari a 593milioni di euro), 61 richiedevano servizi di ingegneria diversi dalla progettazione e dall'esecuzione dei lavori (per complessivi 5milioni 396mila euro⁴), mentre per i restanti 16 bandi si tratta di concorsi di progettazione (10) e concorsi di idee (6).

Per quanto riguarda le gare in cui era richiesta almeno una delle fasi di progettazione senza esecuzione dei lavori, l'importo medio di aggiudicazione si aggira intorno ai 400mila euro, con un **ribasso medio pari al 39%**. Il 30% della aggiudicazioni tuttavia fa registrare aggiudicazioni con ribassi **superiori al 50%**, e un **ribasso massimo pari al 70%**.

Ribassi medi appena pari al 30,9% (con una punta massima del 41,3%) si registrano anche per gli incarichi di coordinatore della sicurezza in fase di esecuzione, che come tutte le prestazioni attinenti

⁴ Valore relativo a 42 bandi su 61 aggiudicati.

alla sicurezza, dovrebbero essere escluse dal ribasso in fase di aggiudicazione.

Nei casi in cui il bando prevedeva lo svolgimento di tutte e tre le fasi di progettazione (preliminare, definitiva ed esecutiva) unitamente ai servizi di direzione lavori e coordinamento della sicurezza nella fase sia di progettazione che di esecuzione, il ribasso medio è stato pari al 48,9% con un picco pari al 66%.

E' possibile stimare che i "risparmi" determinati dalla libera ribassabilità dei corrispettivi degli incarichi di progettazione, rispetto alla possibilità di apportare una riduzione massima del 20% (così come sancito dal comma 12-bis dell'articolo 4 del decreto-legge 2 marzo 1989, n. 65, convertito, con modificazioni, dalla legge 26 aprile 1989, n. 155 ora abrogato dall'art. 2 del D.Lgs. 152/2008), rappresentino appena lo **0,3% del costo delle opere** alle quali tali servizi di progettazione si riferiscono.

In attesa delle informazioni provenienti dall'Osservatorio posto in essere dall'Autorità per la vigilanza sui contratti pubblici, è ipotizzabile che tali "risparmi" abbiano un impatto non indifferente sul rispetto dei tempi e dei costi programmati per la realizzazione delle opere.

Quello che è certo, è che la liberalizzazione dei compensi professionali sta determinando la marginalizzazione dei liberi professionisti nel mercato dei bandi pubblici di progettazione.

Nel secondo trimestre 2009, i liberi professionisti (individuali, associati o strutturati in forma di società di professionisti) si sono aggiudicati, in termini numerici, il 34,5% dei bandi aventi ad oggetto la progettazione e gli altri servizi di ingegneria (senza l'esecuzione dei lavori) complessivamente assegnati; considerando il valore dei bandi, la quota appannaggio dei professionisti resta pressoché inalterata, attestandosi al 34,3%. Era forse questo il vero obiettivo della liberalizzazione dei compensi professionali?

Romeo La Pietra

1. I principali risultati

I risultati del monitoraggio, realizzato dal Centro studi del Consiglio nazionale degli ingegneri, sui bandi di gara per l'affidamento dei servizi di ingegneria⁵ (progettazione, direzione dei lavori, coordinamento per la sicurezza, collaudo, misura e contabilità etc.) pubblicati nel periodo compreso tra aprile e giugno 2009 confermano le numerose criticità che continuano ad attanagliare il settore.

Il monitoraggio ha rilevato 800 bandi di gara per l'affidamento di servizi di ingegneria, 36 in meno rispetto a quanto rilevato nel primo trimestre. L'importo a base d'asta complessivo è pari a 8 miliardi e 750 milioni di euro⁶. Di essi 322 riguardano bandi in cui è richiesta almeno una delle fasi di progettazione senza l'esecuzione dei lavori (per un valore complessivo posto a base d'asta pari a 52milioni 846 mila euro⁷); 258 bandi prevedono anche l'esecuzione dei lavori, 26 dei quali in *project financing*⁸ per un importo complessivo posto a base d'asta pari a circa 8miliardi 673milioni di euro⁹. Degli altri 220 bandi, 44 concernono concorsi di idee o di progettazione, mentre i restanti 176 richiedono altri servizi di ingegneria quali quelli relativi a *collaudo, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e in fase di esecuzione, direzione lavori, studi di fattibilità, valutazione ambientale strategica, misure e contabilità, pianificazione urbanistica, etc.* L'importo complessivo posto a base d'asta per gli altri servizi di ingegneria è appena superiore ai 24milioni di euro¹⁰.

Nel secondo trimestre del 2009 sono state inoltre aggiudicate 264 gare inerenti ai servizi di ingegneria (135 in meno rispetto al

⁵ Il monitoraggio è basato sulla banca dati Infordat – Cni.

⁶ Il dato è, tuttavia, sottostimato dal momento che in 113 bandi non era indicato l'importo messo a base d'asta o il valore dei premi nei concorsi di progettazione e di idee.

⁷ Valore anch'esso sottostimato poiché relativo a 269 bandi su 322 totali.

⁸ Non sono stati presi in esame gli avvisi indicativi di *project financing*.

⁹ Valore relativo a 235 bandi su 258 pubblicati.

¹⁰ Valore relativo a 156 bandi su 176 pubblicati.

primo semestre): 78 prevedevano almeno una delle fasi di progettazione (l'importo complessivo di aggiudicazione è pari a 20milioni331mila euro¹¹), 109 prevedevano oltre alla progettazione dell'opera anche l'esecuzione dei lavori (104 in appalto integrato e 5 in *project financing* per un valore complessivo di aggiudicazione pari a 593milioni di euro¹²), 61 richiedevano servizi di ingegneria diversi dalla progettazione e dall'esecuzione dei lavori (per complessivi 5milioni 396mila euro¹³), mentre per i restanti 16 bandi si tratta di concorsi di progettazione (10) e concorsi di idee (6).

Per quanto riguarda le gare in cui era richiesta almeno una delle fasi di progettazione senza esecuzione dei lavori, l'importo medio di aggiudicazione si aggira intorno ai 400mila euro, con un **ribasso medio pari al 39%**. Il 30% della aggiudicazioni tuttavia fa registrare aggiudicazioni con ribassi **superiori al 50%**, e un **ribasso massimo pari al 70%**.

Ribassi medi più contenuti si sono registrati per gli affidamenti attinenti alle prestazioni di *pianificazione urbanistica* (20,2%), *collaudo tecnico amministrativo* (34,7%) e *studio della fattibilità* (37,3%).

Ribassi medi pari al 30,9% (con una punta massima del 41,3%) si registrano anche per gli incarichi di coordinatore della sicurezza in fase di esecuzione, che come tutte le prestazioni attinenti alla sicurezza, dovrebbero essere escluse dal ribasso in fase di aggiudicazione.

Nei casi in cui il bando prevedeva lo svolgimento di tutte e tre le fasi di progettazione (preliminare, definitiva ed esecutiva) unitamente ai servizi di direzione lavori e coordinamento della sicurezza nella fase sia di progettazione che di esecuzione, il ribasso medio è stato pari al 48,9% con un picco pari al 66%.

¹¹ Valore relativo a 51 bandi su 78 aggiudicati.

¹² Valore relativo a 72 bandi su 109 aggiudicati.

¹³ Valore relativo a 42 bandi su 61 aggiudicati.

E' possibile stimare che i "risparmi" determinati dalla libera ribassabilità dei corrispettivi degli incarichi di progettazione, rispetto alla possibilità di apportare una riduzione massima del 20% (così come sancito dal comma 12-bis dell'articolo 4 del decreto-legge 2 marzo 1989, n. 65, convertito, con modificazioni, dalla legge 26 aprile 1989, n. 155 ora abrogato dall'art. 2 del D.Lgs. 152/2008), rappresentino appena lo **0,3% del costo delle opere** alle quali tali servizi di progettazione si riferiscono.

La possibilità offerta ai concorrenti di potersi "temporaneamente" raggruppare per poter far valere in sede di gara le competenze professionali e le capacità economiche richieste viene ampiamente sfruttata dagli operatori tanto che quasi la metà delle gare (47,3%) è stata affidata a raggruppamenti temporanei o associazioni temporanee di impresa. Un ulteriore 18,9% delle gare è stato invece affidato alle società di ingegneria organizzate nella forma di società a responsabilità limitata (SRL), mentre una quota di poco inferiore (16,3%) è affidata a liberi professionisti. Il quadro varia sensibilmente limitando l'osservazione ai soli bandi di progettazione ed esecuzione, più della metà dei quali (52,3%) è stata assegnata alle associazioni temporanee. Le SRL "raccolgono" il 31,2% dei bandi, mentre i liberi professionisti, singoli o associati non vanno oltre il 2,7% delle gare aggiudicate.

Il mercato dei servizi di ingegneria appare ancor più sbilanciato a favore dei raggruppamenti temporanei prendendo, quale unità di misura, il valore degli importi: in tal caso le ATI e le RTI si accaparrano il 54,2% delle somme messe a disposizione nelle gare aventi ad oggetto la progettazione e/o gli altri servizi di ingegneria (senza l'esecuzione dei lavori) ed addirittura quasi i tre quarti (74,2%) di quelle inerenti i bandi che prevedono la progettazione e l'esecuzione.

In quest'ultimo caso i raggruppamenti e le associazioni temporanee si rivelano particolarmente vincenti soprattutto nelle gare più "remunerative", senza dover tuttavia ricorrere a ribassi particolarmente elevati: l'importo medio di aggiudicazione delle gare loro affidate è di poco superiore agli 11 milioni di euro (a fronte di

una media complessiva che supera di poco gli 8 milioni di euro) e il ribasso medio, pari al 17,1% è addirittura inferiore al ribasso medio complessivo, pari al 19,1%.

Anche nel secondo semestre del 2009, continuano a permanere alcune criticità che riguardano, in particolar modo, i criteri di aggiudicazione utilizzati dalle stazioni appaltanti per i bandi di progettazione, i requisiti professionali richiesti nei bandi che associano attività di progettazione ed esecuzione, l'illecita richiesta di cauzioni in capo ai professionisti che partecipano agli affidamenti degli incarichi di progettazione.

Come è noto, il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa trova il proprio ambito privilegiato di operatività nell'aggiudicazione di prestazioni complesse che impongono un'attenta valutazione delle soluzioni proposte. Anche alla presenza di una previsione normativa che concede alle stazioni appaltanti libertà di scelta tra i due criteri di aggiudicazione, tale discrezionalità sembra dover essere vincolata alla attenta valutazione della complessità tecnologica e/o progettuale dell'intervento da aggiudicare, riservando il criterio del prezzo più basso esclusivamente agli interventi semplici e ordinari.

Una significativa quota di bandi di progettazione continua però ad essere aggiudicato con il criterio del prezzo più basso (**33 bandi nel periodo aprile-giugno, pari al 10,2% di quelli rilevati**) o associando a tale criterio anche la valutazione del curriculum (**31 bandi nel periodo aprile-giugno, pari al 9,6% di quelli rilevati**). Inoltre, anche quando il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, le stazioni appaltanti non sempre si uniformano alle indicazioni del Ministero delle Infrastrutture¹⁴ in base alle quali, sarebbe opportuno che *“gli elementi qualitativi di valutazione delle offerte rivestano complessivamente un “peso” maggioritario rispetto all'elemento “prezzo” e all'elemento “tempo”:*

¹⁴ Circolare Ministero delle Infrastrutture n. 2473 del 16 novembre 2007, pubblicata sulla G.U. n. 271 del 21 novembre 2007.

in 18 bandi (10,1%), infatti, il peso degli elementi “prezzo-tempo” è superiore a quello degli elementi tecnici, mentre in altri 13 bandi (7,3%) le due componenti (qualitativa e quantitativa) si equivalgono.

A seguito inoltre delle modifiche apportate al Codice dei contratti pubblici dal D.Lgs. n. 152/2008, dal 17 ottobre 2008 (data di entrata in vigore del Decreto in questione) è diventato facoltativo per le stazioni appaltanti utilizzare i corrispettivi, di cui attualmente al D.M. 4 aprile 2001, per la determinazione degli importi da porre a base d’asta per gli affidamenti degli incarichi di progettazione: tale facoltà viene utilizzata nel 41,6% dei bandi.

Altro elemento critico concerne i requisiti richiesti ai progettisti nel caso di gare di progettazione ed esecuzione lavori. Il Dlgs 163/06, all’art. 53 comma 3, prevede che *“quando il contratto ha per oggetto anche la progettazione, ..., gli operatori economici **devono possedere i requisiti prescritti per i progettisti, ovvero avvalersi di progettisti qualificati, da indicare nell'offerta, o partecipare in raggruppamento con soggetti qualificati per la progettazione. Il bando indica i requisiti richiesti per i progettisti, secondo quanto previsto dal capo IV del presente titolo (progettazione e concorsi di progettazione¹⁵)”***.

Le maggior parte delle stazioni appaltanti continua invece a disattendere il dettato normativo. Il 51% dei bandi (131 bandi) ritiene sufficiente che gli operatori economici dispongano dell’attestazione SOA di progettazione ed esecuzione. Il 35,4% dei bandi (35 bandi) richiede, al contrario, che oltre all’attestazione SOA, il progettista sia in possesso comunque dei requisiti di progettazione, mentre solo in 2 bandi tali requisiti sono richiesti a prescindere dal possesso o meno dell’attestazione di qualificazione SOA.

Altro elemento penalizzante per i progettisti riguarda, infine, l’illegittima richiesta, da parte delle stazioni appaltanti, del deposito della cauzione definitiva e/o provvisoria. Con la determinazione n. 6 dell’11 luglio 2007 l’Autorità per la vigilanza sui contratti pubblici di

¹⁵ Comma così modificato dall’art. 2, comma 1, lettera n, D.Lgs. n. 113 del 2007.

lavori, servizi e forniture ha ribadito che *“la polizza per responsabilità civile disciplinata dall’art. 111 del D. Lgs. n. 163/2006 riveste carattere esclusivo nelle procedure per l’affidamento di incarichi di progettazione”* e dunque *“le stazioni appaltanti non possono richiedere ai progettisti garanzie aggiuntive o difformi da quelle previste e disciplinate dal predetto articolo 111 del medesimo decreto legislativo”*.

Nonostante l’acclarata palese illegittimità, le stazioni appaltanti continuano a richiedere ai progettisti il deposito della cauzione provvisoria (nella quasi totalità pari al 2% del prezzo base indicato nel bando) e della cauzione definitiva (pari al 10%): nel trimestre aprile-giugno si sono rilevati 17 bandi (5,3%), aventi ad oggetto esclusivamente servizi di ingegneria comprendenti almeno una delle fasi di progettazione dell’opera, che richiedono ai progettisti il versamento sia della cauzione definitiva che di quella provvisoria, 10 bandi (3,1%) che richiedono solo la cauzione provvisoria e 9 bandi (2,8%) che richiedono solo la cauzione definitiva.



Allegato statistico

Parte prima: bandi pubblicati

Sezione I : bandi per i servizi in ingegneria

Tab. 1 Oggetto bandi di gara di progettazione ed esecuzione. Aprile-Giugno 2009

	Numero bandi		Importo a base d'asta totale°
	V.A.	%	
Progettazione	322	40,3	52.846.386
Appalto integrato	232	29,0	8.409.905.536
Project financing	26	3,3	263.082.216
Concorso di idee	26	3,3	***120.500
Concorso di progettazione	18	2,3	***679.915
Altri servizi di ingegneria	176	22,0	24.062.860
Totale	800	100,0	8.750.697.413

(*) *Comprendono: collaudo, relazione geologica,, valutazione ambientale strategica, direzione lavori, coordinatore della sicurezza in fase di progettazione e in fase di esecuzione, misure e contabilità, pianificazione urbanistica, Studio fattibilità.*

(**) *Numero di bandi in cui è presente l'informazione relativa all'importo*

(***) *Somma dei premi previsti*

(°) *In 113 bandi non è presente l'informazione relativa all'importo di aggiudicazione*

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

Tab. 2 Bandi di gara di progettazione ed esecuzione per regione. Aprile-Giugno 2009

	Totale	
	V.A.	%
Lombardia	99	12,4
Campania	92	11,5
Puglia	80	10,0
Lazio	59	7,4
Sardegna	55	6,9
Calabria	52	6,5
Sicilia	48	6,0
Piemonte	43	5,4
Emilia Romagna	38	4,8
Veneto	37	4,6
Toscana	32	4,0
Friuli Venezia Giulia	27	3,4
Trentino Alto Adige	26	3,3
Marche	23	2,9
Liguria	21	2,6
Valle d'Aosta	20	2,5
Abruzzo	17	2,1
Basilicata	17	2,1
Molise	9	1,1
Umbria	5	,6
Totale	800	100,0

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

Tab. 3 Bandi di gara di progettazione ed esecuzione per area geografica. Aprile-Giugno 2009

	Totale	
	V.A.	%
Nord-Ovest	183	22,9
Nord-Est	128	16,0
Centro	119	14,9
Sud e isole	370	46,3
Totale	800	100,0

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

Tab. 4 Enti aggiudicatori dei bandi di gara di progettazione ed esecuzione. Aprile-Giugno 2009

	Totale	
	V.A.	%
Comune	514	64,3
Ministero	23	2,9
Università	6	,8
Altri soggetti pubblici	18	2,3
Ex aziende/amm. aut. pubbliche/SPA	94	11,8
Altro	46	5,8
Regione	14	1,8
Provincia	43	5,4
Asl	30	3,8
Comunità montane	12	1,5
Totale	800	100,0

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

Tab. 5 Procedure adottate dai bandi di gara di progettazione ed esecuzione. Aprile-Giugno 2009

	V.A.	%
Aperta	622	77,8
Ristretta	45	5,6
Negoziata	129	16,1
Ristretta accelerata	4	,5
Totale	800	100,0

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

Tab. 6 Importo bandi di gara di progettazione ed esecuzione. Aprile-Giugno 2009 (dati in euro)

	Bandi	Minimo	Massimo	Somma	Media
Importo servizi ingegneria	371	946	38.663.616	110.594.539	298.098
Importo opere	343	16.203	354.440.748	2.221.580.710	6.476.912

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

Tab. 7 Classe e categoria opere dei bandi di gara di progettazione ed esecuzione. Aprile-Giugno 2009

Classe	Cat.	Oggetto	% sul num. bandi *	Peso % sul valore
I		Costruzioni rurali, industriali civili, artistiche e decorative	0,3	0,0
	a)	Costruzioni informate a grande semplicità, fabbricati rurali, magazzini, edifici industriali semplici e senza particolari esigenze tecniche, capannoni, baracche, edifici provvisori senza importanza e simili. Solai in cemento armato o solettoni in laterizi per case di abitazione appoggiati su murature ordinarie per portate normali fino a 5 metri.	3,0	0,1
	b)	Edifici industriali di importanza costruttiva corrente. Edifici rurali di importanza speciale. Scuole, piccoli ospedali, case popolari, caserme, prigioni, macelli, cimiteri, mercati, stazioni e simili qualora siano di media importanza, organismi costruttivi in metallo.	19,7	2,6
	c)	Gli edifici di cui alla lettera b) quando siano di importanza maggiore, scuole importanti ed istituti superiori, bagni e costruzioni di carattere sportivo, edifici di abitazione civile e di commercio, villini semplici e simili.	23,1	3,6
	d)	Palazzi e case signorili, ville e villini signorili, giardini, palazzi pubblici importanti, teatri, cinema, chiese, banche, alberghi, edifici provvisori di carattere decorativo, serre ornamentali, ed in genere tutti gli edifici di rilevante importanza tecnica ed architettonica. Costruzioni industriali con caratteristiche speciali e di peculiare importanza tecnica. Restauri artistici e piani regolatori parziali	14,7	4,5
	e)	Costruzioni di carattere prettamente artistico e monumentale. Chioschi, padiglioni, fontane, altari, monumenti commemorativi, costruzioni funerarie. Decorazione esterna o interna ed arredamento di edifici e di ambienti. Disegno di mobili, opere artistiche in metallo, in vetro, ecc.	2,3	0,2
	f)	Strutture o parti di strutture complesse in cemento armato.	9,0	1,6
	g)	Strutture o parti di strutture in cemento armato richiedenti speciale studio tecnico, ivi comprese le strutture antisismiche.	32,8	22,1
II		Impianti industriali completi e cioè: macchinario, apparecchi, servizi generali ed annessi, necessari allo svolgimento dell'industria e compresi i fabbricati, quando questi siano parte integrante del macchinario e dei dispositivi industriali.	0,7	0,2
	a)	Impianti per le industrie molitorie, cartarie, alimentari, delle fibre tessili naturali, del legno, del cuoio e simili.	0,0	0,0
	b)	Impianti dell'industria chimica inorganica, della preparazione e distillazione dei combustibili, impianti siderurgici, officine meccaniche, cantieri navali, fabbriche di cemento, calce, laterizi, vetrerie e ceramiche, impianti per le industrie della fermentazione, chimico-alimentari e tintorie.	0,0	0,0
	c)	Impianti dell'industria chimica organica, della piccola industria chimica speciale, impianti di metallurgia (esclusi quelli relativi al ferro), impianti per la preparazione ed il trattamento dei minerali per la sistemazione e coltivazione delle cave e miniere.	0,0	0,0
III		Impianti di servizi generali interni a stabilimenti industriali od a costruzioni o gruppi di costruzioni civili, e cioè macchinario, apparecchi ed annessi non strettamente legati al diagramma tecnico e non facenti parte di opere complessivamente considerate nelle precedenti classi.	0,3	0,0
	a)	Impianti per la produzione e la distribuzione del vapore, dell'energia elettrica e della forza motrice, per l'approvvigionamento, la preparazione e la distribuzione di acqua nell'interno di edifici o per scopi industriali, impianti sanitari, impianti di fognatura domestica od industriale ed opere relative al trattamento delle acque di rifiuto.	31,1	2,5
	b)	Impianti per la produzione e la distribuzione del freddo, dell'aria compressa, del vuoto, impianti di riscaldamento, di inumidimento e ventilazione, trasporti meccanici.	34,1	3,8

Classe	Cat.	Oggetto	% sul num. bandi *	Peso % sul valore
IV	c)	Impianti di illuminazione, telefoni, segnalazioni, controlli, ecc. Impianti elettrici	41,1 0,7	6,5 0,0
	a)	Impianti termoelettrici, impianti dell'elettrochimica e dell'elettrometallurgia.	0,0	0,0
	b)	Centrali idroelettriche, stazioni di trasformazione e di conversione, impianti di trazione elettrica.	0,7	0,1
	c)	Impianti di linee e reti per trasmissione e distribuzione di energia elettrica, telegrafia, telefonia, radiotelegrafia e radiotelefonica.	3,0	0,1
V		Macchine isolate e loro parti.	1,0	0,2
VI		Ferrovie e strade	0,3	0,0
	a)	Strade ordinarie, linee tramviarie e strade ferrate in pianura e collina, escluse le opere d'arte di importanza da compensarsi a parte.	18,7	22,8
	b)	Strade ordinarie, linee tramviarie e ferrovie di montagna o comunque con particolari difficoltà di studio, escluse le opere d'arte di importanza e le stazioni di tipi speciali, da compensarsi a parte. Impianti teleferici e funicolari.	6,4	9,6
VII		Bonifiche, irrigazioni, impianti idraulici per produzione di energia elettrica e per forza motrice, opere portuali e di navigazione interna, sistemazione di corsi d'acqua e di bacini montani, opere analoghe, escluse le opere d'arte di importanza da computarsi a parte.	0,7	0,0
	a)	Bonifiche ed irrigazioni e deflusso naturale, sistemazione di corsi d'acqua e di bacini montani.	4,3	0,5
	b)	Bonifiche ed irrigazioni con sollevamento meccanico di acqua (esclusi i macchinari). Derivazioni d'acqua per forza motrice, e produzione di energia elettrica.	0,0	0,0
	c)	Opere di navigazione interna e portuali.	4,3	1,4
VIII		Impianti per provvista, condotta, distribuzione d'acqua - Fognature urbane.	9,4	2,5
IX		Ponti, manufatti isolati, strutture speciali.	0,0	0,0
	a)	Ponti di muratura o di legname, costruzioni ed edifici per opere idrauliche, strutture in legno o metallo dei tipi ordinari.	1,3	0,0
	b)	Dighe, conche, elevatori. Ponti di ferro. Opere metalliche di tipo speciale di notevole importanza costruttiva e richiedenti calcolazioni particolari.	2,7	8,9
	c)	Gallerie, opere sotterranee e subacquee, fondazioni speciali.	5,4	6,1
Totale**			-	100,0

(*) il totale è diverso da 100 poiché uno stesso bando può coinvolgere più classi e categorie di lavori

(**) sono stati considerati solo i bandi che disponevano delle informazioni

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

Tab. 8 Importo a base d'asta dei bandi in cui sono richiesti tutti i livelli di progettazione, la direzione lavori e il coordinamento della sicurezza. Aprile - Giugno 2009

	Media	N	Minimo	Massimo
Progettazione completa con dir.lavori e coord.sic.	185.421	62	8.000	1.394.342

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

Sezione II – bandi di sola progettazione

Tab. 9 -Bandi di progettazione per ente appaltante. Aprile-Giugno 2009

	V.A.	%
Comune	237	73,6
Ministero	6	1,9
Università	3	,9
Altri soggetti pubblici	10	3,1
Ex aziende/amm. aut. pubbliche/SPA	19	5,9
Altro	12	3,7
Regione	2	,6
Provincia	14	4,3
Asl	12	3,7
Comunità montane	7	2,2
Totale	322	100,0

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

Tab. 10 - Bandi di progettazione per regione. Aprile-Giugno 2009

	V.A.	%
Valle d'Aosta	11	3,4
Piemonte	16	5,0
Lombardia	18	5,6
Liguria	11	3,4
Veneto	11	3,4
Trentino Alto Adige	8	2,5
Friuli Venezia Giulia	19	5,9
Emilia Romagna	11	3,4
Toscana	10	3,1
Marche	12	3,7
Umbria	2	,6
Lazio	16	5,0
Abruzzo	4	1,2
Molise	4	1,2
Campania	33	10,2
Basilicata	10	3,1
Puglia	36	11,2
Calabria	35	10,9
Sicilia	20	6,2
Sardegna	35	10,9
Totale	322	100,0

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

Tab. 11 - Procedure adottate nei bandi di progettazione. Aprile-Giugno 2009

	V.A.	%
Aperta	236	73,3
Ristretta	6	1,9
Negoziata	80	24,8
Totale	322	100,0

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

Tab. 12 - Importo bandi di progettazione. Aprile-Giugno 2009

	V.A.	%
Fino a 20.000 euro	43	16,1
Da 20.000 a 100.000 euro	122	45,7
Da 100.000 a 206.000 euro	41	15,4
Oltre 206.000 euro	61	22,8
Totale *	267	100,0

(*) Sono stati considerati solo gli appalti in cui è noto l'importo destinato a compensare i servizi di progettazione

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

Tab.13 I criteri utilizzati per la determinazione dei corrispettivi degli incarichi di progettazione da porre a base d'asta.

	V.A.	%
Riferimento al DM 4/4/2001	134	41,6
Nessun riferimento	188	58,4
Totale	322	100,0

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

Tab. 14 Richiesta della cauzione provvisoria e definitiva nei bandi di progettazione. Aprile-Giugno 2009

	V.A.	%
Cauzione provvisoria	10	3,1
Cauzione definitiva	9	2,8
Cauzione provvisoria e definitiva	17	5,3
Nessuna richiesta	286	88,8
Totale *	322	100,0

(*) Sono stati considerati solo gli appalti in cui è noto l'importo destinato a compensare i servizi di progettazione

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

Tab. 15 - Importo bandi di progettazione. Aprile-Giugno 2009 (dati in euro)

	Bandi	Minimo	Massimo	Somma	Media
Importo progettazione	267	3	1.741.550	45.108.540	168.946
Importo opere	188	31.8	199.092.543	647.469.306	3.443.986

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

Tab. 16 - Criteri di aggiudicazione adottati nei bandi di gara di progettazione ed esecuzione. Aprile-Giugno 2009

	V.A.	%
Offerta economicamente più vantaggiosa	195	60,6
Curr+Offerta economicamente vantaggiosa	46	14,3
Prezzo più basso	33	10,2
Curr+Prezzo più basso	31	9,6
Curriculum	17	5,3
Totale	322	100,0

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

Tab. 17 – Combinazione di incarichi offerta nei bandi di gara di progettazione. Aprile-Giugno 2009

	V.A.	%
Prog.preliminare, Prog.definitiva, Prog.esecutivac, Dir.lavori, Coord.sicur.in fase di prog., Coord.sicur.in fase di esec., Altri servizi di ing.	59	18,3
Prog.definitiva, Prog.esecutivac, Dir.lavori, Coord.sicur.in fase di prog., Coord.sicur.in fase di esec., Altri servizi di ing.	43	13,4
Prog.definitiva, Prog.esecutivac	21	6,5
Prog.esecutivac, Dir.lavori, Coord.sicur.in fase di prog., Coord.sicur.in fase di esec., Altri servizi di ing.	16	5,0
Prog.definitiva, Prog.esecutivac, Dir.lavori, Coord.sicur.in fase di prog., Coord.sicur.in fase di esec.	16	5,0
Prog (gen)	14	4,3
Prog.preliminare, Prog.definitiva, Prog.esecutivac, Coord.sicur.in fase di prog.	13	4,0
Prog.definitiva, Prog.esecutivac, Coord.sicur.in fase di prog.	12	3,7
Prog.esecutivac, Coord.sicur.in fase di prog.	10	3,1
Prog.preliminare, Prog.definitiva, Prog.esecutivac, Dir.lavori, Coord.sicur.in fase di prog., Coord.sicur.in fase di esec.	10	3,1
Prog.preliminare, Prog.definitiva	9	2,8
Prog.esecutivac	7	2,2
Prog.definitiva, Prog.esecutivac, Dir.lavori, Altri servizi di ing.	7	2,2
Prog.preliminare, Prog.definitiva, Prog.esecutivac	7	2,2
Prog.esecutivac, Coord.sicur.in fase di esec.	6	1,9
Prog.preliminare, Prog.definitiva, Prog.esecutivac, Dir.lavori, Altri servizi di ing.	5	1,6
Prog.definitiva	4	1,2
Prog.definitiva, Prog.esecutivac, Dir.lavori	4	1,2
Prog.esecutivac, Dir.lavori	3	,9
Prog.preliminare	3	,9
Prog.preliminare, Prog.definitiva, Coord.sicur.in fase di prog.	3	,9
Prog.preliminare, Prog.definitiva, Prog.esecutivac, Coord.sicur.in fase di prog., Coord.sicur.in fase di esec.	3	,9
Prog.preliminare, Prog.definitiva, Prog.esecutivac, Dir.lavori	3	,9
Altre combinazioni di incarichi	44	13,7
Totale	322	100,0

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

Tab. 18 - Il peso attribuito alle diverse componenti dell'offerta nei bandi di progettazione. Aprile-Giugno 2009

Offerta economicamente più vantaggiosa			
(162 bandi)	Media	Minimo	Massimo
Offerta tecnica	57	0	90
Offerta economica	26	0	70
Curriculum	11	0	90
Tempo esecuzione	7	0	40
Totale	*100		

Curriculum + Offerta economicamente più vantaggiosa			
(17 bandi)	Media	Minimo	Massimo
Offerta tecnica	42	0	80
Offerta economica	28	10	70
Curriculum	14	0	60
Tempo esecuzione	16	0	30
Totale	*100		

Totale			
(179 bandi)	Media	Minimo	Massimo
Offerta tecnica	55	0	90
Offerta economica	26	0	70
Curriculum	11	0	90
Tempo esecuzione	7	0	40
Totale	*100		

(*) il totale può essere diverso da cento per via dell'arrotondamento dei valori all'unità

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

Tab. 19 - II punteggio attribuito all'offerta tecnica. Aprile-Giugno 2009

	Offerta ec.più vant.		Curr+Off.econ.vant		Totale	
	V.A.	%	V.A.	%	V.A.	%
0 punti	12	7,4	5	29,4	17	9,5
Da 1 a 30	18	11,1	1	5,9	19	10,6
Da 30 a 40	9	5,6			9	5,0
Da 40 a 50	17	10,5	4	23,5	21	11,7
Da 50 a 60	21	13,0	1	5,9	22	12,3
Da 60 a 70	46	28,4	2	11,8	48	26,8
Oltre 70	39	24,1	4	23,5	43	24,0
Totale	162	100,0	17	100,0	179	100,0

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

Tab. 20 - II punteggio attribuito all'offerta economica. Aprile-Giugno 2009

	Offerta ec.più vant.		Curr+Off.econ.vant.		Totale	
	V.A.	%	V.A.	%	V.A.	%
0 punti	3	1,9			3	1,7
Da 1 a 20	70	43,2	9	52,9	79	44,1
Da 20 a 30	61	37,7	5	29,4	66	36,9
Da 30 a 40	16	9,9	1	5,9	17	9,5
Da 40 a 50	5	3,1	1	5,9	6	3,4
Da 50 a 60	3	1,9			3	1,7
Oltre 60	4	2,5	1	5,9	5	2,8
Totale	162	100,0	17	100,0	179	100,0

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

Tab. 21 - II punteggio attribuito al curriculum. Aprile-Giugno 2009

	Offerta ec.più vant.		Curr+Off.econ.vant.		Totale	
	V.A.	%	V.A.	%	V.A.	%
0 punti	121	74,7	11	64,7	132	73,7
Da 1 a 20	5	3,1	2	11,8	7	3,9
Da 20 a 30	9	5,6			9	5,0
Da 30 a 40	10	6,2			10	5,6
Da 40 a 50	8	4,9	3	17,6	11	6,1
Da 50 a 60	2	1,2	1	5,9	3	1,7
Oltre 60	7	4,3			7	3,9
Totale	162	100,0	17	100,0	179	100,0

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

Tab. 22 - Il punteggio attribuito al tempo di esecuzione. Aprile-Giugno 2009

	Offerta ec.più vant.		Curr+Off.econ.vant.		Totale	
	V.A.	%	V.A.	%	V.A.	%
0 punti	66	40,7	4	23,5	70	39,1
Da 1 a 10	74	45,7	2	11,8	76	42,5
Da 10 a 20	17	10,5	7	41,2	24	13,4
Da 20 a 30	4	2,5	4	23,5	8	4,5
Da 30 a 40	1	,6			1	,6
Da 40 a 50						
Totale	162	100,0	17	100,0	179	100,0

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

Tab. 23 Preminenza degli elementi qualitativi e quantitativi nei bandi di progettazione che utilizzando il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa. Aprile-Giugno 2009

	Offerta ec.più vant.		Curr+Off.econ.vant.		Totale	
	V.A.	%	V.A.	%	V.A.	%
Prevalgono gli elementi qualitativi*	139	85,8	9	52,9	148	82,7
Prevalgono gli elementi prezzo-tempo	15	9,3	3	17,6	18	10,1
Si equivalgono	8	4,9	5	29,4	13	7,3
Totale	162	100,0	17	100,0	179	100,0

* Offerta tecnica, curriculum

** Offerta economica, tempi di esecuzione

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

Sezione III bandi di progettazione ed esecuzione**Tab. 24 - Bandi di progettazione ed esecuzione per ente appaltante. Aprile-
Giugno 2009**

	Appalto integrato		Project financing		Totale	
	V.A.	%	V.A.	%	V.A.	%
Comune	103	44,4	21	80,8	124	48,1
Ministero	14	6,0	2	7,7	16	6,2
Università	2	,9			2	,8
Altri soggetti pubblici	3	1,3	1	3,8	4	1,6
Ex aziende/amm. aut. pubbliche/SPA	59	25,4	1	3,8	60	23,3
Altro	15	6,5	1	3,8	16	6,2
Regione	8	3,4			8	3,1
Provincia	16	6,9			16	6,2
Asl	10	4,3			10	3,9
Comunità montane	2	,9			2	,8
Totale	232	100,0	26	100,0	258	100,0

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

Tab. 25 - Bandi di progettazione ed esecuzione per regione. Aprile-Giugno 2009

	Appalto integrato		Project financing		Totale	
	V.A.	%	V.A.	%	V.A.	%
Lombardia	34	14,7	4	15,4	38	14,7
Lazio	32	13,8	2	7,7	34	13,2
Campania	27	11,6	4	15,4	31	12,0
Puglia	14	6,0	3	11,5	17	6,6
Veneto	13	5,6	2	7,7	15	5,8
Emilia Romagna	13	5,6	2	7,7	15	5,8
Piemonte	11	4,7	3	11,5	14	5,4
Toscana	12	5,2	1	3,8	13	5,0
Sicilia	12	5,2	1	3,8	13	5,0
Calabria	12	5,2			12	4,7
Sardegna	10	4,3	2	7,7	12	4,7
Abruzzo	11	4,7			11	4,3
Liguria	7	3,0			7	2,7
Trentino Alto Adige	6	2,6			6	2,3
Basilicata	5	2,2	1	3,8	6	2,3
Marche	5	2,2			5	1,9
Molise	4	1,7	1	3,8	5	1,9
Valle d'Aosta	2	,9			2	,8
Friuli Venezia Giulia	1	,4			1	,4
Umbria	1	,4			1	,4
Totale	232	100,0	26	100,0	258	100,0

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

Tab. 26 - Bandi di progettazione ed esecuzione per procedura. Aprile-Giugno 2009

	Appalto integrato		Project financing		Totale	
	V.A.	%	V.A.	%	V.A.	%
Aperta	185	79,7	18	69,2	203	78,7
Ristretta	28	12,1	4	15,4	32	12,4
Negoziata	15	6,5	4	15,4	19	7,4
Ristretta accelerata	4	1,7			4	1,6
Totale	232	100,0	26	100,0	258	100,0

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

Tab. 27 - Importo* bandi appalto integrato e project financing. Aprile-Giugno 2009

		Appalto integrato		Project financing		Totale	
		V.A.	%	V.A.	%	V.A.	%
Sotto i	5.150.000 euro	141	68,1	15	65,2	156	67,8
Sopra i	5.150.000 euro	66	31,9	8	34,8	74	32,2
Totale*		207	100,0	23	100,0	230	100,0

(*) Sono stati considerati solo i bandi in cui era indicato il valore dell'importo complessivo dei lavori

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

Tab. 28 - Bandi di progettazione ed esecuzione per criterio di aggiudicazione. Aprile-Giugno 2009

		Appalto integrato		Project financing		Totale	
		V.A.	%	V.A.	%	V.A.	%
Offerta economicamente più vantaggiosa		177	76,3	25	96,2	202	78,3
Prezzo più basso		54	23,3	1	3,8	55	21,3
Curr+Off. econ. vantaggiosa		1	,4			1	,4
Totale		232	100,0	26	100,0	258	100,0

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

Tab. 29 - Il peso attribuito alle diverse componenti dell'offerta nei bandi di progettazione ed esecuzione . Aprile-Giugno 2009**

	Media	Minimo	Massimo
Senza concessione			
Appalto integrato (142 bandi)			
Offerta tecnica	60	0	90
Offerta economica	33	0	85
Curriculum	1	0	40
Tempo esecuzione	6	0	30
Totale	*100		
Project financing (15 bandi)			
Offerta tecnica	67	50	80
Offerta economica	28	10	50
Curriculum	1	0	10
Tempo esecuzione	4	0	20
Totale	*100		
Totale (157 bandi)			
Offerta tecnica	61	0	90
Offerta economica	33	0	85
Curriculum	1	0	40
Tempo esecuzione	5	0	30
Totale	*100		

(segue)

(segue tab. 29)

	Media	Minimo	Massimo
Con concessione			
Appalto integrato (11 bandi)			
Offerta tecnica	62	50	75
Offerta economica	20	5	40
Curriculum	0	0	0
Tempo esecuzione	7	0	10
Durata concessione	11	5	20
Totale	*100		
Project financing (10 bandi)			
Offerta tecnica	60	45	75
Offerta economica	24	0	38
Curriculum	0	0	0
Tempo esecuzione	7	0	20
Durata concessione	9	5	15
Totale	*100		
Totale (21 bandi)			
Offerta tecnica	61	45	75
Offerta economica	22	0	40
Curriculum	0	0	0
Tempo esecuzione	7	0	20
Durata concessione	10	5	20
Totale	**100		

(*) il totale può essere diverso da cento per via dell'arrotondamento dei valori all'unità

(**) sono stati considerati solo i bandi che utilizzano il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa (compresi eventualmente quelli con la "preselezione" in base al curriculum)

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

Tab. 30 - Il punteggio attribuito all'offerta tecnica nei bandi di progettazione ed esecuzione (senza concessione)*. Aprile-Giugno 2009

	Appalto integrato		Project financing		Totale	
	V.A.	%	V.A.	%	V.A.	%
0 punti	1	,7			1	,6
Da 1 a 30	5	3,5			5	3,2
Da 30 a 40	11	7,7			11	7,0
Da 40 a 50	21	14,8	1	6,7	22	14,0
Da 50 a 60	38	26,8	3	20,0	41	26,1
Da 60 a 70	48	33,8	7	46,7	55	35,0
Oltre 70	18	12,7	4	26,7	22	14,0
Totale	142	100,0	15	100,0	157	100,0

(*) sono stati considerati solo i bandi che utilizzano il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa (compresi eventualmente quelli con la "preselezione" in base al curriculum)

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

Tab. 31 - Il punteggio attribuito all'offerta economica nei bandi di progettazione ed esecuzione (senza concessione). Aprile-Giugno 2009

	Appalto integrato		Project financing		Totale	
	V.A.	%	V.A.	%	V.A.	%
0 punti	1	,7			1	,6
Da 1 a 20	25	17,6	5	33,3	30	19,1
Da 20 a 30	54	38,0	5	33,3	59	37,6
Da 30 a 40	36	25,4	3	20,0	39	24,8
Da 40 a 50	16	11,3	2	13,3	18	11,5
Da 50 a 60	6	4,2			6	3,8
Oltre 60	4	2,8			4	2,5
Totale	142	100,0	15	100,0	157	100,0

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

Tab. 32 - Incarichi per servizi di ingegneria diversi dalla progettazione e dalla esecuzione offerti nei bandi di gara di progettazione ed esecuzione. Aprile-Giugno 2009

	Appalto integrato		Project financing		Totale	
	V.A.	%	V.A.	%	V.A.	%
Gestione	51	22,0	24	92,3	75	29,1
Concessione	35	15,1	9	34,6	44	17,1
Fornitura	21	9,1	1	3,8	22	8,5
Coord.sic.progettazione	18	7,8	3	11,5	21	8,1
Manutenzione	12	5,2	1	3,8	13	5,0
Coord.sic.esecuzione	9	3,9	3	11,5	12	4,7
Direzione lavori	9	3,9	2	7,7	11	4,3
Misure e contabilità	0	0,0	2	7,7	2	0,8
Pianif.urbanistica	1	0,4	0	0,0	1	0,4
Totale	232	(*)	26	(*)	258	(*)

* Il totale può essere diverso da cento poiché un singolo bando può comprendere più incarichi

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

Sezione IV – bandi per altri servizi di ingegneria

Tab. 33 - Bandi per servizi di ingegneria diversi dalla progettazione ed esecuzione per prestazione richiesta. Aprile-Giugno 2009

	V.A.	%
Coordinatore sicurezza per l'esecuzione	71	40,3
Direzione lavori	62	35,2
Misure e contabilità	33	18,8
Pianificazione urbanistica	30	17,0
Collaudo statico	22	12,5
Collaudo tecnico-amministrativo	18	10,2
Valutazione ambientale strategica	14	8,0
Consulenza tecnica	14	8,0
Coordinatore sicurezza per la progettazione	13	7,4
Manutenzione	5	2,8
Studio fattibilità	4	2,3
Fornitura	2	1,1
Collaudo funzionale	1	0,6
Relazione geologica	1	0,6

Il totale può essere diverso da cento poiché un singolo bando può comprendere più incarichi

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

Tab. 34 - Bandi per servizi di ingegneria diversi dalla progettazione ed esecuzione per ente appaltante. Aprile-Giugno 2009

	V.A.	%
Comune	125	71,0
Ministero	1	,6
Università	1	,6
Altri soggetti pubblici	1	,6
Ex aziende/amm. aut. pubbliche/SPA	13	7,4
Altro	11	6,3
Regione	4	2,3
Provincia	10	5,7
Asl	7	4,0
Comunità montane	3	1,7
Totale	176	100,0

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

Tab. 35 - Bandi per servizi di ingegneria diversi dalla progettazione ed esecuzione per regione. Aprile-Giugno 2009

	V.A.	%
Valle d'Aosta	6	3,4
Piemonte	9	5,1
Lombardia	39	22,2
Liguria	3	1,7
Veneto	7	4,0
Trentino Alto Adige	7	4,0
Friuli Venezia Giulia	7	4,0
Emilia Romagna	8	4,5
Toscana	5	2,8
Marche	2	1,1
Umbria	2	1,1
Lazio	8	4,5
Abruzzo	1	,6
Campania	26	14,8
Basilicata	1	,6
Puglia	22	12,5
Calabria	3	1,7
Sicilia	14	8,0
Sardegna	6	3,4
Totale	176	100,0

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

Tab. 36 - Bandi per servizi di ingegneria diversi dalla progettazione ed esecuzione per procedura adottata. Aprile-Giugno 2009

	V.A.	%
Aperta	141	80,1
Negoziata	5	2,8
Ristretta	30	17,0
Totale	176	100,0

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

Tab. 37 - Bandi per servizi di ingegneria diversi dalla progettazione ed esecuzione per criterio di aggiudicazione. Aprile-Giugno 2009

	V.A.	%
Curriculum	24	13,6
Offerta economicamente più vantaggiosa	81	46,0
Prezzo più basso	35	19,9
Curriculum+Off.economic. più vantaggiosa	17	9,7
Curriculum +Prezzo più basso	19	10,8
Totale	176	100,0

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

Tab. 38 - Il peso attribuito alle diverse componenti dell'offerta nei bandi per servizi di ingegneria diversi dalla progettazione ed esecuzione. Aprile-Giugno 2009

	Media	Minimo	Massimo
Offerta economicamente più vantaggiosa (67 bandi)			
Offerta tecnica	58	0	95
Offerta economica	29	5	75
Curriculum	11	0	80
Tempo esecuzione	2	0	25
Totale	*100		
Curriculum + Offerta economicamente più vantaggiosa (7 bandi)			
Offerta tecnica	69	0	90
Offerta economica	17	10	40
Curriculum	13	0	60
Tempo esecuzione	1	0	10
Totale	*100		
Totale (74 bandi)			
Offerta tecnica	59	0	95
Offerta economica	28	5	75
Curriculum	11	0	80
Tempo esecuzione	2	0	25
Totale	*100		

(*) il totale può essere diverso da cento per via dell'arrotondamento dei valori all'unità

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

Tab. 39 - Preminenza degli elementi qualitativi e quantitativi nei bandi per altri servizi di ingegneria aggiudicati secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa. Aprile-Giugno 2009

	V.A.	%
Prevalgono gli elementi qualitativi	68	91,9
Prevalgono gli elementi prezzo-tempo	3	4,1
Si equivalgono	3	4,1
Totale	74	100,0

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

Tab. 40 - Importo a base d'asta (valore medio, minimo e massimo in euro) previsto per le diverse prestazioni nei bandi per servizi di ingegneria diversi dalla progettazione ed esecuzione. Aprile-Giugno 2009

	Num. bandi	Media	Minimo	Massimo
Pianif.urbanistica	20	73.056	12.000	180.000
Coord.sic.esecuzione	18	77.094	3.300	544.065
Consulenza tecnica	7	41.756	6.000	160.000
Studio Fattibilità	3	169.069	4.207	450.000
Collaudo tecnico amministrativo	5	8.071	2.850	13.931
Collaudo statico	9	11135	506	47.300
Coord.sic.progettazione	4	101.468	5.000	46.179
Direzione lavori	5	391.993	71.684	1400.000
Valutaz.ambientale strategica	5	81.007	15.000	70.000

Non sono stati presi in esame i servizi di cui si è rilevato un solo bando di gara con le informazioni necessarie

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

Tab. 41 Richiesta della cauzione provvisoria e definitiva nei bandi per servizi di ingegneria diversi dalla progettazione ed esecuzione. Aprile-Giugno 2009

	V.A.	%
Cauzione provvisoria	7	4,0
Cauzione definitiva	9	5,1
Cauzione provvisoria e definitiva	34	19,3
Nessuna richiesta	126	71,6
Totale *	176	100,0

(*) Sono stati considerati solo gli appalti in cui è noto l'importo

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

Sezione V - concorsi di idee e di progettazione

Tab. 42 - Concorsi di idee e di progettazione per regione. Aprile-Giugno 2009

	V.A.	%
Valle d'Aosta	1	2,3
Piemonte	4	9,1
Lombardia	4	9,1
Veneto	4	9,1
Trentino Alto Adige	5	11,4
Emilia Romagna	4	9,1
Toscana	4	9,1
Marche	4	9,1
Lazio	1	2,3
Abruzzo	1	2,3
Campania	2	4,5
Puglia	5	11,4
Calabria	2	4,5
Sicilia	1	2,3
Sardegna	2	4,5
Totale	44	100,0

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

Tab. 43- Importo dei premi nei concorsi di idee e progettazione. Aprile – Giugno 2009

	N	Minimo	Massimo	Media
I premio	37	500	137.229	15.006
II premio	30	200	45.743	6.348
III premio	27	500	45.743	5.009

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

Parte seconda: bandi aggiudicati

Sezione I: esiti dei bandi per i servizi in ingegneria

Tab. 44 - Bandi di progettazione ed esecuzione e concorsi aggiudicati. Aprile-Giugno 2009

	Numero bandi		Importo a base d'asta totale* (valori in euro)
	V.A.	%	
Progettazione	78	29,5	20.331.589
Appalto integrato	104	39,4	491.579.359
Project financing	5	1,9	101.489.663
Concorso di idee	6	2,3	15.000
Concorso di progettazione	10	3,8	396.187
Altri servizi di ingegneria	61	23,1	5.396.544
Totale	264	100,0	619.208.342

(*) In 96 bandi non è presente l'informazione relativa all'importo di aggiudicazione

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

Tab. 45 - Bandi di progettazione ed esecuzione aggiudicati per tipologia di amministrazione. Aprile-Giugno 2009

	V.A.	%
Comune	121	45,8
Ministero	5	1,9
Università	5	1,9
Altri soggetti pubblici	10	3,8
Ex aziende/amm. aut. pubbliche/SPA	45	17,0
Società miste	1	,4
Altro	22	8,3
Regione	11	4,2
Provincia	24	9,1
Asl	16	6,1
Comunità montane	4	1,5
Totale	264	100,0

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

**Tab. 46 - Bandi di progettazione ed esecuzione aggiudicati per regione.
 Aprile-Giugno 2009**

	V.A.	%
Valle d'Aosta	4	1,5
Piemonte	18	6,8
Lombardia	39	14,8
Liguria	6	2,3
Veneto	10	3,8
Trentino Alto Adige	8	3,0
Friuli Venezia Giulia	4	1,5
Emilia Romagna	15	5,7
Toscana	20	7,6
Marche	10	3,8
Umbria	3	1,1
Lazio	28	10,6
Abruzzo	1	,4
Molise	3	1,1
Campania	25	9,5
Basilicata	2	,8
Puglia	21	8,0
Calabria	8	3,0
Sicilia	20	7,6
Sardegna	19	7,2
Totale	264	100,0

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

**Tab.47 Bandi di progettazione ed esecuzione aggiudicati secondo la
 forma d'impresa dell'aggiudicatario. Aprile-Giugno 2009**

	Bandi di progettazione e altri servizi di ingegneria		Bandi di progettazione ed esecuzione		Totale*	
	V.A.	%	V.A.	%	V.A.	%
Società d'ingegneria SPA	5	3,6	6	5,5	11	4,2
Società d'ingegneria SRL	14	10,1	34	31,2	50	18,9
Studi associati/Società di profession.	16	11,5	1	0,9	20	7,6
RTI/ATI	66	47,5	57	52,3	125	47,3
Consorzi	2	1,4	7	6,4	9	3,4
Liberi professionisti	32	23,0	2	1,8	43	16,3
Società varie	4	2,9	2	1,8	6	2,3
Totale	139	100,0	109	100,0	264	100,0

(*) comprende anche i concorsi di idee e i concorsi di progettazione

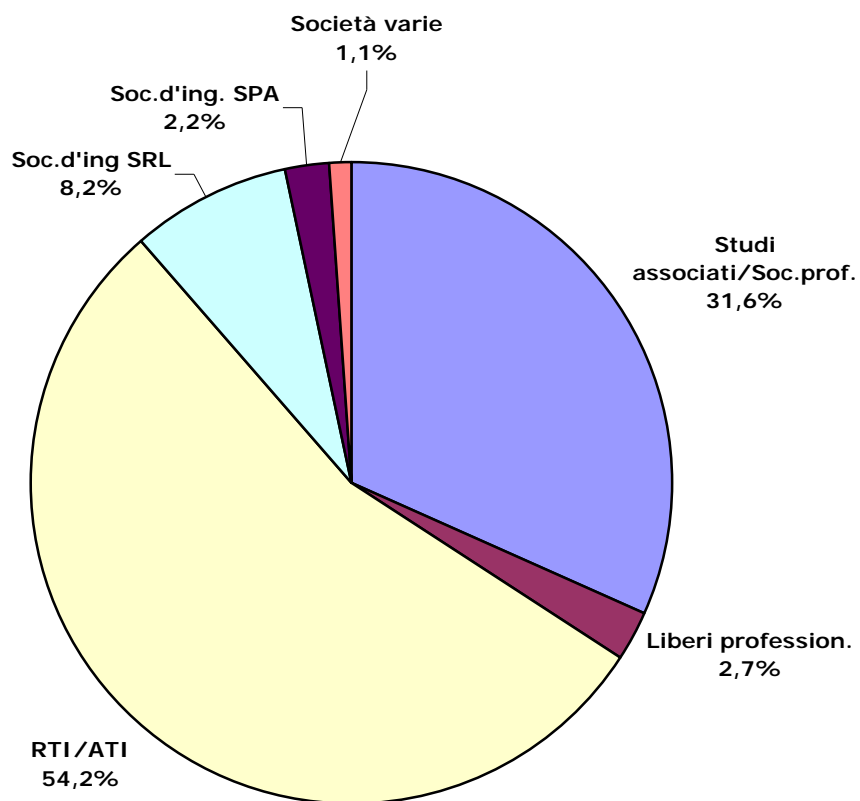
Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

Tab.48 Bandi di progettazione ed esecuzione aggiudicati* secondo la forma d'impresa dell'aggiudicatario, importo di aggiudicazione e ribasso. Aprile-Giugno 2009

Aggiudicatario		Percentuale ribasso	Importo di aggiudicazione
Soc.d'ing. SPA	Media	27,1	2.748.361
	N	11	10
	Somma	-	27.483.614
	Minimo	15,8	15.642
	Massimo	55,0	14.676.468
Soc.d'ing SRL	Media	21,0	3.666.984
	N	39	30
	Somma	-	110.009.510
	Minimo	4,2	15.849
	Massimo	51,2	66.385.187
Studi associati/ Soc.di professionisti	Media	42,0	708.796
	N	12	12
	Somma	-	8.505.550
	Minimo	,00	8.280
	Massimo	67,7	7.248.071
RTI/ATI	Media	28,5	5.155.484
	N	96	88
	Somma	-	453.682.620
	Minimo	0,1	12.225
	Massimo	75,4	78.313.650
Consorzi	Media	20,7	4.478.231
	N	6	4
	Somma	-	17.912.923
	Minimo	1,5	2.247.746
	Massimo	35,1	5.827.179
Liberi profession.	Media	33,2	42.392
	N	24	20
	Somma	-	847.848
	Minimo	7,0	1.229
	Massimo	82,0	129.000
Società varie	Media	27,7	191.569
	N	4	4
	Somma	-	766.277
	Minimo	2,8	53.333
	Massimo	48,0	481.274
Totale	Media	28,0	3.685.764
	N	192	168
	Somma	-	619.208.342
	Minimo	,0	1.229
	Massimo	82,0	78.313.650

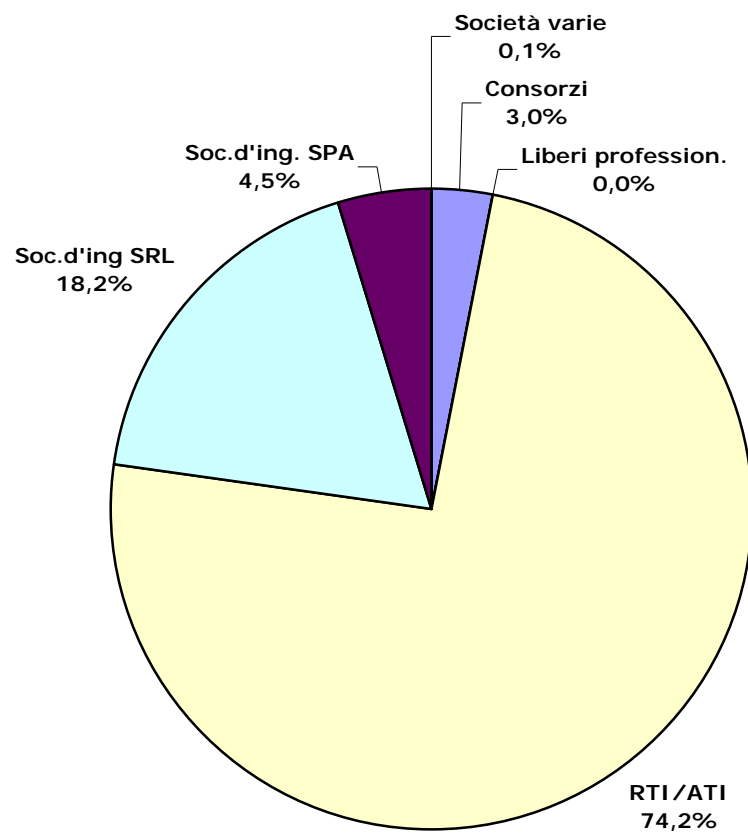
Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

Fig.1 Ripartizione degli importi di aggiudicazione dei bandi aventi ad oggetto la progettazione e gli altri servizi di ingegneria (senza l'esecuzione dei lavori)* secondo la forma d'impresa dell'aggiudicatario. Aprile-Giugno 2009



Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

Fig.2 Ripartizione degli importi di aggiudicazione dei bandi di progettazione ed esecuzione aggiudicati* secondo la forma d'impresa dell'aggiudicatario. Aprile-Giugno 2009



Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

Sezione II: esiti dei bandi di sola progettazione

Tab. 49 Bandi di progettazione aggiudicati per ente aggiudicatore. Aprile-Giugno 2009

	V.A.	%
Comune	42	53,8
Università	2	2,6
Altri soggetti pubblici	2	2,6
Ex aziende/amm. aut. pubbliche/SPA	8	10,3
Altro	4	5,1
Regione	4	5,1
Provincia	5	6,4
Asl	7	9,0
Comunità montane	4	5,1
Totale	78	100,0

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

Tab. 50 - Bandi di progettazione aggiudicati per tipologia di procedura. Aprile-Giugno 2009

	V.A.	%
Aperta	67	85,9
Ristretta	2	2,6
Negoziata	8	10,3
Ristretta accelerata	1	1,3
Totale	78	100,0

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

Tab.51 –Bandi di progettazione aggiudicati per criterio utilizzato. Aprile-Giugno 2009

	V.A.	%
Curriculum	1	1,3
Offerta economicamente più vantaggiosa	53	67,9
Prezzo più basso	16	20,5
Curr+Offerta economicamente più vantaggiosa	2	2,6
Curr+Prezzo più basso	6	7,7
Totale	78	100,0

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

**Tab.52 –Classi di ribasso dei bandi di progettazione aggiudicati. Aprile-
Giugno 2009**

	V.A.	%
Fino al 10%	2	3,3
Dal 10% al 20%	8	13,3
Dal 20% al 30%	4	6,7
Dal 30% al 40%	15	25,0
Dal 40% al 50%	13	21,7
Oltre il 50%	18	30,0
Totale*	60	100,0

* Sono stati presi in esame solo i casi in cui era indicato l'importo

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

**Tab.53 –Importo medio e ribasso medio degli importi di aggiudicazione dei
bandi in cui venivano richiesti tutti i livelli di progettazione, la
direzione lavori e il coordinamento della sicurezza. Aprile-Giugno
2009**

	Bandi	%	Importo medio di aggiudicazione ¹	Media della % ribasso ¹
Progettazione completa + Direzione lavori e Coord. sic. in fase di prog. ed esec.		10,2	804.319	48,9

¹ Sono considerati esclusivamente i bandi in cui erano indicati i dati

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

Tab. 54 - Bandi di sola progettazione aggiudicati* secondo la procedura di selezione del contraente, importo di aggiudicazione e ribasso. Aprile-Giugno 2009

	Partecipanti	Percentuale di ammessi	Percentuale ribasso	Importo di aggiudicazione
Aperta				
Media	20,	86,	40,	440.964
Numero bandi	4	1	5	4
<i>Somma</i>	993			19.843.356
Minimo		41,		12.225
Massimo	116	100,0	69,	7.248.071
Ristretta				
Media	5	80,	43,	33.400
Numero bandi				
<i>Somma</i>				66.800
Minimo		80,0	33,	8.280
Massimo		80,0	54,	58.520
Negoziata				
Media	7	97,	32,	33.661
Numero bandi				
<i>Somma</i>	2			100.983
Minimo		88,8	7,	7.679
Massimo	1	100,0	54,	79.538
Totale**				
Media	19,	88,	39,	398.659
Numero bandi	5	2	6	5
<i>Somma</i>	1027			20.331.589
Minimo		41,		7.679
Massimo	116	100,0	69,	7248.071

* Per alcuni bandi non sono disponibili tutte le informazioni

** comprende anche le informazioni di un bando espletato con una procedura "ristretta accelerata"

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

Tab. 55 - Bandi di sola progettazione aggiudicati* secondo il criterio di aggiudicazione, importo di aggiudicazione e ribasso. Aprile-Giugno 2009

	Partecipanti	Percentuale di ammessi	Percentuale ribasso	Importo di aggiudicazione
Offerta economicamente più vantaggiosa				
Media	14,5	85,	36,1	515.758
Numero bandi	3	1	3	36
<i>Somma</i>	523			18.567.301
Minimo		41,	0,	14.875
Massimo	3	100,0	69,8	7.248.071
Prezzo più basso				
Media	34,2	90,	49,0	154.946
Numero bandi	1		1	11
<i>Somma</i>	445			1.704.411
Minimo		56,	7,	8.280
Massimo	116	100,0	67,7	713.804
Curr.+Off.econom.vant.				
Media	5,	100,0	36,0	7.679
Numero bandi				1
<i>Somma</i>				7.679
Minimo		100,0	36,0	7.679
Massimo		100,0	36,0	7.679
Curr.+Prezzo più basso				
Media	5,	94,	33,6	19.987
Numero bandi				2
<i>Somma</i>	1			39.973
Minimo		88,	7,	13.766
Massimo		100,0	54,5	26.207
Totale**				
Media	19,0	88,	39,3	398.659
Numero bandi	5	2	6	51
<i>Somma</i>	1.027			20.331.589
Minimo		41,	0,	7.679
Massimo	116	100,0	69,8	7.248.071

* Per alcuni bandi non sono disponibili tutte le informazioni

** comprende anche le informazioni di un bando aggiudicato in base al curriculum

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

Tab. 56 Bandi di sola progettazione aggiudicati* secondo la forma d'impresa dell'aggiudicatario, importo di aggiudicazione e ribasso. Aprile-Giugno 2009

Aggiudicatario		Percentuale ribasso	Importo di aggiudicazione
Soc.d'ing. SPA	Media	37	502.596
	N		
	Somma	7	502.596
	Minimo	2	502.596
Soc.d'ing SRL	Massimo	5	502.596
	Media	27	355.182
	N		
	Somma	82	1.420.726
Studi associati / Soc.di professionisti	Minimo		31.055
	Massimo	51	713.804
	Media	42	1.105.261
	N		
RTI/ATI	Somma	380,1	7.736.824
	Minimo		8.280
	Massimo	67	7.248.071
	Media	41	339.683
Consorzi	N		
	Somma	1.457,9	10.190.489
	Minimo		12.225
	Massimo	69	4562.661
Liberi professionisti	Media	27	
	N		
	Somma	27	32.659
	Minimo	27	
Società varie	Massimo	27	
	Media	33	
	N		
	Somma	266,2	195.951
Totale	Minimo	2	7.679
	Massimo	51	76.980
	Media	3	95.001
	N		
Totale	Somma	108	285.003
	Minimo	2	53.333
	Massimo	4	153.701
	Media	39	398.659
Totale	N	6	
	Somma	2397,2	20.331.589
	Minimo		7.679
	Massimo	69	7.248.071

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

Sezione III: esiti dei bandi di progettazione ed esecuzione

Tab.57- Bandi di progettazione ed esecuzione aggiudicati per regione.
Aprile – Giugno 2009

	Appalto integrato		Project financing		Totale	
	V.A.	%	V.A.	%	V.A.	%
Valle d'Aosta	1,0	1,0	-	-	1	0,9
Piemonte	5,0	4,8	-	-	5	4,6
Lombardia	16,0	15,4	-	-	16	14,7
Liguria	2,0	1,9	1	20,0	3	2,8
Veneto	3,0	2,9	-	-	3	2,8
Trentino Alto Adige	1,0	1,0	-	-	1	0,9
Friuli Venezia Giulia	1,0	1,0	-	-	1	0,9
Emilia Romagna	4,0	3,8	1	20,0	5	4,6
Toscana	10,0	9,6	-	-	10	9,2
Marche	3,0	2,9	-	-	3	2,8
Umbria	1,0	1,0	-	-	1	0,9
Lazio	19,0	18,3	-	-	19	17,4
Abruzzo	-	-	-	-	0	0,0
Molise	-	-	-	-	0	0,0
Campania	16,0	15,4	2	40,0	18	16,5
Basilicata	-	-	1	20,0	1	0,9
Puglia	13,0	12,5	-	-	13	11,9
Calabria	2,0	1,9	-	-	2	1,8
Sicilia	2,0	1,9	-	-	2	1,8
Sardegna	5,0	4,8	-	-	5	4,6
Totale	104,0	100,0	5	100,0	109	100,0

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

Tab.58 - Bandi di progettazione ed esecuzione aggiudicati* secondo il tipo di appalto, importo di aggiudicazione e ribasso. Aprile-Giugno 2009

Tipo di appalto		Partecipanti	Percentuale di ammessi	Percentuale ribasso	Importo di aggiudicazione
Appalto integrato	Media	10,5	91,1	19,1	7.124.339
	N	81	32	86	69
	Somma	852	-	-	491.579.359
	Minimo	1	33,3	,0	58.897
	Massimo	68	100,0	82,0	78.313.650
Project financing	Media	21,3	100,0	20,1	33.829.888
	N	3	2	2	3
	Somma	64	-	-	101.489.663
	Minimo	1	100,0	20,0	17.239.024
	Massimo	62	100,0	20,3	66.385.187
Totale	Media	10,9	91,7	19,1	8.237.070
	N	84	34	88	72
	Somma	916	-	-	593.069.022
	Minimo	1	33,3	,0	58.897
	Massimo	68	100,0	82,0	78.313.650

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

Tab. 59 - Bandi di progettazione ed esecuzione aggiudicati* secondo il criterio di aggiudicazione, importo di aggiudicazione e ribasso. Aprile-Giugno 2009

	Partecipanti	Percentuale di ammessi	Percentuale ribasso**	Importo di aggiudicazione
Off. ec. più vant**.				
Media	5,0	96,7	15,0	8.407.465
Numero bandi	44	19	43	39
Somma	221	-	-	327.891.146
Minimo	1	66,7	,0	120.748
Massimo	22	100,0	48,1	78.313.650
Prezzo più basso				
Media	17,4	85,2	23,0	8.035.693
Numero bandi	40	15	45	33
Somma	695	-	-	265.177.876
Minimo	1	33,3	1,8	58.897
Massimo	68	100,0	82,0	67.864.898
Totale				
Media	10,9	91,7	19,1	8.237.070
Numero bandi	84	34	88	72
Somma	916	-	-	593.069.022
Minimo	1	33,3	,0	58.897
Massimo	68	100,0	82,0	78.313.650

* Per alcuni bandi non sono disponibili tutte le informazioni

** la percentuale di ribasso in alcuni casi è negativa (l'importo di aggiudicazione è superiore a quello posto a base di gara) in quanto le gare possono essere soggette a varianti che potrebbero influire sul prezzo incrementando l'importo

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

Tab. 60- Classi di ribasso dei bandi di progettazione ed esecuzione aggiudicati. Aprile-Giugno 2009

	Off.econ.pù vantaggiosa		Prezzo più basso		Totale	
	V.A.	%	V.A.	%	V.A.	%
Fino al 10%	20	46,5	4	9,1	24	27,6
Dal 10% al 20%	9	20,9	14	31,8	23	26,4
Dal 20% al 30%	9	20,9	15	34,1	24	27,6
Dal 30% al 40%	4	9,3	8	18,2	12	13,8
Dal 40% al 50%	1	2,3	2	4,5	3	3,4
Oltre il 50%	-	-	1	2,3	1	1,1
Totale	43	100,0	44	100,0	87	100,0

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

Tab. 61 Bandi di progettazione ed esecuzione aggiudicati* secondo la forma d'impresa dell'aggiudicatario, importo di aggiudicazione e ribasso. Aprile-Giugno 2009

Aggiudicatario		Percentuale ribasso	Importo di aggiudicazione
Soc.d'ing. SPA	Media	23,5	4486.979
	N	6	6
	Somma	-	26.921.876
	Minimo	15,8	687.720
	Massimo	31,0	14.676.468
Soc.d'ing SRL	Media	19,9	5.137.866
	N	31	21
	Somma	-	107.895.186
	Minimo	4,2	58.897
	Massimo	48,1	66.385.187
RTI/ATI	Media	17,1	11.275.308
	N	43	39
	Somma	-	439.737.015
	Minimo	,0	128.260
	Massimo	44,4	78.313.650
Consorzi	Media	19,2	4.478.231
	N	5	4
	Somma	-	17.912.923
	Minimo	1,5	2.247.746
	Massimo	35,1	5.827.179
Liberi profession.	Media	44,6	120.748
	N	2	1
	Somma	-	120.748
	Minimo	7,1	120.748
	Massimo	82,0	120.748
Società varie	Media	2,8	481.274
	N	1	1
	Somma	-	481.274
	Minimo	2,8	481.274
	Massimo	2,8	481.274
Totale	Media	19,1	8.237.070
	N	88	72
	Somma	-	593.069.022
	Minimo	,0	58.897
	Massimo	82,0	78.313.650

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

Sezione IV: esiti dei bandi per altri servizi di ingegneria

Tab. 62 - Bandi per servizi di ingegneria diversi dalla progettazione ed esecuzione aggiudicati per tipologia di prestazione, importo di aggiudicazione e ribasso. Aprile-Giugno 2009

	Bandi	%*	Importo medio di aggiudicazione ¹	Media della % ribasso ¹
Coord.sic.esecuzione	15	24,6	23.527	30,9
Pianif.urbanistica	12	19,7	222.250	20,2
Direzione lavori	11	18,0	-	-
Collaudo statico	7	11,5	-	-
Collaudo tecnico amm.	7	11,5	103.367	34,7
Studio Fattibilità	7	11,5	145.049	37,3
Valut.ambientale strateg.	7	11,5	20.771	25,5
Consulenza tecnica	7	11,5	141.781	28,9
Misure e contabilità	4	6,6	-	-
Coord.sic.progettazione	3	4,9	-	-
Fornitura	3	4,9	217.303	23,1
Manutenzione	2	3,3	-	-

* Il totale può essere diverso da cento poiché un singolo bando può comprendere più incarichi

¹ Sono considerati esclusivamente i bandi in cui era richiesta un'unica prestazione e per la determinazione dell'importo medio di aggiudicazione e della media della percentuale di ribasso, non sono state considerate le tipologie di servizi di ingegneria per i quali vi era un solo bando con i dati completi.

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

Tab. 63 Bandi per servizi di ingegneria diversi dalla progettazione ed esecuzione aggiudicati* secondo la forma d'impresa dell'aggiudicatario, importo di aggiudicazione e ribasso. Aprile-Giugno 2009

Aggiudicatario		Percentuale ribasso	Importo di aggiudicazione
Soc.d'ing. SPA	Media	27,3	19.714
	N	3	3
	Somma	82,0	59.142
	Minimo	21,0	15.642
	Massimo	31,0	25.900
Soc.d'ing SRL	Media	23,8	138.720
	N	5	5
	Somma	119,2	693.598
	Minimo	6,8	15.849
	Massimo	48,0	417.006
Studi associati / Soc.di professionisti	Media	41,2	132.513
	N	3	3
	Somma	123,5	397.539
	Minimo	32,1	21.214
RTI/ATI	Media	51,5	306.000
	N	30,1	197.638
	Somma	18	19
	Minimo	542,2	3.755.116
Liberi profession.	Media	10,0	24.455
	N	75,4	602.000
	Somma	31,6	40.929
	Minimo	14	12
	Massimo	441,8	491.149
Totale	Media	7,0	1.229
	N	58,6	129.000
	Somma	30,4	128.489
	Minimo	43	42
	Massimo	1308,6	5.396.544
	Minimo	6,8	1.229
	Massimo	75,4	602.000

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009