

**Centro Studi**  
**Consiglio Nazionale Ingegneri**

**Monitoraggio sui bandi di progettazione**  
*ottobre - dicembre 2009*



(c.r. 174)

Roma, gennaio 2010



# CONSIGLIO NAZIONALE DEGLI INGEGNERI

PRESSO IL MINISTERO DELLA GIUSTIZIA - 00186 ROMA - VIA ARENULA, 71

Ing. Giovanni Rolando	Presidente
Ing. Alcide Gava	Vice Presidente vicario
Ing. Alessandro Biddau	Vice Presidente
Ing. Roberto Brandi	Consigliere Segretario
Ing. Carlo De Vuono	Tesoriere
Ing. Giovanni Bosi	Consigliere
Ing. Pietro Ernesto De Felice	Consigliere
Ing. Ugo Gaia	Consigliere
Ing. Romeo La Pietra	Consigliere
Ing. Giovanni Montresor	Consigliere
Ing.civ.amb.iun. Antonio Picardi	Consigliere
Ing. Sergio Polese	Consigliere
Ing. Paolo Stefanelli	Consigliere
Ing. Silvio Stricchi	Consigliere
Ing. Giuseppe Zia	Consigliere

**Presidenza e Segreteria 00187 Roma – Via IV Novembre, 114**

**Tel. 06.6976701 Fax 06.69767048**

[www.tuttoingegnere.it](http://www.tuttoingegnere.it)



**CENTRO STUDI  
DEL CONSIGLIO NAZIONALE DEGLI INGEGNERI**

**CONSIGLIO DIRETTIVO**

Ing. Romeo La Pietra	Presidente
Ing. Giuseppe Zia	Vice Presidente
Ing. Ugo Gaia	Consigliere
Ing. Guido Monteforte Specchi	Consigliere
Ing. Alberto Speroni	Consigliere
Dott. Massimiliano Pittau	Direttore

**COLLEGIO DEI REVISORI**

Dott. Domenico Contini	Presidente
Dott. Stefania Libori	Revisore
Dott. Francesco Ricotta	Revisore

Sede: Via Dora, 2 - 00198 Roma - Tel. 06.85354739, Fax 06.84241800

[www.centrostudicni.it](http://www.centrostudicni.it)

## Premessa e sintesi

Diffusa arbitrarietà nella determinazione dei compensi da porre a base d'asta; ribassi medi nell'ordine del 40% e massimi anche del 100,0%; crescente marginalizzazione dei liberi professionisti nel mercato dei bandi pubblici di progettazione.

Sono queste le conseguenze della liberalizzazione dei compensi professionali che emergono analizzando i risultati del monitoraggio, realizzato dal Centro studi del Consiglio nazionale degli ingegneri, sui bandi di gara per l'affidamento dei servizi di ingegneria (progettazione, direzione dei lavori, coordinamento per la sicurezza, collaudo, misura e contabilità etc.) pubblicati nel quarto trimestre 2009.

Il monitoraggio ha rilevato 839 bandi di gara per l'affidamento di servizi di ingegneria, per un importo a base d'asta complessivo che non arriva ai 5 miliardi di euro. Di essi, 297 riguardano bandi in cui è richiesta almeno una delle fasi di progettazione senza l'esecuzione dei lavori (per un valore complessivo posto a base d'asta pari a circa 90milioni). Una quota di poco superiore (312 bandi) prevede, oltre alla progettazione, anche l'esecuzione dei lavori, 37 dei quali in *project financing*<sup>1</sup>. Dal punto di vista "economico", i bandi che prevedono anche l'esecuzione dei lavori coprono ovviamente la stragrande maggioranza degli importi complessivi posti a base d'asta: tale tipologia di appalti "riceve" circa il 98% degli importi posti a base d'asta con un valore che si aggira intorno ai 4 miliardi e mezzo di euro<sup>2</sup>. Degli altri 230 bandi, 33 concernono concorsi di idee o di progettazione mentre i restanti 197 richiedono altri servizi di ingegneria quali quelli relativi a *collaudo, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e in fase di esecuzione, direzione lavori, studi di fattibilità, valutazione ambientale strategica, misure e contabilità, pianificazione urbanistica, etc.* L'importo complessivo

<sup>1</sup> Non sono stati presi in esame gli avvisi indicativi di *project financing*.

<sup>2</sup> Valore relativo a 280 bandi su 312 pubblicati.

posto a base d'asta per i servizi di ingegneria diversi dalla progettazione è pari a 22milioni e 250mila euro<sup>3</sup>.

Come è noto, a seguito delle modifiche apportate al Codice dei contratti pubblici dal D.Lgs. n. 152/2008, dal 17 ottobre 2008 (data di entrata in vigore del Decreto in questione) è diventato facoltativo per le stazioni appaltanti utilizzare i corrispettivi, di cui attualmente al D.M. 4 aprile 2001, per la determinazione degli importi da porre a base d'asta per gli affidamenti degli incarichi di progettazione: nel quarto trimestre 2009, il 68,4% dei bandi non vi fa riferimento (nel trimestre precedente era il 40,8%).

Venendo alle aggiudicazioni, nel quarto trimestre 2009 sono state aggiudicate 333 gare inerenti ai servizi di ingegneria (circa una settantina in più di quelle aggiudicate nel periodo luglio-settembre, 266): 121 prevedevano almeno una delle fasi di progettazione (l'importo complessivo di aggiudicazione è di poco superiore ai 15milioni di euro), 128 prevedevano oltre alla progettazione dell'opera anche l'esecuzione dei lavori (124 in appalto integrato e 4 in *project financing* per un valore complessivo di aggiudicazione che non arriva al miliardo di euro), 60 richiedevano servizi di ingegneria diversi dalla progettazione e dall'esecuzione dei lavori (per complessivi 7milioni 921mila euro), mentre per i restanti 24 bandi si tratta di concorsi di progettazione (15) e concorsi di idee (9).

Per quanto riguarda le gare in cui era richiesta almeno una delle fasi di progettazione senza esecuzione dei lavori, l'importo medio di aggiudicazione si aggira intorno ai 180mila euro, con un **ribasso medio pari al 40%**. Se per gli importi si rileva un sensibile calo rispetto al trimestre precedente (l'importo medio di aggiudicazione sfiorava i 380mila euro), la media dei ribassi resta pressoché identica a quella degli ultimi trimestri (39% nel secondo e 40% nel terzo). Il 25,6% della aggiudicazioni tuttavia fa registrare aggiudicazioni con ribassi superiori al 50%, **e un ribasso massimo pari addirittura al 100,0%**.

---

<sup>3</sup> Valore relativo a 159 bandi su 197 pubblicati.

Per gli incarichi di coordinatore della sicurezza in fase di esecuzione si registrano ribassi compresi tra il 22% e il 33% per una media pari al 30,2% sebbene, come tutte le prestazioni attinenti alla sicurezza, dovrebbero essere escluse dal ribasso in fase di aggiudicazione.

Nei casi in cui il bando prevedeva lo svolgimento di tutte e tre le fasi di progettazione (preliminare, definitiva ed esecutiva) unitamente ai servizi di *direzione lavori* e *coordinamento della sicurezza nella fase sia di progettazione che di esecuzione*, il ribasso medio è stato pari al 33,3% con un picco pari al 75%.

Nonostante queste evidenze, l'Autorità garante della concorrenza e del mercato continua ad affermare che “(..) *non si rinvencono ragioni che giustifichino restrizioni alla concorrenza con riguardo alla determinazione del compenso dei professionisti per prestazioni professionali relative ai lavori pubblici*”<sup>4</sup>.

In realtà di ragioni ve n'è più d'una. In base ad una stima, i “risparmi” determinati dalla libera ribassabilità dei corrispettivi degli incarichi di progettazione, rispetto alla possibilità di apportare una riduzione massima del 20% (così come sancito dal comma 12-bis dell'articolo 4 del decreto-legge 2 marzo 1989, n. 65, convertito, con modificazioni, dalla legge 26 aprile 1989, n. 155 ora abrogato dall'art. 2 del D.Lgs. 152/2008), nel quarto trimestre **sono inferiori al 2% (1,8%) del costo delle opere** alle quali tali servizi di progettazione si riferiscono.

Tali risicati vantaggi, in termini di riduzione dei costi per le stazioni appaltanti, non compensano in alcun modo i rischi (in termini di costo finale dell'opera, rispetto dei tempi, sicurezza) che una progettazione “al massimo ribasso” comporta. E' per questo che la Germania<sup>5</sup> continua a determinare i compensi di ingegneri e architetti

---

<sup>4</sup> IC34 citata, punto 305, pagina 122.

<sup>5</sup> Il 28 aprile 2009 il Governo Federale ha aggiornato, dopo 14 anni, le tariffe obbligatorie per le prestazioni di ingegneri e architetti (*Honorarordnung für Architekten und Ingenieure - HOAI*). Il nuovo tariffario prevede un incremento medio dei compensi di ingegneri e architetti del 10%. Il Governo tedesco ha stimato che le nuove tariffe di ingegneri e architetti comporteranno, per le sole amministrazioni pubbliche, maggiori oneri per 290 milioni di euro l'anno.

attraverso tariffe vincolanti per legge mentre gli Stati Uniti<sup>6</sup> vietano il ricorso al criterio del “*massimo ribasso*” per l’affidamento degli incarichi pubblici di progettazione.

Ma l’effetto più evidente della liberalizzazione dei compensi per le prestazioni di ingegneria nel settore dei lavori pubblici è la progressiva marginalizzazione dei liberi professionisti. Essi sono di fatto esclusi dai bandi che assegnano congiuntamente incarichi di progettazione ed esecuzione dei lavori; in termini numerici, solo il 7,9% dei bandi di progettazione ed esecuzione aggiudicati nel quarto trimestre 2009 è stato acquisito dai liberi professionisti (individuali, associati o strutturati in forma di società di professionisti) o da raggruppamenti/associazioni temporanee che li vedono coinvolti, mentre se si considera il valore delle aggiudicazioni tale quota per questo trimestre sale all’11% (nel terzo trimestre era il 3,1%).

I liberi professionisti (individuali, associati o strutturati in forma di società di professionisti) e i raggruppamenti/associazioni temporanei che li vedono coinvolti “resistono” meglio nei bandi aventi ad oggetto la progettazione e gli altri servizi di ingegneria (senza esecuzione dei lavori); nell’ultimo trimestre 2009 essi si sono aggiudicati, in termini numerici, il 73,6% di questa tipologia di bandi, quota che scende però al 59% se si considera l’importo degli incarichi.

Romeo La Pietra

---

<sup>6</sup> A livello federale, il *Brooks Act* del 1972, obbliga le stazioni appaltanti ad aggiudicare gli incarichi di progettazione attraverso procedure che valutino esclusivamente “competenze e qualifiche” dei soggetti professionali. Il metodo utilizzato è conosciuto comunemente come *Qualifications Based Selections* (Qbs). Tale metodo è stato adottato uniformemente anche a livello statale; in alcuni Stati l’obbligo del suo utilizzo è stato esteso anche ai rapporti con la committenza privata.

## 1. I principali risultati

I risultati del monitoraggio, realizzato dal Centro studi del Consiglio nazionale degli ingegneri, sui bandi di gara per l'affidamento dei servizi di ingegneria<sup>7</sup> (progettazione, direzione dei lavori, coordinamento per la sicurezza, collaudo, misura e contabilità etc.) pubblicati nel periodo compreso tra ottobre e dicembre 2009 confermano le numerose criticità che continuano ad attanagliare il settore.

Il monitoraggio ha rilevato, nel periodo ottobre-dicembre 2009, 839 bandi di gara per l'affidamento di servizi di ingegneria, circa una settantina in meno rispetto a quanto rilevato nel precedente trimestre. L'importo a base d'asta complessivo non arriva ai 5 miliardi di euro<sup>8</sup>. Di essi, 297 riguardano bandi in cui è richiesta almeno una delle fasi di progettazione senza l'esecuzione dei lavori (per un valore complessivo posto a base d'asta pari a circa 90milioni di euro<sup>9</sup>); 312 bandi prevedono anche l'esecuzione dei lavori, 37 dei quali in *project financing*<sup>10</sup> per un importo complessivo posto a base d'asta che si aggira intorno ai 4miliardi e mezzo di euro<sup>11</sup>. Degli altri 230 bandi, 33 concernono concorsi di idee o di progettazione, mentre i restanti 197 richiedono altri servizi di ingegneria quali quelli relativi a *collaudo, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e in fase di esecuzione, direzione lavori, studi di fattibilità, valutazione ambientale strategica, misure e contabilità, pianificazione urbanistica*, etc. L'importo complessivo posto a base d'asta per gli altri servizi di ingegneria è pari a 22milioni e 250mila euro<sup>12</sup>.

Nel quarto trimestre 2009 sono state inoltre aggiudicate 333 gare inerenti ai servizi di ingegneria (circa una settantina in più di quelle aggiudicate nel periodo luglio-settembre): 121 prevedevano

<sup>7</sup> Il monitoraggio è basato sulla banca dati Infordat – Cni.

<sup>8</sup> Il dato è, tuttavia, sottostimato dal momento che in 118 bandi non era indicato l'importo messo a base d'asta o il valore dei premi nei concorsi di progettazione e di idee.

<sup>9</sup> Valore anch'esso sottostimato poiché relativo a 251 bandi su 297 totali.

<sup>10</sup> Non sono stati presi in esame gli avvisi indicativi di *project financing*.

<sup>11</sup> Valore relativo a 270 bandi su 312 pubblicati.

<sup>12</sup> Valore relativo a 159 bandi su 197 pubblicati.

almeno una delle fasi di progettazione (l'importo complessivo di aggiudicazione è di poco superiore ai 15milioni di euro<sup>13</sup>), 128 prevedevano oltre alla progettazione dell'opera anche l'esecuzione dei lavori (124 in appalto integrato e 4 in *project financing* per un valore complessivo di aggiudicazione pari che non arriva al miliardo di euro<sup>14</sup>), 60 richiedevano servizi di ingegneria diversi dalla progettazione e dall'esecuzione dei lavori (per complessivi 7milioni 921mila euro<sup>15</sup>), mentre per i restanti 24 bandi si tratta di concorsi di progettazione (15) e concorsi di idee (9).

Per quanto riguarda le gare in cui era richiesta almeno una delle fasi di progettazione senza esecuzione dei lavori, l'importo medio di aggiudicazione si aggira intorno ai 180mila euro, con un **ribasso medio pari al 40%**. Se per gli importi si rileva un sensibile calo rispetto al trimestre precedente (l'importo medio di aggiudicazione sfiorava i 380mila euro), la media dei ribassi resta pressoché identica a quella degli ultimi trimestri (39% nel secondo e 40% nel terzo). Il 25,6% della aggiudicazioni tuttavia fa registrare aggiudicazioni con ribassi **superiori al 50%**, e un **ribasso massimo pari addirittura al 100,0%**.

Ribassi medi più contenuti si sono registrati per gli affidamenti attinenti alle prestazioni di *pianificazione urbanistica* (14,1%), di *studio della fattibilità* (15,1%) e di *collaudo tecnico amministrativo* (33%).

Ribassi compresi tra il 22% e il 33% (per una media pari al 30,2%) si registrano invece per gli incarichi di *coordinatore della sicurezza in fase di esecuzione*, che come tutte le prestazioni attinenti alla sicurezza, dovrebbero essere escluse dal ribasso in fase di aggiudicazione.

Nei casi in cui il bando prevedeva lo svolgimento di tutte e tre le fasi di progettazione (preliminare, definitiva ed esecutiva) unitamente ai servizi di direzione lavori e coordinamento della

---

<sup>13</sup> Valore relativo a 86 bandi su 120 aggiudicati.

<sup>14</sup> Valore relativo a 73 bandi su 128 aggiudicati.

<sup>15</sup> Valore relativo a 35 bandi su 60 aggiudicati.

sicurezza nella fase sia di progettazione che di esecuzione, il ribasso medio è stato pari al 33,3% con un picco pari al 75%.

E' possibile stimare che i "risparmi" determinati dalla libera ribassabilità dei corrispettivi degli incarichi di progettazione, rispetto alla possibilità di apportare una riduzione massima del 20% (così come sancito dal comma 12-bis dell'articolo 4 del decreto-legge 2 marzo 1989, n. 65, convertito, con modificazioni, dalla legge 26 aprile 1989, n. 155 ora abrogato dall'art. 2 del D.Lgs. 152/2008), nel quarto trimestre **sono inferiori al 2% (1,8%) del costo delle opere** alle quali tali servizi di progettazione si riferiscono.

La possibilità offerta ai concorrenti di potersi "temporaneamente" raggruppare per poter far valere in sede di gara le competenze professionali e le capacità economiche richieste viene ampiamente sfruttata dagli operatori tanto che poco meno della metà delle gare (44,1%) è stata affidata a raggruppamenti temporanei o associazioni temporanee di impresa. Un ulteriore 20,7% delle gare è stato invece affidato alle società di ingegneria organizzate nella forma di società a responsabilità limitata (SRL), mentre solo il 9,3% è affidata alle SPA. Il quadro varia sensibilmente limitando l'osservazione ai soli bandi di progettazione ed esecuzione: circa la metà (49,2%) è stata assegnata alle società (SRL 28,1% o SPA 21,1%) mentre le associazioni temporanee "raccolgono" il 40,7% delle gare.

Per quanto concerne le opportunità offerte ai liberi professionisti, in forma individuale, associata o societaria, nel quarto trimestre 2009 è loro appannaggio il 48,8% dei bandi aventi ad oggetto la progettazione e gli altri servizi di ingegneria (senza l'esecuzione dei lavori) a cui si aggiunge un ulteriore 24,8% di aggiudicazioni in cui i liberi professionisti hanno costituito una RTI o un'ATI con una società.

Il mercato dei servizi di ingegneria appare ancor più sbilanciato a favore dei raggruppamenti temporanei prendendo, quale unità di misura, il valore degli importi: in tal caso le ATI e le RTI si accaparrano addirittura il 73% delle somme messe a disposizione nelle gare aventi ad oggetto la progettazione e gli altri servizi di ingegneria

(senza l'esecuzione dei lavori) ed il 53,3% di quelle inerenti i bandi che prevedono la progettazione e l'esecuzione.

In quest'ultimo caso i raggruppamenti e le associazioni temporanee si rivelano particolarmente vincenti soprattutto nelle gare più "remunerative", senza dover tuttavia ricorrere a ribassi particolarmente elevati: l'importo medio di aggiudicazione delle gare di progettazione ed esecuzione affidate alle RTI/ATI miste sfiora i 21 milioni di euro (a fronte di una media complessiva che supera di poco i 13 milioni di euro) e il ribasso medio, pari al 19,3% è inferiore al ribasso medio complessivo, pari al 21,6%.

Anche nel quarto trimestre del 2009, continuano a permanere alcune criticità che riguardano, in particolar modo, i criteri di aggiudicazione utilizzati dalle stazioni appaltanti per i bandi di progettazione, i requisiti professionali richiesti nei bandi che associano attività di progettazione ed esecuzione, l'illecita richiesta di cauzioni in capo ai professionisti che partecipano agli affidamenti degli incarichi di progettazione.

Come è noto, il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa trova il proprio ambito privilegiato di operatività nell'aggiudicazione di prestazioni complesse che impongono un'attenta valutazione delle soluzioni proposte. Anche alla presenza di una previsione normativa che concede alle stazioni appaltanti libertà di scelta tra i due criteri di aggiudicazione, tale discrezionalità sembra dover essere vincolata alla attenta valutazione della complessità tecnologica e/o progettuale dell'intervento da aggiudicare, riservando il criterio del prezzo più basso esclusivamente agli interventi semplici e ordinari.

Una significativa quota di bandi di progettazione continua però ad essere aggiudicato con il criterio del prezzo più basso (**20 bandi nel periodo ottobre-dicembre, pari al 6,7% di quelli rilevati**) o associando a tale criterio anche la valutazione del curriculum (**28 bandi nel periodo ottobre-dicembre, pari al 9,4% di quelli rilevati**). Inoltre, anche quando il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, le stazioni appaltanti non sempre si uniformano alle indicazioni del Ministero delle

Infrastrutture<sup>16</sup> in base alle quali, sarebbe opportuno che “*gli elementi qualitativi di valutazione delle offerte rivestano complessivamente un "peso" maggioritario rispetto all'elemento "prezzo" e all'elemento "tempo"*: in 11 bandi (7,1%), infatti, il peso degli elementi “prezzo-tempo” è superiore a quello degli elementi tecnici, mentre in altri 6 bandi (3,9%) le due componenti (qualitativa e quantitativa) si equivalgono.

A seguito inoltre delle modifiche apportate al Codice dei contratti pubblici dal D.Lgs. n. 152/2008, dal 17 ottobre 2008 (data di entrata in vigore del Decreto in questione) è diventato facoltativo per le stazioni appaltanti utilizzare i corrispettivi, di cui attualmente al D.M. 4 aprile 2001, per la determinazione degli importi da porre a base d'asta per gli affidamenti degli incarichi di progettazione: tale facoltà viene utilizzata nel 31,6% dei bandi.

Altro elemento critico concerne i requisiti richiesti ai progettisti nel caso di gare di progettazione ed esecuzione lavori. Il Dlgs 163/06, all'art. 53 comma 3, prevede che “*quando il contratto ha per oggetto anche la progettazione, ..., gli operatori economici **devono possedere i requisiti prescritti per i progettisti, ovvero avvalersi di progettisti qualificati, da indicare nell'offerta, o partecipare in raggruppamento con soggetti qualificati per la progettazione. Il bando indica i requisiti richiesti per i progettisti, secondo quanto previsto dal capo IV del presente titolo (progettazione e concorsi di progettazione<sup>17</sup>)***”.

Le maggior parte delle stazioni appaltanti continua invece a disattendere il dettato normativo. Il 51,3% dei bandi (160 bandi) ritiene sufficiente che gli operatori economici dispongano dell'attestazione SOA di progettazione ed esecuzione. Il 23,1% dei bandi (72 bandi) richiede, al contrario, che oltre all'attestazione SOA, il progettista sia in possesso comunque dei requisiti di progettazione, mentre solo in un bando tali requisiti sono richiesti a prescindere dal possesso o meno dell'attestazione di qualificazione SOA.

---

<sup>16</sup> Circolare Ministero delle Infrastrutture n. 2473 del 16 novembre 2007, pubblicata sulla G.U. n. 271 del 21 novembre 2007.

<sup>17</sup> Comma così modificato dall'art. 2, comma 1, lettera n, D.Lgs. n. 113 del 2007.

Altro elemento penalizzante per i progettisti riguarda, infine, l'illegittima richiesta, da parte delle stazioni appaltanti, del deposito della cauzione definitiva e/o provvisoria. Con la determinazione n. 6 dell'11 luglio 2007 l'Autorità per la vigilanza sui contratti pubblici di lavori, servizi e forniture ha ribadito che *“la polizza per responsabilità civile disciplinata dall'art. 111 del D. Lgs. n. 163/2006 riveste carattere esclusivo nelle procedure per l'affidamento di incarichi di progettazione”* e dunque *“le stazioni appaltanti non possono richiedere ai progettisti garanzie aggiuntive o difformi da quelle previste e disciplinate dal predetto articolo 111 del medesimo decreto legislativo”*.

Nonostante l'acclarata palese illegittimità, le stazioni appaltanti continuano a richiedere ai progettisti il deposito della cauzione provvisoria (nella quasi totalità pari al 2% del prezzo base indicato nel bando) e della cauzione definitiva (pari al 10%): nel trimestre ottobre-dicembre si sono rilevati 19 bandi (6,4%), aventi ad oggetto esclusivamente servizi di ingegneria, comprendenti almeno una delle fasi di progettazione dell'opera, che richiedono ai progettisti il versamento sia della cauzione definitiva che di quella provvisoria, 11 bandi (3,7%) che richiedono solo la cauzione provvisoria e 10 bandi (3,4%) che richiedono solo la cauzione definitiva.



**Allegato statistico**

## Parte prima: bandi pubblicati

### Sezione I: bandi per i servizi in ingegneria

Tab. 1 Oggetto bandi di gara di progettazione ed esecuzione. Ottobre-Dicembre 2009

	Importo a base d'asta totale <sup>°</sup>	V.A.	%
<b>Progettazione</b>	90.409.687	297	35,4
<b>Appalto integrato</b>	3.553.887.531	275	32,8
<b>Project financing</b>	950.121.752	37	4,4
<b>Concorso di idee</b>	**222.900	22	2,6
<b>Concorso di progettazione</b>	**271.434.	11	1,3
<b>Altri servizi di ingegneria*</b>	22.253.083	197	23,5
<b>Totale</b>	4.616.894.953	839	100,0

(\*) *Comprendono: collaudo, relazione geologica,, valutazione ambientale strategica, direzione lavori, coordinatore della sicurezza in fase di progettazione e in fase di esecuzione, misure e contabilità, pianificazione urbanistica, Studio fattibilità.*

(\*\*) *Somma dei premi previsti*

(°) *In 118 bandi non è presente l'informazione relativa all'importo*

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

Tab. 2 Bandi di gara di progettazione ed esecuzione per regione. Ottobre-Dicembre 2009

	V.A.	Totale	%
<b>Valle d'Aosta</b>	16		1,9
<b>Piemonte</b>	57		6,8
<b>Lombardia</b>	119		14,2
<b>Liguria</b>	40		4,8
<b>Veneto</b>	55		6,6
<b>Trentino Alto Adige</b>	11		1,3
<b>Friuli Venezia Giulia</b>	32		3,8
<b>Emilia Romagna</b>	33		3,9
<b>Toscana</b>	45		5,4
<b>Marche</b>	30		3,6
<b>Umbria</b>	16		1,9
<b>Lazio</b>	71		8,5
<b>Abruzzo</b>	26		3,1
<b>Molise</b>	3		,4
<b>Campania</b>	80		9,5
<b>Basilicata</b>	16		1,9
<b>Puglia</b>	58		6,9
<b>Calabria</b>	39		4,6
<b>Sicilia</b>	38		4,5
<b>Sardegna</b>	54		6,4
<b>Totale</b>	839		100,0

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

**Tab. 3 Bandi di gara di progettazione ed esecuzione per area geografica. Ottobre-Dicembre 2009**

	Totale	
	V.A.	%
<b>Nord-Ovest</b>	232	27,7
<b>Nord-Est</b>	131	15,6
<b>Centro</b>	162	19,3
<b>Sud e isole</b>	314	37,4
<b>Totale</b>	839	100,0

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

**Tab. 4 Enti aggiudicatori dei bandi di gara di progettazione ed esecuzione. Ottobre-Dicembre 2009**

	Totale	
	V.A.	%
<b>Comune</b>	496	59,1
<b>Ministero</b>	16	1,9
<b>Università</b>	3	,4
<b>Altri soggetti pubblici</b>	29	3,5
<b>Ex aziende/amm. aut. pubbliche/SPA</b>	107	12,8
<b>Società miste</b>	4	,5
<b>Altro</b>	68	8,1
<b>Regione</b>	31	3,7
<b>Provincia</b>	42	5,0
<b>Asl</b>	28	3,3
<b>Comunità montane</b>	15	1,8
<b>Totale</b>	839	100,0

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

**Tab. 5 Procedure adottate dai bandi di gara di progettazione ed esecuzione. Ottobre-Dicembre 2009**

	V.A.	%
<b>Aperta</b>	632	75,3
<b>Ristretta</b>	67	8,0
<b>Negoziata</b>	131	15,6
<b>Ristretta accelerata</b>	9	1,1
<b>Totale</b>	839	100,0

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

**Tab. 6 Importo bandi di gara di progettazione ed esecuzione. Ottobre-Dicembre 2009 (dati in euro)**

	Bandi	Minimo	Massimo	Somma	Media
<b>Importo servizi ingegneria</b>	373	934	11.248.713	71.012.439	190.382
<b>Importo opere</b>	339	15.300	105.067.910	1.276.622.350	3.765.848

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

**Tab. 7 Classe e categoria opere dei bandi di gara di progettazione ed esecuzione. Ottobre-Dicembre 2009**

Classe	Cat.	Oggetto	% sul num. bandi *	Peso % sul valore
I		<b>Costruzioni rurali, industriali civili, artistiche e decorative</b>	0,0	0,0
	a)	Costruzioni informate a grande semplicità, fabbricati rurali, magazzini, edifici industriali semplici e senza particolari esigenze tecniche, capannoni, baracche, edifici provvisori senza importanza e simili. Solai in cemento armato o solettoni in laterizi per case di abitazione appoggiate su murature ordinarie per portate normali fino a 5 metri.	3,7	0,2
	b)	Edifici industriali di importanza costruttiva corrente. Edifici rurali di importanza speciale. Scuole, piccoli ospedali, case popolari, caserme, prigioni, macelli, cimiteri, mercati, stazioni e simili qualora siano di media importanza, organismi costruttivi in metallo.	19,3	4,4
	c)	Gli edifici di cui alla lettera b) quando siano di importanza maggiore, scuole importanti ed istituti superiori, bagni e costruzioni di carattere sportivo, edifici di abitazione civile e di commercio, villini semplici e simili.	25,7	8,6
	d)	Palazzi e case signorili, ville e villini signorili, giardini, palazzi pubblici importanti, teatri, cinema, chiese, banche, alberghi, edifici provvisori di carattere decorativo, serre ornamentali, ed in genere tutti gli edifici di rilevante importanza tecnica ed architettonica. Costruzioni industriali con caratteristiche speciali e di peculiare importanza tecnica. Restauri artistici e piani regolatori parziali	17,5	3,1
	e)	Costruzioni di carattere prettamente artistico e monumentale. Chioschi, padiglioni, fontane, altari, monumenti commemorativi, costruzioni funerarie. Decorazione esterna o interna ed arredamento di edifici e di ambienti. Disegno di mobili, opere artistiche in metallo, in vetro, ecc.	3,7	0,5
	f)	Strutture o parti di strutture complesse in cemento armato.	8,2	0,8
	g)	Strutture o parti di strutture in cemento armato richiedenti speciale studio tecnico, ivi comprese le strutture antisismiche.	33,5	11,1
II		<b>Impianti industriali completi e cioè: macchinario, apparecchi, servizi generali ed annessi, necessari allo svolgimento dell'industria e compresi i fabbricati, quando questi siano parte integrante del macchinario e dei dispositivi industriali.</b>	0,0	0,0
	a)	Impianti per le industrie molitorie, cartarie, alimentari, delle fibre tessili naturali, del legno, del cuoio e simili.	0,4	0,3
	b)	Impianti dell'industria chimica inorganica, della preparazione e distillazione dei combustibili, impianti siderurgici, officine meccaniche, cantieri navali, fabbriche di cemento, calce, laterizi, vetrerie e ceramiche, impianti per le industrie della fermentazione, chimico-alimentari e tintorie.	0,0	0,0
	c)	Impianti dell'industria chimica organica, della piccola industria chimica speciale, impianti di metallurgia (esclusi quelli relativi al ferro), impianti per la preparazione ed il trattamento dei minerali per la sistemazione e coltivazione delle cave e miniere.	0,0	0,0
III		<b>Impianti di servizi generali interni a stabilimenti industriali od a costruzioni o gruppi di costruzioni civili, e cioè macchinario, apparecchi ed annessi non strettamente legati al diagramma tecnico e non facenti parte di opere complessivamente considerate nelle precedenti classi.</b>	0,0	0,0
	a)	Impianti per la produzione e la distribuzione del vapore, dell'energia elettrica e della forza motrice, per l'approvvigionamento, la preparazione e la distribuzione di acqua nell'interno di edifici o per scopi industriali, impianti sanitari, impianti di fognatura domestica od industriale ed opere relative al trattamento delle acque di rifiuto.	37,9	3,6
	b)	Impianti per la produzione e la distribuzione del freddo, dell'aria compressa, del vuoto, impianti di riscaldamento, di inumidimento e ventilazione, trasporti meccanici.	34,9	3,7
	c)	Impianti di illuminazione, telefoni, segnalazioni, controlli, ecc.	45,0	30,4



Classe	Cat.	Oggetto	% sul num. bandi *	Peso % sul valore
<b>IV</b>		<b>Impianti elettrici</b>	0,4	0,0
	a)	Impianti termoelettrici, impianti dell'elettrochimica e dell'elettrometallurgia.	0,0	0,0
	b)	Centrali idroelettriche, stazioni di trasformazione e di conversione, impianti di trazione elettrica.	3,0	1,3
	c)	Impianti di linee e reti per trasmissione e distribuzione di energia elettrica, telegrafia, telefonia, radiotelegrafia e radiotelefonia.	3,7	2,3
<b>V</b>		<b>Macchine isolate e loro parti.</b>	0,0	0,0
<b>VI</b>		<b>Ferrovie e strade</b>	0,0	0,0
	a)	Strade ordinarie, linee tramviarie e strade ferrate in pianura e collina, escluse le opere d'arte di importanza da compensarsi a parte.	16,0	10,6
	b)	Strade ordinarie, linee tramviarie e ferrovie di montagna o comunque con particolari difficoltà di studio, escluse le opere d'arte di importanza e le stazioni di tipi speciali, da compensarsi a parte. Impianti teleferici e funiculari.	7,1	3,2
<b>VII</b>		<b>Bonifiche, irrigazioni, impianti idraulici per produzione di energia elettrica e per forza motrice, opere portuali e di navigazione interna, sistemazione di corsi d'acqua e di bacini montani, opere analoghe, escluse le opere d'arte di importanza da computarsi a parte.</b>	0,4	0,1
	a)	Bonifiche ed irrigazioni e deflusso naturale, sistemazione di corsi d'acqua e di bacini montani.	3,3	2,9
	b)	Bonifiche ed irrigazioni con sollevamento meccanico di acqua (esclusi i macchinari). Derivazioni d'acqua per forza motrice, e produzione di energia elettrica.	0,0	0,0
	c)	Opere di navigazione interna e portuali.	3,0	1,4
<b>VIII</b>		<b>Impianti per provvista, condotta, distribuzione d'acqua - Fognature urbane.</b>	10,4	2,8
<b>IX</b>		<b>Ponti, manufatti isolati, strutture speciali.</b>	0,4	0,0
	a)	Ponti di muratura o di legname, costruzioni ed edifici per opere idrauliche, strutture in legno o metallo dei tipi ordinari.	1,1	0,3
	b)	Dighe, conche, elevatori. Ponti di ferro. Opere metalliche di tipo speciale di notevole importanza costruttiva e richiedenti calcolazioni particolari.	2,6	1,0
	c)	Gallerie, opere sotterranee e subacquee, fondazioni speciali.	4,8	7,6
		<b>Totale**</b>	-	100,0

(\*) il totale è diverso da 100 poiché uno stesso bando può coinvolgere più classi e categorie di lavori

(\*\*) sono stati considerati solo i bandi che disponevano delle informazioni

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

**Tab. 8 Importo a base d'asta dei bandi in cui sono richiesti tutti i livelli di progettazione, la direzione lavori e il coordinamento della sicurezza. Ottobre-Dicembre 2009**

	Media	N	Minimo	Massimo
Progettazione completa con dir.lavori e coord.sic.	209.942	52	5.000	2.094.720

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

## Sezione II – bandi di sola progettazione

**Tab. 9 -Bandi di progettazione per ente appaltante. Ottobre-Dicembre 2009**

	V.A.	%
Comune	200	67,3
Ministero	2	,7
Altri soggetti pubblici	9	3,0
Ex aziende/amm. aut. pubbliche/SPA	19	6,4
Società miste	1	,3
Altro	14	4,7
Regione	15	5,1
Provincia	15	5,1
Asl	12	4,0
Comunità montane	10	3,4
<b>Totale</b>	<b>297</b>	<b>100,0</b>

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

**Tab. 10 - Bandi di progettazione per regione. Ottobre-Dicembre 2009**

	V.A.	%
Valle d'Aosta	8	2,7
Piemonte	27	9,1
Lombardia	32	10,8
Liguria	14	4,7
Veneto	21	7,1
Trentino Alto Adige	2	,7
Friuli Venezia Giulia	18	6,1
Emilia Romagna	9	3,0
Toscana	18	6,1
Marche	18	6,1
Umbria	9	3,0
Lazio	22	7,4
Abruzzo	5	1,7
Molise	1	,3
Campania	26	8,8
Basilicata	6	2,0
Puglia	21	7,1
Calabria	9	3,0
Sicilia	11	3,7
Sardegna	20	6,7
<b>Totale</b>	<b>297</b>	<b>100,0</b>

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

**Tab. 11 - Procedure adottate nei bandi di progettazione. Ottobre-Dicembre 2009**

	V.A.	%
Aperta	197	66,3
Ristretta	18	6,1
Negoziata	82	27,6
<b>Totale</b>	<b>297</b>	<b>100,0</b>

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

**Tab. 12 - Importo bandi di progettazione. Ottobre-Dicembre 2009**

	V.A.	%
Fino a 20.000 euro	37	14,7
Da 20.000 a 100.000 euro	110	43,8
Da 100.000 a 206.000 euro	65	25,9
Oltre 206.000 euro	39	15,5
<b>Totale *</b>	<b>251</b>	<b>100,0</b>

(\*) Sono stati considerati solo gli appalti in cui è noto l'importo destinato a compensare i servizi di progettazione

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

**Tab.13 I criteri utilizzati per la determinazione dei corrispettivi degli incarichi di progettazione da porre a base d'asta. Ottobre-Dicembre 2009**

	V.A.	%
Riferimento al DM 4/4/2001	94	31,6
Nessun riferimento	203	68,4
<b>Totale</b>	<b>297</b>	<b>100,0</b>

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

**Tab. 14 - Richiesta della cauzione provvisoria e definitiva nei bandi di progettazione. Ottobre-Dicembre 2009**

	V.A.	%
Cauzione provvisoria	11	3,7
Cauzione definitiva	10	3,4
Cauzione provvisoria e definitiva	19	6,4
Nessuna richiesta	257	86,5
<b>Totale</b>	<b>297</b>	<b>100,0</b>

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

**Tab. 15 - Importo bandi di progettazione. Ottobre-Dicembre 2009 (dati in euro)**

	Bandi	Minimo	Massimo	Somma	Media
Importo progettazione	251	1.000	2.255.000	40.333.358	160.691
Importo opere	198	15.300	89.213.000	663.905.252	3.353.059

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

**Tab. 16 - Criteri di aggiudicazione adottati nei bandi di gara di progettazione ed esecuzione. Ottobre-Dicembre 2009**

	V.A.	%
Curriculum	23	7,7
Offerta ec.più vant.	172	57,9
Prezzo più basso	20	6,7
Curr+Off.econ.vant.	54	18,2
Curr+Prezzo più basso	28	9,4
<b>Totale</b>	<b>297</b>	<b>100,0</b>

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

**Tab. 17 – Combinazione di incarichi offerta nei bandi di gara di progettazione. Ottobre-Dicembre 2009**

	V.A.	%
Prog.preliminare, Prog.definitiva, Prog.esecutiva, Direz.lavori , Coord.prog, Coord.esec, Altri	49	16,5
Prog.definitiva, Prog.esecutiva, Direz.lavori , Coord.prog, Coord.esec, Altri	44	14,8
Prog.definitiva, Prog.esecutiva, Coord.prog	19	6,4
Prog (gen)	15	5,1
Prog.preliminare, Prog.definitiva, Prog.esecutiva, Direz.lavori , Coord.prog, Coord.esec	14	4,7
Prog.definitiva, Prog.esecutiva	12	4,0
Prog.esecutiva	11	3,7
Prog.definitiva, Prog.esecutiva, Direz.lavori , Coord.prog, Coord.esec	11	3,7
Prog.esecutiva, Direz.lavori , Coord.prog, Coord.esec, Altri	10	3,4
Prog.definitiva	9	3,0
Prog.preliminare, Prog.definitiva, Prog.esecutiva	9	3,0
Prog.preliminare, Prog.definitiva, Prog.esecutiva, Direz.lavori	7	2,4
Prog.preliminare	6	2,0
Prog.preliminare, Prog.definitiva, Prog.esecutiva, Coord.prog	6	2,0
Prog.preliminare, Prog.definitiva, Prog.esecutiva, Direz.lavori , Altri	6	2,0
Prog.preliminare, Prog.definitiva, Prog.esecutiva, Direz.lavori , Coord.esec	6	2,0
Prog (gen), Direz.lavori , Altri	5	1,7
Prog.definitiva, Prog.esecutiva, Direz.lavori , Altri	4	1,3
Prog.preliminare, Altri	4	1,3
Prog.preliminare, Prog.definitiva	4	1,3
Altre combinazioni	46	15,5
Totale	297	100,0

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

**Tab. 18 - Il peso attribuito alle diverse componenti dell'offerta nei bandi di progettazione. Ottobre-Dicembre 2009**

<b>Offerta economicamente più vantaggiosa</b>			
(139 bandi)	Media	Minimo	Massimo
Offerta tecnica	59	0	90
Offerta economica	26	0	60
Curriculum	9	0	90
Tempo esecuzione	6	0	30
<b>Totale</b>	<b>*100</b>		

<b>Curriculum + Offerta economicamente più vantaggiosa</b>			
(16 bandi)	Media	Minimo	Massimo
Offerta tecnica	56	0	80
Offerta economica	25	0	40
Curriculum	9	0	40
Tempo esecuzione	10	0	30
<b>Totale</b>	<b>*100</b>		

<b>Totale</b>			
(155 bandi)	Media	Minimo	Massimo
Offerta tecnica	59	0	90
Offerta economica	26	0	60
Curriculum	9	0	90
Tempo esecuzione	7	0	30
<b>Totale</b>	<b>*100</b>		

(\*) il totale può essere diverso da cento per via dell'arrotondamento dei valori all'unità

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

**Tab. 19 - Il punteggio attribuito all'offerta tecnica. Ottobre-Dicembre 2009**

	Offerta ec.più vant.		Curr+Off.econ.vant.		Totale	
	V.A.	%	V.A.	%	V.A.	%
0 punti	7	5,0	1	6,3	8	5,2
Da 1 a 30	5	3,6	2	12,5	7	4,5
Da 30 a 40	11	7,9	3	18,8	14	9,0
Da 40 a 50	12	8,6	1	6,3	13	8,4
Da 50 a 60	30	21,6	1	6,3	31	20,0
Da 60 a 70	47	33,8	2	12,5	49	31,6
Oltre 70	27	19,4	6	37,5	33	21,3
<b>Totale</b>	<b>139</b>	<b>100,0</b>	<b>16</b>	<b>100,0</b>	<b>155</b>	<b>100,0</b>

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

**Tab. 20 - Il punteggio attribuito all'offerta economica. Ottobre-Dicembre 2009**

	Offerta ec.più vant.		Curr+Off.econ.vant.		Totale	
	V.A.	%	V.A.	%	V.A.	%
0 punti	2	1,4	1	6,3	3	1,9
Da 1 a 20	53	38,1	7	43,8	60	38,7
Da 20 a 30	54	38,8	3	18,8	57	36,8
Da 30 a 40	25	18,0	5	31,3	30	19,4
Da 40 a 50	4	2,9			4	2,6
Da 50 a 60	1	,7			1	,6
<b>Totale</b>	<b>139</b>	<b>100,0</b>	<b>16</b>	<b>100,0</b>	<b>155</b>	<b>100,0</b>

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

**Tab. 21 - Il punteggio attribuito al curriculum. Ottobre-Dicembre 2009**

	Offerta ec.più vant.		Curr+Off.econ.vant.		Totale	
	V.A.	%	V.A.	%	V.A.	%
0 punti	112	80,6	10	62,5	122	78,7
Da 1 a 20	2	1,4	3	18,8	5	3,2
Da 20 a 30	3	2,2	2	12,5	5	3,2
Da 30 a 40	11	7,9	1	6,3	12	7,7
Da 40 a 50	5	3,6			5	3,2
Da 50 a 60	2	1,4			2	1,3
Oltre 60	4	2,9			4	2,6
<b>Totale</b>	<b>139</b>	<b>100,0</b>	<b>16</b>	<b>100,0</b>	<b>155</b>	<b>100,0</b>

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

**Tab. 22 - Il punteggio attribuito al tempo di esecuzione. Ottobre-Dicembre 2009**

	Offerta ec.pìù vant.		Curr+Off.econ.vant.		Totale	
	V.A.	%	V.A.	%	V.A.	%
0 punti	55	39,6	7	43,8	62	40,0
Da 1 a 10	68	48,9	3	18,8	71	45,8
Da 10 a 20	14	10,1	5	31,3	19	12,3
Da 20 a 30	2	1,4	1	6,3	3	1,9
Totale	139	100,0	16	100,0	155	100,0

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

**Tab. 23 - Preminenza degli elementi qualitativi e quantitativi nei bandi di progettazione che utilizzando il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa. Ottobre-Dicembre 2009**

	Offerta ec.pìù vant.		Curr+Off.econ.vant.		Totale	
	V.A.	%	V.A.	%	V.A.	%
Prevalgono gli elementi qualitativi*	127	91,4	11	68,8	138	89,0
Prevalgono gli elementi prezzo-tempo	6	4,3	5	31,3	11	7,1
Si equivalgono	6	4,3	-	-	6	3,9
Totale	139	100,0	16	100,0	155	100,0

\* Offerta tecnica, curriculum

\*\* Offerta economica, tempi di esecuzione

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

**Sezione III bandi di progettazione ed esecuzione****Tab. 24 - Bandi di progettazione ed esecuzione per ente appaltante. Ottobre-Dicembre 2009**

	Appalto integrato		Project financing		Totale	
	V.A.	%	V.A.	%	V.A.	%
Comune	107	38,9	27	73,0	134	42,9
Ministero	14	5,1			14	4,5
Università	2	,7			2	,6
Altri soggetti pubblici	16	5,8			16	5,1
Ex aziende/amm. aut. pubbliche/SPA	72	26,2	3	8,1	75	24,0
Società miste	2	,7			2	,6
Altro	25	9,1	3	8,1	28	9,0
Regione	8	2,9			8	2,6
Provincia	13	4,7	3	8,1	16	5,1
Asl	13	4,7	1	2,7	14	4,5
Comunità montane	3	1,1			3	1,0
<b>Totale</b>	<b>275</b>	<b>100,0</b>	<b>37</b>	<b>100,0</b>	<b>312</b>	<b>100,0</b>

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

**Tab. 25 - Bandi di progettazione ed esecuzione per regione. Ottobre-Dicembre 2009**

	Appalto integrato		Project financing		Totale	
	V.A.	%	V.A.	%	V.A.	%
Valle d'Aosta	2	,7			2	,6
Piemonte	13	4,7	4	10,8	17	5,4
Lombardia	42	15,3	2	5,4	44	14,1
Liguria	15	5,5	1	2,7	16	5,1
Veneto	17	6,2	3	8,1	20	6,4
Trentino Alto Adige	2	,7			2	,6
Friuli Venezia Giulia	7	2,5			7	2,2
Emilia Romagna	11	4,0	4	10,8	15	4,8
Toscana	11	4,0			11	3,5
Marche	7	2,5			7	2,2
Umbria	3	1,1	2	5,4	5	1,6
Lazio	36	13,1	4	10,8	40	12,8
Abruzzo	17	6,2	2	5,4	19	6,1
Molise	2	,7			2	,6
Campania	22	8,0	6	16,2	28	9,0
Basilicata	8	2,9	1	2,7	9	2,9
Puglia	21	7,6	2	5,4	23	7,4
Calabria	17	6,2	2	5,4	19	6,1
Sicilia	9	3,3	3	8,1	12	3,8
Sardegna	13	4,7	1	2,7	14	4,5
<b>Totale</b>	<b>275</b>	<b>100,0</b>	<b>37</b>	<b>100,0</b>	<b>312</b>	<b>100,0</b>

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

**Tab. 26 - Bandi di progettazione ed esecuzione per procedura. Ottobre-Dicembre 2009**

	Appalto integrato		Project financing		Totale	
	V.A.	%	V.A.	%	V.A.	%
Aperta	217	78,9	29	78,4	246	78,8
Ristretta	33	12,0	7	18,9	40	12,8
Negoziata	16	5,8	1	2,7	17	5,4
Ristretta accelerata	9	3,3			9	2,9
<b>Totale</b>	<b>275</b>	<b>100,0</b>	<b>37</b>	<b>100,0</b>	<b>312</b>	<b>100,0</b>

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

**Tab. 27 - Importo\* bandi appalto integrato e project financing. Ottobre-Dicembre 2009**

	Appalto integrato		Project financing		Totale	
	V.A.	%	V.A.	%	V.A.	%
Sotto i 5.150.000 euro	153	65,1	20	57,1	173	64,1
Sopra i 5.150.000 euro	82	34,9	15	42,9	97	35,9
Totale*	235	100,0	35	100,0	270	100,0

(\*) Sono stati considerati solo i bandi in cui era indicato il valore dell'importo complessivo dei lavori

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

**Tab. 28 - Bandi di progettazione ed esecuzione per criterio di aggiudicazione. Ottobre-Dicembre 2009**

	Appalto integrato		Project financing		Totale	
	V.A.	%	V.A.	%	V.A.	%
Offerta economicamente più vantaggiosa	194	70,5	36	97,3	230	73,7
Prezzo più basso	81	29,5	1	2,7	82	26,3
Totale	275	100,0	37	100,0	312	100,0

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

**Tab. 29 - Il peso attribuito alle diverse componenti dell'offerta nei bandi di progettazione ed esecuzione\*\* . Ottobre-Dicembre 2009**

	Media	Minimo	Massimo
<b>Senza concessione</b>			
<b>Appalto integrato (124 bandi)</b>			
Offerta tecnica	58	0	90
Offerta economica	35	0	70
Curriculum	0	0	10
Tempo esecuzione	7	0	50
Totale	*100		
<b>Project financing (14 bandi)</b>			
Offerta tecnica	66	50	80
Offerta economica	28	15	50
Curriculum	0	0	0
Tempo esecuzione	6	0	20
Totale	*100		
<b>Totale (138 bandi)</b>			
Offerta tecnica	59	20	90
Offerta economica	35	0	70
Curriculum	0	0	10
Tempo esecuzione	6	0	50
Totale	*100		

(segue)

(segue tab. 29)

	Media	Minimo	Massimo
<b>Con concessione</b>			
<b>Appalto integrato (13 bandi)</b>			
Offerta tecnica	50	30	80
Offerta economica	27	20	60
Curriculum	0	0	0
Tempo esecuzione	8	0	20
Durata concessione	15	5	30
Totale	*100		
<b>Project financing (12 bandi)</b>			
Offerta tecnica	59	30	85
Offerta economica	18	5	30
Curriculum	0	0	0
Tempo esecuzione	8	3	30
Durata concessione	15	5	20
Totale	*100		
<b>Totale (25 bandi)</b>			
Offerta tecnica	54	30	85
Offerta economica	22	5	40
Curriculum	0	0	0
Tempo esecuzione	11	0	30
Durata concessione	13	5	40
Totale	**100		

(\*) il totale può essere diverso da cento per via dell'arrotondamento dei valori all'unità

(\*\*) sono stati considerati solo i bandi che utilizzano il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa (compresi eventualmente quelli con la "preselezione" in base al curriculum)

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

**Tab. 30 - Il punteggio attribuito all'offerta tecnica nei bandi di progettazione ed esecuzione (senza concessione)\*. Ottobre-Dicembre 2009**

	Appalto integrato		Project financing		Totale	
	V.A.	%	V.A.	%	V.A.	%
Da 1 a 30	4	3,2			4	2,9
Da 30 a 40	14	11,3			14	10,1
Da 40 a 50	21	16,9	3	21,4	24	17,4
Da 50 a 60	39	31,5	1	7,1	40	29,0
Da 60 a 70	36	29,0	6	42,9	42	30,4
Oltre 70	10	8,1	4	28,6	14	10,1
Totale	124	100,0	14	100,0	138	100,0

(\*) sono stati considerati solo i bandi che utilizzano il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa (compresi eventualmente quelli con la "preselezione" in base al curriculum)

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

**Tab. 31 - Il punteggio attribuito all'offerta economica nei bandi di progettazione ed esecuzione (senza concessione). Ottobre-Dicembre 2009**

	Appalto integrato		Project financing		Totale	
	V.A.	%	V.A.	%	V.A.	%
0 punti	1	,8			1	,7
Da 1 a 20	17	13,7	6	42,9	23	16,7
Da 20 a 30	41	33,1	2	14,3	43	31,2
Da 30 a 40	31	25,0	4	28,6	35	25,4
Da 40 a 50	22	17,7	2	14,3	24	17,4
Da 50 a 60	10	8,1			10	7,2
Oltre 60	2	1,6			2	1,4
Totale	124	100,0	14	100,0	138	100,0

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

**Tab. 32 - Incarichi per servizi di ingegneria diversi dalla progettazione e dalla esecuzione offerti nei bandi di gara di progettazione ed esecuzione. Ottobre-Dicembre 2009**

	Appalto integrato		Project financing		Totale	
	V.A.	%	V.A.	%	V.A.	%
Direzione lavori	7	2,5	1	2,7	8	2,6
Coord.sic.progettazione	22	8,0	1	2,7	23	7,4
Coord.sic.esecuzione	5	1,8	1	2,7	6	1,9
Misure e contabilità	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Gestione	57	20,7	35	94,6	92	29,5
Collaudo statico	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Collaudo tecnico amm.	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Collaudo funzionale	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Manutenzione	14	5,1	1	2,7	15	4,8
Pianif.urbanistica	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Studio Fattibilità	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Relazione geologica	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Fornitura	18	6,5	0	0,0	18	5,8
Valutaz.ambientale strateg.	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Consulenza tecnica	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Concessione	34	12,4	13	35,1	47	15,1
<b>Totale</b>	<b>275</b>	<b>(*)</b>	<b>37</b>	<b>(*)</b>	<b>312</b>	<b>(*)</b>

\* Il totale può essere diverso da cento poiché un singolo bando può comprendere più incarichi

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

**Sezione IV – bandi per altri servizi di ingegneria****Tab. 33 - Bandi per servizi di ingegneria diversi dalla progettazione ed esecuzione per prestazione richiesta. Ottobre-Dicembre 2009**

	V.A.	%
Pianificazione urbanistica	64	32,5
Coordinatore per la sicurezza in fase di esecuzione	54	27,4
Direzione lavori	52	26,4
Misure e contabilità	36	18,3
Collaudo statico	21	10,7
Consulenza tecnica	21	10,7
Collaudo tecnico amm.	16	8,1
Valutazione ambientale strategica	14	7,1
Studio Fattibilità	11	5,6
Coordinatore per la sicurezza in fase di progettazione	7	3,6
Fornitura	6	3,0
Gestione	2	1,0
Collaudo funzionale	1	0,5
Manutenzione	1	0,5
<b>Totale</b>	<b>197</b>	<b>*</b>

\*Il totale può essere diverso da cento poiché un singolo bando può comprendere più incarichi

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

**Tab. 34 - Bandi per servizi di ingegneria diversi dalla progettazione ed esecuzione per ente appaltante. Ottobre-Dicembre 2009**

	V.A.	%
Comune	136	69,0
Università	1	,5
Altri soggetti pubblici	3	1,5
Ex aziende/amm. aut. pubbliche/SPA	13	6,6
Società miste	1	,5
Altro	21	10,7
Regione	7	3,6
Provincia	11	5,6
Asl	2	1,0
Comunità montane	2	1,0
<b>Totale</b>	<b>197</b>	<b>100,0</b>

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

**Tab. 35 - Bandi per servizi di ingegneria diversi dalla progettazione ed esecuzione per regione. Ottobre-Dicembre 2009**

	V.A.	%
Valle d'Aosta	6	3,0
Piemonte	10	5,1
Lombardia	37	18,8
Liguria	8	4,1
Veneto	11	5,6
Trentino Alto Adige	5	2,5
Friuli Venezia Giulia	7	3,6
Emilia Romagna	7	3,6
Toscana	15	7,6
Marche	4	2,0
Umbria	2	1,0
Lazio	8	4,1
Abruzzo	2	1,0
Campania	24	12,2
Basilicata	1	,5
Puglia	12	6,1
Calabria	11	5,6
Sicilia	11	5,6
Sardegna	16	8,1
<b>Totale</b>	<b>197</b>	<b>100,0</b>

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

**Tab. 36 - Bandi per servizi di ingegneria diversi dalla progettazione ed esecuzione per procedura adottata. Ottobre-Dicembre 2009**

	V.A.	%
Aperta	156	79,2
Ristretta	9	4,6
Negoziata	32	16,2
<b>Totale</b>	<b>197</b>	<b>100,0</b>

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

**Tab. 37 - Bandi per servizi di ingegneria diversi dalla progettazione ed esecuzione per criterio di aggiudicazione. Ottobre-Dicembre 2009**

	V.A.	%
Curriculum	32	16,2
Offerta economicamente più vantaggiosa	110	55,8
Prezzo più basso	23	11,7
Curriculum + Offerta economic.più vantaggiosa	12	6,1
Curriculum + Prezzo più basso	20	10,2
<b>Totale</b>	<b>197</b>	<b>100,0</b>

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

**Tab. 38 - Il peso attribuito alle diverse componenti dell'offerta nei bandi per servizi di ingegneria diversi dalla progettazione ed esecuzione. Ottobre-Dicembre 2009**

	Media	Minimo	Massimo
<b>Offerta economicamente più vantaggiosa (77 bandi)</b>			
Offerta tecnica	52	0	85
Offerta economica	23	0	75
Curriculum	21	0	90
Tempo esecuzione	3	0	30
<b>Totale</b>	<b>*100</b>		
<b>Curriculum + Offerta economicamente più vantaggiosa (4 bandi)</b>			
Offerta tecnica	74	60	70
Offerta economica	16	0	40
Curriculum	5	0	60
Tempo esecuzione	5	0	0
<b>Totale</b>	<b>*100</b>		
<b>Totale (81 bandi)</b>			
Offerta tecnica	53	0	85
Offerta economica	23	0	75
Curriculum	20	0	90
Tempo esecuzione	3	0	30
<b>Totale</b>	<b>*100</b>		

(\*) il totale può essere diverso da cento per via dell'arrotondamento dei valori all'unità

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

**Tab. 39 - Preminenza degli elementi qualitativi e quantitativi nei bandi per altri servizi di ingegneria aggiudicati secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa. Ottobre-Dicembre 2009**

	V.A.	%
Prevalgono gli elementi qualitativi	73	90,1
Prevalgono gli elementi prezzo-tempo	4	4,9
Si equivalgono	4	4,9
Totale	81	100,0

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

**Tab. 40 - Importo a base d'asta (valore medio, minimo e massimo in euro) previsto per le diverse prestazioni nei bandi per servizi di ingegneria diversi dalla progettazione ed esecuzione. Ottobre-Dicembre 2009**

	Numero Bandi*	Media	Minimo	Massimo
Pianif.urbanistica	50	119.276	7.000	1.150.000
Coord.sic.esecuzione	11	63.048	2.300	157.000
Consulenza tecnica	15	21.490	1.500	50.000
Studio Fattibilità	7	339.013	60.000	940.000
Collaudo tecnico amministrat.	4	8.701	4.603	15.000
Collaudo statico	10	63.180	2.780	326.191
Direzione lavori	8	46.040	19.689	78.380

\* Si riferisce all'effettivo numero di bandi emanati nel periodo in esame, mentre per la determinazione dell'importo medio, minimo e massimo sono stati considerati solo i bandi in cui era indicato l'importo a base d'asta.

Non sono stati presi in esame i servizi di cui si è rilevato un solo bando di gara con le informazioni necessarie

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

**Tab. 41 Richiesta della cauzione provvisoria e definitiva nei bandi per servizi di ingegneria diversi dalla progettazione ed esecuzione. Ottobre-Dicembre 2009**

	V.A.	%
Cauzione provvisoria	10	5,1
Cauzione definitiva	3	1,5
Cauzione provvisoria e definitiva	31	15,7
Nessuna richiesta	153	77,7
Totale *	197	100,0

(\*) Sono stati considerati solo gli appalti in cui è noto l'importo

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

## Sezione V - concorsi di idee e di progettazione

**Tab. 42 - Concorsi di idee e di progettazione per regione. Ottobre-Dicembre 2009**

	V.A.	%
Piemonte	3	9,1
Lombardia	6	18,2
Liguria	2	6,1
Veneto	3	9,1
Trentino Alto Adige	2	6,1
Emilia Romagna	2	6,1
Toscana	1	3,0
Marche	1	3,0
Lazio	1	3,0
Campania	2	6,1
Puglia	2	6,1
Sicilia	4	12,1
Sardegna	4	12,1
<b>Totale</b>	<b>33</b>	<b>100,0</b>

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

**Tab. 43- Importo dei premi nei concorsi di idee e progettazione. Ottobre-Dicembre 2009**

	N	Minimo	Massimo	Media
I premio	28	934	50.000	11.694
II premio	19	500	15.000	5.542
III premio	18	300	10.000	3.422

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

## Parte seconda: bandi aggiudicati

### Sezione I: esiti dei bandi per i servizi in ingegneria

**Tab. 44 - Bandi di progettazione ed esecuzione e concorsi aggiudicati. Ottobre-Dicembre 2009**

	Numero bandi		Importo di aggiudicazione* (valori in euro)
	V.A.	%	
Progettazione	121	36,3	15.556.217
Appalto integrato	124	37,2	958.420.492
Project financing	4	1,2	-
Concorso di idee	9	2,7	-
Concorso di progettazione	15	4,5	-
Altri servizi di ingegneria	60	18,0	7.921.830
<b>Totale</b>	<b>333</b>	<b>100,0</b>	<b>981.898.539</b>

(\* ) In 139 bandi non è presente l'informazione relativa all'importo di aggiudicazione

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

**Tab. 45 - Bandi di progettazione ed esecuzione aggiudicati per tipologia di amministrazione. Ottobre-Dicembre 2009**

	V.A.	%
Comune	160	48,0
Ministero	40	12,0
Università	1	,3
Altri soggetti pubblici	22	6,6
Ex aziende/amm. aut. pubbliche/SPA	29	8,7
Società miste	1	,3
Altro	19	5,7
Regione	17	5,1
Provincia	28	8,4
Asl	14	4,2
Comunità montane	2	,6
<b>Totale</b>	<b>333</b>	<b>100,0</b>

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

**Tab. 46 - Bandi di progettazione ed esecuzione aggiudicati per regione.  
Ottobre-Dicembre 2009**

	V.A.	%
Valle d'Aosta	14	4,2
Piemonte	17	5,1
Lombardia	51	15,3
Liguria	8	2,4
Veneto	18	5,4
Trentino Alto Adige	23	6,9
Friuli Venezia Giulia	12	3,6
Emilia Romagna	23	6,9
Toscana	16	4,8
Marche	2	,6
Umbria	7	2,1
Lazio	38	11,4
Abruzzo	1	,3
Molise	1	,3
Campania	23	6,9
Basilicata	2	,6
Puglia	21	6,3
Calabria	11	3,3
Sicilia	16	4,8
Sardegna	29	8,7
<b>Totale</b>	<b>333</b>	<b>100,0</b>

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

**Tab.47 Bandi di progettazione ed esecuzione aggiudicati secondo la forma d'impresa dell'aggiudicatario. Ottobre-Dicembre 2009**

	Bandi di progettazione e altri servizi di ingegneria		Bandi di progettazione ed esecuzione		Bandi per servizi di ingegneria (diversi dalla progettazione)		Totale*	
	V.A.	%	V.A.	%	V.A.	%	V.A.	%
Società d'ingegneria SPA	1	0,8	27	21,1	3	5	31	9,3
Società d'ingegneria SRL	15	12,4	36	28,1	16	26,7	69	20,7
Soc.di professionisti	14	11,6	0	0,0	4	6,7	20	6
RTI/ATI miste**	30	24,8	7	5,5	5	8,3	44	13,2
Consorzi			11	8,6			11	3,3
Liberi profession.	20	16,5	2	1,6	15	25	53	15,9
Società varie	1	0,8	0	0,0	1	1,7	2	0,6
RTI/ATI solo prof.	25	20,7	1	0,8	12	20	39	11,7
RTI/ATI solo soc.	15	12,4	44	34,4	4	6,7	64	19,2
<b>Totale</b>	<b>121</b>	<b>100</b>	<b>128</b>	<b>100,0</b>	<b>60</b>	<b>100</b>	<b>333</b>	<b>100</b>

(\*) comprende anche i concorsi di idee e i concorsi di progettazione

(\*\*) RTI/ATI composte da società e professionisti

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

**Tab.48 Bandi di progettazione ed esecuzione aggiudicati\* secondo la forma d'impresa dell'aggiudicatario, importo di aggiudicazione e ribasso. Ottobre-Dicembre 2009**

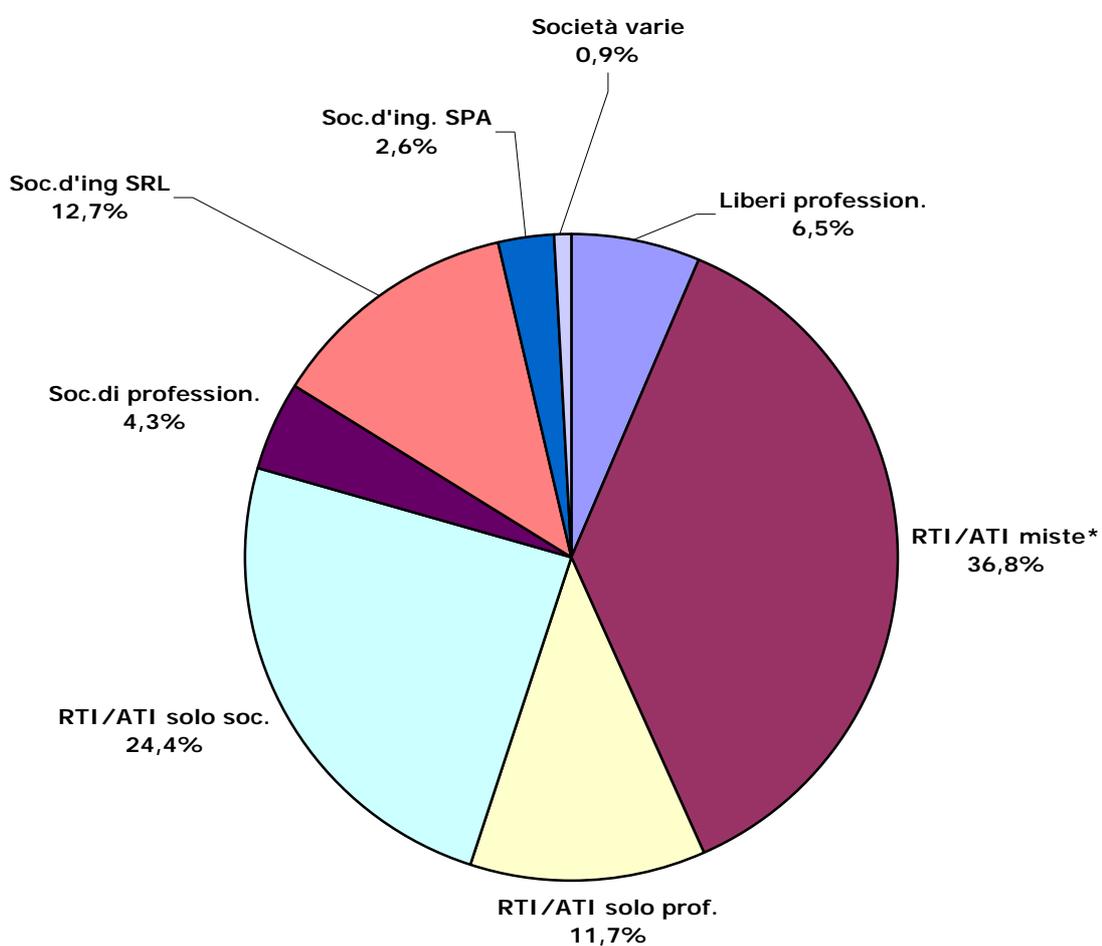
Aggiudicatario		Percentuale ribasso	Importo di aggiudicazione
Soc.d'ing. SPA	Media	21,8	22.343.780
	N	24	18
	Somma		402.188.039
	Minimo	0,0	406.220
	Massimo	45,2	333.564.509
Soc.d'ing SRL	Media	27,4	602.312
	N	50	32
	Somma		19.273.970
	Minimo	0,0	20.000
	Massimo	79,9	4.778.023
Soc.di profession.	Media	50,9	84.080
	N	11	12
	Somma		1.008.965
	Minimo	20,0	13.135
	Massimo	88,2	305.015
RTI/ATI miste**	Media	37,4	3.584.323
	N	33	31
	Somma		111.114.013
	Minimo	5,2	6.272
	Massimo	88,3	92.031.444
Consorzi	Media	27,6	5.253.641
	N	8	6
	Somma		31.521.844
	Minimo	7,8	603.665
	Massimo	40,3	15.763.229
Liberi profession.	Media	32,6	65.976
	N	28	26
	Somma		1.715.363
	Minimo	0,0	1.287
	Massimo	87,8	270.689
Società varie	Media	14,3	137.750
	N	2	1
	Somma		137.750
	Minimo	5,0	137.750
	Massimo	23,5	137.750
RTI/ATI solo prof.	Media	40,8	114.603
	N	21	22
	Somma		2.521.265
	Minimo	2,3	814
	Massimo	100,0	609.018
RTI/ATI solo soc.	Media	24,8	8.965.594
	N	51	46
	Somma		412.417.330
	Minimo	0,0	26.000
	Massimo	81,1	224.683.874
Totale	Media	30,6	5.061.333
	N	228	194
	Somma		981.898.539
	Minimo	0,0	814
	Massimo	100,0	333.564.509

\* Per alcuni bandi non sono disponibili tutte le informazioni

\*\* RTI/ATI composte da società e professionisti

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

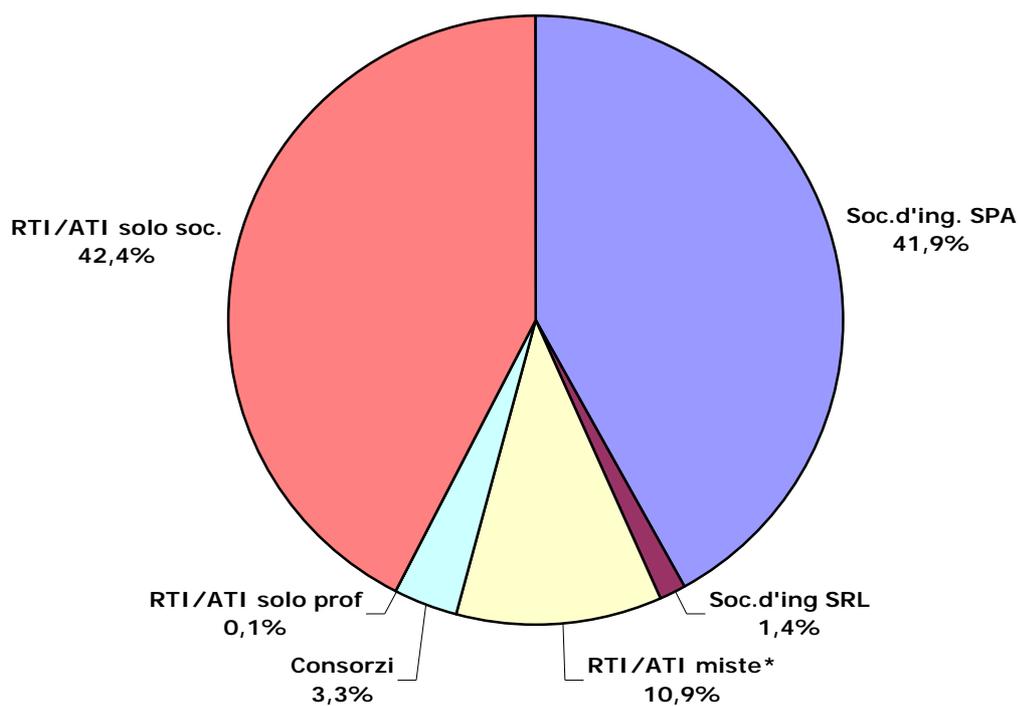
**Fig.1** Ripartizione degli importi di aggiudicazione dei bandi aventi ad oggetto la progettazione e gli altri servizi di ingegneria (senza l'esecuzione dei lavori) secondo la forma d'impresa dell'aggiudicatario. Ottobre-Dicembre 2009



(\*) RTI/ATI composte da società e professionisti

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

**Fig.2** Ripartizione degli importi di aggiudicazione dei bandi di progettazione ed esecuzione aggiudicati secondo la forma d'impresa dell'aggiudicatario. Ottobre-Dicembre 2009



(\*) RTI/ATI composte da società e professionisti

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

**Sezione II : esiti dei bandi di sola progettazione****Tab. 49 Bandi di progettazione aggiudicati per ente aggiudicatore.  
Ottobre-Dicembre 2009**

	V.A.	%
Comune	73	60,3
Ministero	2	1,7
Altri soggetti pubblici	8	6,6
Ex aziende/amm. aut. pubbliche/SPA	8	6,6
Altro	8	6,6
Regione	6	5,0
Provincia	10	8,3
Asl	5	4,1
Comunità montane	1	,8
<b>Totale</b>	<b>121</b>	<b>100,0</b>

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

**Tab. 50 - Bandi di progettazione aggiudicati per tipologia di procedura.  
Ottobre-Dicembre 2009**

	V.A.	%
Aperta	111	91,7
Ristretta	6	5,0
Negoziata	4	3,3
<b>Totale</b>	<b>121</b>	<b>100,0</b>

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

**Tab. 51 –Bandi di progettazione aggiudicati per criterio utilizzato. Ottobre-  
Dicembre 2009**

	V.A.	%
Curriculum	4	3,3
Offerta ec.più vant.	90	74,4
Prezzo più basso	23	19,0
Curr+Off.econ.vant.	2	1,7
Curr+Prezzo più basso	2	1,7
<b>Totale</b>	<b>121</b>	<b>100,0</b>

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

**Tab. 52 – Classi di ribasso dei bandi di progettazione aggiudicati. Ottobre-Dicembre 2009**

	V.A.	%
Fino al 10%	2	2,2
Dal 10% al 20%	15	16,7
Dal 20% al 30%	18	20,0
Dal 30% al 40%	20	22,2
Dal 40% al 50%	12	13,3
Oltre il 50%	23	25,6
<b>Totale</b>	<b>90</b>	<b>100,0</b>

\* Sono stati presi in esame solo i casi in cui era indicato l'importo

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

**Tab. 53 – Importo medio e ribasso medio degli importi di aggiudicazione dei bandi in cui venivano richiesti tutti i livelli di progettazione, la direzione lavori e il coordinamento della sicurezza. Ottobre-Dicembre 2009**

	Bandi	%	Importo medio di aggiudicazione <sup>1</sup>	Media della % ribasso <sup>1</sup>
Progettazione completa + Direzione lavori e Coord. sic. in fase di prog. ed esec.	18	14,9	176.977	33,3

<sup>1</sup> Sono considerati esclusivamente i bandi in cui erano indicati i dati

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

**Tab. 54 - Bandi di sola progettazione aggiudicati\* secondo la procedura di selezione del contraente, importo di aggiudicazione e ribasso. Ottobre-Dicembre 2009**

	Partecipanti	Percentuale di ammessi	Percentuale ribasso	Importo di aggiudicazione
<b>Aperta</b>				
Media	13,1	82,3	39,9	187.714
Numero bandi	88	36	82	77
<i>Somma</i>	<i>1.149</i>			<i>14.453.994</i>
Minimo	1	16,67	5,0	814
Massimo	36	100,00	100,0	2.056.320
<b>Ristretta</b>				
Media	15,0	100,0	45,8	196.408
Numero bandi	5	1	6	5
<i>Somma</i>	<i>75</i>			<i>982.042</i>
Minimo	7	100,0	27,8	74.071
Massimo	21	100,0	69,6	556.170
<b>Negoziata</b>				
Media	15,3	90,0	42,7	30.045
Numero bandi	3	1	4	4
<i>Somma</i>	<i>46</i>			<i>120.181</i>
Minimo	2	90,0	25,00	4.885
Massimo	34	90,0	67,00	74.318
<b>Totale</b>				
Media	13,2	83,0	40,4	180.886
Numero bandi	96	38	92	86
<i>Somma</i>	<i>1.270</i>			<i>15.556.217</i>
Minimo	1	16,7	5,00	814
Massimo	36	100,00	100,00	2.056.320

\* Per alcuni bandi non sono disponibili tutte le informazioni

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

**Tab. 55 - Bandi di sola progettazione aggiudicati\* secondo il criterio di aggiudicazione, importo di aggiudicazione e ribasso. Ottobre-Dicembre 2009**

	Partecipanti	Percentuale di ammessi	Percentuale ribasso	Importo di aggiudicazione
<b>Curriculum</b>				
Media	12,3	74,9	10,2	40.420
Numero bandi	3	2	1	1
<i>Somma</i>	37			40.420
Minimo	3	72,0	10,2	40.420
Massimo	25	77,8	10,2	40.420
<b>Off.economicamente più vantaggiosa</b>				
Media	11,8	88,5	36,5	216.357
Numero bandi	70	24	67	64
<i>Somma</i>	827	-	-	13.846.851
Minimo	1	25,0	5,0	7985
Massimo	36	100,0	88,2	2.056.320
<b>Prezzo più basso</b>				
Media	18	71,9	54,6	91.104
Numero bandi	20	11	20	17
<i>Somma</i>	360	-	-	1.548.765
Minimo	3	16,7	20,1	814
Massimo	36	100,0	100,0	406.220
<b>Curr. +Off.econ.vant.</b>				
Media	10,0	90,0	26,3	47.748
Numero bandi	1	1	2	2
<i>Somma</i>	10	-	-	95.496
Minimo	10	90,0	25,0	21.178
Massimo	10	90,0	27,7	74.318
<b>Curr+Prezzo più basso</b>				
Media	18,0	-	59,1	12.343
Numero bandi	2	-	2	2
<i>Somma</i>	36	-	-	24.685
Minimo	2	-	51,2	4.885
Massimo	34	-	67,0	19.800
<b>Totale</b>				
Media	13,2	83,0	40,4	180.886
Numero bandi	96	38	92	86
<i>Somma</i>	1.270	-	-	15.556.217
Minimo	1	16,7	5,0	814
Massimo	36	100,0	100,0	2.056.320

\* Per alcuni bandi non sono disponibili tutte le informazioni

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

**Tab. 56 Bandi di sola progettazione aggiudicati\* secondo la forma d'impresa dell'aggiudicatario, importo di aggiudicazione e ribasso. Ottobre-Dicembre 2009**

Aggiudicatario		Percentuale ribasso	Importo di aggiudicazione
Soc.d'ing. SPA	Media	31,7	406.220
	N	1	1
	Somma	-	406.220
	Minimo	31,7	406.220
	Massimo	31,7	406.220
Soc.d'ing SRL	Media	42,5	196.978
	N	12	10
	Somma	-	1.969.785
	Minimo	19,7	46.259
	Massimo	79,9	658.342
Soc.di profession.	Media	53,5	74.566
	N	8	9
	Somma	-	671.094
	Minimo	20,0	13.219
	Massimo	88,23	240.767
RTI/ATI miste	Media	38,9	260.487
	N	25	22
	Somma	-	5.730.713
	Minimo	20,0	6.272
	Massimo	75,0	674.124
Liberi profession.	Media	37,7	59.634
	N	16	17
	Somma	-	1.013.783
	Minimo	15,0	1.287
	Massimo	87,7	270.689
Società varie	Media	5,0	137.750
	N	1	1
	Somma	-	137.750
	Minimo	5,0	137.750
	Massimo	5,0	137.750
RTI/ATI solo prof.	Media	44,5	130.463
	N	17	14
	Somma	-	1.826.482
	Minimo	15,1	814
	Massimo	100,0	609.018
RTI/ATI solo soc.	Media	34,3	316.699
	N	12	12
	Somma	-	3.800.390
	Minimo	5,9	26.000
	Massimo	81,1	2.056.320
Totale	Media	40,4	180.886
	N	92	86
	Somma	-	15.556.217
	Minimo	5,0	814
	Massimo	100,0	2.056.320

\* Per alcuni bandi non sono disponibili tutte le informazioni

\*\* RTI/ATI composte da società e professionisti

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

**Sezione III: esiti dei bandi di progettazione ed esecuzione****Tab. 57- Bandi di progettazione ed esecuzione aggiudicati per regione. Ottobre-Dicembre 2009**

	Appalto integrato		Project financing		Totale	
	V.A.	%	V.A.	%	V.A.	%
Valle d'Aosta	1	,8			1	,8
Piemonte	6	4,8	1	25,0	7	5,5
Lombardia	26	21,0			26	20,3
Liguria	3	2,4			3	2,3
Veneto	8	6,5			8	6,3
Trentino Alto Adige	2	1,6			2	1,6
Friuli Venezia Giulia	6	4,8			6	4,7
Emilia Romagna	9	7,3			9	7,0
Toscana	6	4,8			6	4,7
Umbria	4	3,2			4	3,1
Lazio	22	17,7			22	17,2
Molise	1	,8			1	,8
Campania	7	5,6	1	25,0	8	6,3
Basilicata	1	,8			1	,8
Puglia	6	4,8			6	4,7
Calabria			1	25,0	1	,8
Sicilia	4	3,2	1	25,0	5	3,9
Sardegna	12	9,7			12	9,4
<b>Totale</b>	<b>124</b>	<b>100,0</b>	<b>4</b>	<b>100,0</b>	<b>128</b>	<b>100,0</b>

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

**Tab. 58 - Bandi di progettazione ed esecuzione aggiudicati\* secondo il tipo di appalto, importo di aggiudicazione e ribasso. Ottobre-Dicembre 2009**

Tipo di appalto		Partecipanti	Percentuale di ammessi	Percentuale ribasso	Importo di aggiudicazione
<b>Appalto integrato</b>	Media	19,2	85,4	21,6	13.129.047
	N	99	58	98	73
	Somma	1902	-	-	958.420.492
	Minimo	1	28,6	,00	135.882
	Massimo	146	100,0	58,4	333.564.509
<b>Project financing</b>	Media	1,00	100,0	-	-
	N	1	1	-	-
	Somma	1	100,0	-	-
	Minimo	1	100,0	-	-
	Massimo	1	100,0	-	-
<b>Totale</b>	Media	19,0	85,7	21,6	13.129.047
	N	100	59	98	73
	Somma	1.903	-	-	958.420.492
	Minimo	1	28,6	,0	135.882
	Massimo	146	100,0	58,4	333.564.509

\* Per alcuni bandi non sono disponibili tutte le informazioni

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009



**Tab. 59 - Bandi di progettazione ed esecuzione aggiudicati\* secondo il criterio di aggiudicazione, importo di aggiudicazione e ribasso. Ottobre-Dicembre 2009**

	Partecipanti	Percentuale di ammessi	Percentuale ribasso	Importo di aggiudicazione
<b>Off. ec. più vant**.</b>				
Media	6,7	87,8	15,1	21.107.150
Numero bandi	53	24	43	41
Somma	356			865.393.140
Minimo	1	42,8	,0	573.581
Massimo	26	100,00	40,0	333.564.509
<b>Prezzo più basso</b>				
Media	32,9	84,3	26,5	2.907.105
Numero bandi	47	35	54	32
Somma	1.547			93.027.352
Minimo	1	28,6	,00	135.882
Massimo	146	100,0	58,4	19.881.628
<b>Totale**</b>				
Media	19,0	85,7	21,6	13.129.048
Numero bandi	100	59	98	73
Somma	1.903			958.420.492
Minimo	1	28,6	,0	135.882
Massimo	146	100,0	58,4	333.564.509

\* Per alcuni bandi non sono disponibili tutte le informazioni

\*\* comprende anche le informazioni di un bando aggiudicato sulla base del curriculum e dell'offerta economicamente più vantaggiosa

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

**Tab. 60- Classi di ribasso dei bandi di progettazione ed esecuzione aggiudicati. Ottobre-Dicembre 2009**

	Off.econ.più vantaggiosa		Prezzo più basso		Totale*	
	V.A.	%	V.A.	%	V.A.	%
Fino al 10%	13	31,7	6	11,3	19	20,0
Dal 10% al 20%	15	36,6	12	22,6	27	28,4
Dal 20% al 30%	9	22,0	17	32,1	26	27,4
Dal 30% al 40%	4	9,8	10	18,9	15	15,8
Dal 40% al 50%			7	13,2	7	7,4
Oltre il 50%			1	1,9	1	1,1
<b>Totale</b>	<b>41</b>	<b>100,0</b>	<b>53</b>	<b>100,0</b>	<b>95</b>	<b>100,0</b>

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

\* comprende anche le informazioni di un bando aggiudicato sulla base del curriculum e dell'offerta economicamente più vantaggiosa

**Tab. 61 Bandi di progettazione ed esecuzione aggiudicati\* secondo la forma d'impresa dell'aggiudicatario, importo di aggiudicazione e ribasso. Ottobre-Dicembre 2009**

Aggiudicatario		Percentuale ribasso	Importo di aggiudicazione
Soc.d'ing. SPA	Media	21,4	23.634.225
	N	22	17
	Somma		401.781.819
	Minimo	0,0	582.736
	Massimo	45,2	333.564.509
Soc.d'ing SRL	Media	20,2	1.035.964
	N	27	13
	Somma		13.467.532
	Minimo	0,0	135.882
	Massimo	58,4	4.778.023
RTI/ATI miste**	Media	19,3	20.961.883
	N	4	5
	Somma		104.809.417
	Minimo	5,2	573.581
	Massimo	25,0	92.031.444
Consorzi	Media	27,6	5.253.641
	N	8	6
	Somma		31.521.844
	Minimo	7,8	603.665
	Massimo	40,3	15.763.229
Liberi profession.	Media	24,7	189.757
	N	1	1
	Somma		189.757
	Minimo	24,7	189.757
	Massimo	24,7	189.757
RTI/ATI solo prof.	Media	27,0	587.298
	N	1	1
	Somma		587.298
	Minimo	27,0	587.298
	Massimo	27,0	587.298
RTI/ATI solo soc.	Media	21,6	13.535.428
	N	35	30
	Somma		406.062.825
	Minimo	0,0	589.438
	Massimo	49,6	224.683.874
Totale	Media	21,6	13.129.048
	N	98	73
	Somma		958.420.492
	Minimo	0,0	135.882
	Massimo	58,4	333.564.509

\* Per alcuni bandi non sono disponibili tutte le informazioni

\*\* RTI/ATI composte da società e professionisti

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

## Sezione IV: esiti dei bandi per altri servizi di ingegneria

**Tab. 62 - Bandi per servizi di ingegneria diversi dalla progettazione ed esecuzione aggiudicati per tipologia di prestazione, importo di aggiudicazione e ribasso. Ottobre-Dicembre 2009**

	Bandi	%*	Importo medio di aggiudicazione <sup>1</sup>	Media della % ribasso <sup>1</sup>
Coord.sic.esecuzione	24	41,4	1.466	30,2
Direzione lavori	15	25,9	-	-
Misure e contabilità	13	22,4	-	-
Pianif.urbanistica	9	15,5	154.488	14,1
Collaudo tecnico amm.	8	13,8	189.219	33,0
Consulenza tecnica	5	8,6	-	-
Collaudo statico	3	5,2	-	-
Studio Fattibilità	3	5,2	151.500	15,1
Coord.sic.progettazione	2	3,4	-	-
Manutenzione	2	3,4	-	-
Fornitura	1	1,7	-	-
Valutaz.ambientale strateg.	1	1,7	-	-

\* Il totale può essere diverso da cento poiché un singolo bando può comprendere più incarichi

<sup>1</sup> Sono considerati esclusivamente i bandi in cui era richiesta un'unica prestazione e per la determinazione dell'importo medio di aggiudicazione e della media della percentuale di ribasso, non sono state considerate le tipologie di servizi di ingegneria per i quali vi era un solo bando con i dati completi.

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009

**Tab. 63 Bandi per servizi di ingegneria diversi dalla progettazione ed esecuzione aggiudicati\* secondo la forma d'impresa dell'aggiudicatario, importo di aggiudicazione e ribasso. Ottobre-Dicembre 2009**

Aggiudicatario		Percentuale ribasso	Importo aggiudicazione di
Soc.d'ing. SPA	Media	22,0	-
	N	1	-
	Somma	-	-
	Minimo	22,0	-
	Massimo	22,0	-
Soc.d'ing SRL	Media	28,6	426.295
	N	11	9
	Somma	-	3.836.653
	Minimo	5,0	20.000
	Massimo	45,2	2.247.500
Soc.di profession.	Media	44,0	112.624
	N	3	3
	Somma	-	337.871
	Minimo	20,0	13.135
	Massimo	55,9	305.015
RTI/ATI miste	Media	46,1	143.471
	N	4	4
	Somma	-	573.883
	Minimo	5,2	18.752
	Massimo	88,3	248.131
Liberi profession.	Media	26,0	63.978
	N	11	8
	Somma	-	511.823
	Minimo	0,0	2.280
	Massimo	57,2	153.725
Società varie	Media	23,5	-
	N	1	-
	Somma	-	-
	Minimo	23,5	-
	Massimo	23,5	-
RTI/ATI solo prof.	Media	24,8	15.355
	N	3	7
	Somma	-	107.485
	Minimo	2,3	980
	Massimo	45,4	64.006
RTI/ATI solo soc.	Media	23,8	638.529
	N	4	4
	Somma	-	2.554.115
	Minimo	18,4	279.000
	Massimo	30,3	1.432.989
Totale	Media	29,8	226.338
	N	38	35
	Somma	-	7.921.830
	Minimo	0,0	980
	Massimo	88,3	2.247.500

\* Per alcuni bandi non sono disponibili tutte le informazioni

\*\* RTI/ATI composte da società e professionisti

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2009