

**Centro Studi**  
**Consiglio Nazionale Ingegneri**

**Monitoraggio sui bandi di progettazione**  
*gennaio – marzo 2010*



(c.r. 279)

Roma, aprile 2010



# CONSIGLIO NAZIONALE DEGLI INGEGNERI

PRESSO IL MINISTERO DELLA GIUSTIZIA - 00186 ROMA - VIA ARENULA, 71

Ing. Giovanni Rolando	Presidente
Ing. Alessandro Biddau	Vice Presidente
Ing. Roberto Brandi	Consigliere Segretario
Ing. Carlo De Vuono	Tesoriere
Ing. Giovanni Bosi	Consigliere
Ing. Pietro Ernesto De Felice	Consigliere
Ing. Ugo Gaia	Consigliere
Ing. Romeo La Pietra	Consigliere
Ing. Giovanni Montresor	Consigliere
Ing.civ.amb.iun. Antonio Picardi	Consigliere
Ing. Sergio Polese	Consigliere
Ing. Paolo Stefanelli	Consigliere
Ing. Silvio Stricchi	Consigliere
Ing. Giuseppe Zia	Consigliere

**Presidenza e Segreteria 00187 Roma – Via IV Novembre, 114**

**Tel. 06.6976701 Fax 06.69767048**

**[www.tuttoingegnere.it](http://www.tuttoingegnere.it)**



**CENTRO STUDI  
DEL CONSIGLIO NAZIONALE DEGLI INGEGNERI**

**CONSIGLIO DIRETTIVO**

Ing. Romeo La Pietra	Presidente
Ing. Giuseppe Zia	Vice Presidente
Ing. Ugo Gaia	Consigliere
Ing. Guido Monteforte Specchi	Consigliere
Ing. Alberto Speroni	Consigliere
Dott. Massimiliano Pittau	Direttore

**COLLEGIO DEI REVISORI**

Dott. Domenico Contini	Presidente
Dott. Stefania Libori	Revisore
Dott. Francesco Ricotta	Revisore

Sede: Via Dora, 2 - 00198 Roma - Tel. 06.85354739, Fax 06.84241800

[www.centrostudicni.it](http://www.centrostudicni.it)

## Premessa e sintesi

Il primo trimestre 2010 evidenzia una crescita del mercato dei bandi pubblici di progettazione rispetto al primo trimestre 2009. Una crescita che si associa alle ormai “strutturali” criticità di questo mercato, derivanti soprattutto dalla liberalizzazione dei compensi professionali: diffusa arbitrarietà nella determinazione dei compensi da porre a base d’asta; ribassi medi nell’ordine del 40% e massimi dell’80%; crescente marginalizzazione dei liberi professionisti.

Sono questi, in sintesi, i risultati emersi dal monitoraggio, realizzato dal Centro studi del Consiglio nazionale degli ingegneri, sui bandi di gara per l’affidamento dei servizi di ingegneria (progettazione, direzione dei lavori, coordinamento per la sicurezza, collaudo, misura e contabilità etc.) pubblicati nel primo trimestre 2010.

Il monitoraggio ha rilevato 952 bandi di gara per l’affidamento di servizi di ingegneria, per un importo a base d’asta complessivo che supera di poco i 4 miliardi di euro. Nello stesso periodo, nel 2009 erano stati banditi 836 bandi per un importo complessivo di circa 2 miliardi di euro, quasi la metà di quanto posto a base d’asta nei primi mesi del 2010. Un mercato dei servizi di ingegneria in crescita dunque, non solo in termini di opere messe a gara, ma anche e soprattutto di risorse finanziarie investite. Tale incremento tuttavia è strettamente collegato ad un ricorso maggiore, rispetto al primo trimestre del 2009, all’appalto integrato sia in termini di numero di bandi, sia di importi messi a disposizione. Da segnalare che quasi i tre quarti di questi ultimi sono destinati ad una unica gara bandita dall’Anas che prevede “*l’affidamento in concessione delle attività di progettazione, realizzazione e successiva gestione del collegamento viario compreso tra lo svincolo della SS 514 "di Chiaramonte" con la SS 115 e lo svincolo della "Ragusana" con la SS 114*”.

A fronte di questo quadro, va evidenziata la crescita delle risorse destinate unicamente ai **progettisti**: sebbene, infatti, i bandi di sola progettazione (quelli in cui è prevista almeno una delle fasi di

progettazione senza esecuzione dei lavori) facciano registrare un calo del 3,6% in termini di numero di bandi e del 33,7% in termini di importo a base d'asta, sommando le risorse messe a disposizione per la progettazione nelle diverse tipologie di appalto, si rileva nel primo trimestre del 2010 una crescita stimata (in termini di importo dei servizi d'ingegneria messi a gara) intorno al 7% rispetto allo stesso trimestre dello scorso anno.

Dei 952 bandi, in 322 è richiesta almeno una delle fasi di progettazione senza l'esecuzione dei lavori (per un valore complessivo posto a base d'asta pari a circa 37milioni e mezzo). Altri 330 bandi invece prevedono, oltre alla progettazione, anche l'esecuzione dei lavori, 29 dei quali in *project financing*<sup>1</sup>. Dal punto di vista "economico", i bandi che prevedono anche l'esecuzione dei lavori coprono ovviamente la stragrande maggioranza degli importi complessivi posti a base d'asta: tale tipologia di appalti concentra circa il 98% degli importi posti a base d'asta con un valore che si aggira intorno ai 4 miliardi di euro<sup>2</sup>. Degli altri 300 bandi, 61 concernono concorsi di idee o di progettazione mentre i restanti 239 richiedono altri servizi di ingegneria quali quelli relativi a *collaudo, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e in fase di esecuzione, direzione lavori, studi di fattibilità, valutazione ambientale strategica, misure e contabilità, pianificazione urbanistica*, etc. L'importo complessivo posto a base d'asta per i servizi di ingegneria diversi dalla progettazione è pari a 17milioni e 430mila euro<sup>3</sup>.

Molto spesso arbitraria è la determinazione dei corrispettivi da porre a base d'asta. Come è noto, a seguito delle modifiche apportate al Codice dei contratti pubblici dal D.Lgs. n. 152/2008, dal 17 ottobre 2008 (data di entrata in vigore del Decreto in questione) è diventato facoltativo per le stazioni appaltanti utilizzare i corrispettivi, di cui attualmente al D.M. 4 aprile 2001, per la determinazione degli importi da porre a base d'asta per gli affidamenti degli incarichi di

---

<sup>1</sup> Non sono stati presi in esame gli avvisi indicativi di *project financing*.

<sup>2</sup> Valore relativo a 287 bandi su 330 pubblicati.

<sup>3</sup> Valore relativo a 188 bandi su 239 pubblicati.

progettazione: nel primo trimestre 2010, i due terzi dei bandi non vi fa riferimento (nell'ultimo trimestre del 2009 era il 68,4%).

La base d'asta per le attività di esecuzione dei lavori pubblici continua ad essere stabilita, invece, facendo **obbligatoriamente** riferimento a prezzari regionali (di cui al comma 8, art. 133 del D.Lgs 163/2006), aggiornati annualmente, i quali assumono la stessa funzione dei "corrispettivi" di cui al D.M. 4 aprile 2001, utilizzabili però solo facoltativamente dalle stazioni appaltanti.

Venendo alle aggiudicazioni, nel primo trimestre 2010 sono state aggiudicate 379 gare inerenti ai servizi di ingegneria (46 in più di quelle aggiudicate nel periodo ottobre-dicembre 2009). Contrariamente a quanto rilevato per i bandi pubblicati, le aggiudicazioni hanno fatto registrare, rispetto allo stesso trimestre del 2009, una contrazione sia in termini di gare aggiudicate (20 in meno) sia di importi (circa 600 milioni di euro in meno).

Tra i bandi aggiudicati nel periodo compreso tra gennaio e marzo 2010, 117 prevedevano almeno una delle fasi di progettazione (l'importo complessivo di aggiudicazione è di poco superiore ai 17milioni di euro), 151 prevedevano oltre alla progettazione dell'opera anche l'esecuzione dei lavori (144 in appalto integrato e 7 in *project financing* per un valore complessivo di aggiudicazione che sfiora i due miliardi di euro), 95 richiedevano servizi di ingegneria diversi dalla progettazione e dall'esecuzione dei lavori (per complessivi 9milioni 250mila euro), mentre per i restanti 16 bandi si tratta di concorsi di progettazione (12) e concorsi di idee (4).

Per quanto riguarda le gare in cui era richiesta almeno una delle fasi di progettazione senza esecuzione dei lavori, l'importo medio di aggiudicazione si aggira intorno ai 230mila euro, con un **ribasso medio pari al 40%**, valore pressoché identico a quello rilevato nelle ultime indagini: nel corso del 2009, infatti, a parte il primo trimestre in cui la media dei ribassi è stata pari al 37%, negli altri 9 mesi si è mantenuta costantemente su valori prossimi al 40%. Il 35,3% della

aggiudicazioni tuttavia fa registrare aggiudicazioni con ribassi superiori al 50%, e un ribasso massimo pari all' 81%<sup>4</sup>.

Per gli incarichi di *coordinatore della sicurezza in fase di esecuzione* si registrano ribassi compresi tra il 28% e il 59% per una media pari al 30,2% sebbene, come tutte le prestazioni attinenti alla sicurezza, dovrebbero essere escluse dal ribasso in fase di aggiudicazione. Nei casi in cui il bando prevedeva lo svolgimento di tutte e tre le fasi di progettazione (preliminare, definitiva ed esecutiva) unitamente ai servizi di *direzione lavori e coordinamento della sicurezza nella fase sia di progettazione che di esecuzione*, il ribasso medio è stato pari al 39,5% con un picco pari al 60,5%.

Quando i bandi aggiudicati riguardano congiuntamente le attività di progettazione e quelle di esecuzione dei lavori il ribasso medio è praticamente la metà di quello riscontrato nei bandi di sola progettazione, pari al 21%. Sono, dunque, solo le prestazioni professionali ad essere “devastate” da una competizione fondata sull'elemento “prezzo”.

In base ad una stima, i “risparmi” determinati dalla libera ribassabilità dei corrispettivi degli incarichi di progettazione, rispetto alla possibilità di apportare una riduzione massima del 20% (così come sancito dal comma 12-bis dell'articolo 4 del decreto-legge 2 marzo 1989, n. 65, convertito, con modificazioni, dalla legge 26 aprile 1989, n. 155 ora abrogato dall'art. 2 del D.Lgs. 152/2008), nel primo trimestre **sono pari allo 0,3% del costo delle opere** alle quali tali servizi di progettazione si riferiscono. Tali risicati vantaggi, in termini di riduzione dei costi per le stazioni appaltanti, non compensano in alcun modo i rischi (in termini di costo finale dell'opera, rispetto dei tempi, sicurezza) che una progettazione “al massimo ribasso” comporta.

Ma l'effetto più evidente della liberalizzazione dei compensi per le prestazioni di ingegneria nel settore dei lavori pubblici è la progressiva marginalizzazione dei liberi professionisti. Essi sono di

---

<sup>4</sup> Si tratta del bando di gara del Comune di Grigno (TN) per l'*affidamento dei servizi tecnici di progettazione definitiva, ed esecutiva e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione dei lavori di "Ristrutturazione delle scuole elementari di Tezze p.ed. 972 C.C. Grigno"*.



fatto esclusi dai bandi che assegnano congiuntamente incarichi di progettazione ed esecuzione dei lavori; in termini numerici, solo il 5,3% dei bandi di progettazione ed esecuzione aggiudicati nel primo trimestre 2010 è stato acquisito dai liberi professionisti (individuali, associati o strutturati in forma di società di professionisti), mentre se si considera il valore delle aggiudicazioni tale quota per questo trimestre è pari allo 0,6%.

I liberi professionisti (individuali, associati o strutturati in forma di società di professionisti) “resistono” solo nei bandi aventi ad oggetto la progettazione e gli altri servizi di ingegneria (senza esecuzione dei lavori); nel primo trimestre 2010 essi si sono aggiudicati, in termini numerici, il 42,7% di questa tipologia di bandi, quota che scende però all’11,4% se si considera l’importo degli incarichi.

Romeo La Pietra



## 1. I principali risultati

I risultati del monitoraggio, realizzato dal Centro studi del Consiglio nazionale degli ingegneri, sui bandi di gara per l'affidamento dei servizi di ingegneria<sup>5</sup> (progettazione, direzione dei lavori, coordinamento per la sicurezza, collaudo, misura e contabilità etc.) pubblicati nel periodo compreso tra gennaio e marzo 2010 confermano le numerose criticità che continuano ad attanagliare il settore.

Il monitoraggio ha rilevato, nel periodo Gennaio-Marzo 2010, 952 bandi di gara per l'affidamento di servizi di ingegneria, per un importo a base d'asta complessivo supera di poco i 4 miliardi di euro<sup>6</sup>. Di essi, 322 riguardano bandi in cui è richiesta almeno una delle fasi di progettazione senza l'esecuzione dei lavori (per un valore complessivo posto a base d'asta pari a circa 37milioni e mezzo di euro<sup>7</sup>); 330 bandi prevedono anche l'esecuzione dei lavori, 29 dei quali in *project financing*<sup>8</sup> per un importo complessivo posto a base d'asta che si aggira intorno ai 4miliardi e mezzo di euro<sup>9</sup>. Degli altri 300 bandi, 61 concernono concorsi di idee o di progettazione, mentre i restanti 239 richiedono altri servizi di ingegneria quali quelli relativi a *collaudo, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e in fase di esecuzione, direzione lavori, studi di fattibilità, valutazione ambientale strategica, misure e contabilità, pianificazione urbanistica, etc.* L'importo complessivo posto a base d'asta per gli altri servizi di ingegneria è pari a 17milioni e 430mila euro<sup>10</sup>.

Nello stesso periodo, nel 2009 erano stati banditi 836 bandi (116 in meno) per un importo complessivo di circa 2 miliardi di euro, quasi la metà di quanto posto a base d'asta nei primi mesi del 2010. Un mercato dei servizi di ingegneria in crescita dunque, non solo in

<sup>5</sup> Il monitoraggio è basato sulla banca dati Infordat – Cni.

<sup>6</sup> Il dato è, tuttavia, sottostimato dal momento che in 163 bandi non era indicato l'importo messo a base d'asta o il valore dei premi nei concorsi di progettazione e di idee.

<sup>7</sup> Valore anch'esso sottostimato poiché relativo a 261 bandi su 322 totali.

<sup>8</sup> Non sono stati presi in esame gli avvisi indicativi di *project financing*.

<sup>9</sup> Valore relativo a 287 bandi su 330 pubblicati.

<sup>10</sup> Valore relativo a 188 bandi su 239 pubblicati.

termini di opere messe a gara, ma anche e soprattutto di risorse finanziarie investite. Tale incremento tuttavia è strettamente collegato ad un ricorso maggiore, rispetto al primo trimestre del 2009, all'appalto integrato sia in termini di numero di bandi, sia di importi messi a disposizione. Da segnalare che quasi i tre quarti di questi ultimi sono unicamente destinati alla gara bandita dall'Anas che prevede *“l'affidamento in concessione delle attività di progettazione, realizzazione e successiva gestione del collegamento viario compreso tra lo svincolo della SS 514 "di Chiaramonte" con la SS 115 e lo svincolo della "Ragusana" con la SS 114”*.

Nel primo trimestre del 2010 sono state inoltre aggiudicate 379 gare inerenti ai servizi di ingegneria (una cinquantina in meno di quelle aggiudicate nel periodo ottobre-dicembre 2009): 117 prevedevano almeno una delle fasi di progettazione (l'importo complessivo di aggiudicazione è di poco superiore ai 17milioni di euro<sup>11</sup>), 151 prevedevano oltre alla progettazione dell'opera anche l'esecuzione dei lavori (144 in appalto integrato e 7 in *project financing* per un valore complessivo di aggiudicazione pari che sfiora i due miliardi di euro<sup>12</sup>), 95 richiedevano servizi di ingegneria diversi dalla progettazione e dall'esecuzione dei lavori (per complessivi 9milioni 250mila euro<sup>13</sup>), mentre per i restanti 16 bandi si tratta di concorsi di progettazione (12) e concorsi di idee (4).

Per quanto riguarda le gare in cui era richiesta almeno una delle fasi di progettazione senza esecuzione dei lavori, l'importo medio di aggiudicazione si aggira intorno ai 230mila euro, con un **ribasso medio pari al 40%**. Valore pressoché identico a quello rilevato nelle ultime indagini: nel corso del 2009, infatti, a parte il primo trimestre in cui la media dei ribassi è stata pari al 37%, negli altri 9 mesi si è mantenuta costantemente su valori prossimi al 40%. Il 35,3% della

---

<sup>11</sup> Valore relativo a 75 bandi su 117 aggiudicati.

<sup>12</sup> Valore relativo a 76 bandi su 151 aggiudicati.

<sup>13</sup> Valore relativo a 43 bandi su 95 aggiudicati.

aggiudicazioni tuttavia fa registrare aggiudicazioni con ribassi superiori al 50%, e un ribasso massimo pari all' 81%<sup>14</sup>.

Ribassi medi più contenuti si sono registrati per gli affidamenti attinenti alle prestazioni di *pianificazione urbanistica* (23,8%), di *studio della fattibilità* (20%) e di *collaudo tecnico amministrativo* (32,9%).

Ribassi compresi tra il 28% e il 59% (per una media pari al 30,2%) si registrano invece per gli incarichi di *coordinatore della sicurezza in fase di esecuzione*, che come tutte le prestazioni attinenti alla sicurezza, dovrebbero essere escluse dal ribasso in fase di aggiudicazione.

Nei casi in cui il bando prevedeva lo svolgimento di tutte e tre le fasi di progettazione (preliminare, definitiva ed esecutiva) unitamente ai servizi di direzione lavori e coordinamento della sicurezza nella fase sia di progettazione che di esecuzione, il ribasso medio è stato pari al 39,5% con un picco pari al 60,5%.

La possibilità offerta ai concorrenti di potersi "temporaneamente" raggruppare per poter far valere in sede di gara le competenze professionali e le capacità economiche richieste viene ampiamente sfruttata dagli operatori tanto che circa il 40% (ma nell'ultimo trimestre del 2009 era il 44,1%) è stata affidata a raggruppamenti temporanei o associazioni temporanee di impresa. Un ulteriore 23,2% delle gare è stato invece affidato alle società di ingegneria organizzate nella forma di società a responsabilità limitata (SRL), mentre solo il 9,2% è affidata alle SPA. Il quadro varia sensibilmente limitando l'osservazione ai soli bandi di progettazione ed esecuzione: circa la metà (50,3%) è stata assegnata alle società (SRL 31,8% o SPA 18,5%) mentre le associazioni temporanee "raccolgono" il 38,4% delle gare (quasi totalmente, 35,8%, prerogativa delle ATI/RTI tra società).

Per quanto concerne le opportunità offerte ai liberi professionisti, in forma individuale, associata o societaria, nel primo

---

<sup>14</sup> Si tratta del bando di gara del Comune di Grigno (TN) per l'*affidamento dei servizi tecnici di progettazione definitiva, ed esecutiva e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione dei lavori di "Ristrutturazione delle scuole elementari di Tezze p.ed. 972 C.C. Grigno"*

trimestre 2010 è loro appannaggio il 42,7% dei bandi aventi ad oggetto la progettazione e gli altri servizi di ingegneria (senza l'esecuzione dei lavori) a cui si aggiunge un ulteriore 14,5% di aggiudicazioni in cui i liberi professionisti hanno costituito una RTI o un'ATI con una società.

Il mercato dei servizi di ingegneria appare ancor più sbilanciato a favore dei raggruppamenti temporanei prendendo, quale unità di misura, il valore degli importi: in tal caso le ATI e le RTI si accaparrano addirittura il 77% delle somme messe a disposizione nelle gare aventi ad oggetto la progettazione e gli altri servizi di ingegneria (senza l'esecuzione dei lavori) ed il 91% di quelle inerenti i bandi che prevedono la progettazione e l'esecuzione (ma va detto che la sola gara per la realizzazione dell'Autostrada cispadana raccoglie il 60% di tutte le risorse finanziarie aggiudicate nel trimestre relativamente alle gare di progettazione ed esecuzione).

Nelle gare di sola progettazione (senza esecuzione dei lavori) i raggruppamenti e le associazioni temporanee con le società costituiscono per i liberi professionisti l'unico strumento per aggiudicarsi le gare più "remunerative"; l'importo medio di aggiudicazione delle gare di progettazione ed esecuzione affidate alle RTI/ATI miste è pari a circa 420mila euro (a fronte di una media complessiva che sfiora i 230mila euro) e il ribasso medio, pari al 38,4% è sostanzialmente in linea al ribasso medio complessivo, pari al 39,6%.

Anche nel primo trimestre del 2010, continuano a permanere alcune criticità che riguardano, in particolar modo, i criteri di aggiudicazione utilizzati dalle stazioni appaltanti per i bandi di progettazione, i requisiti professionali richiesti nei bandi che associano attività di progettazione ed esecuzione, l'illecita richiesta di cauzioni in capo ai professionisti che partecipano agli affidamenti degli incarichi di progettazione.

Come è noto, il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa trova il proprio ambito privilegiato di operatività nell'aggiudicazione di prestazioni complesse che impongono un'attenta valutazione delle soluzioni proposte. Anche alla presenza di

una previsione normativa che concede alle stazioni appaltanti libertà di scelta tra i due criteri di aggiudicazione, tale discrezionalità sembra dover essere vincolata alla attenta valutazione della complessità tecnologica e/o progettuale dell'intervento da aggiudicare, riservando il criterio del prezzo più basso esclusivamente agli interventi semplici e ordinari.

Una significativa quota di bandi di progettazione continua però ad essere aggiudicato con il criterio del prezzo più basso (**27 bandi nel periodo gennaio-marzo, pari all'8,4% di quelli rilevati**) o associando a tale criterio anche la valutazione del curriculum (**36 bandi nel periodo gennaio-marzo, pari all'11,2% di quelli rilevati**). Inoltre, anche quando il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, le stazioni appaltanti non sempre si uniformano alle indicazioni del Ministero delle Infrastrutture<sup>15</sup> in base alle quali, sarebbe opportuno che *“gli elementi qualitativi di valutazione delle offerte rivestano complessivamente un "peso" maggioritario rispetto all'elemento "prezzo" e all'elemento "tempo": in 12 bandi (9,2%), infatti, il peso degli elementi “prezzo-tempo” è superiore a quello degli elementi tecnici, mentre in altri 9 bandi (6,9%) le due componenti (qualitativa e quantitativa) si equivalgono.*

A seguito inoltre delle modifiche apportate al Codice dei contratti pubblici dal D.Lgs. n. 152/2008, dal 17 ottobre 2008 (data di entrata in vigore del Decreto in questione) è diventato facoltativo per le stazioni appaltanti utilizzare i corrispettivi, di cui attualmente al D.M. 4 aprile 2001, per la determinazione degli importi da porre a base d'asta per gli affidamenti degli incarichi di progettazione: tale facoltà viene utilizzata solamente in un terzo dei bandi (33,9%).

Altro elemento critico concerne i requisiti richiesti ai progettisti nel caso di gare di progettazione ed esecuzione lavori. Il Dlgs 163/06, all'art. 53 comma 3, prevede che *“quando il contratto ha per oggetto anche la progettazione, ..., gli operatori economici **devono possedere i requisiti prescritti per i progettisti, ovvero avvalersi di progettisti***

---

<sup>15</sup> Circolare Ministero delle Infrastrutture n. 2473 del 16 novembre 2007, pubblicata sulla G.U. n. 271 del 21 novembre 2007.

*qualificati, da indicare nell'offerta, o partecipare in raggruppamento con soggetti qualificati per la progettazione. Il bando indica i requisiti richiesti per i progettisti, secondo quanto previsto dal capo IV del presente titolo (progettazione e concorsi di progettazione<sup>16</sup>)”.*

Le maggior parte delle stazioni appaltanti continua invece a disattendere il dettato normativo. Il 46,4% dei bandi (153 bandi) ritiene sufficiente che gli operatori economici dispongano dell'attestazione SOA di progettazione ed esecuzione. Il 23,3% dei bandi (77 bandi) richiede, al contrario, che oltre all'attestazione SOA, il progettista sia in possesso comunque dei requisiti di progettazione, mentre solo in un bando tali requisiti sono richiesti a prescindere dal possesso o meno dell'attestazione di qualificazione SOA.

Altro elemento penalizzante per i progettisti riguarda, infine, l'illegittima richiesta, da parte delle stazioni appaltanti, del deposito della cauzione definitiva e/o provvisoria. Con la determinazione n. 6 dell'11 luglio 2007 l'Autorità per la vigilanza sui contratti pubblici di lavori, servizi e forniture ha ribadito che *“la polizza per responsabilità civile disciplinata dall'art. 111 del D. Lgs. n. 163/2006 riveste carattere esclusivo nelle procedure per l'affidamento di incarichi di progettazione”* e dunque *“le stazioni appaltanti non possono richiedere ai progettisti garanzie aggiuntive o difformi da quelle previste e disciplinate dal predetto articolo 111 del medesimo decreto legislativo”*.

Nonostante l'acclarata palese illegittimità, le stazioni appaltanti continuano a richiedere ai progettisti il deposito della cauzione provvisoria (nella quasi totalità pari al 2% del prezzo base indicato nel bando) e della cauzione definitiva (pari al 10%): nel trimestre gennaio-marzo si sono rilevati 18 bandi (5,6%), aventi ad oggetto esclusivamente servizi di ingegneria, comprendenti almeno una delle fasi di progettazione dell'opera, che richiedono ai progettisti il versamento sia della cauzione definitiva che di quella provvisoria, 16 bandi (5%) che richiedono solo la cauzione provvisoria e 6 bandi (1,9%) che richiedono solo la cauzione definitiva.

---

<sup>16</sup> Comma così modificato dall'art. 2, comma 1, lettera n, D.Lgs. n. 113 del 2007.



**Allegato statistico**

## Parte prima: bandi pubblicati

### Sezione I: bandi per i servizi in ingegneria

Tab. 1 Oggetto bandi di gara di progettazione ed esecuzione. Gennaio-Marzo 2010

	Gennaio – marzo 2010		Gennaio – marzo 2009		Var% <sup>§</sup>
	V.A.	%	V.A.	%	
<b>Progettazione</b>	322	33,8	334	40,0	-3,6
<b>Appalto integrato</b>	301	31,6	191	22,8	57,6
<b>Project financing</b>	29	3,0	35	4,2	-17,1
<b>Concorso di idee</b>	39	4,1	46	5,5	-15,2
<b>Concorso di progettazione</b>	22	2,3	20	2,4	10,0
<b>Altri servizi di ingegneria*</b>	239	25,1	210	25,1	13,8
<b>Totale</b>	<b>952</b>	<b>100,0</b>	<b>836</b>	<b>100,0</b>	<b>13,9</b>
	Importo a base d'asta totale <sup>°</sup>	%	Importo a base d'asta totale <sup>°°</sup>	%	Var% <sup>§</sup>
<b>Progettazione</b>	37.521.404	0,9	56.573.079	2,8	-33,7
<b>Appalto integrato</b>	3.671.602.681	89,2	1.337.591.496	65,9	174,5
<b>Project financing</b>	390.055.019	9,5	608.457.997	30,0	-35,9
<b>Concorso di idee</b>	**458.100	0,0	**577.600	0,0	-20,7
<b>Concorso di progettazione</b>	**1.057.500	0,0	**456.500	0,0	131,7
<b>Altri servizi di ingegneria*</b>	17.429.938	0,4	25.319.054	1,2	-31,2
<b>Totale</b>	<b>4.118.124.642</b>	<b>100,0</b>	<b>2.028.975.726</b>	<b>100,0</b>	<b>103,0</b>

(\*) Comprendono: collaudo, relazione geologica, valutazione ambientale strategica, direzione lavori, coordinatore della sicurezza in fase di progettazione e in fase di esecuzione, misure e contabilità, pianificazione urbanistica, Studio fattibilità.

(\*\*) Somma dei premi previsti

(°) In 163 bandi non è presente l'informazione relativa all'importo

(°°) In 102 bandi non è presente l'informazione relativa all'importo

(§) Il confronto è tra il primo trimestre del 2010 e il primo del 2009

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010



Tab. 2 Bandi di gara di progettazione ed esecuzione per regione. Gennaio-Marzo 2010

	Totale	
	V.A.	%
Valle d'Aosta	13	1,4
Piemonte	78	8,2
Lombardia	135	14,2
Liguria	20	2,1
Veneto	84	8,8
Trentino Alto Adige	14	1,5
Friuli Venezia Giulia	47	4,9
Emilia Romagna	74	7,8
Toscana	58	6,1
Marche	26	2,7
Umbria	17	1,8
Lazio	59	6,2
Abruzzo	24	2,5
Molise	9	,9
Campania	72	7,6
Basilicata	14	1,5
Puglia	73	7,7
Calabria	46	4,8
Sicilia	51	5,4
Sardegna	38	4,0
<b>Totale</b>	<b>952</b>	<b>100,0</b>

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010

**Tab. 3 Bandi di gara di progettazione ed esecuzione per area geografica. Gennaio-Marzo 2010**

	V.A.	Totale	%
Nord-Ovest	246		25,8
Nord-Est	219		23,0
Centro	160		16,8
Sud e isole	327		34,3
<b>Totale</b>	<b>952</b>		<b>100,0</b>

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010

**Tab. 4 Enti aggiudicatori dei bandi di gara di progettazione ed esecuzione. Gennaio-Marzo 2010**

	V.A.	Totale	%
Comune	629		66,1
Ministero	9		,9
Università	9		,9
Altri soggetti pubblici	9		,9
Ex aziende/amm. aut. pubbliche/SPA	94		9,9
Società miste	3		,3
Altro	70		7,4
Regione	37		3,9
Provincia	43		4,5
Asl	40		4,2
Comunità montane	9		,9
<b>Totale</b>	<b>952</b>		<b>100,0</b>

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010

**Tab. 5 Procedure adottate dai bandi di gara di progettazione ed esecuzione. Gennaio-Marzo 2010**

	V.A.	%
Aperta	721	75,7
Ristretta	49	5,1
Negoziata	179	18,8
Ristretta accelerata	3	,3
<b>Totale</b>	<b>952</b>	<b>100,0</b>

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010

**Tab. 6 Importo bandi di gara di progettazione ed esecuzione. Gennaio-Marzo 2010 (dati in euro)**

	Bandi	Minimo	Massimo	Somma	Media
Importo servizi ingegneria	368	200	66.270.794	128.597.138	349.449
Importo opere	423	6.624	1.395.806.807	3.144.936.154	7.434.837

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010

**Tab. 7 Classe e categoria opere dei bandi di gara di progettazione ed esecuzione.  
 Gennaio-Marzo 2010**

Classe	Cat.	Oggetto	% sul num. bandi*	Peso % sul valore
I		<b>Costruzioni rurali, industriali civili, artistiche e decorative</b>	0,0	0,0
	a)	Costruzioni informate a grande semplicità, fabbricati rurali, magazzini, edifici industriali semplici e senza particolari esigenze tecniche, capannoni, baracche, edifici provvisori senza importanza e simili. Solai in cemento armato o solettoni in laterizi per case di abitazione appoggiate su murature ordinarie per portate normali fino a 5 metri.	2,4	0,2
	b)	Edifici industriali di importanza costruttiva corrente. Edifici rurali di importanza speciale. Scuole, piccoli ospedali, case popolari, caserme, prigioni, macelli, cimiteri, mercati, stazioni e simili qualora siano di media importanza, organismi costruttivi in metallo.	14,8	1,1
	c)	Gli edifici di cui alla lettera b) quando siano di importanza maggiore, scuole importanti ed istituti superiori, bagni e costruzioni di carattere sportivo, edifici di abitazione civile e di commercio, villini semplici e simili.	25,2	4,3
	d)	Palazzi e case signorili, ville e villini signorili, giardini, palazzi pubblici importanti, teatri, cinema, chiese, banche, alberghi, edifici provvisori di carattere decorativo, serre ornamentali, ed in genere tutti gli edifici di rilevante importanza tecnica ed architettonica. Costruzioni industriali con caratteristiche speciali e di peculiare importanza tecnica. Restauri artistici e piani regolatori parziali	18,8	3,4
	e)	Costruzioni di carattere prettamente artistico e monumentale. Chioschi, padiglioni, fontane, altari, monumenti commemorativi, costruzioni funerarie. Decorazione esterna o interna ed arredamento di edifici e di ambienti. Disegno di mobili, opere artistiche in metallo, in vetro, ecc.	1,6	0,0
	f)	Strutture o parti di strutture complesse in cemento armato.	6,8	0,5
	g)	Strutture o parti di strutture in cemento armato richiedenti speciale studio tecnico, ivi comprese le strutture antisismiche.	29,6	11,2
II		<b>Impianti industriali completi e cioè: macchinario, apparecchi, servizi generali ed annessi, necessari allo svolgimento dell'industria e compresi i fabbricati, quando questi siano parte integrante del macchinario e dei dispositivi industriali.</b>	0,0	0,0
	a)	Impianti per le industrie molitorie, cartarie, alimentari, delle fibre tessili naturali, del legno, del cuoio e simili.	0,0	0,0
	b)	Impianti dell'industria chimica inorganica, della preparazione e distillazione dei combustibili, impianti siderurgici, officine meccaniche, cantieri navali, fabbriche di cemento, calce, laterizi, vetrerie e ceramiche, impianti per le industrie della fermentazione, chimico-alimentari e tintorie.	0,0	0,0
	c)	Impianti dell'industria chimica organica, della piccola industria chimica speciale, impianti di metallurgia (esclusi quelli relativi al ferro), impianti per la preparazione ed il trattamento dei minerali per la sistemazione e coltivazione delle cave e miniere.	0,0	0,0
III		<b>Impianti di servizi generali interni a stabilimenti industriali od a costruzioni o gruppi di costruzioni civili, e cioè macchinario, apparecchi ed annessi non strettamente legati al diagramma tecnico e non facenti parte di opere complessivamente considerate nelle precedenti classi.</b>	0,8	0,0
	a)	Impianti per la produzione e la distribuzione del vapore, dell'energia elettrica e della forza motrice, per l'approvvigionamento, la preparazione e la distribuzione di acqua nell'interno di edifici o per scopi industriali, impianti sanitari, impianti di fognatura domestica od industriale ed opere relative al trattamento delle acque di rifiuto.	30,4	1,2
	b)	Impianti per la produzione e la distribuzione del freddo, dell'aria compressa, del vuoto, impianti di riscaldamento, di inumidimento e ventilazione, trasporti meccanici.	29,6	3,4
	c)	Impianti di illuminazione, telefoni, segnalazioni, controlli, ecc.	33,6	6,7
IV		<b>Impianti elettrici</b>	0,0	0,0
	a)	Impianti termoelettrici, impianti dell'elettrochimica e dell'elettrometallurgia.	0,8	0,0
	b)	Centrali idroelettriche, stazioni di trasformazione e di conversione, impianti di trazione elettrica.	0,4	0,1
	c)	Impianti di linee e reti per trasmissione e distribuzione di energia elettrica, telegrafia, telefonia, radiotelegrafia e radiotelefonica.	6,0	0,2



Classe	Cat.	Oggetto	% sul num. bandi*	Peso % sul valore
<b>V</b>		<b>Macchine isolate e loro parti.</b>	1,2	0,2
<b>VI</b>		<b>Ferrovie e strade</b>	1,6	1,2
	a)	Strade ordinarie, linee tramviarie e strade ferrate in pianura e collina, escluse le opere d'arte di importanza da compensarsi a parte.	12,4	3,6
	b)	Strade ordinarie, linee tramviarie e ferrovie di montagna o comunque con particolari difficoltà di studio, escluse le opere d'arte di importanza e le stazioni di tipi speciali, da compensarsi a parte. Impianti teleferici e funicolari.	6,8	8,8
<b>VII</b>		<b>Bonifiche, irrigazioni, impianti idraulici per produzione di energia elettrica e per forza motrice, opere portuali e di navigazione interna, sistemazione di corsi d'acqua e di bacini montani, opere analoghe, escluse le opere d'arte di importanza da compensarsi a parte.</b>	0,4	0,0
	a)	Bonifiche ed irrigazioni e deflusso naturale, sistemazione di corsi d'acqua e di bacini montani.	5,2	1,0
	b)	Bonifiche ed irrigazioni con sollevamento meccanico di acqua (esclusi i macchinari). Derivazioni d'acqua per forza motrice, e produzione di energia elettrica.	1,2	0,2
	c)	Opere di navigazione interna e portuali.	2,4	0,2
<b>VIII</b>		<b>Impianti per provvista, condotta, distribuzione d'acqua - Fognature urbane.</b>	8,8	1,2
<b>IX</b>		<b>Ponti, manufatti isolati, strutture speciali.</b>	0,4	0,1
	a)	Ponti di muratura o di legname, costruzioni ed edifici per opere idrauliche, strutture in legno o metallo dei tipi ordinari.	0,8	0,0
	b)	Dighe, conche, elevatori. Ponti di ferro. Opere metalliche di tipo speciale di notevole importanza costruttiva e richiedenti calcolazioni particolari.	3,2	3,4
	c)	Gallerie, opere sotterranee e subacquee, fondazioni speciali.	9,6	47,5
<b>Totale**</b>			-	100,0

(\*) il totale è diverso da 100 poiché uno stesso bando può coinvolgere più classi e categorie di lavori

(\*\*) sono stati considerati solo i bandi che disponevano delle informazioni

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010

**Tab. 8 Importo a base d'asta dei bandi in cui sono richiesti tutti i livelli di progettazione, la direzione lavori e il coordinamento della sicurezza. Gennaio-Marzo 2010**

	Media	N	Minimo	Massimo
<b>Progettazione completa con dir.lavori e coord.sic.</b>	125.583	53	11.200	627.914

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010

## Sezione II : bandi di sola progettazione

Tab. 9 -Bandi di progettazione per ente appaltante. Gennaio-Marzo 2010

	V.A.	%
Comune	229	71,1
Università	2	,6
Altri soggetti pubblici	3	,9
Ex aziende/amm. aut. pubbliche/SPA	12	3,7
Altro	22	6,8
Regione	13	4,0
Provincia	18	5,6
Asl	20	6,2
Comunità montane	3	,9
<b>Totale</b>	<b>322</b>	<b>100,0</b>

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010

Tab. 10 - Bandi di progettazione per regione. Gennaio-Marzo 2010

	V.A.	%
Valle d'Aosta	4	1,2
Piemonte	38	11,8
Lombardia	34	10,6
Liguria	16	5,0
Veneto	20	6,2
Trentino Alto Adige	6	1,9
Friuli Venezia Giulia	24	7,5
Emilia Romagna	17	5,3
Toscana	20	6,2
Marche	5	1,6
Umbria	4	1,2
Lazio	12	3,7
Abruzzo	5	1,6
Molise	1	,3
Campania	14	4,3
Basilicata	8	2,5
Puglia	32	9,9
Calabria	20	6,2
Sicilia	25	7,8
Sardegna	17	5,3
<b>Totale</b>	<b>322</b>	<b>100,0</b>

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010



**Tab. 11 - Procedure adottate nei bandi di progettazione. Gennaio-Marzo 2010**

	V.A.	%
<b>Aperta</b>	205	63,7
<b>Ristretta</b>	12	3,7
<b>Negoziata</b>	105	32,6
<b>Totale</b>	322	100,0

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010

**Tab. 12 - Importo bandi di progettazione. Gennaio-Marzo 2010**

	V.A.	%
<b>Fino a 20.000€</b>	36	14,0
<b>Da 20.000 a 100.000€</b>	142	55,0
<b>Da 100.000 a 206.000€</b>	45	17,4
<b>Oltre 206.000€</b>	35	13,6
<b>Totale*</b>	258	100,0

(\*) Sono stati considerati solo gli appalti in cui è noto l'importo destinato a compensare i servizi di progettazione

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010

**Tab.13 - I criteri utilizzati per la determinazione dei corrispettivi degli incarichi di progettazione da porre a base d'asta. Gennaio-Marzo 2010**

	V.A.	%
<b>Riferimento al DM 4/4/2001</b>	109	33,9
<b>Nessun riferimento</b>	213	66,1
<b>Totale</b>	322	100,0

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010

**Tab. 14 - Richiesta della cauzione provvisoria e definitiva nei bandi di progettazione. Gennaio-Marzo 2010**

	V.A.	%
<b>Cauzione provvisoria</b>	16	5,0
<b>Cauzione definitiva</b>	6	1,9
<b>Cauzione provvisoria e definitiva</b>	18	5,6
<b>Nessuna richiesta</b>	282	87,6
<b>Totale</b>	322	100,0

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010

**Tab. 15 - Importo bandi di progettazione. Gennaio-Marzo 2010 (dati in euro)**

	Bandi	Minimo	Massimo	Somma	Media
<b>Importo progettazione</b>	258	200	66.270.794	103.883.704	402.650
<b>Importo opere</b>	215	15.400	1.395.806.807	1.871.793.316	8.706.015

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010

**Tab. 16 - Criteri di aggiudicazione adottati nei bandi di gara di progettazione ed esecuzione. Gennaio-Marzo 2010**

	V.A.	%
<b>Curriculum</b>	29	9,0
<b>Offerta ec.più vant.</b>	163	50,6
<b>Prezzo più basso</b>	27	8,4
<b>Curr+Off.econ.vant.</b>	67	20,8
<b>Curr+Prezzo più basso</b>	36	11,2
<b>Totale</b>	322	100,0

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010

**Tab. 17 – Combinazione di incarichi offerta nei bandi di gara di progettazione. Gennaio-Marzo 2010**

	V.A.	%
Prog.prelim., Prog.definit., Prog.esecut., Direz.lavori, Coord. secur. in fase di prog., Coord. secur. in fase di esec., Altri servizi di ing.	62	19,3
Progettazione (generica)	34	10,6
Prog.definit., Prog.esecut., Direz.lavori, Coord. secur. in fase di prog., Coord. secur. in fase di esec., Altri servizi di ing.	34	10,6
Prog.definit., Prog.esecut.	13	4,0
Prog.definit., Prog.esecut., Direz.lavori, Coord. secur. in fase di prog., Coord. secur. in fase di esec.	13	4,0
Prog.esecut.	11	3,4
Prog.definit., Prog.esecut., Coord. secur. in fase di prog.	10	3,1
Prog.prelim.	10	3,1
Prog.definit.	9	2,8
Prog.definit., Prog.esecut., Direz.lavori, Altri servizi di ing.	9	2,8
Progettazione (generica), Direz.lavori	8	2,5
Prog.prelim., Prog.definit., Prog.esecut.	8	2,5
Prog.prelim., Prog.definit., Prog.esecut., Coord. secur. in fase di prog.	8	2,5
Prog.esecut., Direz.lavori, Coord. secur. in fase di prog, Coord. secur. in fase di esec.	7	2,2
Progettazione (generica), Altri servizi di ing.	6	1,9
Progettazione (generica), Direz.lavori, Coord. secur. in fase di prog., Coord. secur. in fase di esec., Altri servizi di ing.	6	1,9
Prog.esecut., Direz.lavori, Coord. secur. in fase di prog., Coord. secur. in fase di esec., Altri servizi di ing.	6	1,9
Prog.prelim., Prog.definit., Prog.esecut., Direz.lavori	6	1,9
Prog.prelim., Prog.definit., Prog.esecut., Direz.lavori, Coord. secur. in fase di prog, Coord. secur. in fase di esec.	6	1,9
Prog.esecut., Direz.lavori, Coord. secur. in fase di esec.	5	1,6
<b>Altro</b>	<b>51</b>	<b>16,0</b>
<b>Totale</b>	<b>322</b>	<b>100,0</b>

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010



**Tab. 18 - Il peso attribuito alle diverse componenti dell'offerta nei bandi di progettazione. Gennaio-Marzo 2010**

<b>Offerta economicamente più vantaggiosa</b>			
(110 bandi)	Media	Minimo	Massimo
Offerta tecnica	54	0	90
Offerta economica	25	0	80
Curriculum	14	0	90
Tempo esecuzione	7	0	40
<b>Totale</b>	<b>* 100</b>		

<b>Curriculum + Offerta economicamente più vantaggiosa</b>			
(21 bandi)	Media	Minimo	Massimo
Offerta tecnica	50	0	80
Offerta economica	28	10	70
Curriculum	10	0	65
Tempo esecuzione	12	0	40
<b>Totale</b>	<b>* 100</b>		

<b>Totale</b>			
(131 bandi)	Media	Minimo	Massimo
Offerta tecnica	53	0	90
Offerta economica	26	0	80
Curriculum	13	0	90
Tempo esecuzione	8	0	40
<b>Totale</b>	<b>* 100</b>		

(\*) il totale può essere diverso da cento per via dell'arrotondamento dei valori all'unità

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010

**Tab. 19 - II punteggio attribuito all'offerta tecnica. Gennaio-Marzo 2010**

	Offerta ec.più vant.		Curr+Off.econ.vant.		Totale	
	V.A.	%	V.A.	%	V.A.	%
0 punti	13	11,8	4	19,0	17	13,0
Da 1 a 30	13	11,8	3	14,3	16	12,2
Da 30 a 40	6	5,5			6	4,6
Da 40 a 50	10	9,1			10	7,6
Da 50 a 60	15	13,6	4	19,0	19	14,5
Da 60 a 70	25	22,7	6	28,6	31	23,7
Oltre 70	28	25,5	4	19,0	32	24,4
<b>Totale</b>	<b>110</b>	<b>100,0</b>	<b>21</b>	<b>100,0</b>	<b>131</b>	<b>100,0</b>

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010

**Tab. 20 - II punteggio attribuito all'offerta economica. Gennaio-Marzo 2010**

	Offerta ec.più vant.		Curr+Off.econ.vant.		Totale	
	V.A.	%	V.A.	%	V.A.	%
0 punti	1	,9			1	,8
Da 1 a 20	55	50,0	9	42,9	64	48,9
Da 20 a 30	34	30,9	6	28,6	40	30,5
Da 30 a 40	14	12,7	4	19,0	18	13,7
Da 40 a 50	3	2,7			3	2,3
Da 50 a 60	1	,9	1	4,8	2	1,5
Oltre 60	2	1,8	1	4,8	3	2,3
<b>Totale</b>	<b>110</b>	<b>100,0</b>	<b>21</b>	<b>100,0</b>	<b>131</b>	<b>100,0</b>

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010

**Tab. 21 - II punteggio attribuito al curriculum. Gennaio-Marzo 2010**

	Offerta ec.più vant.		Curr+Off.econ.vant.		Totale	
	V.A.	%	V.A.	%	V.A.	%
0 punti	79	71,8	17	81,0	96	73,3
Da 1 a 20	3	2,7			3	2,3
Da 20 a 30	5	4,5			5	3,8
Da 30 a 40	7	6,4	1	4,8	8	6,1
Da 40 a 50	5	4,5	2	9,5	7	5,3
Da 50 a 60	2	1,8			2	1,5
Oltre 60	9	8,2	1	4,8	10	7,6
<b>Totale</b>	<b>110</b>	<b>100,0</b>	<b>21</b>	<b>100,0</b>	<b>131</b>	<b>100,0</b>

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010

**Tab. 22 - Il punteggio attribuito al tempo di esecuzione. Gennaio-Marzo 2010**

	Offerta ec. più vant.		Curr+Off.econ.vant.		Totale	
	V.A.	%	V.A.	%	V.A.	%
0 punti	55	50,0	9	42,9	64	48,9
Da 1 a 10	36	32,7	4	19,0	40	30,5
Da 10 a 20	12	10,9	3	14,3	15	11,5
Da 20 a 30	5	4,5	3	14,3	8	6,1
Da 30 a 40	2	1,8	2	9,5	4	3,1
<b>Totale</b>	<b>110</b>	<b>100,0</b>	<b>21</b>	<b>100,0</b>	<b>131</b>	<b>100,0</b>

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010

**Tab. 23 - Prevalenza degli elementi qualitativi e quantitativi nei bandi di progettazione che utilizzando il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa. Gennaio-Marzo 2010**

	Offerta ec. più vant.		Curr+Off.econ.vant.		Totale	
	V.A.	%	V.A.	%	V.A.	%
Prevalgono gli elementi qualitativi*	93	84,5	17	81,0	110	84,0
Prevalgono gli elementi prezzo-tempo**	9	8,2	3	14,3	12	9,2
Si equivalgono	8	7,3	1	4,8	9	6,9
<b>Totale</b>	<b>110</b>	<b>100,0</b>	<b>21</b>	<b>100,0</b>	<b>131</b>	<b>100,0</b>

\* Offerta tecnica, curriculum

\*\* Offerta economica, tempi di esecuzione

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010

### Sezione III: bandi di progettazione ed esecuzione

Tab. 24 - Bandi di progettazione ed esecuzione per ente appaltante. Gennaio-Marzo 2010

	Appalto integrato		Project financing		Totale	
	V.A.	%	V.A.	%	V.A.	%
Comune	160	53,2	24	82,8	184	55,8
Ministero	7	2,3			7	2,1
Università	3	1,0			3	,9
Altri soggetti pubblici	5	1,7			5	1,5
Ex aziende/amm. aut. pubbliche/SPA	62	20,6	1	3,4	63	19,1
Società miste	3	1,0			3	,9
Altro	23	7,6	2	6,9	25	7,6
Regione	12	4,0	2	6,9	14	4,2
Provincia	11	3,7			11	3,3
Asl	12	4,0			12	3,6
Comunità montane	3	1,0			3	,9
<b>Totale</b>	<b>301</b>	<b>100,0</b>	<b>29</b>	<b>100,0</b>	<b>330</b>	<b>100,0</b>

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010

**Tab. 25 - Bandi di progettazione ed esecuzione per regione. Gennaio-Marzo 2010**

	Appalto integrato		Project financing		Totale	
	V.A.	%	V.A.	%	V.A.	%
Valle d'Aosta	2	,7			2	,6
Piemonte	20	6,6	3	10,3	23	7,0
Lombardia	40	13,3	5	17,2	45	13,6
Liguria	2	,7			2	,6
Veneto	31	10,3	2	6,9	33	10,0
Trentino Alto Adige	1	,3			1	,3
Friuli Venezia Giulia	6	2,0			6	1,8
Emilia Romagna	20	6,6	8	27,6	28	8,5
Toscana	15	5,0	1	3,4	16	4,8
Marche	14	4,7			14	4,2
Umbria	13	4,3			13	3,9
Lazio	32	10,6	3	10,3	35	10,6
Abruzzo	15	5,0	1	3,4	16	4,8
Molise	4	1,3	1	3,4	5	1,5
Campania	22	7,3			22	6,7
Basilicata	3	1,0			3	,9
Puglia	21	7,0	1	3,4	22	6,7
Calabria	17	5,6	1	3,4	18	5,5
Sicilia	11	3,7			11	3,3
Sardegna	12	4,0	3	10,3	15	4,5
<b>Totale</b>	<b>301</b>	<b>100,0</b>	<b>29</b>	<b>100,0</b>	<b>330</b>	<b>100,0</b>

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010

**Tab. 26 - Bandi di progettazione ed esecuzione per procedura. Gennaio-Marzo 2010**

	Appalto integrato		Project financing		Totale	
	V.A.	%	V.A.	%	V.A.	%
Aperta	259	86,0	20	69,0	279	84,5
Ristretta	22	7,3	5	17,2	27	8,2
Negoziata	17	5,6	4	13,8	21	6,4
Ristretta accelerata	3	1,0			3	,9
<b>Totale</b>	<b>301</b>	<b>100,0</b>	<b>29</b>	<b>100,0</b>	<b>330</b>	<b>100,0</b>

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010

**Tab. 27 - Importo\* bandi appalto integrato e project financing. Gennaio-Marzo 2010**

	Appalto integrato		Project financing		Totale	
	V.A.	%	V.A.	%	V.A.	%
Sotto i 5.150.000 euro	189	75,3	14	58,3	203	73,8
Sopra i 5.150.000 euro	62	24,7	10	41,7	72	26,2
<b>Totale*</b>	<b>251</b>	<b>100,0</b>	<b>24</b>	<b>100,0</b>	<b>275</b>	<b>100,0</b>

(\*) Sono stati considerati solo i bandi in cui era indicato il valore dell'importo complessivo dei lavori

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010

**Tab. 28 - Bandi di progettazione ed esecuzione per criterio di aggiudicazione. Gennaio-Marzo 2010**

	Appalto integrato		Project financing		Totale	
	V.A.	%	V.A.	%	V.A.	%
Offerta economicamente più vantaggiosa	248	82,4	28	96,6	276	83,6
Prezzo più basso	51	16,9	1	3,4	52	15,8
Curriculum + off. econom. più vantaggiosa	2	,7			2	,6
<b>Totale</b>	<b>301</b>	<b>100,0</b>	<b>29</b>	<b>100,0</b>	<b>330</b>	<b>100,0</b>

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010

**Tab. 29 - Il peso attribuito alle diverse componenti dell'offerta nei bandi di progettazione ed esecuzione\*\* . Gennaio-Marzo 2010**

	Media	Minimo	Massimo
<b>Senza concessione</b>			
<b>Appalto integrato (167 bandi)</b>			
Offerta tecnica	58	10	80
Offerta economica	36	10	75
Curriculum	0	0	20
Tempo esecuzione	6	0	30
<b>Totale</b>	<b>* 100</b>		
<b>Project financing (13 bandi)</b>			
Offerta tecnica	65	30	90
Offerta economica	30	10	45
Curriculum	0	0	0
Tempo esecuzione	4	0	35
<b>Totale</b>	<b>* 100</b>		
<b>Totale (180 bandi)</b>			
Offerta tecnica	59	10	90
Offerta economica	35	10	75
Curriculum	0	0	20
Tempo esecuzione	6	0	35
<b>Totale</b>	<b>* 100</b>		

(segue)

(segue tab. 29)

	Media	Minimo	Massimo
<b>Con concessione</b>			
<b>Appalto integrato (15 bandi)</b>			
Offerta tecnica	51	15	65
Offerta economica	23	0	65
Curriculum	0	0	0
Tempo esecuzione	9	0	20
Durata concessione	17	3	40
<b>Totale</b>	<b>* 100</b>		
<b>Project financing (9 bandi)</b>			
Offerta tecnica	54	40	65
Offerta economica	26	0	40
Curriculum	0	0	0
Tempo esecuzione	10	4	32
Durata concessione	10	5	15
<b>Totale</b>	<b>* 100</b>		
<b>Totale (24 bandi)</b>			
Offerta tecnica	52	15	65
Offerta economica	24	0	65
Curriculum	0	0	0
Tempo esecuzione	10	0	32
Durata concessione	14	3	40
<b>Totale</b>	<b>** 100</b>		

(\*) il totale può essere diverso da cento per via dell'arrotondamento dei valori all'unità

(\*\*) sono stati considerati solo i bandi che utilizzano il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa (compresi eventualmente quelli con la "preselezione" in base al curriculum)

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010



**Tab. 30 - Il punteggio attribuito all'offerta tecnica nei bandi di progettazione ed esecuzione (senza concessione)\*. Gennaio-Marzo 2010**

	Appalto integrato		Project financing		Totale	
	V.A.	%	V.A.	%	V.A.	%
Da 1 a 30	6	3,6	1	7,7	7	3,9
Da 30 a 40	17	10,2			17	9,4
Da 40 a 50	26	15,6			26	14,4
Da 50 a 60	58	34,7	4	30,8	62	34,4
Da 60 a 70	42	25,1	5	38,5	47	26,1
Oltre 70	18	10,8	3	23,1	21	11,7
<b>Totale</b>	<b>167</b>	<b>100,0</b>	<b>13</b>	<b>100,0</b>	<b>180</b>	<b>100,0</b>

(\*) sono stati considerati solo i bandi che utilizzano il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa (compresi eventualmente quelli con la "preselezione" in base al curriculum)

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010

**Tab. 31 - Il punteggio attribuito all'offerta economica nei bandi di progettazione ed esecuzione (senza concessione). Gennaio-Marzo 2010**

	Appalto integrato		Project financing		Totale	
	V.A.	%	V.A.	%	V.A.	%
Da 1 a 20	25	15,0	3	23,1	28	15,6
Da 20 a 30	48	28,7	5	38,5	53	29,4
Da 30 a 40	62	37,1	3	23,1	65	36,1
Da 40 a 50	12	7,2	2	15,4	14	7,8
Da 50 a 60	15	9,0			15	8,3
Oltre 60	5	3,0			5	2,8
<b>Totale</b>	<b>167</b>	<b>100,0</b>	<b>13</b>	<b>100,0</b>	<b>180</b>	<b>100,0</b>

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010

**Tab. 32 - Incarichi per servizi di ingegneria diversi dalla progettazione e dalla esecuzione offerti nei bandi di gara di progettazione ed esecuzione. Gennaio-Marzo 2010**

	Appalto integrato		Project financing		Totale	
	V.A.	%	V.A.	%	V.A.	%
Gestione	95	31,6	26	89,7	121	36,7
Concessione	53	17,6	6	20,7	59	17,9
Coord.sic.progettazione	26	8,6	1	3,4	27	8,2
Manutenzione	24	8,0	1	3,4	25	7,6
Fornitura	23	7,6	0	0,0	23	7,0
Direzione lavori	12	4,0	1	3,4	13	3,9
Coord.sic.esecuzione	11	3,7	1	3,4	12	3,6
Misure e contabilità	10	3,3	0	0,0	10	3,0
Collaudo statico	3	1,0	0	0,0	3	0,9
<b>Totale</b>	<b>301</b>	<b>(*)</b>	<b>29</b>	<b>(*)</b>	<b>330</b>	<b>(*)</b>

\* Il totale può essere diverso da cento poiché un singolo bando può comprendere più incarichi

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010

**Sezione IV: bandi per altri servizi di ingegneria****Tab. 33 - Bandi per servizi di ingegneria diversi dalla progettazione ed esecuzione per prestazione richiesta. Gennaio-Marzo 2010**

(239 bandi)	V.A.	%*
Coord.sic.esecuzione	76	31,8
Pianif.urbanistica	64	26,8
Direzione lavori	49	20,5
Consulenza tecnica	30	12,6
Coord.sic.progettazione	28	11,7
Collaudo tecnico amm.	26	10,9
Misure e contabilità	24	10,0
Collaudo statico	21	8,8
Valutaz.ambientale strateg.	17	7,1
Studio Fattibilità	14	5,9
Collaudo funzionale	4	1,7
Relazione geologica	1	0,4

\*Il totale può essere diverso da cento poiché un singolo bando può comprendere più incarichi

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010

**Tab. 34 - Bandi per servizi di ingegneria diversi dalla progettazione ed esecuzione per ente appaltante. Gennaio-Marzo 2010**

	V.A.	%
Comune	171	71,5
Ministero	1	,4
Università	4	1,7
Altri soggetti pubblici	1	,4
Ex aziende/amm. aut. pubbliche/SPA	18	7,5
Altro	14	5,9
Regione	8	3,3
Provincia	12	5,0
Asl	7	2,9
Comunità montane	3	1,3
<b>Totale</b>	<b>239</b>	<b>100,0</b>

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010

**Tab. 35 - Bandi per servizi di ingegneria diversi dalla progettazione ed esecuzione per regione. Gennaio-Marzo 2010**

	V.A.	%
Valle d'Aosta	7	2,9
Piemonte	13	5,4
Lombardia	47	19,7
Liguria	1	,4
Veneto	26	10,9
Trentino Alto Adige	2	,8
Friuli Venezia Giulia	15	6,3
Emilia Romagna	24	10,0
Toscana	19	7,9
Marche	2	,8
Lazio	10	4,2
Abruzzo	3	1,3
Molise	1	,4
Campania	32	13,4
Basilicata	2	,8
Puglia	18	7,5
Calabria	5	2,1
Sicilia	10	4,2
Sardegna	2	,8
<b>Totale</b>	<b>239</b>	<b>100,0</b>

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010

**Tab. 36 - Bandi per servizi di ingegneria diversi dalla progettazione ed esecuzione per procedura adottata. Gennaio-Marzo 2010**

	V.A.	%
Aperta	184	77,0
Ristretta	5	2,1
Negoziata	50	20,9
<b>Totale</b>	<b>239</b>	<b>100,0</b>

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010

**Tab. 37 - Bandi per servizi di ingegneria diversi dalla progettazione ed esecuzione per criterio di aggiudicazione. Gennaio-Marzo 2010**

	V.A.	%
Curriculum	46	19,2
Offerta economicamente più vantaggiosa	102	42,7
Prezzo più basso	42	17,6
Curriculum + Offerta economic.più vantaggiosa	26	10,9
Curriculum + Prezzo più basso	23	9,6
<b>Totale</b>	<b>239</b>	<b>100,0</b>

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010

**Tab. 38 - Il peso attribuito alle diverse componenti dell'offerta nei bandi per servizi di ingegneria diversi dalla progettazione ed esecuzione. Gennaio-Marzo 2010**

	Media	Minimo	Massimo
<b>Offerta economicamente più vantaggiosa (82 bandi)</b>			
Offerta tecnica	57	0	90
Offerta economica	26	0	60
Curriculum	15	0	90
Tempo esecuzione	1	0	30
<b>Totale</b>	<b>* 100</b>		
<b>Curriculum + Offerta economicamente più vantaggiosa (9 bandi)</b>			
Offerta tecnica	63	35	80
Offerta economica	29	15	60
Curriculum	7	0	40
Tempo esecuzione	2	0	10
<b>Totale</b>	<b>* 100</b>		
<b>Totale (91 bandi)</b>			
Offerta tecnica	57	0	90
Offerta economica	27	0	60
Curriculum	14	0	90
Tempo esecuzione	2	0	30
<b>Totale</b>	<b>* 100</b>		

(\*) il totale può essere diverso da cento per via dell'arrotondamento dei valori all'unità

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010

**Tab. 39 - Prevalenza degli elementi qualitativi e quantitativi nei bandi per altri servizi di ingegneria aggiudicati secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa. Gennaio-Marzo 2010**

	V.A.	%
Prevalgono gli elementi qualitativi*	86	94,5
Prevalgono gli elementi prezzo-tempo**	3	3,3
Si equivalgono	2	2,2
<b>Totale</b>	<b>91</b>	<b>100,0</b>

\* Offerta tecnica, curriculum

\*\* Offerta economica, tempi di esecuzione

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010

**Tab. 40 - Importo a base d'asta (valore medio, minimo e massimo in euro) previsto per le diverse prestazioni nei bandi per servizi di ingegneria diversi dalla progettazione ed esecuzione. Gennaio-Marzo 2010**

	Numero Bandi*	Media	Minimo	Massimo
Coord.sic.esecuzione	76	31.463	2.000	99.000
Pianif.urbanistica	64	69.406	3.000	310.000
Direzione lavori	49	93.859	4.500	133.473
Consulenza tecnica	30	81.198	2.000	500.000
Coord.sic.progettazione	28	124.535	8.565	310.000
Collaudo tecnico amm.	26	13.990	600	74.504
Misure e contabilità	24			
Collaudo statico	21	2.986	1.933	3.840
Valutaz.ambientale strateg.	17	29.300	2.500	90.000
Studio Fattibilità	14	56.353	10.000	153.119

\* Si riferisce all'effettivo numero di bandi emanati nel periodo in esame, mentre per la determinazione dell'importo medio, minimo e massimo sono stati considerati solo i bandi in cui era indicato l'importo a base d'asta.

Non sono stati presi in esame i servizi di cui si è rilevato un solo bando di gara con le informazioni necessarie

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010

**Tab. 41 Richiesta della cauzione provvisoria e definitiva nei bandi per servizi di ingegneria diversi dalla progettazione ed esecuzione. Gennaio-Marzo 2010**

	V.A.	%
Cauzione provvisoria	3	1,3
Cauzione definitiva	5	2,1
Cauzione provvisoria e definitiva	22	9,2
Nessuna richiesta	209	87,4
<b>Totale *</b>	<b>239</b>	<b>100,0</b>

(\*) Sono stati considerati solo gli appalti in cui è noto l'importo

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010

## Sezione V: concorsi di idee e di progettazione

**Tab. 42 - Concorsi di idee e di progettazione per regione. Gennaio-Marzo 2010**

	V.A.	%
Lombardia	9	14,8
Veneto	5	8,2
Trentino Alto Adige	5	8,2
Emilia Romagna	5	8,2
Marche	5	8,2
Sicilia	5	8,2
Piemonte	4	6,6
Campania	4	6,6
Sardegna	4	6,6
Toscana	3	4,9
Calabria	3	4,9
Friuli Venezia Giulia	2	3,3
Lazio	2	3,3
Molise	2	3,3
Liguria	1	1,6
Basilicata	1	1,6
Puglia	1	1,6
<b>Totale</b>	<b>61</b>	<b>100,0</b>

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010

**Tab. 43- Importo dei premi nei concorsi di idee e progettazione. Gennaio-Marzo 2010**

	N	Minimo	Massimo	Media
I premio	53	300	297.000	18.923
II premio	53	-	50.000	6.445
III premio	53	-	20.000	3.228

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010

## Parte seconda: bandi aggiudicati

### Sezione I: esiti dei bandi per i servizi in ingegneria

Tab. 44 - Bandi di progettazione ed esecuzione e concorsi aggiudicati. Gennaio-Marzo 2010

	Gennaio – marzo 2010		Gennaio – marzo 2009		Var% <sup>s</sup>
	V.A.	%	V.A.	%	
Progettazione	117	30,9	145	36,3	-19,3
Appalto integrato	144	38,0	143	35,8	0,7
Project financing	7	1,8	8	2,0	-12,5
Concorso di idee	4	1,1	13	3,3	-69,2
Concorso di progettazione	12	3,2	12	3,0	0,0
Altri servizi di ingegneria*	95	25,1	78	19,5	21,8
<b>Totale</b>	<b>379</b>	<b>100,0</b>	<b>399</b>	<b>100,0</b>	<b>-5,0</b>
	Importo a base d'asta totale <sup>o</sup>	%	Importo a base d'asta totale <sup>o o</sup>	%	Var% <sup>s</sup>
Progettazione	17.230.579	0,9	18.907.876	0,7	-8,9
Appalto integrato	1.921.435.202	98,3	910.963.182	35,7	110,9
Project financing	5.979.800	0,3	1.616.283.455	63,3	-99,6
Concorso di idee	-	-	-	-	-
Concorso di progettazione	-	-	-	-	-
Altri servizi di ingegneria*	9.251.576	0,5	8.577.241	0,3	7,9
<b>Totale</b>	<b>1.953.897.157</b>	<b>100,0</b>	<b>2.554.731.754</b>	<b>100,0</b>	<b>-23,5</b>

(\*) Comprendono: collaudo, relazione geologica,, valutazione ambientale strategica, direzione lavori, coordinatore della sicurezza in fase di progettazione e in fase di esecuzione, misure e contabilità, pianificazione urbanistica, Studio fattibilità.

(<sup>o</sup>) In 139 bandi non è presente l'informazione relativa all'importo di aggiudicazione

(<sup>o o</sup>) In 125 bandi non è presente l'informazione relativa all'importo di aggiudicazione

(<sup>s</sup>) Il confronto è tra il primo trimestre del 2010 e il primo del 2009

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010



**Tab. 45 - Bandi di progettazione ed esecuzione aggiudicati per tipologia di amministrazione. Gennaio-Marzo 2010**

	V.A.	%
Comune	194	51,2
Ministero	17	4,5
Università	3	,8
Altri soggetti pubblici	6	1,6
Ex aziende/amm. aut. pubbliche/SPA	36	9,5
Altro	52	13,7
Regione	16	4,2
Provincia	26	6,9
Asl	25	6,6
Comunità montane	4	1,1
<b>Totale</b>	<b>379</b>	<b>100,0</b>

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010

**Tab. 46 - Bandi di progettazione ed esecuzione aggiudicati per regione. Gennaio-Marzo 2010**

	V.A.	%
Valle d'Aosta	13	3,4
Piemonte	20	5,3
Lombardia	50	13,2
Liguria	21	5,5
Veneto	33	8,7
Trentino Alto Adige	11	2,9
Friuli Venezia Giulia	14	3,7
Emilia Romagna	17	4,5
Toscana	19	5,0
Marche	10	2,6
Umbria	12	3,2
Lazio	31	8,2
Abruzzo	7	1,8
Molise	1	,3
Campania	24	6,3
Basilicata	3	,8
Puglia	21	5,5
Calabria	11	2,9
Sicilia	20	5,3
Sardegna	41	10,8
<b>Totale</b>	<b>379</b>	<b>100,0</b>

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010

**Tab.47 Bandi di progettazione ed esecuzione aggiudicati secondo la forma d'impresa dell'aggiudicatario. Gennaio-Marzo 2010**

	Bandi di progettazione e altri servizi di ingegneria		Bandi di progettazione ed esecuzione		Bandi per servizi di ingegneria (diversi dalla progettazione)		Totale*	
	V.A.	%	V.A.	%	V.A.	%	V.A.	%
Soc.d'ing. SPA	5	4,3	28	19,4	2	2,1	35	9,2
Soc.d'ing SRL	22	18,8	48	33,3	15	15,8	88	23,2
Soc.di profession.	16	13,7	3	2,1	5	5,3	25	6,6
RTI/ATI miste	17	14,5	1	0,7	10	10,5	31	8,2
Consorzi	1	,9	11	7,6			12	3,2
Liberi profession.	16	13,7	2	1,4	42	44,2	67	17,7
Società varie			1	0,7			1	,3
RTI/ATI solo prof.	18	15,4	3	2,1	7	7,4	29	7,7
RTI/ATI solo soc.	22	18,8	54	37,5	14	14,7	91	24,0
<b>Totale</b>	<b>117</b>	<b>100,0</b>	<b>144</b>	<b>100,0</b>	<b>95</b>	<b>100,0</b>	<b>379</b>	<b>100,0</b>

(\*) comprende anche i concorsi di idee e i concorsi di progettazione

(\*\*) RTI/ATI composte da società e professionisti

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010

**Tab.48 Bandi di progettazione ed esecuzione aggiudicati\* secondo la forma d'impresa dell'aggiudicatario, importo di aggiudicazione e ribasso. Gennaio-Marzo 2010**

Aggiudicatario		Percentuale ribasso***	Importo di aggiudicazione
Soc.d'ing. SPA	Media	21,7	5.492.225
	N	27	18
	Somma		98.860.042
	Minimo	,0	9.600
	Massimo	63,1	24.642.388
Soc.d'ing SRL	Media	30,1	1.170.404
	N	70	45
	Somma		52.668.168
	Minimo	,0	6.885
	Massimo	79,9	13.294.328
Soc.di profession.	Media	32,2	111.104
	N	17	13
	Somma		1.444.353
	Minimo	,0	3.400
	Massimo	81,0	433.595
RTI/ATI miste	Media	42,0	328.378
	N	21	16
	Somma		5.254.040
	Minimo	2,6	34.038
	Massimo	72,1	2.512.897
Consorzi	Media	23,8	5.078.382
	N	9	6
	Somma		30.470.293
	Minimo	9,8	511.090
	Massimo	49,7	17.389.717
Liberi profession.	Media	44,4	58.084
	N	44	23
	Somma		1.335.925
	Minimo	0	1.181
	Massimo	80,0	509.949
Società varie	Media	4,6	1.089.857
	N	1	1
	Somma		1.089.857
	Minimo	4,6	1.089.857
	Massimo	4,6	1.089.857
RTI/ATI solo prof.	Media	30,8	659.728
	N	19	18
	Somma		11.875.096
	Minimo	8,2	29.867
	Massimo	70,5	10.069.061
RTI/ATI solo soc.	Media	30,7	32.424.063
	N	55	54
	Somma		1.750.899.383
	Minimo	,1	27.604
	Massimo	79,6	1.158.719.944
<b>Totale</b>	Media	32,6	10.071.635
	N	263	194
	Somma		1.953.897.157
	Minimo	,0	1.181
	Massimo	81,0	1.158.719.944

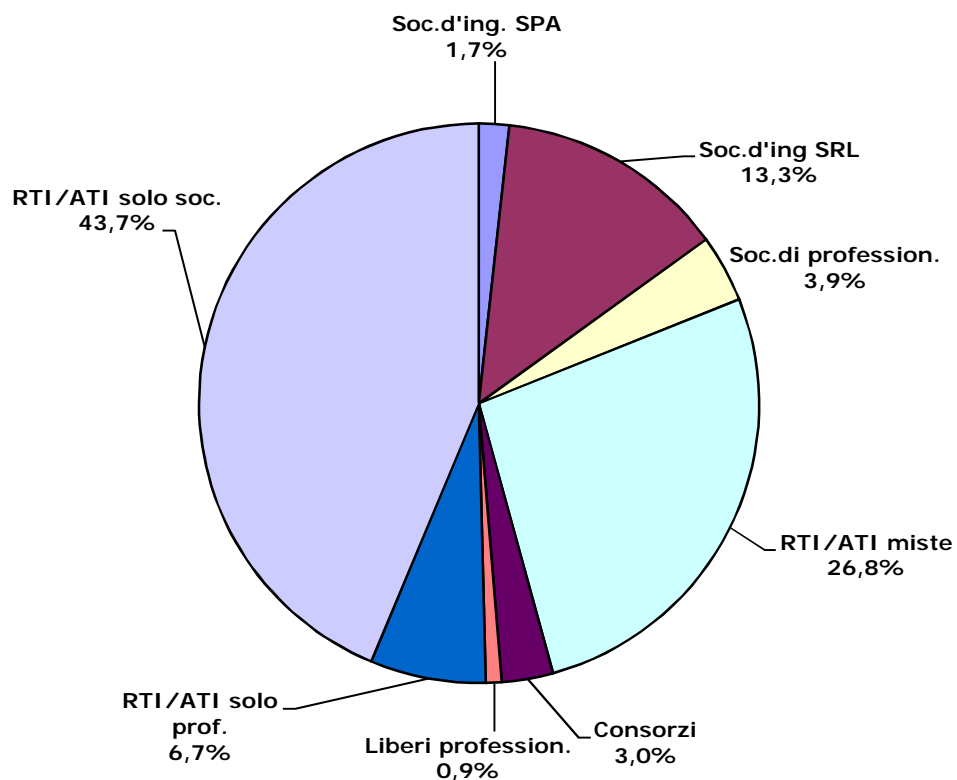
\* Per alcuni bandi non sono disponibili tutte le informazioni

\*\* RTI/ATI composte da società e professionisti

\*\*\* Non sono considerati 4 aggiudicazioni di bandi con esecuzione dei lavori in cui l'importo di aggiudicazione è superiore a quello posto a base d'asta

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infodat/CNI, 2010

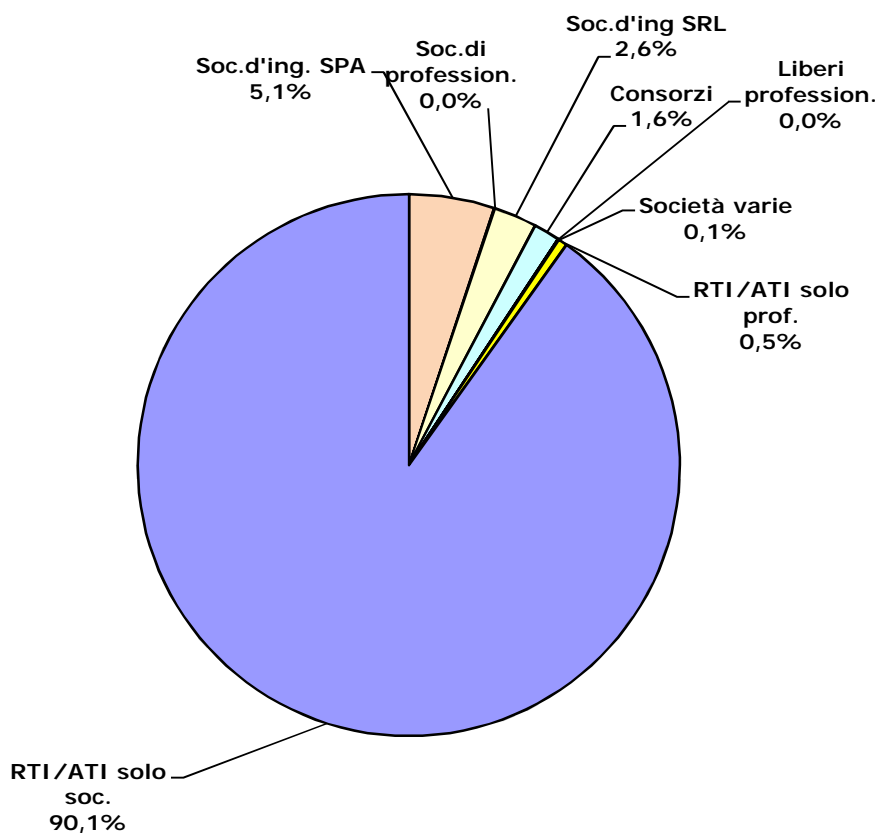
**Fig.1** Ripartizione degli importi di aggiudicazione dei bandi aventi ad oggetto la progettazione e gli altri servizi di ingegneria (senza l'esecuzione dei lavori) secondo la forma d'impresa dell'aggiudicatario. Gennaio-Marzo 2010



(\*) RTI/ATI composte da società e professionisti

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010

**Fig.2** Ripartizione degli importi di aggiudicazione dei bandi di progettazione ed esecuzione aggiudicati secondo la forma d'impresa dell'aggiudicatario. Gennaio-Marzo 2010



composte da società e professionisti

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010

(\*) RTI/ATI

## Sezione II: esiti dei bandi di sola progettazione

**Tab. 49 Bandi di progettazione aggiudicati per ente aggiudicatore. Gennaio-Marzo 2010**

	V.A.	%
Comune	75	64,1
Università	1	,9
Ex aziende/amm. aut. pubbliche/SPA	7	6,0
Altro	12	10,3
Regione	3	2,6
Provincia	8	6,8
Asl	11	9,4
<b>Totale</b>	<b>117</b>	<b>100,0</b>

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010

**Tab. 50 - Bandi di progettazione aggiudicati per tipologia di procedura. Gennaio-Marzo 2010**

	V.A.	%
Aperta	96	82,1
Ristretta	7	6,0
Negoziata	13	11,1
Ristretta accelerata	1	,9
<b>Totale</b>	<b>117</b>	<b>100,0</b>

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010

**Tab. 51 –Bandi di progettazione aggiudicati per criterio utilizzato. Gennaio-Marzo 2010**

	V.A.	%
Curriculum	2	1,7
Offerta ec.più vant.	84	71,8
Prezzo più basso	19	16,2
Curr+Off.econ.vant.	8	6,8
Curr+Prezzo più basso	4	3,4
<b>Totale</b>	<b>117</b>	<b>100,0</b>

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010

**Tab. 52 – Classi di ribasso dei bandi di progettazione aggiudicati. Gennaio-Marzo 2010**

	V.A.	%
Fino al 10%	7	8,2
Dal 10% al 20%	7	8,2
Dal 20% al 30%	12	14,1
Dal 30% al 40%	14	16,5
Dal 40% al 50%	15	17,6
Oltre il 50%	30	35,3
<b>Totale</b>	<b>85</b>	<b>100,0</b>

\* Sono stati presi in esame solo i casi in cui era indicato l'importo

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010

**Tab. 53 –Importo medio e ribasso medio degli importi di aggiudicazione dei bandi in cui venivano richiesti tutti i livelli di progettazione, la direzione lavori e il coordinamento della sicurezza. Gennaio-Marzo 2010**

	Bandi	%	Importo medio di aggiudicazione <sup>1</sup>	Media della % ribasso <sup>1</sup>
Progettazione completa + Direzione lavori e Coord. sic. in fase di prog. ed esec.	17	14,5	82.241	39,5

<sup>1</sup> Sono considerati esclusivamente i bandi in cui erano indicati i dati

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010

**Tab. 54 - Bandi di sola progettazione aggiudicati\* secondo la procedura di selezione del contraente, importo di aggiudicazione e ribasso. Gennaio-Marzo 2010**

	Partecipanti	Percentuale di ammessi	Percentuale ribasso	Importo di aggiudicazione
<b>Aperta</b>				
Media	16,4	84,7	39,1	213.388
Numero bandi	73	35	72	61
<i>Somma</i>	1.194			13.016.655
Minimo	1	33,3	,0	3.400
Massimo	65	100,0	81,0	2.512.897
<b>Ristretta</b>				
Media	16,2	90,1	42,7	558.393
Numero bandi	6	4	7	7
<i>Somma</i>	97			3.908.754
Minimo	9	71,4	31,0	49.845
Massimo	33	100,0	69,9	3.200.874
<b>Negoziata</b>				
Media	14,1	73,3	36,9	37.448
Numero bandi	7	3	9	6
<i>Somma</i>	99			224.690
Minimo	4	60,0	6,2	1.608
Massimo	30	80,0	80,0	112.570
<b>Totale**</b>				
Media	16,1	10,4	39,6	229.741
Numero bandi	87	42	89	75
<i>Somma</i>	1.399			17.230.579
Minimo	1	1,0	,0	1.608
Massimo	65	52,0	81,0	3.200.874

\* Per alcuni bandi non sono disponibili tutte le informazioni

\*\* Nel totale è compreso un bando aggiudicato con una procedura ristretta accelerata

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infodat/CNI, 2010



**Tab. 55 - Bandi di sola progettazione aggiudicati\* secondo il criterio di aggiudicazione, importo di aggiudicazione e ribasso. Gennaio-Marzo 2010**

	Partecipanti	Percentuale di ammessi	Percentuale ribasso	Importo di aggiudicazione
<b>Off.economicamente più vantaggiosa</b>				
Media	13,5	83,0	34,5	281.548
Numero bandi	65	30	62	58
<i>Somma</i>	880			16.329.759
Minimo	1	33,3	,0	3.400
Massimo	50	100,0	79,9	3.200.874
<b>Prezzo più basso</b>				
Media	28,1	89,3	56,9	65.725
Numero bandi	16	10	19	12
<i>Somma</i>	450			788.700
Minimo	2	35,3	10,0	11.132
Massimo	65	100,0	81,0	142.479
<b>Curr. +Off.econ.vant.</b>				
Media	10,0	80,0	21,2	33.637
Numero bandi	3	2	4	3
<i>Somma</i>	30			100.912
Minimo	5	80,0	6,2	24.534
Massimo	20	80,0	35,6	40.000
Massimo	10,0	80,0	21,2	33.637
<b>Curr+Prezzo più basso</b>				
Media	13,0		54,4	5.604
Numero bandi	3		4	2
<i>Somma</i>	39			11.208
Minimo	4		7,2	1.608
Massimo	30		80,0	9.600
<b>Totale</b>				
Media	16,1	84,4	39,6	229.741
Numero bandi	87	42	89	75
<i>Somma</i>	1399			17.230.579
Minimo	1	33,3	,0	1.608
Massimo	65	100,0	81,0	3.200.874

\* Per alcuni bandi non sono disponibili tutte le informazioni  
 Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010

**Tab. 56 Bandi di sola progettazione aggiudicati\* secondo la forma d'impresa dell'aggiudicatario, importo di aggiudicazione e ribasso. Gennaio-Marzo 2010**

Aggiudicatario		Percentuale ribasso	Importo di aggiudicazione
Soc.d'ing. SPA	Media	43,2	74.943
	N	5	4
	Somma		299.773
	Minimo	18,8	9.600
	Massimo	63,1	135.000
Soc.d'ing SRL	Media	37,1	152.699
	N	17	15
	Somma		2.290.485
	Minimo	,0	14.400
	Massimo	79,9	1.059.363
Soc.di profession.	Media	37,6	74.763
	N	12	9
	Somma		672.864
	Minimo	,0	3.400
	Massimo	81,0	171.090
RTI/ATI miste	Media	38,4	419.931
	N	14	11
	Somma		4.619.237
	Minimo	2,6	59.053
	Massimo	72,1	2.512.897
Consorzi	Media	42,1	511.090
	N	1	1
	Somma		511.090
	Minimo	42,1	511.090
	Massimo	42,1	511.090
Liberi profession.	Media	40,3	19.285
	N	11	8
	Somma		154.279
	Minimo	6,2	1.608
	Massimo	80,0	60.121
RTI/ATI solo prof.	Media	35,9	104.690
	N	13	11
	Somma		1.151.595
	Minimo	8,2	36.378
	Massimo	70,5	266.076
RTI/ATI solo soc.	Media	46,1	470.704
	N	16	16
	Somma		7.531.256
	Minimo	17,2	29.032
	Massimo	79,6	3.200.874
<b>Totale</b>	Media	39,6	229.741
	N	89	75
	Somma		17.230.579
	Minimo	,0	1.608
	Massimo	81,0	3.200.874

\* Per alcuni bandi non sono disponibili tutte le informazioni

\*\* RTI/ATI composte da società e professionisti

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010

## Sezione III: esiti dei bandi di progettazione ed esecuzione

**Tab. 57- Bandi di progettazione ed esecuzione aggiudicati per regione. Gennaio-Marzo 2010**

	Appalto integrato		Project financing		Totale	
	V.A.	%	V.A.	%	V.A.	%
Valle d'Aosta	1	,7			1	,7
Piemonte	9	6,3			9	6,0
Lombardia	17	11,8			17	11,3
Liguria	6	4,2	1	14,3	7	4,6
Veneto	6	4,2	1	14,3	7	4,6
Trentino Alto Adige	3	2,1			3	2,0
Friuli Venezia Giulia	2	1,4			2	1,3
Emilia Romagna	10	6,9	3	42,9	13	8,6
Toscana	9	6,3			9	6,0
Marche	1	,7			1	,7
Umbria	3	2,1			3	2,0
Lazio	26	18,1			26	17,2
Abruzzo	2	1,4			2	1,3
Molise	1	,7			1	,7
Campania	11	7,6	1	14,3	12	7,9
Basilicata	2	1,4			2	1,3
Puglia	12	8,3			12	7,9
Calabria	2	1,4			2	1,3
Sicilia	4	2,8	1	14,3	5	3,3
Sardegna	17	11,8			17	11,3
<b>Totale</b>	<b>144</b>	<b>100,0</b>	<b>7</b>	<b>100,0</b>	<b>151</b>	<b>100,0</b>

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010

**Tab. 58 - Bandi di progettazione ed esecuzione aggiudicati\* secondo il tipo di appalto, importo di aggiudicazione e ribasso. Gennaio-Marzo 2010**

Tipo di appalto		Partecipanti	Percentuale di ammessi	Percentuale ribasso**	Importo di aggiudicazione
<b>Appalto integrato</b>	Media	23,9	87,9	20,8	25.965.341
	N	98	59	102	74
	Somma	2.338			1.921.435.202
	Minimo	1	16,7	0	126.963
	Massimo	178	209,2	49,7	1.158.719.944
<b>Project financing</b>	Media	1,3	100,0	18,9	2.989.900
	N	3	1	1	2
	Somma	4			5.979.800
	Minimo	1	100,0	18,9	180.000
	Massimo	2	100,0	18,9	5.799.800
<b>Totale</b>	Media	23,2	88,1	20,8	25.360.724
	N	101	59	103	76
	Somma	2.342			1.927.415.002
	Minimo	1	16,7	0	126.963
	Massimo	178	100,0	49,7	1.158.719.944

\* Per alcuni bandi non sono disponibili tutte le informazioni

\*\*Non sono considerati 4 aggiudicazioni di bandi con esecuzione dei lavori in cui l'importo di aggiudicazione è superiore a quello posto a base d'asta

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010

**Tab. 59 - Bandi di progettazione ed esecuzione aggiudicati\* secondo il criterio di aggiudicazione, importo di aggiudicazione e ribasso. Gennaio-Marzo 2010**

	Partecipanti	Percentuale di ammessi	Percentuale ribasso**	Importo di aggiudicazione
<b>Off. ec. più vant</b>				
Media	9,4	89,6	15,8	33.488.247
Numero bandi	66	32,0	59	55
Somma	618			1.841.853.590
Minimo	1	16,7	,0	176.431
Massimo	92	100,0	43,9	1.158.719.944
<b>Prezzo più basso</b>				
Media	49,3	86,4	27,6	4.074.353
Numero bandi	35	27,0	44	21
Somma	1724			85.561.412
Minimo	3	28,6	8,3	126.963
Massimo	178	100,0	49,7	19.500.000
<b>Totale</b>				
Media	23,2	88,1	20,8	25.360.724
Numero bandi	101	59,0	103	76
Somma	2342			1.927.415.002
Minimo	1	16,7	,0	126.963
Massimo	178	100,0	49,7	1.158.719.944

\* Per alcuni bandi non sono disponibili tutte le informazioni

\*\* Non sono considerati 4 aggiudicazioni di bandi con esecuzione dei lavori in cui l'importo di aggiudicazione è superiore a quello posto a base d'asta

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010

**Tab. 60- Classi di ribasso dei bandi di progettazione ed esecuzione aggiudicati\*. Gennaio-Marzo 2010**

	Off.econ.più vantaggiosa		Prezzo più basso		Totale	
	V.A.	%	V.A.	%	V.A.	%
Fino al 10%	22	38,6	1	2,3	23	22,8
Dal 10% al 20%	13	22,8	8	18,2	21	20,8
Dal 20% al 30%	12	21,1	22	50,0	34	33,7
Dal 30% al 40%	8	14,0	7	15,9	15	14,9
Dal 40% al 50%	2	3,5	6	13,6	8	7,9
<b>Totale</b>	<b>57</b>	<b>100,0</b>	<b>44</b>	<b>100,0</b>	<b>101</b>	<b>100,0</b>

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010

\* Non sono considerati 4 aggiudicazioni di bandi con esecuzione dei lavori in cui l'importo di aggiudicazione è superiore a quello posto a base d'asta

**Tab. 61 Bandi di progettazione ed esecuzione aggiudicati\* secondo la forma d'impresa dell'aggiudicatario, importo di aggiudicazione e ribasso. Gennaio-Marzo 2010**

Aggiudicatario		Percentuale ribasso***	Importo di aggiudicazione
Soc.d'ing. SPA	Media	16,7	7.570.085
	N	20	13
	Somma		98.411.109
	Minimo	,0	184.281
	Massimo	42,6	24.642.388
Soc.d'ing SRL	Media	22,4	2.251.850
	N	39	22
	Somma		49.540.706
	Minimo	,1	167.680
	Massimo	42,2	13.294.328
Soc.di profession.	Media	21,2	245.663
	N	3	3
	Somma		736.989
	Minimo	17,1	126.963
	Massimo	26,5	433.595
Consorzi	Media	21,5	5.991.841
	N	8	5
	Somma		29.959.203
	Minimo	9,8	1.298.026
	Massimo	49,7	17.389.717
Liberi profession.	Media	32,5	379.623
	N	2	1
	Somma		379.623
	Minimo	25,0	379.623
	Massimo	40,1	379.623
Società varie	Media	4,6	1.089.857
	N	1	1
	Somma		1.089.857
	Minimo	4,6	1.089.857
	Massimo	4,6	1.089.857
RTI/ATI solo prof.	Media	15,0	5.162.930
	N	2	2
	Somma		10.325.859
	Minimo	10,4	256.798
	Massimo	19,6	10.069.061
RTI/ATI solo soc.	Media	21,5	59.895.574
	N	28	29
	Somma		1.736.971.656
	Minimo	,1	180.000
	Massimo	48,4	1.158.719.944
<b>Totale</b>	Media	20,8	25.360.724
	N	103	76
	Somma		1.927.415.002
	Minimo	,0	126.963
	Massimo	49,7	1.158.719.944

\* Per alcuni bandi non sono disponibili tutte le informazioni

\*\* RTI/ATI composte da società e professionisti

\*\*\* Non sono considerati 4 aggiudicazioni di bandi con esecuzione dei lavori in cui l'importo di aggiudicazione è superiore a quello posto a base d'asta

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010

## Sezione IV: esiti dei bandi per altri servizi di ingegneria

Tab. 62 - Bandi per servizi di ingegneria diversi dalla progettazione ed esecuzione aggiudicati per tipologia di prestazione, importo di aggiudicazione e ribasso. Gennaio-Marzo 2010

	Bandi	%*	Importo medio di aggiudicazione <sup>1</sup>	Media della % ribasso <sup>1</sup>
Coord.sic.esecuzione	39	41,1	-	30,2
Direzione lavori	28	29,5	-	-
Pianif.urbanistica	24	25,3	98.505	23,8
Coord.sic.progettazione	15	15,8		
Misure e contabilità	14	14,7		
Collaudo statico	10	10,5	11.515	47,9
Collaudo tecnico amm.	8	8,4	19.170	32,9
Consulenza tecnica	8	8,4		
Studio Fattibilità	5	5,3	123.123	20,0
Manutenzione	4	4,2	-	-
Valutaz.ambientale strateg.	1	1,1	-	-

\* Il totale può essere diverso da cento poiché un singolo bando può comprendere più incarichi

<sup>1</sup> Sono considerati esclusivamente i bandi in cui era richiesta un'unica prestazione e per la determinazione dell'importo medio di aggiudicazione e della media della percentuale di ribasso, non sono state considerate le tipologie di servizi di ingegneria per i quali vi era un solo bando con i dati completi.

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010

**Tab. 63 Bandi per servizi di ingegneria diversi dalla progettazione ed esecuzione aggiudicati\* secondo la forma d'impresa dell'aggiudicatario, importo di aggiudicazione e ribasso. Gennaio-Marzo 2010**

Aggiudicatario		Percentuale ribasso	Importo di aggiudicazione
Soc.d'ing. SPA	Media	18,2	149.160
	N	2	1
	Somma		149.160
	Minimo	10,9	149.160
	Massimo	25,4	149.160
Soc.d'ing SRL	Media	43,4	104.622
	N	14	8
	Somma		836.977
	Minimo	2,0	6.885
	Massimo	73,0	320.845
Soc.di profession.	Media	16,6	34.500
	N	2	1
	Somma		34.500
	Minimo	1,4	34.500
	Massimo	31,8	34.500
RTI/ATI miste	Media	49,3	126.961
	N	7	5
	Somma		634.803
	Minimo	30,3	34.038
	Massimo	70,2	299.985
Liberi profession.	Media	46,6	57.287
	N	31	14
	Somma		802.023
	Minimo	,0	1.181
	Massimo	72,5	509.949
RTI/ATI solo prof.	Media	22,4	79.528
	N	4	5
	Somma		397.642
	Minimo	20,0	29.867
	Massimo	28,0	156.722
RTI/ATI solo soc.	Media	32,1	710.719
	N	11	9
	Somma		6.396.471
	Minimo	18,4	27.604
	Massimo	50,5	3.395.436
<b>Totale</b>	Media	41,0	215.153
	N	71	43
	Somma		9.251.576
	Minimo	,0	1.181
	Massimo	73,0	3.395.436

\* Per alcuni bandi non sono disponibili tutte le informazioni

\*\* RTI/ATI composte da società e professionisti

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010



## Nota metodologica

La presente indagine si basa sui bandi di gara per i servizi di ingegneria riportati nella banca dati di Infordat<sup>17</sup>, con cui il Consiglio Nazionale degli Ingegneri ha stabilito un rapporto di collaborazione a beneficio degli iscritti all'Ordine degli ingegneri.

Più specificatamente i bandi di gara vengono rilevati quotidianamente e, mediante un attento esame del testo del bando, vengono estratte le informazioni che una volta elaborate forniscono i risultati illustrati in questa indagine.

Dei bandi presenti nella banca dati Infordat, vengono analizzati solo quelli della categoria “*Progettazione*”, con qualche limitazione: non vengono infatti presi in esame i bandi di gare inerenti la “*programmazione informatica*” e gli “*arredi interni*”.

Vengono inoltre esclusi dalla rilevazione i bandi di gara aventi come oggetto:

- Manifestazione di interesse
- Formazione albo di professionisti qualificati
- Avviso indicativo di *project financing*
- Bandi di gara destinati a figure professionali diverse da quelle di *ingegnere e architetto* (ad es. consulenza legale, ecc.)

---

<sup>17</sup> Azienda specializzata nelle gare d'Appalto pubbliche, che si occupa giornalmente di monitorare e reperire tutte le gare d'appalto, anche di piccolo importo, di qualunque settore e categoria (Lavori, Forniture, Servizi e Progettazione), reperite sull'intero territorio nazionale utilizzando diverse fonti.