

**Centro Studi**  
**Consiglio Nazionale Ingegneri**

**Monitoraggio sui bandi di progettazione**  
*aprile - giugno 2010*



(c.r. 279)

Roma, settembre 2010



# CONSIGLIO NAZIONALE DEGLI INGEGNERI

PRESSO IL MINISTERO DELLA GIUSTIZIA - 00186 ROMA - VIA ARENULA, 71

Ing. Giovanni Rolando	Presidente
Ing. Pietro Ernesto De Felice	Vice Presidente
Ing. Alessandro Biddau	Consigliere Segretario
Ing. Carlo De Vuono	Tesoriere
Ing. Giovanni Bosi	Consigliere
Ing. Roberto Brandi	Consigliere
Ing. Ugo Gaia	Consigliere
Ing. Romeo La Pietra	Consigliere
Ing. Giovanni Montresor	Consigliere
Ing.civ.amb.iun. Antonio Picardi	Consigliere
Ing. Sergio Polese	Consigliere
Ing. Paolo Stefanelli	Consigliere
Ing. Silvio Stricchi	Consigliere
Ing. Giuseppe Zia	Consigliere

**Presidenza e Segreteria 00187 Roma - Via IV Novembre, 114**

**Tel. 06.6976701 Fax 06.69767048**

[www.tuttoingegnere.it](http://www.tuttoingegnere.it)



**CENTRO STUDI**  
**DEL CONSIGLIO NAZIONALE DEGLI INGEGNERI**

**CONSIGLIO DIRETTIVO**

Ing. Romeo La Pietra	Presidente
Ing. Giuseppe Zia	Vice Presidente
Ing. Ugo Gaia	Consigliere
Ing. Guido Monteforte Specchi	Consigliere
Ing. Alberto Speroni	Consigliere
Dott. Massimiliano Pittau	Direttore

**COLLEGIO DEI REVISORI**

Dott. Domenico Contini	Presidente
Dott. Stefania Libori	Revisore
Dott. Francesco Ricotta	Revisore

Sede: Via Dora, 2 - 00198 Roma - Tel. 06.85354739, Fax 06.84241800

[www.centrostudicni.it](http://www.centrostudicni.it)

## Premessa e sintesi

Il secondo trimestre 2010 evidenzia, rispetto al corrispondente periodo del 2009, un drastico calo del numero e dell'importo dei bandi per l'affidamento dei servizi d'ingegneria. Un calo che si associa alle ormai "strutturali" criticità di questo mercato, derivanti soprattutto dalla liberalizzazione dei compensi professionali: diffusa arbitrarietà nella determinazione dei compensi da porre a base d'asta; ribassi medi nell'ordine di oltre il 43% e massimi superiori al 76%; crescente marginalizzazione dei liberi professionisti.

Sono questi, in sintesi, i risultati emersi dal monitoraggio, realizzato dal Centro studi del Consiglio nazionale degli ingegneri, sui bandi di gara per l'affidamento dei servizi di ingegneria (progettazione, direzione dei lavori, coordinamento per la sicurezza, collaudo, misura e contabilità etc.) pubblicati nel secondo trimestre 2010.

Il monitoraggio ha rilevato 1.098 bandi di gara per l'affidamento di servizi di ingegneria, per un importo a base d'asta complessivo che sfiora i 5 miliardi e mezzo di euro. Nello stesso periodo, nel 2009, erano stati banditi 800 bandi per un importo complessivo però di circa 8 miliardi 750mila di euro, quasi il 40% in più di quanto posto a base d'asta in questi mesi del 2010. Tale flessione si ripercuote anche sulle risorse destinate specificamente ai servizi d'ingegneria (progettazione, direzione lavori, collaudo, coordinatore per la sicurezza etc.), per le quali si rileva nel secondo trimestre del 2010 un calo stimato (in termini di importo dei servizi d'ingegneria messi a gara) intorno al 42% rispetto allo stesso periodo del 2009<sup>1</sup>.

In 386 dei 1.098 bandi è richiesta almeno una delle fasi di progettazione senza l'esecuzione dei lavori (per un valore complessivo posto a base d'asta pari a poco meno di 53milioni e mezzo). Altri 465 bandi invece prevedono, oltre alla progettazione, anche l'esecuzione

---

<sup>1</sup> Nel secondo trimestre 2009, il dato era fortemente condizionato dal bando relativo all'affidamento della progettazione definitiva ed esecutiva, della redazione del P.S.C., delle attività accessorie e della realizzazione di un tratto della "III Corsia dell'Autostrada A4, in cui l'importo per i servizi di progettazione ed attività accessorie era stimato pari a 38.663.615 euro.

dei lavori, 39 dei quali in *project financing*<sup>2</sup>. Dal punto di vista “economico”, i bandi che prevedono anche l’esecuzione dei lavori coprono ovviamente la stragrande maggioranza degli importi complessivi posti a base d’asta: tale tipologia di appalti concentra circa il 98% degli importi posti a base d’asta con un valore che si aggira intorno ai 5 miliardi e 300milioni di euro<sup>3</sup>. Degli altri 247 bandi, 51 concernono concorsi di idee o di progettazione mentre i restanti 196 richiedono altri servizi di ingegneria quali quelli relativi a *collaudo, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e in fase di esecuzione, direzione lavori, studi di fattibilità, valutazione ambientale strategica, misure e contabilità, pianificazione urbanistica*, etc. L’importo complessivo posto a base d’asta per i servizi di ingegneria diversi dalla progettazione è pari a 23milioni e 825mila euro<sup>4</sup>.

Continua ad essere prevalentemente arbitraria la determinazione dei corrispettivi da porre a base d’asta. Come è noto, a seguito delle modifiche apportate al Codice dei contratti pubblici dal D.Lgs. n. 152/2008, dal 17 ottobre 2008 (data di entrata in vigore del Decreto in questione) è diventato facoltativo per le stazioni appaltanti utilizzare i corrispettivi, di cui attualmente al D.M. 4 aprile 2001, per la determinazione degli importi da porre a base d’asta per gli affidamenti degli incarichi di progettazione: nel secondo trimestre 2010, oltre il 70% non vi fa riferimento.

La base d’asta per le attività di esecuzione dei lavori pubblici continua ad essere stabilita, invece, facendo **obbligatoriamente** riferimento a prezzari regionali (di cui al comma 8, art. 133 del D.Lgs 163/2006), aggiornati annualmente, i quali assumono la stessa funzione dei “corrispettivi” di cui al D.M. 4 aprile 2001, utilizzabili però solo facoltativamente dalle stazioni appaltanti.

Venendo alle aggiudicazioni, nel secondo trimestre 2010 sono state aggiudicate 287 gare inerenti ai servizi di ingegneria (23 in più di quelle aggiudicate nello stesso periodo del 2009). Rispetto allo stesso trimestre dello scorso anno, riprende dunque a crescere il numero di gare espletate dal momento che le aggiudicazioni hanno fatto

---

<sup>2</sup> Non sono stati presi in esame gli avvisi indicativi di *project financing*.

<sup>3</sup> Valore relativo a 410 bandi su 465 pubblicati.

<sup>4</sup> Valore relativo a 160 bandi su 196 pubblicati.

registrare un incremento sia in termini di gare aggiudicate sia, soprattutto di importi che sono più che raddoppiati (circa 800 milioni di euro in più).

Tra i bandi aggiudicati nel periodo compreso tra aprile e giugno 2010, 89 prevedevano almeno una delle fasi di progettazione (l'importo complessivo di aggiudicazione è di poco superiore ai 7milioni di euro), 136 oltre alla progettazione dell'opera anche l'esecuzione dei lavori (129 in appalto integrato e 7 in *project financing* per un valore complessivo di aggiudicazione appena inferiore al miliardo e mezzo di euro), 40 richiedevano servizi di ingegneria diversi dalla progettazione e dall'esecuzione dei lavori (per complessivi 6milioni 500mila euro), mentre per i restanti 22 bandi si tratta di concorsi di progettazione (11) e concorsi di idee (11).

Per quanto riguarda le gare in cui era richiesta almeno una delle fasi di progettazione senza esecuzione dei lavori, l'importo medio di aggiudicazione si aggira intorno ai 138mila euro, con un **ribasso medio pari al 43,2%**. Valore, quest'ultimo, **che aumenta** leggermente rispetto a quello rilevato nelle ultime indagini: da aprile 2009 infatti la media dei ribassi si è mantenuta costantemente su valori prossimi al 40%. Il 37,3% della aggiudicazioni tuttavia fa registrare aggiudicazioni con ribassi superiori al 50%, **e un ribasso massimo pari all' 76,7%**<sup>5</sup>.

Per gli incarichi di *coordinatore della sicurezza in fase di esecuzione* si registrano ribassi compresi tra il 39,7% e il 79%<sup>6</sup> (per una media pari al 59,3%) sebbene, come tutte le prestazioni attinenti alla sicurezza, dovrebbero essere escluse dal ribasso in fase di aggiudicazione. Nei casi in cui il bando prevedeva lo svolgimento di tutte e tre le fasi di progettazione (preliminare, definitiva ed esecutiva) unitamente ai servizi di *direzione lavori e coordinamento della sicurezza nella fase sia di progettazione che di esecuzione*, il ribasso medio è stato pari al 49,7% con un picco pari al 76,7%.

---

<sup>5</sup> Si tratta del bando di gara della Regione Autonoma della Sardegna per la ristrutturazione dei locali (ex Intendenza di Finanza) siti in via Lamarmora a Nuoro.

<sup>6</sup> Si tratta del bando di gara del Comune di Casalmaggiore (CR) per l'*affidamento dell'incarico professionale per coordinatore della sicurezza in fase di esecuzione per i lavori di manutenzione straordinaria dell'Istituto comprensivo "G.Diotti"*.

Quando i bandi aggiudicati riguardano congiuntamente le attività di progettazione e quelle di esecuzione dei lavori il ribasso medio, pari al 23,6%, è praticamente dimezzato rispetto a quello riscontrato nei bandi di sola progettazione. **Sono, dunque, solo le prestazioni professionali ad essere “devastate” da una competizione fondata sull’elemento “prezzo”.**

In base ad una stima, i “risparmi” determinati dalla libera ribassabilità dei corrispettivi degli incarichi di progettazione, rispetto alla possibilità di apportare una riduzione massima del 20% (così come sancito dal comma 12-bis dell'articolo 4 del decreto-legge 2 marzo 1989, n. 65, convertito, con modificazioni, dalla legge 26 aprile 1989, n. 155 ora abrogato dall'art. 2 del D.Lgs. 152/2008), nel secondo trimestre **sono pari al 3% del costo delle opere** alle quali tali servizi di progettazione si riferiscono. Tali risicati vantaggi, in termini di riduzione dei costi per le stazioni appaltanti, non compensano in alcun modo i rischi (in termini di costo finale dell'opera, rispetto dei tempi, sicurezza) che una progettazione “al massimo ribasso” comporta.

Ma l'effetto più evidente della liberalizzazione dei compensi per le prestazioni di ingegneria nel settore dei lavori pubblici è la progressiva marginalizzazione dei liberi professionisti. Essi sono di fatto esclusi dai bandi che assegnano congiuntamente incarichi di progettazione ed esecuzione dei lavori; in termini numerici, solo il 2,9% dei bandi di progettazione ed esecuzione aggiudicati nel secondo trimestre 2010 è stato acquisito dai liberi professionisti (individuali, associati o strutturati in forma di società di professionisti), mentre se si considera il valore delle aggiudicazioni tale quota per questo trimestre è pari allo 0,2%.

I liberi professionisti (individuali, associati o strutturati in forma di società di professionisti) “resistono” solo nei bandi aventi ad oggetto la progettazione e gli altri servizi di ingegneria (senza esecuzione dei lavori); nel secondo trimestre 2010 essi si sono aggiudicati, in termini numerici, il 40,4% di questa tipologia di bandi, quota che scende però al 27% se si considera l'importo degli incarichi.

Romeo La Pietra

## 1. I principali risultati

I risultati del monitoraggio, realizzato dal Centro studi del Consiglio nazionale degli ingegneri, sui bandi di gara per l'affidamento dei servizi di ingegneria<sup>7</sup> (progettazione, direzione dei lavori, coordinamento per la sicurezza, collaudo, misura e contabilità etc.) pubblicati nel periodo compreso tra aprile e giugno 2010 confermano le numerose criticità che continuano ad attanagliare il settore.

Il monitoraggio ha rilevato, nel periodo aprile-giugno 2010, 1.098 bandi di gara per l'affidamento di servizi di ingegneria, per un importo a base d'asta complessivo che sfiora i 5 miliardi e mezzo di euro<sup>8</sup>. Di essi, 386 riguardano bandi in cui è richiesta almeno una delle fasi di progettazione senza l'esecuzione dei lavori (per un valore complessivo posto a base d'asta pari a poco meno di 53milioni e mezzo di euro<sup>9</sup>); 465 bandi prevedono anche l'esecuzione dei lavori, 39 dei quali in *project financing*<sup>10</sup> per un importo complessivo posto a base d'asta che si aggira intorno ai 5miliardi e 300milioni euro<sup>11</sup>. Degli altri 247 bandi, 51 concernono concorsi di idee o di progettazione, mentre i restanti 196 richiedono altri servizi di ingegneria quali quelli relativi a *collaudo, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e in fase di esecuzione, direzione lavori, studi di fattibilità, valutazione ambientale strategica, misure e contabilità, pianificazione urbanistica, etc.* L'importo complessivo posto a base d'asta per gli altri servizi di ingegneria è pari a 23milioni e 825mila euro<sup>12</sup>.

Nello stesso periodo, nel 2009 erano stati banditi 800 bandi (circa 300 in meno) per un importo complessivo però di poco meno di 9 miliardi di euro, quasi il 40% in più di quanto posto a base d'asta nel

---

<sup>7</sup> Il monitoraggio è basato sulla banca dati Infordat – Cni.

<sup>8</sup> Il dato è, tuttavia, sottostimato dal momento che in 239 bandi non era indicato l'importo messo a base d'asta o il valore dei premi nei concorsi di progettazione e di idee.

<sup>9</sup> Valore anch'esso sottostimato poiché relativo a 289 bandi su 386 totali.

<sup>10</sup> Non sono stati presi in esame gli avvisi indicativi di *project financing*.

<sup>11</sup> Valore relativo a 410 bandi su 465 pubblicati.

<sup>12</sup> Valore relativo a 160 bandi su 196 pubblicati.



secondo trimestre del 2010. Un mercato dei servizi di ingegneria in crescita dunque, così come nel primo trimestre del 2010, in termini di opere messe a gara, ma in calo in termini di risorse finanziarie investite.

Nel secondo trimestre del 2010 sono state inoltre aggiudicate 287 gare inerenti ai servizi di ingegneria (23 in più di quelle aggiudicate nello stesso periodo del 2009): 89 prevedevano almeno una delle fasi di progettazione (l'importo complessivo di aggiudicazione è di poco superiore ai 7milioni di euro<sup>13</sup>), 136 prevedevano oltre alla progettazione dell'opera anche l'esecuzione dei lavori (129 in appalto integrato e 7 in *project financing* per un valore complessivo di aggiudicazione pari di poco inferiore al miliardo e mezzo di euro<sup>14</sup>), 40 richiedevano servizi di ingegneria diversi dalla progettazione e dall'esecuzione dei lavori (per complessivi 6milioni e mezzo di euro<sup>15</sup>), mentre per i restanti 22 bandi si tratta di concorsi di progettazione (11) e concorsi di idee (11).

Per quanto riguarda le gare in cui era richiesta almeno una delle fasi di progettazione senza esecuzione dei lavori, l'importo medio di aggiudicazione si aggira intorno ai 138mila euro, con un **ribasso medio pari al 43,2%**. Valore, quest'ultimo, **che aumenta** leggermente rispetto a quello rilevato nelle ultime indagini: da aprile 2009 infatti la media dei ribassi si è mantenuta costantemente su valori prossimi al 40%. Il 37,3% della aggiudicazioni tuttavia fa registrare aggiudicazioni con ribassi superiori al 50%, **e un ribasso massimo pari all' 76,7%**<sup>16</sup>.

Ribassi medi più contenuti si sono registrati per gli affidamenti attinenti alle prestazioni di *pianificazione urbanistica* (29,4%), di *studio della fattibilità* (4,5%).

---

<sup>13</sup> Valore relativo a 51 bandi su 89 aggiudicati.

<sup>14</sup> Valore relativo a 88 bandi su 138 aggiudicati.

<sup>15</sup> Valore relativo a 28 bandi su 40 aggiudicati.

<sup>16</sup> Si tratta del bando di gara della Regione Autonoma della Sardegna per la ristrutturazione dei locali (ex Intendenza di Finanza) siti in via Lamarmora a Nuoro.

Ribassi compresi tra il 39,7% e il 79%<sup>17</sup> (per una media pari al 59,3%) si registrano invece per gli incarichi di *coordinatore della sicurezza in fase di esecuzione*, che come tutte le prestazioni attinenti alla sicurezza, dovrebbero essere escluse dal ribasso in fase di aggiudicazione.

Nei casi in cui il bando prevedeva lo svolgimento di tutte e tre le fasi di progettazione (preliminare, definitiva ed esecutiva) unitamente ai servizi di direzione lavori e coordinamento della sicurezza nella fase sia di progettazione che di esecuzione, il ribasso medio è stato pari al 49,7% con un picco pari al 76,7%.

La possibilità offerta ai concorrenti di potersi “temporaneamente” raggruppare per poter far valere in sede di gara le competenze professionali e le capacità economiche richieste viene ampiamente sfruttata dagli operatori tanto che il 47,4% è stata affidato a raggruppamenti temporanei o associazioni temporanee di impresa. Un ulteriore 19,2% delle gare è stato invece affidato alle società di ingegneria organizzate nella forma di società a responsabilità limitata (SRL), mentre l’11,1% è affidata alle SPA. Il quadro varia sensibilmente limitando l’osservazione ai soli bandi di progettazione ed esecuzione: il 41,3% (ma nello scorso trimestre era il 50,3%) è stata assegnata alle società (SRL 22,8% o SPA 18,4%) mentre le associazioni temporanee “raccolgono” il 52,2% delle gare (quasi totalmente, 47,8%, prerogativa delle ATI/RTI tra società).

Per quanto concerne le opportunità offerte ai liberi professionisti, in forma individuale, associata o societaria, nel secondo trimestre 2010 è loro appannaggio il 40,4% dei bandi aventi ad oggetto la progettazione e gli altri servizi di ingegneria (senza l’esecuzione dei lavori) a cui si aggiunge un ulteriore 15,7% di aggiudicazioni in cui i liberi professionisti hanno costituito una RTI o un’ATI con una società.

Il mercato dei servizi di ingegneria appare ancor più sbilanciato a favore dei raggruppamenti temporanei prendendo, quale unità di

---

<sup>17</sup> Si tratta del bando di gara del Comune di Casalmaggiore (CR) per l’*affidamento dell’incarico professionale per coordinatore della sicurezza in fase di esecuzione per i lavori di manutenzione straordinaria dell’Istituto comprensivo “G.Diotti”*

misura, il valore degli importi: in tal caso le ATI e le RTI si accaparrano addirittura il 55,5% delle somme messe a disposizione (nel primo trimestre 2010 era il 77% ) nelle gare aventi ad oggetto la progettazione e gli altri servizi di ingegneria (senza l'esecuzione dei lavori) ed il 93,7% di quelle inerenti i bandi che prevedono la progettazione e l'esecuzione.

Nelle gare di sola progettazione (senza esecuzione dei lavori) i raggruppamenti e le associazioni temporanee con le società costituiscono per i liberi professionisti l'unico strumento per aggiudicarsi le gare più "remunerative"; l'importo medio di aggiudicazione delle gare di progettazione ed esecuzione affidate alle RTI/ATI miste è pari a circa 174mila euro (a fronte di una media complessiva che sfiora i 140mila euro) e il ribasso medio, pari al 55,2% è decisamente superiore al ribasso medio complessivo, pari al 43,2%.

Anche nel secondo trimestre del 2010, continuano a permanere alcune criticità che riguardano, in particolar modo, i criteri di aggiudicazione utilizzati dalle stazioni appaltanti per i bandi di progettazione, i requisiti professionali richiesti nei bandi che associano attività di progettazione ed esecuzione, l'illecita richiesta di cauzioni in capo ai professionisti che partecipano agli affidamenti degli incarichi di progettazione.

Come è noto, il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa trova il proprio ambito privilegiato di operatività nell'aggiudicazione di prestazioni complesse che impongono un'attenta valutazione delle soluzioni proposte. Anche alla presenza di una previsione normativa che concede alle stazioni appaltanti libertà di scelta tra i due criteri di aggiudicazione, tale discrezionalità sembra dover essere vincolata alla attenta valutazione della complessità tecnologica e/o progettuale dell'intervento da aggiudicare, riservando il criterio del prezzo più basso esclusivamente agli interventi semplici e ordinari.

Una significativa quota di bandi di sola progettazione continua però ad essere aggiudicato con il criterio del prezzo più basso (**20 bandi nel periodo aprile-giugno, pari al 5,2% di quelli rilevati**) o

associando a tale criterio anche la valutazione del curriculum (**53 bandi nel periodo aprile-giugno, pari al 13,7% di quelli rilevati**). Inoltre, anche quando il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, le stazioni appaltanti non sempre si uniformano alle indicazioni del Ministero delle Infrastrutture<sup>18</sup> in base alle quali, sarebbe opportuno che *“gli elementi qualitativi di valutazione delle offerte rivestano complessivamente un “peso” maggioritario rispetto all'elemento “prezzo” e all'elemento “tempo”*: in 17 bandi (10,7%), infatti, il peso degli elementi “prezzo-tempo” è superiore a quello degli elementi tecnici, mentre in altri 11 bandi (6,9%) le due componenti (qualitativa e quantitativa) si equivalgono.

A seguito inoltre delle modifiche apportate al Codice dei contratti pubblici dal D.Lgs. n. 152/2008, dal 17 ottobre 2008 (data di entrata in vigore del Decreto in questione) è diventato facoltativo per le stazioni appaltanti utilizzare i corrispettivi, di cui attualmente al D.M. 4 aprile 2001, per la determinazione degli importi da porre a base d'asta per gli affidamenti degli incarichi di progettazione: tale facoltà viene utilizzata solamente nel 28,5% dei bandi.

Altro elemento critico concerne i requisiti richiesti ai progettisti nel caso di gare di progettazione ed esecuzione lavori. Il Dlgs 163/06, all'art. 53 comma 3, prevede che *“quando il contratto ha per oggetto anche la progettazione, ..., gli operatori economici **devono possedere i requisiti prescritti per i progettisti, ovvero avvalersi di progettisti qualificati, da indicare nell'offerta, o partecipare in raggruppamento con soggetti qualificati per la progettazione. Il bando indica i requisiti richiesti per i progettisti, secondo quanto previsto dal capo IV del presente titolo (progettazione e concorsi di progettazione**<sup>19</sup>)”*.

Le maggior parte delle stazioni appaltanti continua invece a disattendere il dettato normativo. Il 54% dei bandi (251 bandi) ritiene sufficiente che gli operatori economici dispongano dell'attestazione SOA di progettazione ed esecuzione. Il 18,9% dei bandi (88 bandi) richiede, al contrario, che oltre all'attestazione SOA, il progettista sia

---

<sup>18</sup> Circolare Ministero delle Infrastrutture n. 2473 del 16 novembre 2007, pubblicata sulla G.U. n. 271 del 21 novembre 2007.

<sup>19</sup> Comma così modificato dall'art. 2, comma 1, lettera n, D.Lgs. n. 113 del 2007.

in possesso comunque dei requisiti di progettazione, mentre per la prima volta negli ultimi due anni, in nessun bando tali requisiti sono richiesti a prescindere dal possesso o meno dell'attestazione di qualificazione SOA.

Altro elemento penalizzante per i progettisti riguarda, infine, l'illegittima richiesta, da parte delle stazioni appaltanti, del deposito della cauzione definitiva e/o provvisoria. Con la determinazione n. 6 dell'11 luglio 2007 l'Autorità per la vigilanza sui contratti pubblici di lavori, servizi e forniture ha ribadito che *“la polizza per responsabilità civile disciplinata dall'art. 111 del D. Lgs. n. 163/2006 riveste carattere esclusivo nelle procedure per l'affidamento di incarichi di progettazione”* e dunque *“le stazioni appaltanti non possono richiedere ai progettisti garanzie aggiuntive o difformi da quelle previste e disciplinate dal predetto articolo 111 del medesimo decreto legislativo”*.

Nonostante l'acclarata palese illegittimità, le stazioni appaltanti continuano a richiedere ai progettisti il deposito della cauzione provvisoria (nella quasi totalità pari al 2% del prezzo base indicato nel bando) e della cauzione definitiva (pari al 10%): nel trimestre aprile-giugno si sono rilevati 19 bandi (4,9%), aventi ad oggetto esclusivamente servizi di ingegneria, comprendenti almeno una delle fasi di progettazione dell'opera, che richiedono ai progettisti il versamento sia della cauzione definitiva che di quella provvisoria, 14 bandi (3,6%) che richiedono solo la cauzione provvisoria e 8 bandi (2,1%) che richiedono solo la cauzione definitiva.



## **Allegato statistico**

## Parte prima: bandi pubblicati

### Sezione I: bandi per i servizi in ingegneria

Tab. 1 Oggetto bandi di gara di progettazione ed esecuzione. Aprile-Giugno 2010

	Aprile-Giugno 2010		Aprile-Giugno 2009		Var% <sup>§</sup>
	V.A.	%	V.A.	%	
<b>Progettazione</b>	386	35,2	322	40,3	19,9
<b>Appalto integrato</b>	426	38,8	232	29,0	83,6
<b>Project financing</b>	39	3,6	26	3,3	50,0
<b>Concorso di idee</b>	42	3,8	26	3,3	61,5
<b>Concorso di progettazione</b>	9	,8	18	2,3	-50,0
<b>Altri servizi di ingegneria*</b>	196	17,9	176	22,0	11,4
<b>Totale</b>	<b>1.098</b>	<b>100,0</b>	<b>800</b>	<b>100,0</b>	<b>37,3</b>
	Importo a base d'asta totale <sup>°</sup>	%	Importo a base d'asta totale <sup>°°</sup>	%	Var% <sup>§</sup>
<b>Progettazione</b>	53.337.847	1,0	52.846.386	0,6	0,9
<b>Appalto integrato</b>	5.007.225.399	92,9	8.409.905.536	96,1	-40,5
<b>Project financing</b>	303.269.816	5,6	263.082.216	3,0	15,3
<b>Concorso di idee</b>	**607.200	0,0	120.500	0,0	403,9
<b>Concorso di progettazione</b>	**347.000	0,0	679.915	0,0	-49,0
<b>Altri servizi di ingegneria*</b>	23.824.615	0,4	24.062.860	0,3	-1,0
<b>Totale</b>	<b>5.388.611.877</b>	<b>100,0</b>	<b>8.750.697.413</b>	<b>100,0</b>	<b>-38,4</b>

(\*) Comprendono: collaudo, relazione geologica,, valutazione ambientale strategica, direzione lavori, coordinatore della sicurezza in fase di progettazione e in fase di esecuzione, misure e contabilità, pianificazione urbanistica, Studio fattibilità.

(\*\*) Somma dei premi previsti

(°) In 194 bandi non è presente l'informazione relativa all'importo

(°°) In 113 bandi non è presente l'informazione relativa all'importo

(§) Il confronto è tra il II trimestre del 2010 e il II del 2009

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010

**Tab. 2 Bandi di gara di progettazione ed esecuzione per regione.  
Aprile-Giugno 2010**

	Totale	
	V.A.	%
Valle d'Aosta	19	1,7
Piemonte	89	8,1
Lombardia	148	13,5
Liguria	18	1,6
Veneto	64	5,8
Trentino Alto Adige	22	2,0
Friuli Venezia Giulia	50	4,6
Emilia Romagna	101	9,2
Toscana	66	6,0
Marche	34	3,1
Umbria	20	1,8
Lazio	64	5,8
Abruzzo	33	3,0
Molise	8	,7
Campania	81	7,4
Basilicata	21	1,9
Puglia	68	6,2
Calabria	67	6,1
Sicilia	72	6,6
Sardegna	53	4,8
<b>Totale</b>	<b>1.098</b>	<b>100,0</b>

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010



**Tab. 3 Bandi di gara di progettazione ed esecuzione per area geografica. Aprile-Giugno 2010**

	V.A.	Totale	%
Nord-Ovest	274		25,0
Nord-Est	237		21,6
Centro	184		16,8
Sud e isole	403		36,7
Totale	1098		100,0

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010

**Tab. 4 Enti aggiudicatori dei bandi di gara di progettazione ed esecuzione. Aprile-Giugno 2010**

	V.A.	Totale	%
Comune	740		67,4
Ministero	18		1,6
Università	8		,7
Altri soggetti pubblici	20		1,8
Ex aziende/amm. aut. pubbliche/SPA	63		5,7
Società miste	2		,2
Altro	109		9,9
Regione	16		1,5
Provincia	65		5,9
Asl	45		4,1
Comunità montane	12		1,1
Totale	1098		100,0

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010

**Tab. 5 Procedure adottate dai bandi di gara di progettazione ed esecuzione. Aprile-Giugno 2010**

	V.A.	%
Aperta	845	77,0
Ristretta	51	4,6
Negoziata	194	17,7
Ristretta accelerata	8	,7
Totale	1098	100,0

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010

**Tab. 6 Importo bandi di gara di progettazione ed esecuzione. Aprile-Giugno 2010 (dati in euro)**

	Bandi	Minimo	Massimo	Somma	Media
<b>Importo servizi ingegneria</b>	455	1.000	3.500.000	63.437.939	139.424
<b>Importo opere</b>	492	13.213	171.090.000	1.596.302.495	3.244.517

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010

**Tab. 7 Classe e categoria opere dei bandi di gara di progettazione ed esecuzione. Aprile-Giugno 2010**

Classe	Cat.	Oggetto	% sul num. bandi*	Peso % sul valore
<b>I</b>		<b>Costruzioni rurali, industriali civili, artistiche e decorative</b>	0,7	0,1
	a)	Costruzioni informate a grande semplicità, fabbricati rurali, magazzini, edifici industriali semplici e senza particolari esigenze tecniche, capannoni, baracche, edifici provvisori senza importanza e simili. Solai in cemento armato o solettoni in laterizi per case di abitazione appoggiati su murature ordinarie per portate normali fino a 5 metri.	2,4	0,2
	b)	Edifici industriali di importanza costruttiva corrente. Edifici rurali di importanza speciale. Scuole, piccoli ospedali, case popolari, caserme, prigioni, macelli, cimiteri, mercati, stazioni e simili qualora siano di media importanza, organismi costruttivi in metallo.	15,7	12,5
	c)	Gli edifici di cui alla lettera b) quando siano di importanza maggiore, scuole importanti ed istituti superiori, bagni e costruzioni di carattere sportivo, edifici di abitazione civile e di commercio, villini semplici e simili.	19,9	12,0
	d)	Palazzi e case signorili, ville e villini signorili, giardini, palazzi pubblici importanti, teatri, cinema, chiese, banche, alberghi, edifici provvisori di carattere decorativo, serre ornamentali, ed in genere tutti gli edifici di rilevante importanza tecnica ed architettonica. Costruzioni industriali con caratteristiche speciali e di peculiare importanza tecnica. Restauri artistici e piani regolatori parziali	18,5	8,4
	e)	Costruzioni di carattere prettamente artistico e monumentale. Chioschi, padiglioni, fontane, altari, monumenti commemorativi, costruzioni funerarie. Decorazione esterna o interna ed arredamento di edifici e di ambienti. Disegno di mobili, opere artistiche in metallo, in vetro, ecc.	2,8	0,6
	f)	Strutture o parti di strutture complesse in cemento armato.	9,4	1,2
	g)	Strutture o parti di strutture in cemento armato richiedenti speciale studio tecnico, ivi comprese le strutture antisismiche.	27,5	9,8
<b>II</b>		<b>Impianti industriali completi e cioè: macchinario, apparecchi, servizi generali ed annessi, necessari allo svolgimento dell'industria e compresi i fabbricati, quando questi siano parte integrante del macchinario e dei dispositivi industriali.</b>	0,7	0,0
	a)	Impianti per le industrie molitorie, cartarie, alimentari, delle fibre tessili naturali, del legno, del cuoio e simili.	0,3	0,0
	b)	Impianti dell'industria chimica inorganica, della preparazione e distillazione dei combustibili, impianti siderurgici, officine meccaniche, cantieri navali, fabbriche di cemento, calce, laterizi, vetrerie e ceramiche, impianti per le industrie della fermentazione, chimico-alimentari e tintorie.	0,3	0,0
	c)	Impianti dell'industria chimica organica, della piccola industria chimica speciale, impianti di metallurgia (esclusi quelli relativi al ferro), impianti per la preparazione ed il trattamento dei minerali per la sistemazione e coltivazione delle cave e miniere.	0,3	0,0
<b>III</b>		<b>Impianti di servizi generali interni a stabilimenti industriali od a costruzioni o gruppi di costruzioni civili, e cioè macchinario, apparecchi ed annessi non strettamente legati al diagramma tecnico e non facenti parte di opere complessivamente considerate nelle precedenti classi.</b>	2,4	1,5
	a)	Impianti per la produzione e la distribuzione del vapore, dell'energia elettrica e della forza motrice, per l'approvvigionamento, la preparazione e la distribuzione di acqua nell'interno di edifici o per scopi industriali, impianti sanitari, impianti di fognatura domestica od industriale ed opere relative al trattamento delle acque di rifiuto.	34,5	8,4
	b)	Impianti per la produzione e la distribuzione del freddo, dell'aria compressa, del vuoto, impianti di riscaldamento, di inumidimento e ventilazione, trasporti meccanici.	30,0	5,8
	c)	Impianti di illuminazione, telefoni, segnalazioni, controlli, ecc.	38,0	6,6
<b>IV</b>		<b>Impianti elettrici</b>	0,0	0,0
	a)	Impianti termoelettrici, impianti dell'elettrochimica e dell'elettrometallurgia.	0,0	0,0
	b)	Centrali idroelettriche, stazioni di trasformazione e di conversione, impianti di trazione elettrica.	1,4	3,5
	c)	Impianti di linee e reti per trasmissione e distribuzione di energia elettrica, telegrafia, telefonia, radiotelegrafia e radiotelefonica.	5,2	2,1



Classe	Cat.	Oggetto	% sul num. bandi*	Peso % sul valore
<b>V</b>		<b>Macchine isolate e loro parti.</b>	0,0	0,0
<b>VI</b>		<b>Ferrovie e strade</b>	2,1	0,8
	a)	Strade ordinarie, linee tramviarie e strade ferrate in pianura e collina, escluse le opere d'arte di importanza da compensarsi a parte.	15,3	7,3
	b)	Strade ordinarie, linee tramviarie e ferrovie di montagna o comunque con particolari difficoltà di studio, escluse le opere d'arte di importanza e le stazioni di tipi speciali, da compensarsi a parte. Impianti teleferici e funicolari.	5,2	1,7
<b>VII</b>		<b>Bonifiche, irrigazioni, impianti idraulici per produzione di energia elettrica e per forza motrice, opere portuali e di navigazione interna, sistemazione di corsi d'acqua e di bacini montani, opere analoghe, escluse le opere d'arte di importanza da computarsi a parte.</b>	0,7	0,0
	a)	Bonifiche ed irrigazioni e deflusso naturale, sistemazione di corsi d'acqua e di bacini montani.	3,1	1,9
	b)	Bonifiche ed irrigazioni con sollevamento meccanico di acqua (esclusi i macchinari). Derivazioni d'acqua per forza motrice, e produzione di energia elettrica.	0,3	0,3
	c)	Opere di navigazione interna e portuali.	0,7	3,5
<b>VIII</b>		<b>Impianti per provvista, condotta, distribuzione d'acqua - Fognature urbane.</b>	12,2	2,0
<b>IX</b>		<b>Ponti, manufatti isolati, strutture speciali.</b>	0,3	0,1
	a)	Ponti di muratura o di legname, costruzioni ed edifici per opere idrauliche, strutture in legno o metallo dei tipi ordinari.	0,3	0,0
	b)	Dighe, conche, elevatori. Ponti di ferro. Opere metalliche di tipo speciale di notevole importanza costruttiva e richiedenti calcolazioni particolari.	0,7	0,1
	c)	Gallerie, opere sotterranee e subacquee, fondazioni speciali.	6,3	9,4
<b>Totale**</b>			-	100,0

(\*) il totale è diverso da 100 poiché uno stesso bando può coinvolgere più classi e categorie di lavori

(\*\*) sono stati considerati solo i bandi che disponevano delle informazioni

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010

**Tab. 8 Importo a base d'asta dei bandi in cui sono richiesti tutti i livelli di progettazione, la direzione lavori e il coordinamento della sicurezza. Aprile-Giugno 2010**

	Media	N	Minimo	Massimo
<b>Progettazione completa con dir.lavori e coord.sic.</b>	190.849	57	3.500	1.678.627

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010

**Sezione II: bandi di sola progettazione****Tab. 9 -Bandi di progettazione per ente appaltante. Aprile-Giugno 2010**

	V.A.	%
Comune	299	77,5
Ministero	2	,5
Università	3	,8
Altri soggetti pubblici	5	1,3
Ex aziende/amm. aut. pubbliche/SPA	13	3,4
Altro	20	5,2
Regione	10	2,6
Provincia	16	4,1
Asl	14	3,6
Comunità montane	4	1,0
Totale	386	100,0

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010

**Tab. 10 - Bandi di progettazione per regione. Aprile-Giugno 2010**

	V.A.	%
Valle d'Aosta	13	3,4
Piemonte	39	10,1
Lombardia	33	8,5
Liguria	6	1,6
Veneto	22	5,7
Trentino Alto Adige	8	2,1
Friuli Venezia Giulia	21	5,4
Emilia Romagna	24	6,2
Toscana	26	6,7
Marche	7	1,8
Umbria	1	,3
Lazio	14	3,6
Abruzzo	9	2,3
Molise	3	,8
Campania	27	7,0
Basilicata	1	,3
Puglia	22	5,7
Calabria	50	13,0
Sicilia	30	7,8
Sardegna	30	7,8
Totale	386	100,0

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010

**Tab. 11 - Procedure adottate nei bandi di progettazione.  
Aprile-Giugno 2010**

	V.A.	%
Aperta	258	66,8
Ristretta	9	2,3
Negoziata	119	30,8
<b>Totale</b>	<b>386</b>	<b>100,0</b>

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010

**Tab. 12 - Importo bandi di progettazione. Aprile-Giugno 2010**

	V.A.	%
<b>Fino a 20.000€</b>	46	16,0
<b>Da 20.000 a 100.000€</b>	153	53,3
<b>Da 100.000 a 206.000€</b>	41	14,3
<b>Oltre 206.000€</b>	47	16,4
<b>Totale*</b>	<b>287</b>	<b>100,0</b>

(\*) Sono stati considerati solo gli appalti in cui è noto l'importo destinato a compensare i servizi di progettazione

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010

**Tab.13 - I criteri utilizzati per la determinazione dei corrispettivi degli  
incarichi di progettazione da porre a base d'asta.  
Aprile-Giugno 2010**

	V.A.	%
<b>Riferimento al DM 4/4/2001</b>	110	28,5
<b>Nessun riferimento</b>	276	71,5
<b>Totale</b>	<b>386</b>	<b>100,0</b>

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010

**Tab. 14 - Richiesta della cauzione provvisoria e definitiva nei bandi di progettazione. Aprile-Giugno 2010**

	V.A.	%
<b>Cauzione provvisoria</b>	14	3,6
<b>Cauzione definitiva</b>	8	2,1
<b>Cauzione provvisoria e definitiva</b>	19	4,9
<b>Nessuna richiesta</b>	345	89,4
<b>Totale</b>	386	100,0

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010

**Tab. 15 - Importo bandi di progettazione. Aprile-Giugno 2010  
(dati in euro)**

	Bandi	Minimo	Massimo	Somma	Media
<b>Importo progettazione</b>	287	1.000	3.500.000	49.217.741	171.490
<b>Importo opere</b>	257	20.000	57.675.018	422.486.638	1.643.917

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010

**Tab. 16 - Criteri di aggiudicazione adottati nei bandi di gara di progettazione. Aprile-Giugno 2010**

	V.A.	%
Curriculum	59	15,3
Offerta ec.più vant.	189	49,0
Prezzo più basso	20	5,2
Curr+Off.econ.vant.	65	16,8
Curr+Prezzo più basso	53	13,7
<b>Totale</b>	386	100,0

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010

**Tab. 17 – Combinazione di incarichi offerta nei bandi di gara di progettazione. Aprile-Giugno 2010**

	V.A.	%
Prog.prelimin., Prog.definit., Prog.esecut., Direz.lavori, Coord.sicur.prog., Coord.sicur.esec., Altri	70	18,1
Prog.definit., Prog.esecut., Direz.lavori, Coord.sicur.prog., Coord.sicur.esec., Altri	52	13,5
Progettaz. (generico)	22	5,7
Prog.definit., Prog.esecut., Direz.lavori, Coord.sicur.prog., Coord.sicur.esec.	17	4,4
Prog.prelimin., Prog.definit., Prog.esecut., Direz.lavori, Coord.sicur.prog., Coord.sicur.esec.	16	4,1
Prog.esecut., Direz.lavori, Coord.sicur.prog., Coord.sicur.esec., Altri	13	3,4
Prog.definit., Prog.esecut.	13	3,4
Prog.prelimin.	12	3,1
Progettaz. (generico), Direz.lavori, Coord.sicur.prog., Coord.sicur.esec., Altri	11	2,8
Prog.definit.	11	2,8
Prog.definit., Prog.esecut., Direz.lavori, Altri	11	2,8
Prog.esecut.	10	2,6
Prog.definit., Prog.esecut., Coord.sicur.prog.	10	2,6
Prog.prelimin., Prog.definit., Prog.esecut., Direz.lavori, Altri	10	2,6
Prog.definit., Direz.lavori, Altri	9	2,3
Prog.prelimin., Prog.definit., Prog.esecut., Coord.sicur.prog.	8	2,1
Prog.definit., Prog.esecut., Direz.lavori	7	1,8
Prog.esecut., Coord.sicur.prog.	6	1,6
Prog.definit., Prog.esecut., Coord.sicur.prog., Coord.sicur.esec.	6	1,6
Prog.prelimin., Altri	6	1,6
Prog.prelimin., Prog.definit.	6	1,6
Prog.esecut., Direz.lavori, Altri	5	1,3
Prog.prelimin., Prog.definit., Prog.esecut.	5	1,3
Prog.prelimin., Prog.definit., Prog.esecut., Direz.lavori, Coord.sicur.prog., Altri	5	1,3
Altro	45	11,7
<b>Totale</b>	<b>386</b>	<b>100,0</b>

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010

**Tab. 18 - Il peso attribuito alle diverse componenti dell'offerta nei bandi di progettazione. Aprile-Giugno 2010**

<b>Offerta economicamente più vantaggiosa</b>			
(135 bandi)	Media	Minimo	Massimo
Offerta tecnica	51	0	90
Offerta economica	28	0	80
Curriculum	15	0	85
Tempo esecuzione	7	0	45
<b>Totale</b>	<b>*100</b>		

<b>Curriculum + Offerta economicamente più vantaggiosa</b>			
(24 bandi)	Media	Minimo	Massimo
Offerta tecnica	46	0	80
Offerta economica	34	10	75
Curriculum	9	0	50
Tempo esecuzione	11	0	40
<b>Totale</b>	<b>*100</b>		

<b>Totale</b>			
(159 bandi)	Media	Minimo	Massimo
Offerta tecnica	50	0	90
Offerta economica	29	0	80
Curriculum	14	0	85
Tempo esecuzione	7	0	45
<b>Totale</b>	<b>*100</b>		

(\*) il totale può essere diverso da cento per via dell'arrotondamento dei valori all'unità

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010



**Tab. 19 - Il punteggio attribuito all'offerta tecnica. Aprile-Giugno 2010**

	Offerta ec.più vant.		Curr+Off.econ.vant.		Totale	
	V.A.	%	V.A.	%	V.A.	%
0 punti	16	11,9	4	16,7	20	12,6
Da 1 a 30	18	13,3	4	16,7	22	13,8
Da 30 a 40	11	8,1	3	12,5	14	8,8
Da 40 a 50	7	5,2	1	4,2	8	5,0
Da 50 a 60	20	14,8	6	25,0	26	16,4
Da 60 a 70	40	29,6	1	4,2	41	25,8
Oltre 70	23	17,0	5	20,8	28	17,6
<b>Totale</b>	<b>135</b>	<b>100,0</b>	<b>24</b>	<b>100,0</b>	<b>159</b>	<b>100,0</b>

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010

**Tab. 20 - Il punteggio attribuito all'offerta economica. Aprile-Giugno 2010**

	Offerta ec.più vant.		Curr+Off.econ.vant.		Totale	
	V.A.	%	V.A.	%	V.A.	%
0 punti	2	1,5			2	1,3
Da 1 a 20	58	43,0	8	33,3	66	41,5
Da 20 a 30	40	29,6	7	29,2	47	29,6
Da 30 a 40	22	16,3	3	12,5	25	15,7
Da 40 a 50	5	3,7	2	8,3	7	4,4
Da 50 a 60	4	3,0	2	8,3	6	3,8
Oltre 60	4	3,0	2	8,3	6	3,8
<b>Totale</b>	<b>135</b>	<b>100,0</b>	<b>24</b>	<b>100,0</b>	<b>159</b>	<b>100,0</b>

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010

**Tab. 21 - Il punteggio attribuito al curriculum. Aprile-Giugno 2010**

	Offerta ec.più vant.		Curr+Off.econ.vant.		Totale	
	V.A.	%	V.A.	%	V.A.	%
0 punti	93	68,9	16	66,7	109	68,6
Da 1 a 20	5	3,7	5	20,8	10	6,3
Da 20 a 30	2	1,5			2	1,3
Da 30 a 40	13	9,6	2	8,3	15	9,4
Da 40 a 50	5	3,7	1	4,2	6	3,8
Da 50 a 60	8	5,9			8	5,0
Oltre 60	9	6,7			9	5,7
<b>Totale</b>	<b>135</b>	<b>100,0</b>	<b>24</b>	<b>100,0</b>	<b>159</b>	<b>100,0</b>

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010

**Tab. 22 - Il punteggio attribuito al tempo di esecuzione. Aprile-Giugno 2010**

	Offerta ec.più vant.		Curr+Off.econ.vant.		Totale	
	V.A.	%	V.A.	%	V.A.	%
0 punti	65	48,1	8	33,3	73	45,9
Da 1 a 10	46	34,1	8	33,3	54	34,0
Da 10 a 20	15	11,1	4	16,7	19	11,9
Da 20 a 30	7	5,2	3	12,5	10	6,3
Da 30 a 40	1	,7	1	4,2	2	1,3
Da 40 a 50	1	,7			1	,6
<b>Totale</b>	<b>135</b>	<b>100,0</b>	<b>24</b>	<b>100,0</b>	<b>159</b>	<b>100,0</b>

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010

**Tab. 23 - Prevalenza degli elementi qualitativi e quantitativi nei bandi di progettazione che utilizzando il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa. Aprile-Giugno 2010**

	Offerta ec.più vant.		Curr+Off.econ.vant.		Totale	
	V.A.	%	V.A.	%	V.A.	%
Prevalgono gli elementi qualitativi*	116	85,9	15	62,5	131	82,4
Prevalgono gli elementi prezzo-tempo**	11	8,1	6	25,0	17	10,7
Si equivalgono	8	5,9	3	12,5	11	6,9
<b>Totale</b>	<b>135</b>	<b>100,0</b>	<b>24</b>	<b>100,0</b>	<b>159</b>	<b>100,0</b>

\* Offerta tecnica, curriculum

\*\* Offerta economica, tempi di esecuzione

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010

**Sezione III: bandi di progettazione ed esecuzione****Tab. 24 - Bandi di progettazione ed esecuzione per ente appaltante.  
Aprile-Giugno 2010**

	Appalto integrato		Project financing		Totale	
	V.A.	%	V.A.	%	V.A.	%
Comune	239	56,1	32	82,1	271	58,3
Ministero	16	3,8			16	3,4
Università	3	,7	1	2,6	4	,9
Altri soggetti pubblici	10	2,3			10	2,2
Ex aziende/amm. aut. pubbliche/SPA	43	10,1	1	2,6	44	9,5
Società miste	2	,5			2	,4
Altro	53	12,4	4	10,3	57	12,3
Regione	2	,5			2	,4
Provincia	27	6,3			27	5,8
Asl	25	5,9	1	2,6	26	5,6
Comunità montane	6	1,4			6	1,3
<b>Totale</b>	<b>426</b>	<b>100,0</b>	<b>39</b>	<b>100,0</b>	<b>465</b>	<b>100,0</b>

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010

**Tab. 25 - Bandi di progettazione ed esecuzione per regione. Aprile-Giugno 2010**

	Appalto integrato		Project financing		Totale	
	V.A.	%	V.A.	%	V.A.	%
Valle d'Aosta	2	,5			2	,4
Piemonte	37	8,7			37	8,0
Lombardia	58	13,6	8	20,5	66	14,2
Liguria	6	1,4	1	2,6	7	1,5
Veneto	29	6,8			29	6,2
Trentino Alto Adige	4	,9			4	,9
Friuli Venezia Giulia	17	4,0	1	2,6	18	3,9
Emilia Romagna	51	12,0	9	23,1	60	12,9
Toscana	24	5,6	1	2,6	25	5,4
Marche	20	4,7			20	4,3
Umbria	16	3,8			16	3,4
Lazio	32	7,5	1	2,6	33	7,1
Abruzzo	22	5,2			22	4,7
Molise	4	,9			4	,9
Campania	36	8,5	1	2,6	37	8,0
Basilicata	7	1,6	2	5,1	9	1,9
Puglia	29	6,8	5	12,8	34	7,3
Calabria	6	1,4	1	2,6	7	1,5
Sicilia	15	3,5	6	15,4	21	4,5
Sardegna	11	2,6	3	7,7	14	3,0
<b>Totale</b>	<b>426</b>	<b>100,0</b>	<b>39</b>	<b>100,0</b>	<b>465</b>	<b>100,0</b>

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010

**Tab. 26 - Bandi di progettazione ed esecuzione per procedura. Aprile-Giugno 2010**

	Appalto integrato		Project financing		Totale	
	V.A.	%	V.A.	%	V.A.	%
Aperta	362	85,0	33	84,6	395	84,9
Ristretta	35	8,2	4	10,3	39	8,4
Negoziata	21	4,9	2	5,1	23	4,9
Ristretta accelerata	8	1,9			8	1,7
<b>Totale</b>	<b>426</b>	<b>100,0</b>	<b>39</b>	<b>100,0</b>	<b>465</b>	<b>100,0</b>

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010

**Tab. 27 - Importo\* bandi appalto integrato e project financing.  
Aprile-Giugno 2010**

	Appalto integrato		Project financing		Totale	
	V.A.	%	V.A.	%	V.A.	%
Sotto i 5.150.000 euro	298	82,5	24	63,2	322	80,7
Sopra i 5.150.000 euro	63	17,5	14	36,8	77	19,3
<b>Totale*</b>	361	100,0	38	100,0	399	100,0

(\*) Sono stati considerati solo i bandi in cui era indicato il valore dell'importo complessivo dei lavori

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010

**Tab. 28 - Bandi di progettazione ed esecuzione per criterio di aggiudicazione.  
Aprile-Giugno 2010**

	Appalto integrato		Project financing		Totale	
	V.A.	%	V.A.	%	V.A.	%
Offerta economicamente più vantaggiosa	361	84,7	39	100,0	400	86,0
Prezzo più basso	62	14,6			62	13,3
Curriculum + off. econom. più vantaggiosa	2	,5			2	,4
Curriculum + prezzo più basso	1	,2			1	,2
<b>Totale</b>	426	100,0	39	100,0	465	100,0

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010

**Tab. 29 - Il peso attribuito alle diverse componenti dell'offerta nei bandi di progettazione ed esecuzione\*\*. Aprile-Giugno 2010**

	Media	Minimo	Massimo
<b>Senza concessione</b>			
<b>Appalto integrato (254 bandi)</b>			
Offerta tecnica	59	3	92
Offerta economica	34	0	91
Curriculum	0	0	20
Tempo esecuzione	6	0	40
<b>Totale</b>	<b>*100</b>		
<b>Project financing (17 bandi)</b>			
Offerta tecnica	64	30	80
Offerta economica	27	5	50
Curriculum	0	0	0
Tempo esecuzione	8	0	0
<b>Totale</b>	<b>*100</b>		
<b>Totale (271 bandi)</b>			
Offerta tecnica	60	3	92
Offerta economica	34	0	91
Curriculum	0	0	20
Tempo esecuzione	6	0	40
<b>Totale</b>	<b>*100</b>		

(segue)

(segue tab. 29)

	Media	Minimo	Massimo
<b>Con concessione</b>			
<b>Appalto integrato (8 bandi)</b>			
Offerta tecnica	57	40	75
Offerta economica	20	10	40
Curriculum	0	0	0
Tempo esecuzione	9	0	25
Durata concessione	14	5	25
<b>Totale</b>	<b>*100</b>		
<b>Project financing (17 bandi)</b>			
Offerta tecnica	59	30	85
Offerta economica	24	0	40
Curriculum	0	0	0
Tempo esecuzione	7	0	25
Durata concessione	10	3	30
<b>Totale</b>	<b>*100</b>		
<b>Totale (25 bandi)</b>			
Offerta tecnica	58	30	85
Offerta economica	23	0	40
Curriculum	0	0	0
Tempo esecuzione	8	0	25
Durata concessione	11	3	30
<b>Totale</b>	<b>**100</b>		

(\*) il totale può essere diverso da cento per via dell'arrotondamento dei valori all'unità

(\*\*) sono stati considerati solo i bandi che utilizzano il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa (compresi eventualmente quelli con la "preselezione" in base al curriculum)

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010

**Tab. 30 - Il punteggio attribuito all'offerta tecnica nei bandi di progettazione ed esecuzione (senza concessione)\*. Aprile-Giugno 2010**

	Appalto integrato		Project financing		Totale	
	V.A.	%	V.A.	%	V.A.	%
Da 1 a 30	19	7,5	1	5,9	20	7,4
Da 30 a 40	37	14,6			37	13,7
Da 40 a 50	23	9,1	1	5,9	24	8,9
Da 50 a 60	57	22,4	4	23,5	61	22,5
Da 60 a 70	68	26,8	6	35,3	74	27,3
Oltre 70	50	19,7	5	29,4	55	20,3
<b>Totale</b>	<b>254</b>	<b>100,0</b>	<b>17</b>	<b>100,0</b>	<b>271</b>	<b>100,0</b>

(\*) sono stati considerati solo i bandi che utilizzano il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa (compresi eventualmente quelli con la "preselezione" in base al curriculum)

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010

**Tab. 31 - Il punteggio attribuito all'offerta economica nei bandi di progettazione ed esecuzione (senza concessione). Aprile-Giugno 2010**

	Appalto integrato		Project financing		Totale	
	V.A.	%	V.A.	%	V.A.	%
0 punti	2	,8			2	,7
Da 1 a 20	61	24,0	6	35,3	67	24,7
Da 20 a 30	83	32,7	6	35,3	89	32,8
Da 30 a 40	52	20,5	4	23,5	56	20,7
Da 40 a 50	16	6,3	1	5,9	17	6,3
Da 50 a 60	23	9,1			23	8,5
Oltre 60	17	6,7			17	6,3
<b>Totale</b>	<b>254</b>	<b>100,0</b>	<b>17</b>	<b>100,0</b>	<b>271</b>	<b>100,0</b>

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010



**Tab. 32 - Incarichi per servizi di ingegneria diversi dalla progettazione e dalla esecuzione offerti nei bandi di gara di progettazione ed esecuzione. Aprile-Giugno 2010**

	Appalto integrato		Project financing		Totale	
	V.A.	%	V.A.	%	V.A.	%
Direzione lavori	41	9,6	1	2,6	42	9,0
Coord.sic.progettazione	66	15,5	3	7,7	69	14,8
Coord.sic.esecuzione	32	7,5	3	7,7	35	7,5
Misure e contabilità	20	4,7	1	2,6	21	4,5
Gestione	124	29,1	37	94,9	161	34,6
Collaudo statico	12	2,8	1	2,6	13	2,8
Collaudo tecnico amm.	9	2,1	0	0,0	9	1,9
Collaudo funzionale	2	0,5	0	0,0	2	0,4
Manutenzione	22	5,2	4	10,3	26	5,6
Pianif.urbanistica	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Fornitura	40	9,4	0	0,0	40	8,6
Concessione	62	14,6	17	43,6	79	17,0
<b>Totale</b>	<b>426</b>	<b>(*)</b>	<b>39</b>	<b>(*)</b>	<b>465</b>	<b>(*)</b>

\* Il totale può essere diverso da cento poiché un singolo bando può comprendere più incarichi

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010

**Sezione IV: bandi per altri servizi di ingegneria****Tab. 33 - Bandi per servizi di ingegneria diversi dalla progettazione ed esecuzione per prestazione richiesta. Aprile-Giugno 2010**

(239 bandi)	V.A.	%*
Coord.sic.esecuzione	60	30,6
Direzione lavori	58	29,6
Pianif.urbanistica	40	20,4
Misure e contabilità	37	18,9
Consulenza tecnica	30	15,3
Collaudo statico	28	14,3
Collaudo tecnico amm.	23	11,7
Studio Fattibilità	18	9,2
Coord.sic.progettazione	15	7,7
Collaudo funzionale	7	3,6
Valutaz.ambientale strateg.	7	3,6
Relazione geologica	1	0,5
Fornitura	1	0,5

\*Il totale può essere diverso da cento poiché un singolo bando può comprendere più incarichi

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010

**Tab. 34 - Bandi per servizi di ingegneria diversi dalla progettazione ed esecuzione per ente appaltante. Aprile-Giugno 2010**

	V.A.	%
Comune	132	67,3
Università	1	,5
Altri soggetti pubblici	4	2,0
Ex aziende/amm. aut. pubbliche/SPA	5	2,6
Altro	26	13,3
Regione	3	1,5
Provincia	18	9,2
Asl	5	2,6
Comunità montane	2	1,0
Totale	196	100,0

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010

**Tab. 35 - Bandi per servizi di ingegneria diversi dalla progettazione ed esecuzione per regione. Aprile-Giugno 2010**

	V.A.	%
Valle d'Aosta	3	1,5
Piemonte	12	6,1
Lombardia	40	20,4
Liguria	4	2,0
Veneto	10	5,1
Trentino Alto Adige	7	3,6
Friuli Venezia Giulia	11	5,6
Emilia Romagna	15	7,7
Toscana	13	6,6
Marche	7	3,6
Umbria	2	1,0
Lazio	10	5,1
Abruzzo	2	1,0
Campania	13	6,6
Basilicata	7	3,6
Puglia	12	6,1
Calabria	5	2,6
Sicilia	19	9,7
Sardegna	4	2,0
<b>Totale</b>	<b>196</b>	<b>100,0</b>

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010

**Tab. 36 - Bandi per servizi di ingegneria diversi dalla progettazione ed esecuzione per procedura adottata. Aprile-Giugno 2010**

	V.A.	%
Aperta	147	75,0
Ristretta	2	1,0
Negoziata	47	24,0
<b>Totale</b>	<b>196</b>	<b>100,0</b>

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010

**Tab. 37 - Bandi per servizi di ingegneria diversi dalla progettazione ed esecuzione per criterio di aggiudicazione. Aprile-Giugno 2010**

	V.A.	%
Curriculum	37	18,9
Offerta economicamente più vantaggiosa	97	49,5
Prezzo più basso	15	7,7
Curriculum + Offerta economic.più vantaggiosa	18	9,2
Curriculum + Prezzo più basso	29	14,8
<b>Totale</b>	<b>196</b>	<b>100,0</b>

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010

**Tab. 38 - Il peso attribuito alle diverse componenti dell'offerta nei bandi per servizi di ingegneria diversi dalla progettazione ed esecuzione. Aprile-Giugno 2010**

	Media	Minimo	Massimo
<b>Offerta economicamente più vantaggiosa (70 bandi)</b>			
Offerta tecnica	50	0	90
Offerta economica	28	0	50
Curriculum	18	0	90
Tempo esecuzione	4	0	40
<b>Totale</b>	<b>*100</b>		
<b>Curriculum + Offerta economicamente più vantaggiosa (3 bandi)</b>			
Offerta tecnica	43	0	80
Offerta economica	15	5	20
Curriculum	38	0	95
Tempo esecuzione	3	0	10
<b>Totale</b>	<b>*100</b>		
<b>Totale (73 bandi)</b>			
Offerta tecnica	50	0	90
Offerta economica	27	0	50
Curriculum	19	0	95
Tempo esecuzione	4	0	40
<b>Totale</b>	<b>*100</b>		

(\*) il totale può essere diverso da cento per via dell'arrotondamento dei valori all'unità

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010

**Tab. 39 - Prevalenza degli elementi qualitativi e quantitativi nei bandi per altri servizi di ingegneria aggiudicati secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa. Aprile-Giugno 2010**

	V.A.	%
Prevalgono gli elementi qualitativi*	63	86,3
Prevalgono gli elementi prezzo-tempo**	5	6,8
Si equivalgono	5	6,8
<b>Totale</b>	<b>73</b>	<b>100,0</b>

\* Offerta tecnica, curriculum

\*\* Offerta economica, tempi di esecuzione

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010

**Tab. 40 - Importo a base d'asta (valore medio, minimo e massimo in euro) previsto per le diverse prestazioni nei bandi per servizi di ingegneria diversi dalla progettazione ed esecuzione. Aprile-Giugno 2010**

	Numero Bandi*	Media	Minimo	Massimo
Coord.sic.esecuzione	60	19.393	5.134	60.298
Direzione lavori	58	393.308	9.266	1.003.027
Pianif.urbanistica	40	70.339	10.000	450.000
Consulenza tecnica	30	58.414	2.500	650.000
Collaudo statico	28	3.561	1.000	9.500
Collaudo tecnico amm.	23	9.618	2.500	39.080
Studio Fattibilità	18	104.603	8.500	366.667
Coord.sic.progettazione	15	2.171.587	477.131	4.217.566
Collaudo funzionale	7	18.979	12.559	25.398

\* Si riferisce all'effettivo numero di bandi emanati nel periodo in esame, mentre per la determinazione dell'importo medio, minimo e massimo sono stati considerati solo i bandi in cui era indicato l'importo a base d'asta.

Non sono stati presi in esame i servizi di cui si è rilevato un solo bando di gara con le informazioni necessarie

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010

**Tab. 41 - Richiesta della cauzione provvisoria e definitiva nei bandi per servizi di ingegneria diversi dalla progettazione ed esecuzione. Aprile-Giugno 2010**

	V.A.	%
Cauzione provvisoria	4	2,0
Cauzione definitiva	3	1,5
Cauzione provvisoria e definitiva	21	10,7
Nessuna richiesta	168	85,7
<b>Totale *</b>	<b>196</b>	<b>100,0</b>

(\*) Sono stati considerati solo gli appalti in cui è noto l'importo

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010

## Sezione V: concorsi di idee e di progettazione

**Tab. 42 - Concorsi di idee e di progettazione per regione. Aprile-Giugno 2010**

	V.A.	%
Valle d'Aosta	1	2,0
Piemonte	1	2,0
Lombardia	9	17,6
Liguria	1	2,0
Veneto	3	5,9
Trentino Alto Adige	3	5,9
Emilia Romagna	2	3,9
Toscana	2	3,9
Umbria	1	2,0
Lazio	7	13,7
Molise	1	2,0
Campania	4	7,8
Basilicata	4	7,8
Calabria	5	9,8
Sicilia	2	3,9
Sardegna	5	9,8
<b>Totale</b>	<b>51</b>	<b>100,0</b>

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010

**Tab. 43- Importo dei premi nei concorsi di idee e progettazione. Aprile-Giugno 2010**

	N	Minimo	Massimo	Media
I premio	*45	500	100000	11.767
II premio	47	-	75000	5.728
III premio	47	-	50000	3.521

• *In due casi al vincitore veniva conferito l'incarico di progettazione dell'opera*

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010

## Parte seconda: bandi aggiudicati

### Sezione I: esiti dei bandi per i servizi in ingegneria

Tab. 44 - Bandi di progettazione ed esecuzione e concorsi aggiudicati.  
 Aprile-Giugno 2010

	Aprile – giugno 2010		Aprile – giugno 2009		Var % <sup>§</sup>
	V.A.	%	V.A.	%	
<b>Progettazione</b>	89	31,0	78	29,5	14,1
<b>Appalto integrato</b>	129	44,9	104	39,4	24,0
<b>Project financing</b>	7	2,4	5	1,9	40,0
<b>Concorso di idee</b>	11	3,8	6	2,3	83,3
<b>Concorso di progettazione</b>	11	3,8	10	3,8	10,0
<b>Altri servizi di ingegneria*</b>	40	13,9	61	23,1	-34,4
<b>Totale</b>	287	100,0	264	100,0	8,7
	Importo di aggiudicaz.°	%	Importo di aggiudicaz.°°	%	Var % <sup>§</sup>
<b>Progettazione</b>	7.066.696	0,5	20.331.589	3,3	-65,2
<b>Appalto integrato</b>	1.401.568.004	98,6	491.579.359	79,4	185,1
<b>Project financing</b>	6.156.049	0,4	101.489.663	16,4	-93,9
<b>Concorso di idee</b>	-	-	-	-	-
<b>Concorso di progettazione</b>	-	-	-	-	-
<b>Altri servizi di ingegneria*</b>	6.512.396	0,5	5.396.544	0,9	20,7
<b>Totale</b>	1.421.303.145	100,0	618.797.155	100,0	129,7

(\*) Comprendono: collaudo, relazione geologica, valutazione ambientale strategica, direzione lavori, coordinatore della sicurezza in fase di progettazione e in fase di esecuzione, misure e contabilità, pianificazione urbanistica, Studio fattibilità.

(°) In 120 bandi non è presente l'informazione relativa all'importo di aggiudicazione

(°°) In 96 bandi non è presente l'informazione relativa all'importo di aggiudicazione

(§) Il confronto è tra il II trimestre del 2010 e il II del 2009

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010

**Tab. 45 - Bandi di progettazione ed esecuzione aggiudicati per tipologia di amministrazione. Aprile-Giugno 2010**

	V.A.	%
Comune	148	51,6
Ministero	8	2,8
Università	3	1,0
Altri soggetti pubblici	7	2,4
Ex aziende/amm. aut. pubbliche/SPA	38	13,2
Altro	34	11,8
Regione	13	4,5
Provincia	20	7,0
Asl	12	4,2
Comunità montane	4	1,4
<b>Totale</b>	<b>287</b>	<b>100,0</b>

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010

**Tab. 46 - Bandi di progettazione ed esecuzione aggiudicati per regione. Aprile-Giugno 2010**

	V.A.	%
Valle d'Aosta	4	1,4
Piemonte	19	6,6
Lombardia	37	12,9
Liguria	9	3,1
Veneto	17	5,9
Trentino Alto Adige	16	5,6
Friuli Venezia Giulia	6	2,1
Emilia Romagna	22	7,7
Toscana	20	7,0
Marche	3	1,0
Umbria	8	2,8
Lazio	28	9,8
Abruzzo	3	1,0
Molise	1	,3
Campania	31	10,8
Basilicata	5	1,7
Puglia	17	5,9
Calabria	10	3,5
Sicilia	14	4,9
Sardegna	17	5,9
<b>Totale</b>	<b>287</b>	<b>100,0</b>

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010



**Tab.47 Bandi di progettazione ed esecuzione aggiudicati secondo la forma d'impresa dell'aggiudicatario. Aprile-Giugno 2010**

	Bandi di progettazione e altri servizi di ingegneria		Bandi di progettazione ed esecuzione		Bandi per servizi di ingegneria (diversi dalla progettazione)		Totale*	
	V.A.	%	V.A.	%	V.A.	%	V.A.	%
Soc.d'ing. SPA	6	6,7	25	18,4	1	2,5	32	11,1
Soc.d'ing SRL	14	15,7	31	22,8	9	22,5	55	19,2
Soc.di profession. RTI/ATI	10	11,2	2	1,5	3	7,5	23	8,0
miste	14	15,7	4	2,9	8	20,0	27	9,4
Consorzi	1	1,1	7	5,1			8	2,8
Liberi profession. RTI/ATI solo prof.	17	19,1	-	-	8	20,0	33	11,5
RTI/ATI solo soc.	9	10,1	2	1,5	2	5,0	16	5,6
RTI/ATI solo soc.	18	20,2	65	47,8	9	22,5	93	32,4
<b>Totale</b>	<b>89</b>	<b>100,0</b>	<b>136</b>	<b>100,0</b>	<b>40</b>	<b>100,0</b>	<b>287</b>	<b>100,0</b>

(\*) comprende anche i concorsi di idee e i concorsi di progettazione

(\*\*) RTI/ATI composte da società e professionisti

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010

**Tab.48 Bandi di progettazione ed esecuzione aggiudicati\* secondo la forma d'impresa dell'aggiudicatario, importo di aggiudicazione e ribasso. Aprile-Giugno 2010**

Aggiudicatario		Percentuale ribasso***	Importo di aggiudicazione
Soc.d'ing. SPA	Media	26,5	1.972.180
	N	26	23
	Somma		45.360.149
	Minimo	,0	60.604
	Massimo	72,5	8.585.524
Soc.d'ing SRL	Media	35,9	671.626
	N	39	30
	Somma		20.148.783
	Minimo	0	29.568
	Massimo	76,1	5.445.270
Soc.di profession.	Media	25,5	392.585
	N	13	9
	Somma		3.533.262
	Minimo	5,0	9.184
	Massimo	60,0	1.469.681
RTI/ATI miste	Media	48,2	269.383
	N	18	17
	Somma		4.579.506
	Minimo	6,8	36.294
	Massimo	70,3	1.634.010
Consorzi	Media	22,1	3.627.234
	N	7	6
	Somma		21.763.401
	Minimo	1,0	80.499
	Massimo	55,6	8.094.453
Liberi profession.	Media	33,2	100.534
	N	18	15
	Somma		1.508.012
	Minimo	3,2	1.746
	Massimo	79,0	470.187
RTI/ATI solo prof.	Media	45,3	125.293
	N	7	8
	Somma		1.002.347
	Minimo	15,0	5.332
	Massimo	76,7	333.485
RTI/ATI solo soc.	Media	26,2	22.059.405
	N	64	60
	Somma		1.323.564.298
	Minimo	,0	10.738
	Massimo	61,5	573.367.446
<b>Totale</b>	Media	31,4	8.461.070
	N	191	168
	Somma		1.421.459.758
	Minimo	0	1.746
	Massimo	79,0	573.367.446

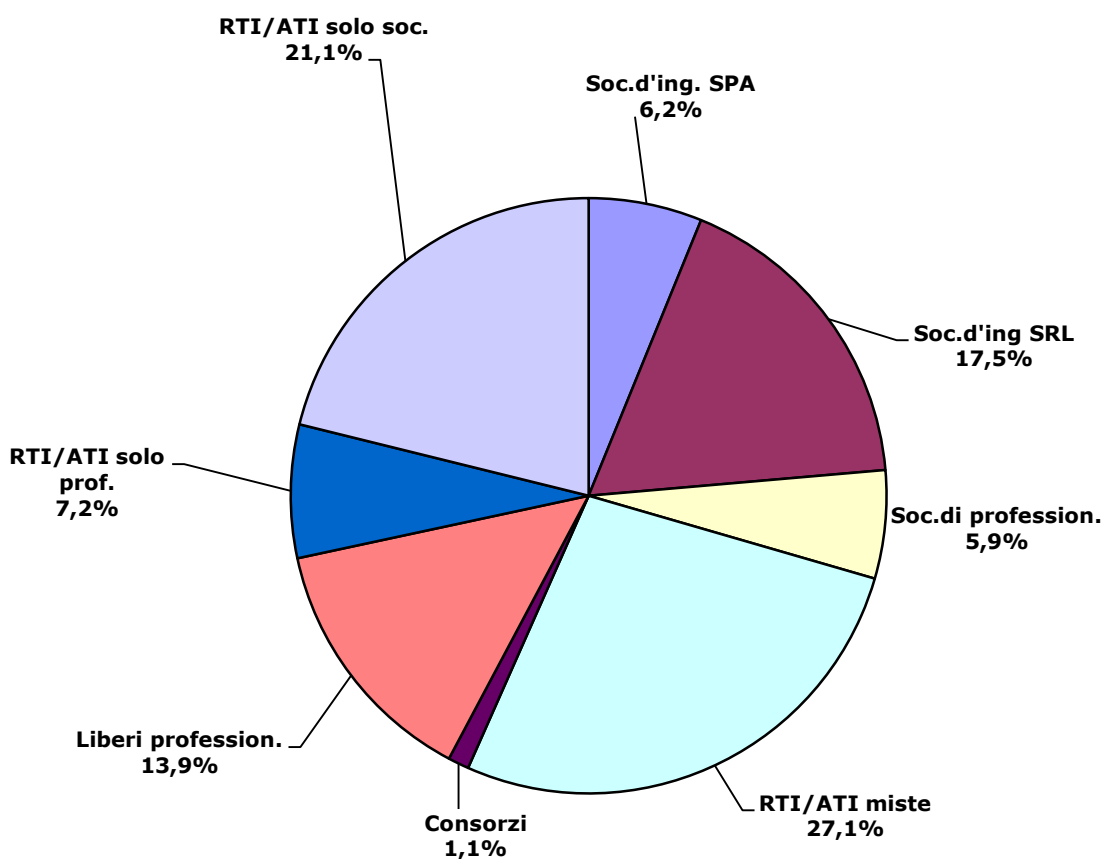
\* Per alcuni bandi non sono disponibili tutte le informazioni

\*\* RTI/ATI composte da società e professionisti

\*\*\* Non è stata considerata un'aggiudicazione di bandi con esecuzione dei lavori in cui l'importo di aggiudicazione è superiore a quello posto a base d'asta

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010

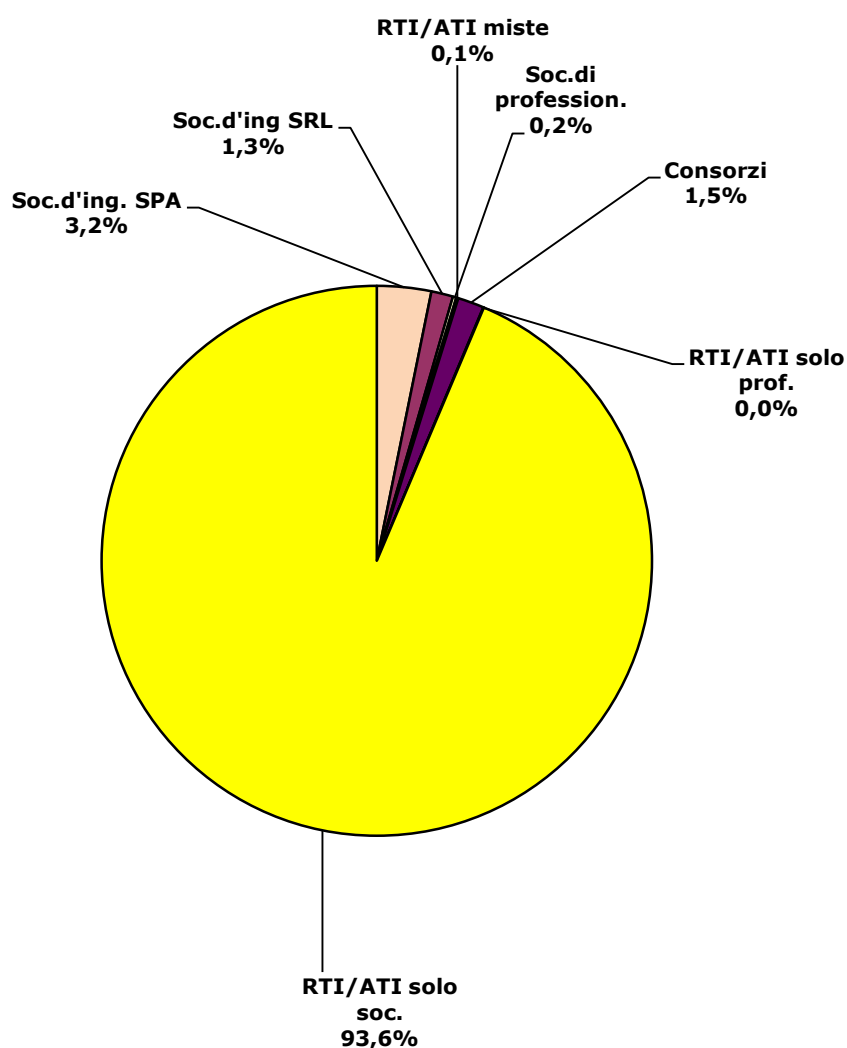
**Fig.1 Ripartizione degli importi di aggiudicazione dei bandi aventi ad oggetto la progettazione e gli altri servizi di ingegneria (senza l'esecuzione dei lavori) secondo la forma d'impresa dell'aggiudicatario. Aprile-Giugno 2010**



(\*) RTI/ATI composte da società e professionisti

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010

**Fig.2** Ripartizione degli importi di aggiudicazione dei bandi di progettazione ed esecuzione aggiudicati secondo la forma d'impresa dell'aggiudicatario. Aprile-Giugno 2010



(\*)

RTI/ATI composte da società e professionisti

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010

**Sezione II: esiti dei bandi di sola progettazione****Tab. 49 Bandi di progettazione aggiudicati per ente aggiudicatore.  
Aprile-Giugno 2010**

	V.A.	%
Comune	53	59,6
Altri soggetti pubblici	1	1,1
Ex aziende/amm. aut. pubbliche/SPA	2	2,2
Altro	11	12,4
Regione	8	9,0
Provincia	7	7,9
Asl	6	6,7
Comunità montane	1	1,1
<b>Totale</b>	<b>89</b>	<b>100,0</b>

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010

**Tab. 50 - Bandi di progettazione aggiudicati per tipologia di procedura.  
Aprile-Giugno 2010**

	V.A.	%
Aperta	74	83,1
Ristretta	5	5,6
Negoziata	10	11,2
<b>Totale</b>	<b>89</b>	<b>100,0</b>

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010

**Tab. 51 - Bandi di progettazione aggiudicati per criterio utilizzato.  
Aprile-Giugno 2010**

	V.A.	%
Curriculum	1	1,1
Offerta ec.più vant.	70	78,7
Prezzo più basso	8	9,0
Curr+Off.econ.vant.	5	5,6
Curr+Prezzo più basso	5	5,6
<b>Totale</b>	<b>89</b>	<b>100,0</b>

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010

**Tab. 52 – Classi di ribasso dei bandi di progettazione aggiudicati. Aprile-Giugno 2010**

	V.A.	%
Fino al 10%	4	6,8
Dal 10% al 20%	3	5,1
Dal 20% al 30%	5	8,5
Dal 30% al 40%	13	22,0
Dal 40% al 50%	12	20,3
Oltre il 50%	22	37,3
<b>Totale</b>	<b>59</b>	<b>100,0</b>

\* Sono stati presi in esame solo i casi in cui era indicato l'importo

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010

**Tab. 53 – Importo medio e ribasso medio degli importi di aggiudicazione dei bandi in cui venivano richiesti tutti i livelli di progettazione, la direzione lavori e il coordinamento della sicurezza. Aprile-Giugno 2010**

	Bandi	%	Importo medio di aggiudicazione <sup>1</sup>	Media della % ribasso <sup>1</sup>
Progettazione completa + Direzione lavori e Coord. sic. in fase di prog. ed esec.	14	15,7	135.767	49,7

<sup>1</sup> Sono considerati esclusivamente i bandi in cui erano indicati i dati

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010

**Tab. 54 - Bandi di sola progettazione aggiudicati\* secondo la procedura di selezione del contraente, importo di aggiudicazione e ribasso. Aprile-Giugno 2010**

	Partecipanti	Percentuale di ammessi	Percentuale ribasso	Importo di aggiudicazione
<b>Aperta</b>				
Media	15,7	89,1	43,0	141.292
Numero bandi	48	22	51	45
<i>Somma</i>	752	-	-	6.358.126
Minimo	2	12,5	5,0	5.332
Massimo	66	100,0	76,7	485.715
<b>Ristretta</b>				
Media	10,7	-	36,2	309.974
Numero bandi	3	-	3	2
<i>Somma</i>	32	-	-	619.947
Minimo	9	-	28,0	149.760
Massimo	12	-	48,7	470.187
<b>Negoziata</b>				
Media	7,6	72,9	48,2	22.156
Numero bandi	5	4	6	4
<i>Somma</i>	38	-	-	88.623
Minimo	5	60,0	23,3	10.738
Massimo	11	80,0	61,8	36.294
<b>Totale**</b>				
Media	14,7	86,6	43,2	138.563
Numero bandi	56	26	60	51
<i>Somma</i>	822	-	-	7.066.696
Minimo	2	12,5	5,0	5.332
Massimo	66	100,0	76,7	485.715

\* Per alcuni bandi non sono disponibili tutte le informazioni

\*\* Nel totale è compreso un bando aggiudicato con una procedura ristretta accelerata

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010

**Tab. 55 - Bandi di sola progettazione aggiudicati\* secondo il criterio di aggiudicazione, importo di aggiudicazione e ribasso. Aprile-Giugno 2010**

	Partecipanti	Percentuale di ammessi	Percentuale ribasso	Importo di aggiudicazione
<b>Off.economicamente più vantaggiosa</b>				
Media	14,0	90,0	41,7	152.203
Numero bandi	46	19	46	43
<i>Somma</i>	645			6.544.717
Minimo	3	12,5	5,0	5.332
Massimo	47	100,0	72,2	485.715
<b>Prezzo più basso</b>				
Media	34,3	75,2	47,7	108.339
Numero bandi	4	2	8	4
<i>Somma</i>	137			433.356
Minimo	11	63,6	33,5	31.000
Massimo	66	86,7	76,7	156.544
<b>Curr.+Off.econ.vant.</b>				
Media	8,7	70,0	23,3	25.282
Numero bandi	3	2	1	1
<i>Somma</i>	26			25.282
Minimo	5	60,0	23,3	25.282
Massimo	11	80,0	23,3	25.282
<b>Curr+Prezzo più basso</b>				
Media	6,0	75,7	53,2	21.114
Numero bandi	2	2	5	3
<i>Somma</i>	12			63.341
Minimo	5	71,4	43,8	10.738
Massimo	7	80,0	61,8	36.294
<b>Totale**</b>				
Media	14,7	86,6	43,2	138.563
Numero bandi	56	26	60	51
<i>Somma</i>	822			7.066.696
Minimo	2	12,5	5,0	5.332
Massimo	66	100,0	76,7	485.715

\* Per alcuni bandi non sono disponibili tutte le informazioni

\*\* Comprende una gara aggiudicata in base al curriculum

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010



**Tab. 56 Bandi di sola progettazione aggiudicati\* secondo la forma d'impresa dell'aggiudicatario, importo di aggiudicazione e ribasso. Aprile-Giugno 2010**

Aggiudicatario		Percentuale ribasso	Importo di aggiudicazione
Soc.d'ing. SPA	Media	48,8	108.834
	N	5	4
	Somma		435.334
	Minimo	38,2	60.604
	Massimo	62,0	189.000
Soc.d'ing SRL	Media	47,3	137.095
	N	10	9
	Somma		1.233.858
	Minimo	5,0	29.568
	Massimo	72,2	301.638
Soc.di profession.	Media	34,6	103.720
	N	8	4
	Somma		414.881
	Minimo	5,0	9.184
	Massimo	60,0	187.821
RTI/ATI miste	Media	55,2	174.348
	N	11	11
	Somma		1.917.827
	Minimo	43,6	36.294
	Massimo	65,9	460.180
Consorzi	Media	55,6	80.499
	N	1	1
	Somma		80.499
	Minimo	55,6	80.499
	Massimo	55,6	80.499
Liberi profession.	Media	32,5	108.813
	N	11	9
	Somma		979.318
	Minimo	10,0	10.017
	Massimo	52,3	470.187
RTI/ATI solo prof.	Media	44,9	85.174
	N	5	6
	Somma		511.041
	Minimo	15,0	5.332
	Massimo	76,7	166.591
RTI/ATI solo soc.	Media	39,5	213.420
	N	9	7
	Somma		1.493.938
	Minimo	27,0	10.738
	Massimo	61,5	485.715
Totale	Media	43,2	138.563
	N	60	51
	Somma		7.066.696
	Minimo	5,0	5.332
	Massimo	76,7	485.715

\* Per alcuni bandi non sono disponibili tutte le informazioni

\*\* RTI/ATI composte da società e professionisti

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010

## Sezione III: esiti dei bandi di progettazione ed esecuzione

**Tab. 57- Bandi di progettazione ed esecuzione aggiudicati per regione. Aprile-Giugno 2010**

	Appalto integrato		Project financing		Totale	
	V.A.	%	V.A.	%	V.A.	%
Piemonte	4	3,1	1	14,3	5	3,7
Lombardia	22	17,1			22	16,2
Liguria	4	3,1			4	2,9
Veneto	7	5,4			7	5,1
Trentino Alto Adige	2	1,6			2	1,5
Friuli Venezia Giulia	1	,8			1	,7
Emilia Romagna	9	7,0			9	6,6
Toscana	9	7,0			9	6,6
Marche	1	,8			1	,7
Umbria	7	5,4			7	5,1
Lazio	18	14,0	2	28,6	20	14,7
Abruzzo	3	2,3			3	2,2
Molise	1	,8			1	,7
Campania	15	11,6	2	28,6	17	12,5
Basilicata	3	2,3	1	14,3	4	2,9
Puglia	7	5,4			7	5,1
Calabria	6	4,7			6	4,4
Sicilia	5	3,9			5	3,7
Sardegna	5	3,9	1	14,3	6	4,4
<b>Totale</b>	<b>129</b>	<b>100,0</b>	<b>7</b>	<b>100,0</b>	<b>136</b>	<b>100,0</b>

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010

**Tab. 58 - Bandi di progettazione ed esecuzione aggiudicati\* secondo il tipo di appalto, importo di aggiudicazione e ribasso. Aprile-Giugno 2010**

Tipo di appalto		Partecipanti	Percentuale di ammessi	Percentuale ribasso**	Importo di aggiudicazione
<b>Appalto integrato</b>	Media	12,7	92,2	23,9	16.109.977
	N	102	52	100	87
	Somma	1.294	-	-	1.401.568.004
	Minimo	1	22,2	0,0	52.335
	Massimo	100	100,0	72,5	573.367.446
<b>Project financing</b>	Media	2,0	100,0	3,2	6.156.049
	N	2	1	1	1
	Somma	4	-	-	6.156.049
	Minimo	2	100,0	3,2	6.156.049
	Massimo	2	100,0	3,2	6.156.049
<b>Totale</b>	Media	12,5	92,4	23,6	15.996.864
	N	104	53	101	88
	Somma	1.298	-	-	1.407.724.053
	Minimo	1	22,2	0,0	52.335
	Massimo	100	100,0	72,5	573.367.446

\* Per alcuni bandi non sono disponibili tutte le informazioni

\*\*Non è stata considerata un'aggiudicazioni di bandi con esecuzione dei lavori in cui l'importo di aggiudicazione è superiore a quello posto a base d'asta

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010

**Tab. 59 - Bandi di progettazione ed esecuzione aggiudicati\* secondo il criterio di aggiudicazione, importo di aggiudicazione e ribasso. Aprile-Giugno 2010**

	Partecipanti	Percentuale di ammessi	Percentuale ribasso**	Importo di aggiudicazione
<b>Off. ec. più vant</b>				
Media	7	91,7	19,2	19.190.667
Numero bandi	74	35	71	68
Somma	525			1.304.965.361
Minimo	1	22,2	0	72.168
Massimo	48	100,0	72,5	573.367.446
<b>Prezzo più basso</b>				
Media	25,8	93,6	34,2	5.137.935
Numero bandi	30	18	30	20
Somma	773			102.758.692
Minimo	1	63,5	1,4	52.335
Massimo	100	100,0	53,2	18.652.996
<b>Totale</b>				
Media	12,5	92,4	23,6	15.996.864
Numero bandi	104	53	101	88
Somma	1298			1.407.724.053
Minimo	1	22,2	0	52.335
Massimo	100	100,0	72,5	573.367.446

\* Per alcuni bandi non sono disponibili tutte le informazioni

\*\* Non sono considerati 4 aggiudicazioni di bandi con esecuzione dei lavori in cui l'importo di aggiudicazione è superiore a quello posto a base d'asta

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010

**Tab. 60- Classi di ribasso dei bandi di progettazione ed esecuzione aggiudicati\*. Aprile-Giugno 2010**

	Off.econ.più vantaggiosa		Prezzo più basso		Totale	
	V.A.	%	V.A.	%	V.A.	%
Fino al 10%	19	29,7	4	13,3	23	24,5
Dal 10% al 20%	14	21,9	2	6,7	16	17,0
Dal 20% al 30%	16	25,0	5	16,7	21	22,3
Dal 30% al 40%	7	10,9	4	13,3	11	11,7
Dal 40% al 50%	4	6,3	13	43,3	17	18,1
Oltre il 50%	4	6,3	2	6,7	6	6,4
<b>Totale</b>	<b>64</b>	<b>100,0</b>	<b>30</b>	<b>100,0</b>	<b>94</b>	<b>100,0</b>

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010

\* Non è stata considerata un'aggiudicazione in cui l'importo di aggiudicazione è superiore a quello posto a base d'asta

**Tab. 61 Bandi di progettazione ed esecuzione aggiudicati\* secondo la forma d'impresa dell'aggiudicatario, importo di aggiudicazione e ribasso. Aprile-Giugno 2010**

Aggiudicatario		Percentuale ribasso***	Importo di aggiudicazione
Soc.d'ing. SPA	Media	19,3	2.490.489
	N	20	18
	Somma		44.828.802
	Minimo	0,0	132.398
	Massimo	72,5	8.585.524
Soc.d'ing SRL	Media	28,1	1.286.681
	N	21	14
	Somma		18.013.535
	Minimo	0,0	52.335
	Massimo	48,1	5.445.270
Soc.di profession.	Media	5,5	1.423.941
	N	2	2
	Somma		2.847.881
	Minimo	5,0	1.378.200
	Massimo	5,9	1.469.681
RTI/ATI miste	Media	27,9	859.156
	N	3	2
	Somma		1.718.312
	Minimo	6,8	84.302
	Massimo	58,0	1.634.010
Consorzi	Media	16,6	4.336.580
	N	6	5
	Somma		21.682.902
	Minimo	1,0	506.424
	Massimo	42,0	8.094.453
RTI/ATI solo prof.	Media	46,4	245.653
	N	2	2
	Somma		491.306
	Minimo	44,1	157.821
	Massimo	48,6	333.485
RTI/ATI solo soc.	Media	23,9	29.292.029
	N	47	45
	Somma		1.318.141.315
	Minimo	0,0	433.966
	Massimo	53,2	573.367.446
<b>Totale</b>	Media	23,6	15.996.864
	N	101	88
	Somma		1.407.724.053
	Minimo	0,0	52.335
	Massimo	72,5	573.367.446

\* Per alcuni bandi non sono disponibili tutte le informazioni

\*\* RTI/ATI composte da società e professionisti

\*\*\* Non è stata considerata un'aggiudicazione in cui l'importo di aggiudicazione è superiore a quello posto a base d'asta

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010

## Sezione IV: esiti dei bandi per altri servizi di ingegneria

**Tab. 62 - Bandi per servizi di ingegneria diversi dalla progettazione ed esecuzione aggiudicati per tipologia di prestazione, importo di aggiudicazione e ribasso. Aprile-Giugno 2010**

	Bandi	%*
Coord.sic.esecuzione	20	50,0
Direzione lavori	17	42,5
Misure e contabilità	11	27,5
Pianif.urbanistica	11	27,5
Collaudo tecnico amm.	4	10,0
Coord.sic.progettazione	2	5,0
Collaudo statico	2	5,0
Studio Fattibilità	2	5,0
Consulenza tecnica	2	5,0
Collaudo funzionale	1	2,5

\* Il totale può essere diverso da cento poiché un singolo bando può comprendere più incarichi

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010

**Tab. 63 Bandi per servizi di ingegneria diversi dalla progettazione ed esecuzione aggiudicati\* secondo la forma d'impresa dell'aggiudicatario, importo di aggiudicazione e ribasso. Aprile-Giugno 2010**

Aggiudicatario		Percentuale ribasso	Importo di aggiudicazione
Soc.d'ing. SPA	Media	59,0	96.013
	N	1	1
	Somma		96.013
	Minimo	59,0	96.013
	Massimo	59,0	96.013
Soc.d'ing SRL	Media	43,2	128.770
	N	7	7
	Somma		901.390
	Minimo	2,6	45.310
	Massimo	76,1	260.005
Soc.di profession.	Media	14,7	90.167
	N	3	3
	Somma		270.500
	Minimo	10,0	16.000
	Massimo	20,0	236.500
RTI/ATI miste	Media	37,6	235.842
	N	4	4
	Somma		943.367
	Minimo	30,2	116.546
	Massimo	44,0	373.379
Liberi profession.	Media	39,5	74.416
	N	6	5
	Somma		372.081
	Minimo	8,4	1.746
	Massimo	79,0	247.260
RTI/ATI solo soc.	Media	24,3	491.131
	N	8	8
	Somma		3.929.045
	Minimo	,8	12.000
	Massimo	40,3	1.290.000
<b>Totale</b>	Media	34,0	232.586
	N	29	28
	Somma		6.512.396
	Minimo	,8	1.746
	Massimo	79,0	1.290.000

\* Per alcuni bandi non sono disponibili tutte le informazioni

\*\* RTI/ATI composte da società e professionisti

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2010

## Nota metodologica

La presente indagine si basa sui bandi di gara per i servizi di ingegneria riportati nella banca dati di Infordat<sup>20</sup>, con cui il Consiglio Nazionale degli Ingegneri ha stabilito un rapporto di collaborazione a beneficio degli iscritti all'Ordine degli ingegneri.

Più specificatamente i bandi di gara vengono rilevati quotidianamente e, mediante un attento esame del testo del bando, vengono estratte le informazioni che una volta elaborate forniscono i risultati illustrati in questa indagine.

Dei bandi presenti nella banca dati Infordat, vengono analizzati solo quelli della categoria “*Progettazione*”, con qualche limitazione: non vengono infatti presi in esame i bandi di gare inerenti la “*programmazione informatica*” e gli “*arredi interni*”.

Vengono inoltre esclusi dalla rilevazione i bandi di gara aventi come oggetto:

- Manifestazione di interesse
- Formazione albo di professionisti qualificati
- Avviso indicativo di *project financing*
- Bandi di gara destinati a figure professionali diverse da quelle di *ingegnere e architetto* (ad es. consulenza legale, ecc.)

---

<sup>20</sup> Azienda specializzata nelle gare d'Appalto pubbliche, che si occupa giornalmente di monitorare e reperire tutte le gare d'appalto, anche di piccolo importo, di qualunque settore e categoria (Lavori, Forniture, Servizi e Progettazione), reperite sull'intero territorio nazionale utilizzando diverse fonti.