

RELAZIONE ILLUSTRATIVA

L'assetto normativo della materia degli appalti pubblici presenta, tradizionalmente, una fisionomia piuttosto articolata e eterogenea, conseguenza, oltre che della delicatezza della materia, anche della pluralità e stratificazione delle fonti normative che si sono succedute nel tempo e che hanno concorso a disegnare il sistema vigente. L'attuale Codice, adottato con il decreto legislativo 11 aprile 2006, n. 163, consta, infatti, di 273 articoli e 38 allegati cui si aggiunge il Regolamento attuativo adottato con il D.P.R. n. 207 del 2010, che consta, a sua volta, di 359 articoli e 14 allegati. Nel complesso, quindi, la materia dei contratti pubblici (normativa primaria e secondaria) risulta oggi disciplinata da un "*corpus iuris*" di oltre 660 articoli, senza contare che non sono in esso contenuti né la disciplina delle concessioni né quella di altri istituti quali il partenariato pubblico-privato (PPP). Il risultato è un groviglio normativo che non consente una facile applicazione delle procedure da parte delle stazioni appaltanti e che è stato oggetto, talvolta, di deroghe, soprattutto in occasione della realizzazione di progetti con scadenze ravvicinate. L'eccessiva regolamentazione ha avuto, poi, l'ulteriore effetto, di dilatare i tempi di gara e di favorire un notevole contenzioso. Alla complessità normativa si deve aggiungere l'estrema frammentazione dell'assetto istituzionale: il sistema degli appalti è governato, infatti, da una pluralità di attori a livello centrale, regionale e settoriale, con compiti e funzioni non sempre chiaramente individuati, che agiscono, spesso, in assenza di un efficace coordinamento istituzionale. Ciò ha impedito la definizione di una chiara *policy* nazionale degli appalti pubblici; la ripartizione di funzioni tra un elevato numero di soggetti, per quanto in certi casi sia da considerare inevitabile, non ha, infatti, garantito, l'efficiente funzionamento del sistema.

In tale contesto è intervenuta la legge 28 gennaio 2016, n. 11, approvata in via definitiva dalle Camere il 14 gennaio 2016 e pubblicata sulla *Gazzetta ufficiale* n. 23 del 29 gennaio 2016, che ha delegato il Governo a recepire le tre direttive del Parlamento europeo, rispettivamente la 2014/23/UE sui contratti di concessione, la 2014/24/UE sugli appalti pubblici nei settori ordinari e la 2014/25/UE nei settori speciali, nonché a riordinare la disciplina vigente in un unico testo denominato «codice degli appalti pubblici e dei contratti di concessione», integrandolo con le disposizioni relative alla concessioni. La delega ha, inoltre, previsto che il decreto di recepimento, oltre a disporre l'abrogazione del codice di cui al decreto legislativo 12 aprile 2006, n. 163, del regolamento di attuazione e di altre disposizioni incompatibili, preveda opportune disposizioni di coordinamento, transitorie e finali per assicurare, in ogni caso, l'ordinata transizione tra la previgente disciplina e la nuova, al fine di evitare incertezze interpretative ed applicative.

La legge delega ha dato al Governo la possibilità di scegliere se adottare entro il 18 aprile 2016 il decreto legislativo per il recepimento delle predette direttive e entro il 31 luglio 2016 il decreto legislativo per il riordino complessivo della disciplina vigente, oppure di adottare, sempre entro il 18 aprile 2016, un unico decreto che assicurasse il corretto recepimento delle direttive e contestualmente introducesse nell'ordinamento, da subito, un sistema di regolazione nella materia degli appalti di lavori, forniture e servizi, coerente, semplificato, unitario, trasparente ed europeo. Il Governo, anche in ossequio alle richieste che provenivano dalla Commissione europea nell'ambito del Gruppo “_strategia appalti” appositamente istituito presso il Dipartimento per le politiche europee, ha scelto di esercitare tale facoltà e cioè di adottare un unico testo entro il 18 aprile 2016.

Il nuovo codice, in attuazione dei principi di delega, si ispira a criteri di semplificazione, snellimento, drastica riduzione e razionalizzazione delle norme vigenti in materia, nel rispetto del divieto di *gold plating*, ossia di introdurre o mantenere di livelli di regolazione nazionali superiori a quelli minimi richiesti dalla nuove direttive europee.

Diversamente dal precedente, esso reca una disciplina auto applicativa. Non sarà, infatti, adottato, come in passato, un regolamento di esecuzione e di attuazione, ma verranno emanate, contestualmente, linee guida di carattere generale, da approvarsi con decreto del Ministro delle infrastrutture e dei trasporti, su proposta dell'ANAC e previo parere delle competenti commissioni parlamentari. Le linee guida, quale strumento di *soft law*, contribuiranno ad assicurare la trasparenza, l'omogeneità e la speditezza delle procedure nonché a migliorare la qualità delle prestazioni e a fornire, al contempo, criteri unitari a garanzia del cittadino. Esse avranno valore di atto di indirizzo generale, in modo da consentire il loro aggiornamento costante e celere, coerentemente con i mutamenti del sistema. Dove sono stati previsti decreti amministrativi attuativi, comunque non di natura non regolamentare, è stata individuata, nel regime transitorio, una limitata salvezza temporale di alcune norme del regolamento, relative specificatamente alla contabilità, alle verifiche e ai collaudi, per consentire l'immediata applicabilità della nuova normativa.

Il codice è articolato per processi, snello, di facile consultazione, per assicurare una fruibilità da parte degli operatori, anche quelli meno esperti, dunque pensato per portare per mano coloro che “fanno gestione”, dal momento iniziale, in cui si decide di fare una procedura di affidamento, a quello finale, cioè al momento dell'esecuzione. Esso contiene, in particolare, una parte iniziale, dove sono definiti l'oggetto e l'ambito di applicazione, il riparto delle competenze Stato-regioni, le definizioni nonché i contratti esclusi in tutto, o in parte, dall'applicazione del codice medesimo e l'individuazione della specifica disciplina ad essi applicabile. La prima attività

che una amministrazione è, infatti, tenuta a fare è verificare se la disciplina del codice si applica o meno.

Subito dopo è dettata la disciplina in tema di pianificazione, programmazione e progettazione. Un'amministrazione efficiente è, infatti, una amministrazione che sa pianificare e programmare. Un "buon progetto" diventa garanzia di un "buon appalto": non ci può essere una buona opera, se non è ben progettata.

Quindi si passa alle modalità di affidamento, individuando i principi comuni, che le amministrazioni applicano qualunque sia la tipologia di affidamento cui intendano ricorrere. Si tratta dei principi relativi alla trasparenza, economicità, efficacia, correttezza, tempestività, libera concorrenza, non discriminazione, applicabilità dei contratti collettivi al personale impiegato nei lavori, servizi e forniture oggetto dei contratti, applicabilità dei principi della legge n. 241 del 1990, il RUP, le fasi delle procedure, i controlli sugli atti di affidamento e i criteri di sostenibilità energetica e ambientale.

Le parti successive, da II a IV, disciplinano le regole procedurali relative a ciascuna tipologia contrattuale (appalto, concessioni, altre tipologie contrattuali quali *in house*, contraente generale, strumenti di partenariato pubblico-privato, ricomprendendo in quest'ultimo il *project financing*, strumenti di sussidiarietà orizzontale, il baratto amministrativo, etc.). Si parte dal momento iniziale di tale processo, cioè dalla verifica della soglia comunitaria e dai requisiti di qualificazione della stazione appaltante - se cioè posso procedere direttamente all'indizione della gara o devo fare ricorso ad una centrale di committenza o ad un soggetto aggregatore - per poi passare alle modalità di affidamento e alla scelta del contraente, bandi, avvisi, selezione delle offerte, aggiudicazione, fino a giungere alla fase dell'esecuzione, della verifica e collaudo.

La parte V, in attuazione di un espresso principio di delega, contiene il superamento della "legge obiettivo" che avviene attraverso l'individuazione degli strumenti di pianificazione e programmazione delle infrastrutture e insediamenti prioritari per lo sviluppo del Paese e l'espresso richiamo dell'applicazione delle procedure ordinarie.

La parte VI, sul contenzioso, introduce un nuovo rito abbreviato in camera di consiglio sull'impugnativa dei motivi di esclusione, nonché disciplina i rimedi alternativi alla tutela giurisdizionale (accordo bonario, esteso anche ai servizi e forniture, transazione e arbitrato). Viene poi regolata la *Governance*, che comprende le disposizioni finalizzate al rafforzamento dell'ANAC nel sostegno alla legalità, il ruolo del Consiglio Superiore dei Lavori Pubblici, del Ministero delle infrastrutture e l'istituzione della Cabina di regia presso la Presidenza del Consiglio dei Ministri, quale organo di coordinamento e monitoraggio.

Infine, sono previste le disposizioni transitorie, di coordinamento e le abrogazioni.

Con riferimento al contenuto del codice, un netto cambio di passo rispetto al passato è rappresentato dal fatto che il nuovo sistema è incentrato sulla qualità, sia con riferimento alla progettazione sia relativamente alla metodologia di scelta del contraente, nonché per l'attenzione posta ai sistemi di qualificazione delle stazioni appaltanti e degli operatori economici.

Per quanto attengono, in particolare, le nuove disposizioni volte a favorire la qualità della progettazione, si superano lo *studio di fattibilità* e il *progetto preliminare* per passare al *progetto di fattibilità*, che rafforza la fattibilità tecnica ed economica del progetto. La progettazione deve assicurare il soddisfacimento dei fabbisogni della collettività, la qualità architettonica e tecnico-funzionale dell'opera, un limitato consumo del suolo, il rispetto dei vincoli idrogeologici sismici e forestali e l'efficientamento energetico. Il progetto di fattibilità, di nuova introduzione, sarà, infatti, redatto sulla base dell'avvenuto svolgimento di indagini geologiche e geognostiche, di verifiche preventive dell'assetto archeologico, fermo restando che tra più soluzioni possibili il progetto di fattibilità tecnica ed economica deve individuare quella che presenta il miglior rapporto tra costi e benefici per la collettività. Sempre al fine di promuovere la qualità della progettazione, analogamente a quanto avviene nei principali paesi europei, è stata prevista la progressiva introduzione di strumenti aperti di modellazione elettronica, perché migliori progetti vuole dire meno ricorso alle varianti che - come noto - sono state la causa principale del lievitare dei costi delle opere pubbliche e dell'allungamento dei tempi di realizzazione delle opere. Sempre a tal fine, è previsto che a base di gara sia posto il progetto esecutivo.

Quanto ai metodi di scelta del contraente, il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, che in precedenza rappresentava solo una delle alternative possibili a disposizione delle stazioni appaltanti, diviene, nel nuovo codice, il criterio di aggiudicazione preferenziale nonché obbligatorio per i servizi sociali e di ristorazione ospedaliera, assistenziale e scolastica e per quei servizi in cui è fondamentale l'apporto di manodopera (si pensi ad esempio ai servizi di pulizia): si tratta, infatti, di settori in cui prevale l'esigenza di qualità o di tutela dei lavoratori.

La qualità è poi assicurata anche attraverso la qualificazione richiesta sia agli operatori economici, per i quali è prevista una dettagliata disciplina che ne assicura qualità ed affidabilità, sia alle stazioni appaltanti, che sono obbligate a qualificarsi secondo *standard* predefiniti e secondo sistemi premianti che consentono, man mano che aumenta il livello di qualificazione, la possibilità di appaltare opere, lavori e servizi di importo più elevato e di maggiore complessità.

Altra novità rilevante è, poi, l'introduzione nel nuovo codice, così come richiesto dal legislatore europeo, di una disciplina dell'istituto della concessione. A tal fine vengono recepiti i principi contenuti nella direttiva 2014/23/UE prevedendo una disciplina unitaria per le concessioni di lavori, servizi e forniture e chiarendo che le concessioni sono contratti di durata, caratterizzati dal rischio

operativo posto in capo al soggetto privato, il che implica che non è garantito il recupero degli investimenti effettuati o dei costi sostenuti per la gestione dei lavori o dei servizi oggetto della concessione. Si prevede inoltre, che i soggetti privati, titolari di concessioni di lavori o di servizi pubblici, già in essere alla data di entrata in vigore del codice, non affidate con la formula della finanza di progetto o con procedure di gara ad evidenza pubblica, sono obbligate ad affidare una quota pari all'ottonata per cento dei contratti di lavori, servizi e forniture relative alle concessioni di importo superiore a 150.000 euro mediante le procedure ad evidenza pubblica. I concessionari di contratti già in essere si adeguano entro 24 mesi dalla data di entrata in vigore della nuova normativa. La verifica di tale limite è effettuata dall'ANAC e dai soggetti preposti, secondo modalità e cadenza indicate dall'ANC in apposite linee guida.

Non meno rilevanti sono le disposizioni sulla nuova disciplina del sistema delle garanzie. Viene eliminata la vecchia garanzia globale e sostituita da due diverse garanzie che devono essere rilasciate contestualmente: la garanzia definitiva, senza possibilità di svincolo, che permane fino alla conclusione dell'opera e la garanzia extracosti che copre il costo del nuovo affidamento in tutti i casi in cui l'affidatario viene meno e il maggior costo che viene praticato dal subentrante.

Tra le disposizioni volte a favorire la concorrenza, l'introduzione del documento di gara unico europeo, che consentirà un immediata apertura della concorrenza a livello europeo e l'immediata partecipazione degli operatori economici sulla base delle autodichiarazioni ivi contenute nonché le disposizioni che prevedono il graduale passaggio a procedure interamente gestite in maniera digitale, con conseguente riduzione degli oneri amministrativi, mediante la dematerializzazione degli atti e il ricorso generalizzato ai mezzi elettronici di comunicazione ed informazione

Il nuovo codice prevede, anche, numerose disposizioni a sostegno della legalità, a partire dal forte rafforzamento e potenziamento del ruolo dell'ANAC nel quadro delle sue funzioni di vigilanza, di promozione e sostegno delle migliori pratiche e di facilitazione allo scambio di informazioni tra stazioni appaltanti. In tale contesto l'ANAC è chiamato ad adottare atti di indirizzo quali linee guida, bandi-tipo, contratti-tipo ed altri strumenti di regolamentazione flessibile, così fornendo agli operatori costante supporto nell'interpretazione e nell'applicazione del quadro normativo. Tra le innovazioni a sostegno della legalità vanno ricordate anche quelle dirette a favorire l'indipendenza delle commissioni giudicatrici, mediante la previsione della scelta dei componenti delle Commissioni da un albo detenuto dall'ANAC, la specifica disciplina per i contratti segreti o che esigono particolari misure di sicurezza, per i quali viene potenziata l'attività di controllo da parte della Corte dei conti.

In coerenza, con la disciplina comunitaria e con quanto previsto dal libro verde della Commissione europea, nonché in aderenza a puntuali criteri di delega contenuti nella legge n.11 del

2016, sulla scorta di quanto avviene in altri importanti Paesi europei, come Francia e Spagna, il nuovo impianto normativo disciplina poi, per la prima volta, l'istituto del c.d. "partenariato pubblico privato", quale forma di sinergia tra poteri pubblici e privati per il finanziamento, la realizzazione o la gestione costruire delle infrastrutture o dei servizi pubblici. La cooperazione con i privati fa sì che l'amministrazione possa disporre di maggiori risorse e acquisire soluzioni innovative. La nuova disciplina prevede che i ricavi di gestione dell'operatore economico possano provenire non solo dal canone riconosciuto dall'ente concedente ma anche da qualsiasi altra forma di contropartita economica, quale, ad esempio, l'introito diretto della gestione del servizio ad utenza esterna. Si chiarisce che il ricorso al PPP è possibile sia per le c.d. "opere a freddo" che per quelle "opere a caldo", cioè sia per quelle in grado generare reddito attraverso ricavi da utenza in misura tale da ripagare i costi di investimento e remunerare adeguatamente il capitale investito, sia per le altre (per le prime, si pensi ad esempio alle carceri o agli ospedali mentre per le seconde ad un parcheggio o ad una piscina). Nell'ambito del partenariato pubblico-privato, un istituto assolutamente innovativo è quello dei c.d. "interventi di sussidiarietà orizzontale", ossia la partecipazione della società civile alla pulizia, alla manutenzione, all'abbellimento di aree verdi, piazze o strade, ovvero alla loro valorizzazione mediante iniziative culturali di vario genere, interventi di decoro urbano, di recupero e riuso con finalità di interesse generale, di aree e beni immobili inutilizzati. All'interno di questi interventi vi è anche la previsione del baratto amministrativo.

Il codice non prevede deroghe alla sua applicazione, ad eccezione dei settori esclusi esplicitamente previsti dalla direttiva e dei casi di somma urgenza, ossia al verificarsi degli eventi di cui all'articolo 2 comma 1 della legge 24 febbraio 1992 n. 225 ovvero nell'imminente previsione del loro verificarsi, nei quali si prevede che il soggetto che si reca per primo sul luogo (il RUP o il tecnico) possa disporre l'immediata esecuzione dei lavori entro il limite dei 200.000 euro o comunque di quanto indispensabile per rimuovere lo stato di pregiudizio alla pubblica incolumità.

In coerenza con l'eliminazione del ricorso a procedure straordinarie, in attuazione di un espresso principio di delega, il codice prevede, inoltre, il superamento della "legge obiettivo" riconducendo la pianificazione e la programmazione delle infrastrutture e degli insediamenti prioritari allo sviluppo del Paese, agli strumenti ordinari quali il Piano generale dei trasporti e della logistica (che contiene le linee strategiche delle politiche delle mobilità delle persone e delle merci nonché dello sviluppo infrastrutturale del paese, adottato ogni tre anni, su proposta del Ministro delle infrastrutture e dei trasporti, con decreto del Presidente della Repubblica, previa deliberazione del CIPE, acquisito il parere della Conferenza Unificata e sentite le commissioni parlamentari competenti) e il Documento Pluriennale di Pianificazione di cui al decreto legislativo n. 228 del

2011. In sede di prima formazione del DPP, si prevede che il Ministro delle infrastrutture e dei trasporti effettui, anche avvalendosi della Struttura tecnica di missione, una ricognizione di tutti gli interventi già compresi negli strumenti di pianificazione e programmazione vigenti alla data di entrata in vigore del presente codice e ne proponga l'inserimento nel primo documento pluriennale di pianificazione, che sostituisce tutti i precedenti (*project review*). Inoltre, per migliorare la capacità di programmazione e riprogrammazione della spesa per la realizzazione delle infrastrutture di preminente interesse nazionale è prevista l'istituzione, nello stato di previsione del Ministero delle infrastrutture e dei trasporti, *del Fondo per la progettazione di fattibilità e la project review delle infrastrutture di preminente interesse nazionale* nonché *del Fondo da ripartire per la realizzazione delle infrastrutture di preminente interesse nazionale*. In sede di prima assegnazione delle risorse, sono conservati gli impegni già assunti e le assegnazioni effettuate con delibera CIPE, fatta salva la possibilità di riprogrammazione e di revoca secondo le modalità e le procedure stabilite con decreto del Ministro delle infrastrutture e dei trasporti, di concerto con il Ministro dell'economia e delle finanze.

Coerentemente con la soppressione della "legge obiettivo", anche l'istituto del contraente generale, subisce una profonda rivisitazione e diventa un istituto a carattere generale. La stazione appaltante dovrà però adeguatamente motivare le ragioni poste alla base della scelta di far riferimento a questo istituto, in ragione della complessità e di altre esigenze al fine di garantire un elevato livello di qualità, sicurezza ed economicità. Inoltre, in recepimento di un espresso criterio di delega, è stabilito il divieto per il contraente generale di cumulo con l'incarico di direttore dei lavori. Il progetto posto a base di gara, in questo caso, sarà il progetto definitivo e non più il progetto preliminare. È eliminata la previsione della possibilità di ricorrere, nel caso di affidamento a contraente generale, alla procedura ristretta. Cambia anche il sistema di qualificazione che viene attribuito all'ANAC. Viene creato, presso il Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti recependo un espresso criterio di delega, un apposito albo nazionale cui devono essere obbligatoriamente iscritti i soggetti che possono ricoprire gli incarichi di direttore dei lavori e di collaudatore negli appalti pubblici aggiudicati con la formula del contraente generale. La loro nomina nelle procedure di appalto avviene mediante pubblico sorteggio da una lista di candidati indicati alle stazioni appaltanti in numero almeno triplo per ciascun ruolo da ricoprire e prevedendo altresì che le spese di tenuta dell'albo siano poste a carico dei soggetti interessati. Con decreto del Ministero delle infrastrutture e dei trasporti saranno disciplinati le modalità di iscrizione all'albo e di nomina. Fino all'istituzione dell'albo di cui al presente comma, possono svolgere il ruolo di direttore dei lavori e di collaudatore i soggetti in possesso dei requisiti di cui alla vigente normativa, ferma restando l'incompatibilità con la funzione di responsabile unico del procedimento.

Infine, per garantire l'efficacia e la speditezza delle procedure di aggiudicazione e tempi certi nella esecuzione dei contratti, di assoluto rilievo è l'introduzione di un rito speciale in camera di consiglio. In particolare si prevede che i vizi relativi alla composizione della commissione di gara, all'esclusione dalla gara per carenza dei requisiti soggettivi, economico-finanziari e tecnico professionali sono considerati immediatamente lesivi e sono ricorribili innanzi al TAR entro trenta giorni dalla pubblicazione della composizione della commissione o dell'elenco degli esclusi e degli ammessi. Inoltre, l'omessa impugnazione di tali provvedimenti preclude la facoltà di far valere l'illegittimità derivata nei successivi atti della procedura di gara anche con ricorso incidentale.

Sono poi previsti rimedi alternativi alla tutela giurisdizionale quali l'accordo bonario, (esteso anche alle contestazioni per appalti di servizi e forniture, che è semplificato rispetto alla disciplina contenuta nel codice vigente in quanto è stato eliminato il ricorso alla Commissione e il procedimento deve concludersi entro 45 giorni dal ricevimento delle proposte), l'arbitrato (per il quale è stato previsto, in adesione ad un espresso criterio di delega, il solo ricorso all'arbitrato amministrato nonché l'istituzione di una Camera arbitrale presso l'Anac ? che cura la formazione e la tenuta dell'albo degli arbitri e dei segretari e redige il codice deontologico degli arbitri camerali), la transazione (quale rimedio esperibile solo in caso di impossibilità di ricorrere ad altri rimedi di risoluzione delle controversie). Sono poi inseriti altri rimedi quali il collegio tecnico consultivo (con funzioni di assistenza e non vincolante, al fine di giungere, nella fase dell'esecuzione, ad una rapida definizione delle controversie) e i pareri di precontenzioso dell'ANAC (prevedendo che l'Autorità esprima parere su iniziativa della stazione appaltante o di una delle parti su questioni insorte durante la procedura di gara). Il parere è vincolante e il mancato adeguamento della stazione appaltante determina la sanzione amministrativa pecuniaria da 250 euro a 25000 euro posta a carico del dirigente responsabile.

Si passa di seguito all'illustrazione dei singoli articoli.

PARTE I

AMBITO DI APPLICAZIONE, PRINCIPI, DISPOSIZIONI COMUNI ED ESCLUSIONI

TITOLO I

PRINCIPI GENERALI E DISPOSIZIONI COMUNI

Gli articoli da 1 a 3 contengono principi generali e disposizioni comuni. In particolare:

L'articolo 1 (*Oggetto e ambito di applicazione*) recepisce gli articoli 1, 13 e 23 della direttiva 2014/24/UE, 1 e 41 della direttiva 2014/25/UE nonché 1 e 27 della direttiva 2014/23/U. Esso

definisce l'oggetto e l'ambito di applicazione del codice, stabilendo che lo stesso disciplina i contratti di appalto e di concessione delle amministrazioni aggiudicatrici e degli enti aggiudicatori aventi ad oggetto l'acquisizione di servizi, forniture, lavori e opere, nonché i concorsi pubblici di progettazione. Si elencano, poi, particolari tipologie di contratti soggetti all'applicazione del nuovo codice, anche in parte mutuando i contenuti della disciplina attualmente recata nell'articolo 32 del decreto legislativo n. 163 del 2006, e sistematizzandone la collocazione.

Per quanto concerne i contratti pubblici aggiudicati nei settori della difesa e della sicurezza, si chiarisce che esso si applica anche ai suddetti contratti, salvo che per quelli rientranti nell'alveo della disciplina recata dal decreto legislativo 15 novembre 2011, n. 208.

È, altresì, previsto che il Ministro degli affari esteri e della cooperazione internazionale adotti, d'intesa con l'ANAC, direttive generali per disciplinare le procedure di scelta del contraente e l'esecuzione del contratto da svolgersi all'estero, tenuto conto dei principi fondamentali del nuovo codice e delle procedure applicate dall'Unione Europea e dalle organizzazioni internazionali di cui l'Italia è parte. Resta ferma l'applicazione del codice alle procedure di affidamento svolte in Italia. Infine, si dispone la salvezza di tutte le speciali disposizioni vigenti in materia per le amministrazioni, gli organismi e gli organi dello Stato dotati di autonomia finanziaria e contabile.

L'articolo 2 (Competenze legislative di Stato, regioni e province autonome), delinea il riparto delle competenze legislative di Stato, regioni e province autonome.

L'articolo 3 (Definizioni), recepisce gli articoli 2, 33, par. 1 della direttiva 2014/24/UE, 2, 3, 4, 29, par. 1, 51, par. 1 della direttiva 2014/25/UE, 5, 6, 7 e 13, par. 1 della direttiva 2014/23/UE. Esso contiene le definizioni contenute nel codice, che comprendono quelle contenute nelle direttive europee, con i necessari adeguamenti in relazione all'assetto dell'ordinamento interno. Rispetto al precedente codice, si tiene conto anche della legislazione nazionale intervenuta *medio tempore*, e sono, altresì, inserite nuove definizioni, tra cui, quella di *joint venture*, quale associazione tra due o più enti, finalizzata all'attuazione di un progetto o di una serie di progetti o di determinate intese di natura commerciale e/o finanziaria. Si segnala, inoltre, che per la prima volta vengono introdotte le definizioni di: partenariato pubblico privato, lavori complessi e opere incompiute, *rischio operativo*, rischio di costruzione, rischio di disponibilità, rischio di domanda,

TITOLO II

CONTRATTI ESCLUSI IN TUTTO O IN PARTE DALL'AMBITO DI APPLICAZIONE

Gli articoli da 4 a 20 contengono disposizioni in materia di contratti esclusi in tutto o in parte dall'ambito di applicazione. In particolare:

L'articolo 4 (Principi relativi all'affidamento di contratti pubblici esclusi), in analogia all'articolo 27 del d.lgs. n. 163 del 2006, dispone che l'affidamento dei contratti pubblici di lavori, servizi e forniture, esclusi in tutto o in parte dall'ambito di applicazione del nuovo codice, deve comunque avvenire nel rispetto dei principi di economicità, efficacia, imparzialità, parità di trattamento, trasparenza e proporzionalità.

L'articolo 5 (Principi comuni in materia di esclusione per concessioni, appalti pubblici e accordi tra enti e amministrazioni aggiudicatrici nell'ambito del settore pubblico), recependo gli articoli 12 e 13 della direttiva 2015/24/UE, 28 della direttiva 2015/25/UE e 17 della direttiva 2015/23/UE dir. 23, esclude dall'ambito di applicazione del codice gli affidamenti *in house* effettuati nell'ambito del settore pubblico, (cosiddetto partenariato pubblico-pubblico) . In particolare precisa i presupposti necessari ai fini della qualificazione dell' *in house*, in linea con quanto previsto dalla legislazione italiana in materia di società a partecipazione pubblica e con quanto espressamente previsto nelle citate direttive 2014/24/UE, 2014/25/UE e 2014/25/UE, e cioè quando:

- a) un'amministrazione aggiudicatrice o un ente aggiudicatore esercita sulla persona giuridica di cui trattasi un controllo analogo a quello esercitato sui propri servizi ed esplicitando cosa si intenda con esso;
- b) oltre l'80 per cento delle attività della persona giuridica controllata sono effettuate nello svolgimento dei compiti ad essa affidati dall'amministrazione aggiudicatrice controllante o da altre persone giuridiche controllate dall'amministrazione aggiudicatrice o da un ente aggiudicatore di cui trattasi secondo le modalità disciplinate dal medesimo articolo;
- c) nella persona giuridica controllata non vi è alcuna partecipazione diretta di capitali privati, ad eccezione di forme di partecipazione di capitali privati che non comportano controllo o potere di veto, prescritte dalle disposizioni legislative nazionali, in conformità dei trattati, che non esercitano un'influenza determinante sulla persona giuridica controllata.

La norma è innovativa rispetto alle previsioni vigenti, nella parte in cui prevede la partecipazione di capitali privati e recepisce quindi pienamente la disciplina europea anche tenendo conto della giurisprudenza del Consiglio di Stato che nel parere n. 298 del 2015 aveva considerato, relativamente alla partecipazione di capitali privati, la direttiva europea come *self executing* e, pertanto, direttamente applicabile.

Si prevede, inoltre, che il nuovo codice non si applica, qualora sussistano tutte le condizioni precedenti, anche nel caso dell' "in house rovesciato" ovvero quando la persona giuridica controllata aggiudica un appalto o una concessione alla propria amministrazione aggiudicatrice o all'ente controllante e nel caso dell' "in house a cascata" ovvero quando la persona giuridica controllata aggiudica ad un altro soggetto giuridico controllato dalla stessa amministrazione aggiudicatrice o ente aggiudicatore.

L'articolo 6 (Appalti e concessioni aggiudicati ad una joint venture o ad un ente aggiudicatore facente parte di una joint venture), recepisce le disposizioni comuni alle direttive 2014/25/UE e 2014/23/UE (artt. 14 e 15 dir. 23; artt. 30 e 31 dir. 25). Esso, in particolare, prevede un regime specifico per l'esclusione dall'ambito di applicazione del codice delle concessioni e gli appalti, aggiudicati, nei settori speciali, ad una *joint venture* o ad un ente aggiudicatore facente parte di una *joint venture*. La *joint venture* deve essere stata costituita per svolgere le attività oggetto dell'appalto o della concessione per un periodo di almeno tre anni e l'atto costitutivo deve prevedere che gli enti aggiudicatori che la compongono ne faranno parte almeno per un periodo di pari durata. Indica, altresì, le informazioni che gli enti aggiudicatori devono notificare alla Commissione europea, su richiesta della stessa, a comprova della circostanza che le relazioni tra l'ente aggiudicatore e l'impresa o la *joint venture* cui gli appalti o le concessioni sono aggiudicati, soddisfano i requisiti di cui al presente articolo e a quello relativo agli appalti e concessioni aggiudicati ad un'impresa collegata. Tali informazioni riguardano i nomi delle imprese o *joint venture* interessate nonché la natura ed il valore degli appalti e delle concessioni considerati.

L'articolo 7 (Appalti e concessioni aggiudicati a un'impresa collegata), che recepisce le disposizioni comuni alle direttive 2014/25/UE e 2014/23/UE (art. 29 e 31 dir. 25; art. 13 dir. 23), stabilisce che, in deroga alla disciplina dell' "in house" di cui all'articolo 5, il decreto non si applica alle concessioni e agli appalti nei settori speciali aggiudicati da un ente aggiudicatore ad un'impresa collegata oppure aggiudicati da una *joint venture*, composta da più enti aggiudicatori, per svolgere attività descritte agli articoli relativi a gli appalti nel settore speciale e di cui all'allegato II, ad un'impresa collegata ad uno dei predetti enti aggiudicatori.

La deroga si applica agli appalti e alle concessioni di servizi e di lavori nonché agli appalti di forniture, purché almeno l'80 % del fatturato totale realizzato in media dall'impresa collegata negli ultimi tre anni, tenendo conto di tutti i servizi, lavori e forniture prestati da tale impresa, provenga dalle prestazioni rese all'ente aggiudicatore o alle altre imprese cui è collegata.

Infine vengono disciplinate le modalità per la determinazione del fatturato.

L'articolo 8 (*Esclusione di attività direttamente esposte alla concorrenza*), in attuazione di quanto previsto dagli articoli 34 e 35 della direttiva n. 2014/25/UE e dell'articolo 16 della direttiva 2014/23/UE e impregiudicata l'applicazione della normativa in materia di concorrenza, si prevede che gli appalti strumentali allo svolgimento delle attività relative al gas e energia elettrica, acqua, elettricità, servizi di trasporto, porti e aeroporti, servizi di trasporto, servizi postali, gas e prospezione ed estrazione di carbone o altri combustibili solidi, i concorsi di progettazione organizzati per il perseguimento di tale attività, nonché le concessioni aggiudicate da enti aggiudicatori non sono soggetti alle disposizioni contenute nel codice, a condizione che la relativa attività sia direttamente esposta alla concorrenza su mercati liberamente accessibili. Ciò vale anche nel caso in cui tale attività non abbia carattere di esclusività ma costituisca parte di un settore più ampio, nonché se la stessa è esercitata unicamente in determinate parti del territorio nazionale. La valutazione dell'esposizione alla concorrenza è effettuata dalla Commissione europea, in relazione all'attività in questione ed al mercato geografico di riferimento, sulla base delle disposizioni del TFUE in materia di concorrenza, anche in relazione alle caratteristiche dei prodotti o dei servizi interessati, all'esistenza di prodotti o servizi alternativi considerati sostituibili sul versante della domanda e dell'offerta, ai prezzi e alla presenza, effettiva o potenziale, di più fornitori di prodotti o servizi in questione. Per mercato geografico di riferimento, sulla base del quale viene valutata l'esposizione alla concorrenza, deve intendersi quello costituito dal territorio dove le imprese interessate intervengono nell'offerta e nella domanda di prodotti e di servizi, nel quale le condizioni di concorrenza sono sufficientemente omogenee e che può essere distinto dai territori vicini, in particolare per condizioni di concorrenza sensibilmente diverse da quelle che prevalgono in quei territori. Nella valutazione di cui sopra si deve tenere conto, in particolare, della natura e delle caratteristiche dei prodotti o servizi, dell'esistenza di ostacoli all'entrata o di preferenze dei consumatori, nonché dell'esistenza, tra il territorio in oggetto e quelli vicini, di differenze notevoli sotto il profilo delle quote di mercato delle imprese o di differenze sostanziali a livello di prezzi. A tal fine, specifica che i mercati liberamente accessibili sono quelli indicati nell'allegato VII per i quali sono stati adottati i provvedimenti attuativi, fatta salva la possibilità di dimostrare l'accesso al mercato in questione è libero di fatto e di diritto. Inoltre, nel caso in cui una determinata attività venga ritenuta direttamente esposta alla concorrenza su mercati liberamente accessibili, il Presidente del Consiglio dei ministri o il Ministro per le politiche europee, di concerto con il Ministro competente per settore, può richiedere alla Commissione europea di stabilire che le disposizioni del nuovo codice non si applichino all'aggiudicazione di appalti o all'organizzazione di concorsi di progettazione per il perseguimento dell'attività in questione, nonché alle concessioni

aggiudicate da enti aggiudicatori, informando la Commissione di tutte le circostanze pertinenti. E', inoltre, prevista per gli enti aggiudicatori la possibilità di richiedere alla Commissione europea di stabilire l'applicabilità delle condizioni di cui sopra per una determinata attività. In ogni caso, gli appalti destinati a permettere lo svolgimento dell'attività oggetto della presente disposizione e i concorsi di progettazione organizzati per il perseguimento di tale attività nonché le concessioni aggiudicate da enti aggiudicatori non sono soggetti alle disposizioni del presente codice ove la Commissione europea abbia adottato un atto di esecuzione che stabilisca l'applicabilità delle attività in argomento, oppure non abbia adottato l'atto di esecuzione entro il termine previsto dall' allegato VII. Le menzionate domande presentate dal Presidente del Consiglio dei ministri, dal Ministro per le politiche europee o dagli enti aggiudicatori, possono essere modificate, con il consenso della Commissione europea, in particolare per quanto riguarda le attività o l'area geografica interessate.

L'articolo 9 (*Contratti di servizi aggiudicati in base ad un diritto esclusivo*), recepisce gli articoli 11 della direttiva 2014/24/UE, 22 della direttiva 2014/25/UE, 10 par. 1 e 2 della direttiva 2014/23/UE, che sottraggono all'applicazione del presente codice le concessioni e gli appalti pubblici di servizi aggiudicati a un'altra amministrazione o a un ente aggiudicatore o a un'associazione di amministrazioni o di enti aggiudicatori in base ad un diritto esclusivo di cui esse beneficiano in virtù di disposizioni normative, volte a tutelare il preminente interesse generale rispetto all'apertura dei mercati. L'esclusione è disposta anche nell'ipotesi in cui il diritto esclusivo è attribuito ad un operatore economico ai sensi del TFUE e di atti giuridici dell'Unione recanti norme comuni in materia di accesso al mercato, con riferimento alle attività di cui all'allegato II. Sempre allo scopo di garantire la trasparenza, viene stabilito che qualora venga concesso un diritto esclusivo ad un operatore economico per l'esercizio di una delle attività di cui all'allegato II, la cabina di regia informa in merito la Commissione europea.

L'articolo 10 (*Contratti nel settore dell'acqua, dell'energia, dei trasporti e dei servizi postali*), analogamente a quanto previsto dal vigente articolo 31 del decreto legislativo 163 del 2006, ai sensi dell'articolo 7 della Direttiva 2014/24/UE del Parlamento europeo e del Consiglio del 26 febbraio 2014, interviene nell'ambito delle esclusioni relative a specifici settori, con specifiche previsioni relativamente ai contratti nel settore dell'acqua, dell'energia, dei trasporti e dei servizi postali. Nello specifico, la norma in argomento prevede che le disposizioni del nuovo codice relative ai settori ordinari non si applicano: agli appalti pubblici e ai concorsi di progettazione nei settori speciali che sono aggiudicati o organizzati dalle amministrazioni aggiudicatrici che esercitano una o più delle attività nei settori speciali (acqua, gas, elettricità etc.) e sono aggiudicati

per l'esercizio di tali attività; agli appalti pubblici esclusi dall'ambito di applicazione delle disposizioni relative ai settori speciali; agli appalti aggiudicati da un'amministrazione aggiudicatrice che fornisce servizi postali per il perseguimento di specifiche attività, quali servizi speciali connessi a strumenti elettronici ed effettuati interamente per via elettronica, particolari servizi finanziari, servizi di filatelia e servizi logistici.

L'articolo 11 (*Appalti aggiudicati da particolari enti aggiudicatori per l'acquisto di acqua e per la fornitura di energia o di combustibili destinati alla produzione di energia*), prevede, ai sensi dell'art. 23 direttiva 2014/25/UE del Parlamento europeo e del Consiglio del 26 febbraio 2014, che le disposizioni del codice relative ai settori speciali non si applicano agli appalti per l'acquisto di acqua, se aggiudicati da enti aggiudicatori che esercitano una o entrambe le attività relative all'acqua potabile, nonché agli appalti aggiudicati da enti aggiudicatori che sono essi stessi attivi nel settore dell'energia, in quanto esercitano un'attività per la fornitura di energia e combustibili destinati alla produzione di energia.

L'articolo 12 (*Esclusioni specifiche nel settore idrico*), sulla base di quanto previsto dall'articolo 12 della direttiva 2014/23/UE del Parlamento europeo e del Consiglio del 26 febbraio 2014, introduce specifiche esclusioni nel settore idrico. A tal fine, la disposizione prevede che il codice non si applichi alle concessioni aggiudicate per fornire o gestire reti fisse destinate alla fornitura di un servizio al pubblico in connessione con la produzione, il trasporto o la distribuzione di acqua potabile, nonché per alimentare tali reti con acqua potabile.

Le disposizioni del nuovo codice non si applicano altresì alle concessioni, collegate ad una delle predetta attività, riguardanti progetti di ingegneria idraulica, irrigazione, drenaggio, in cui il volume d'acqua destinato all'approvvigionamento d'acqua potabile rappresenti più del 20% del volume totale d'acqua reso disponibile da tali progetti o impianti di irrigazione o drenaggio, nonché allo smaltimento o al trattamento delle acque reflue. Su tale specifico aspetto, l'esclusione dall'ambito di applicazione tiene conto degli esiti del referendum abrogativo del 12-13 giugno 2011 per le concessioni nel settore idrico, in aderenza a quanto previsto dal criterio di delega di cui all'articolo 1, lettera hhh) della legge n. 11 del 2016.

L'articolo 13 (*Appalti aggiudicati a scopo di rivendita o di locazione a terzi*) introduce specifiche esclusioni per i settori speciali, sulla base di quanto previsto dall'articolo 18 della direttiva 2014/25/UE del Parlamento europeo e del Consiglio del 26 febbraio 2014, in linea con quanto previsto dall'articolo 24 del decreto legislativo n. 163 del 2006. Nello specifico, si prevede che il

codice non si applichi agli appalti aggiudicati a scopo di rivendita o di locazione a terzi, nel caso in cui l'ente aggiudicatore non goda di alcun diritto speciale o esclusivo per la vendita o la locazione dell'oggetto di tali appalti e quando altri enti possono liberamente venderlo o darlo in locazione alle stesse condizioni dell'ente aggiudicatore. A tal fine, su richiesta della Commissione europea, gli enti aggiudicatori comunicano tutte le categorie di prodotti o di attività che considerano escluse, evidenziando le eventuali informazioni di carattere commerciale sensibile. Le disposizioni del codice relative ai settori speciali non trovano, comunque, applicazione relativamente alle categorie di prodotti o attività oggetto di appalti di cui alle succitate attività, considerati esclusi dalla Commissione europea con atto pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale dell'Unione europea.

L'articolo 14 (*Appalti e concorsi di progettazione aggiudicati o organizzati per fini diversi dal perseguimento di una attività interessata o per l'esercizio di un'attività in un paese terzo*), ai sensi dall'art. 19 della direttiva 2014/25/UE del Parlamento europeo e del Consiglio del 26 febbraio 2014, introduce esclusioni relativamente all'applicazione del codice con riferimento agli appalti aggiudicati dagli enti aggiudicatori per scopi diversi dal perseguimento delle attività ricomprese nei settori speciali o per l'esercizio di tali attività in un paese terzo, in circostanze che non comportino lo sfruttamento materiale di una rete o di un'area geografica all'interno dell'Unione europea, e ai concorsi di progettazione organizzati a tali fini. A tal fine, su richiesta della Commissione europea, gli enti aggiudicatori comunicano tutte le categorie di prodotti o di attività che considerano escluse, evidenziando le eventuali informazioni di carattere commerciale sensibile. Si precisa, infine, che le disposizioni del codice relative ai settori speciali non trovano comunque applicazione relativamente alle categorie di prodotti o attività oggetto di appalti di cui alle succitate attività, considerati esclusi dalla Commissione europea con atto pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale dell'Unione europea.

L'articolo 15 (*Esclusioni nel settore delle comunicazioni elettroniche*), ai sensi dall'articolo 8 della direttiva 2014/24/UE e dell'articolo 11 direttiva 2014/23/UE del Parlamento europeo e del Consiglio del 26 febbraio 2014, introduce esclusioni nel settore delle comunicazioni elettroniche. Nello specifico, si prevede che le disposizioni del nuovo codice non si applichino agli appalti pubblici e ai concorsi di progettazione nei settori ordinari e alle concessioni principalmente finalizzati a permettere alle amministrazioni aggiudicatrici la messa a disposizione o la gestione di reti pubbliche di telecomunicazioni o la prestazione al pubblico di uno o più servizi di comunicazioni elettroniche. Si precisa che i termini «rete pubblica di comunicazioni» e «servizio di comunicazione elettronica» si riferiscono a quanto disciplinato nel Codice delle comunicazioni elettroniche, di cui al decreto legislativo n. 25 del 2003 nel settore delle telecomunicazioni, dei

media e delle tecnologie dell'informazione, come modificato dal decreto legislativo n. 70 del 28 maggio 2012, con il quale l'Italia ha recepito la direttiva europea 2009/140/CE.

L'articolo 16 (*Contratti e concorsi di progettazione aggiudicati o organizzati in base a norme internazionali*), prevede i casi di non applicazione agli appalti pubblici, ai concorsi di progettazione o alle concessioni da aggiudicare o organizzare in base a norme internazionali, secondo quanto disposto dall'articolo 9 della direttiva 2014/24/UE, dall'articolo 20 della direttiva 2014/25/UE, nonché dall'articolo 10, paragrafo 4, della direttiva 2014/23/UE. Tali casi di esclusioni erano già contemplati negli articoli 18 e 100 del decreto legislativo 163 del 2006. In particolare, si prevede che l'esclusione si applichi nei casi in cui sia previsto il rispetto di procedure stabilite o da uno strumento giuridico che crea obblighi internazionali, quale ad es. un accordo internazionale concluso in conformità dei Trattati dell'Unione europea tra lo Stato e uno o più paesi terzi e riguardanti lavori, forniture o servizi destinati alla realizzazione o gestione congiunta di un progetto, o da una organizzazione internazionale. Si dispone, altresì, l'esclusione dall'applicazione quando l'aggiudicazione avviene in base a norme previste da una organizzazione internazionale o da una istituzione finanziaria internazionale quando gli appalti, i concorsi di progettazione o le concessioni, sono interamente finanziate dalla stessa organizzazione o istituzione. Si ribadisce, inoltre, l'esclusione nei casi di appalti, concorsi di progettazione e concessioni in materia di difesa e di sicurezza di cui al decreto legislativo 15 novembre 2011, n. 208, recante disciplina dei contratti pubblici relativi ai lavori, servizi e forniture nei settori della difesa e sicurezza, in attuazione della direttiva 2009/81/CE.

Infine si prevede che la Cabina di regia comunichi alla Commissione europea gli strumenti giuridici che creano obblighi internazionali.

L'articolo 17 (*Esclusioni specifiche per contratti di appalto e concessioni di servizi*), conformemente a quanto disposto dall'articolo 10 della direttiva 2014/24/UE, dall'articolo 21 della direttiva 2014/25/UE, nonché dell'articolo 10, paragrafo 8, della direttiva 2014/23/UE, prevede alcuni casi specifici di esclusione sia degli appalti che delle concessioni di servizi, dall'applicazione delle norme contenute nel codice. Tali casi di esclusioni erano in parte già contemplati dall'articolo 19 del decreto legislativo n.163 del 2006.

In particolare, le cause di esclusione riguardano appalti e concessioni di servizi relativi a:

- acquisto o locazione di terreni fabbricati esistenti o altri beni immobili o riguardanti diritti su tali beni;

- acquisto, sviluppo, produzione o co-produzione di programmi destinati ai servizi di media audiovisivi o radiofonici che sono aggiudicati da fornitori di servizi di media audiovisivi o radiofonici, nonché appalti e concessioni concernenti il tempo di trasmissione o la fornitura di programmi;
- servizi di arbitrato o di conciliazione;
- consulenza e rappresentanza legale per attività di arbitrato o conciliazione, in procedimenti giudiziari o dinanzi a organi giurisdizionali o autorità pubbliche nazionali, europee o internazionali;
- servizi di certificazione e autenticazione di documenti che devono essere prestati da notai;
- servizi prestati da fiduciari o tutori o altri servizi legali i cui fornitori sono designati da organo giurisdizionale o per legge;
- altri servizi connessi anche occasionalmente all'esercizio dei pubblici poteri;
- servizi finanziari relativi all'emissione, all'acquisto, vendita e trasferimento di titoli o altri strumenti finanziari forniti da banche centrali e operazioni concluse con il Fondo europeo di stabilità finanziaria e il meccanismo europeo di stabilità;
- prestiti a prescindere dal fatto che siano correlati all'emissione, vendita, acquisto o trasferimento di titoli o altri strumenti finanziari;
- contratti di lavoro;
- servizi di difesa e protezione civile, prevenzione contro i pericoli forniti da organizzazioni e associazioni senza scopo di lucro identificati da specifici codici CPV fatta eccezione per i servizi di trasporto pazienti in ambulanza;
- servizi di trasporto pubblico di passeggeri per ferrovia o metropolitana;
- servizi connessi a campagne politiche se aggiudicati da un partito politico nell'ambito di una campagna elettorale.

L'articolo 18 (*Esclusioni specifiche per contratti di concessione*), secondo quanto disposto dall'articolo 10, paragrafi 3, 9 e 10, della direttiva 2014/23/UE, prevede specifici casi di non applicazione delle disposizioni del codice a talune concessioni di servizio. Si tratta di una norma di nuova previsione.

In particolare, le cause di esclusione riguardano le concessioni di servizi relativi a:

- servizi di trasporto basati su una licenza di gestione a norma del regolamento (CE) n.1008/2008 o di trasporto pubblico di passeggeri a sensi del regolamento (CE) n.1370/2007;
- servizi di lotterie, identificate dal codice CPV 92351100-7, aggiudicate ad un operatore economico sulla base di un diritto esclusivo. Si precisa che ai fini della presente lettera il concetto di diritto esclusivo non include i diritti esclusivi ma, come si evince dai considerata della direttiva, per

diritto esclusivo si intende il diritto esclusivo concesso dallo Stato mediante una procedura non ad evidenza pubblica ai sensi delle vigenti disposizioni legislative, regolamentari o amministrative nazionali applicabili, conformemente al TFUE. Tale esclusione, è giustificata dalla concessione di un diritto esclusivo ad un operatore economico che rende inapplicabile una procedura competitiva nonché dalla necessità di preservare la possibilità per gli Stati membri di regolare a livello nazionale il settore dei giochi d'azzardo in virtù dei loro obblighi di tutela dell'ordine pubblico e sociale. Tale concessione è soggetta alla pubblicazione sulla Gazzetta Ufficiale dell'Unione europea;

- concessioni aggiudicate dagli enti aggiudicatori per l'esercizio della loro attività in un paese terzo, che non comportino lo sfruttamento materiale di una rete o di un'area geografica all'interno della UE.

L'articolo 19 (Contratti di sponsorizzazione) Prevede una disciplina semplificata, unica per i contratti di sponsorizzazione sia dei beni culturali sia negli altri settori che, come tale, è innovativa, rispetto a quanto previsto dall'articolo 120 del codice dei beni culturali e rispetto alla normativa vigente di cui alla legge n. 449 del 1997, che all'art. 43 prevede la possibilità per le pubbliche amministrazioni di concludere accordi di sponsorizzazione limitatamente con soggetti privati ed associazioni, senza fini di lucro, costituiti con atto notarile e rispetto a quanto previsto dall'articolo 119 del decreto legislativo n. 267 del 2000 per gli enti locali.

Si prevede che l'affidamento di contratti di sponsorizzazione di lavori, servizi o forniture per importi superiori a quarantamila euro, con esclusione dei contratti di sponsorizzazione aventi ad oggetto beni culturali, cui non si applica tale limite, è soggetto esclusivamente alla previa pubblicazione sul sito internet della stazione appaltante, per almeno trenta giorni, di apposito avviso. Trascorsi i trenta giorni il contratto può essere liberamente negoziato, purché nel rispetto dei principi di imparzialità e di parità di trattamento fra gli operatori che abbiano manifestato interesse. Nel caso in cui lo sponsor intenda realizzare i lavori, prestare i servizi e/o le forniture direttamente a sua cura e spese, la stazione appaltante verifica il possesso dei requisiti degli esecutori, nel rispetto dei principi e dei limiti europei in materia e non trovano applicazione le disposizioni nazionali e regionali in materia di contratti pubblici di lavori, servizi e forniture, ad eccezione di quelle sulla qualificazione dei progettisti e degli esecutori. Si prevede, inoltre, che la stazione appaltante impartisce opportune prescrizioni in ordine alla progettazione, all'esecuzione delle opere e/o forniture e alla direzione dei lavori e collaudo degli stessi.

L'articolo 20 (Opera pubblica realizzata a spese del privato) prevede che le disposizioni del codice non si applichino al caso in cui un'amministrazione pubblica stipuli una convenzione con la

quale un soggetto pubblico o privato si impegni alla realizzazione, a sua totale cura e spesa e previo ottenimento di tutte le necessarie autorizzazioni, di un'opera pubblica o di un suo lotto funzionale o di parte dell'opera prevista nell'ambito di strumenti o programmi urbanistici. L'amministrazione, successivamente alla stipula della convenzione, valuta che il progetto di fattibilità delle opere da eseguire, con l'indicazione del tempo massimo in cui devono essere completate e lo schema dei relativi contratti di appalto presentati dalla controparte, siano rispondenti alla realizzazione delle predette opere pubbliche previste nella convenzione. La previsione rappresenta una innovazione nell'ordinamento giuridico e disciplina un aspetto relativo alla partecipazione della società civile nello sviluppo delle infrastrutture e delle opere pubbliche nell'ambito della sussidiarietà orizzontale.

TITOLO III

PIANIFICAZIONE PROGRAMMAZIONE E PROGETTAZIONE

Gli articoli da 21 a 27 contengono disposizioni in materia di pianificazione, programmazione progettazione. In particolare:

L'articolo 21 (*Programma delle acquisizioni delle stazioni appaltanti*), anche sulla scorta del criterio direttivo di cui alla legge n. 11 del 2016, lettera bb), che prevede la razionalizzazione delle procedure di spesa attraverso l'applicazione di criteri di qualità, efficienza, professionalizzazione delle stazioni appaltanti, con relativa riorganizzazione delle funzioni delle stazioni appaltanti, detta disposizioni in materia di programmazione, disponendo che le amministrazioni aggiudicatrici e gli enti aggiudicatori debbano adottare il programma biennale degli acquisti di beni e servizi e il programma triennale dei lavori pubblici, nonché i relativi aggiornamenti annuali. La norma differisce significativamente rispetto all'analoga previsione in materia di programmazione di cui all'articolo 128 del decreto legislativo n. 163 del 2006.

Per quanto attiene alle modalità di adozione del programma, infatti, esso è adottato "in coerenza" con il bilancio e non congiuntamente come previsto dall'articolo 128 del decreto legislativo n. 163 del 2006, venendo incontro alle diverse tempistiche dei soggetti pubblici che approvano il bilancio e consentendo effettivamente di adottare il programma solo una volta che siano note le risorse disponibili. L'effettività e la coerenza con il bilancio è inoltre assicurata da quanto previsto al comma 3 nel quale si prevede l'obbligo di indicare i lavori da avviare nella prima annualità, per i quali deve essere riportata anche l'indicazione dei mezzi finanziari stanziati sullo stato di previsione

o sul proprio bilancio, ovvero disponibili in base a contributi o risorse dello Stato, delle regioni a statuto ordinario o di altri enti pubblici e che per i lavori di importo superiore a 1.000.000 di euro, ai fini dell'inserimento nell'elenco annuale, è redatto il progetto di fattibilità tecnica ed economica.

Per quanto attiene i lavori pubblici, si dispone inoltre, a differenza della disciplina vigente, l'obbligo di inserimento nella programmazione triennale delle opere pubbliche incompiute ai fini del loro completamento ovvero per l'individuazione di soluzioni alternative. L'articolo dispone, inoltre, che nell'ambito del programma triennale, le amministrazioni aggiudicatrici e gli enti aggiudicatori debbano individuare anche i lavori complessi e gli interventi suscettibili di essere realizzati attraverso contratti di concessione o di partenariato pubblico privato. Si prevede, altresì, che nell'elencazione delle fonti di finanziamento siano indicati anche i beni immobili disponibili.

Per quanto attiene alle forniture e servizi si stabilisce l'obbligatorietà dell'adozione del programma biennale, già introdotto dalla legge di stabilità per il 2016 e previsto come facoltativo nella disciplina del decreto legislativo n. 163 del 2006. Si stabilisce che il programma biennale e i relativi aggiornamenti annuali debbano contenere gli acquisti di beni e di servizi di importo unitario stimato pari o superiore a 40.000 euro. In tale programma, le amministrazioni aggiudicatrici e gli enti aggiudicatori dovranno individuare i bisogni che possono essere soddisfatti con capitali privati. Si dispone, infine, al fine consentire forme di aggregazione della domanda e raggiungere economie di scala che le amministrazioni pubbliche debbano comunicare, entro il mese di ottobre, l'elenco delle acquisizioni di forniture e servizi d'importo superiore a 1 milione di euro che prevedono di inserire nella programmazione biennale al Tavolo tecnico dei soggetti aggregatori di cui all'articolo 9, comma 2, del decreto-legge n. 66 del 2014. Si prevede, poi, che il programma biennale degli acquisti di beni e servizi, nonché il programma triennale dei lavori pubblici, e i relativi aggiornamenti annuali, siano pubblicati sul profilo del committente, sul sito informatico del Ministero delle infrastrutture e dei trasporti e dell'Osservatorio. Infine, si stabilisce che con decreto del Ministro delle infrastrutture e dei trasporti, di concerto con il Ministero dell'economia e delle finanze, previo parere del CIPE, sentita la Conferenza Unificata, siano definiti le modalità di aggiornamento dei programmi e dei relativi elenchi annuali nonché i criteri per la definizione degli ordini di priorità, per l'eventuale suddivisione in lotti funzionali, nonché per il riconoscimento delle condizioni che consentano di modificare la programmazione e di realizzare un intervento o procedere ad un acquisto non previsto. Nelle more dell'adozione del suddetto decreto, sono dettate disposizioni transitorie.

L'articolo 22 (*Trasparenza nella partecipazione di portatori di interessi e dibattito pubblico*), nel rispetto dei criteri di delega di cui all'articolo 1, comma 1, lettere ppp) e qq) della legge 28

gennaio 2016 n. 111, l'articolo prevede, al comma 1, che le amministrazioni aggiudicatrici e gli enti aggiudicatori pubblichino nel proprio profilo del committente, unitamente ai documenti prodotti dall'amministrazione, tutti i contributi ricevuti da portatori di interesse in relazione a lavori pubblici, forniture e servizi sia in fase di programmazione che nelle fasi di progettazione ed esecuzione, nonché i resoconti di incontri e dibattiti con i medesimi. Esso prevede, altresì, che per le grandi opere infrastrutturali aventi impatto rilevante sull'ambiente, sulle città e sull'assetto del territorio, individuate per tipologia e soglie dimensionali con decreto del Ministero delle infrastrutture e dei trasporti, su proposta del Consiglio superiore dei lavori pubblici è obbligatorio il ricorso alla procedura di dibattito pubblico. In particolare, si prevede che il soggetto che propone l'opera soggetta a dibattito pubblico convochi una conferenza cui sono invitati il Ministero delle infrastrutture e dei trasporti, gli enti locali interessati, e altri *stakeholders*, compresi comitati di cittadini che abbiano già segnalato agli enti locali il loro interesse, nel corso della quale si definiscono con apposita intesa le modalità del dibattito pubblico, che in ogni caso deve concludersi entro 4 mesi dalla predetta convocazione. Sono previste specifiche misure di pubblicità. Gli esiti del dibattito pubblico e le osservazioni raccolte sono valutate in sede di predisposizione del progetto definitivo e sono discusse in sede di conferenze di servizi relative all'opera sottoposta al dibattito pubblico.

L'articolo 23 (*Livelli della progettazione per gli appalti e per le concessioni di lavori nonché per i servizi*), da attuazione la lettera oo) della legge n. 11 del 2016. La norma, in particolare, prevede che la progettazione sia articolata su tre livelli: fattibilità, definitiva ed esecutiva.

I livelli di progettazione devono assicurare:

- il soddisfacimento dei fabbisogni della collettività;
- la qualità architettonica e tecnica dell'opera;
- la conformità alle norme ambientali, urbanistiche e di tutela dei beni culturali e paesaggistici;
- un limitato consumo del suolo;
- il rispetto dei vincoli idrogeologici e sismici;
- l'efficientemente energetico;
- la compatibilità con le presistenze archeologiche;
- la razionalizzazione dell'attività di progettazione attraverso l'uso di metodi e strumenti elettronici specifici quali quelli di modellazione per l'edilizia e l'infrastruttura.

Per la progettazione di lavori di particolare rilevanza sotto il profilo architettonico ambientale, storico-artistico, conservativo tecnologico, si prevede il ricorso a professionalità interne, ove

esistenti, o esterne mediante apposite procedure concorsuali. I contenuti della progettazione nelle tre fasi progettuali, sono individuate con decreto del Ministro delle infrastrutture e dei trasporti, su proposta del Consiglio superiore dei lavori pubblici, di concerto con il Ministro dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare e del Ministro dei beni e delle attività culturali. La disposizione prevede, poi, che la stazione appaltante indichi gli elaborati progettuali necessari per le diverse fasi e stabilisce i contenuti:

- a) del progetto di fattibilità tecnica ed economica, che deve individuare la soluzione che presenta il miglior rapporto tra costi e benefici. Il progetto deve, altresì, contenere studi, indagini sociali e ambientali anche di tipo geologico e geognostico, schemi grafici, stime economiche, nonché i limiti di spesa dell'infrastruttura da realizzare;
- b) del progetto definitivo, che permette di individuare compiutamente i lavori da realizzare e contiene tutti gli elementi necessari ai fini del rilascio delle prescritte autorizzazioni e approvazioni, nonché la definizione dei costi di realizzazione anche attraverso l'utilizzo, ove esistenti, dei prezzi predisposti dalle regioni e dalle province autonome territorialmente competenti di concerto con le articolazioni territoriali del Ministero delle infrastrutture e dei trasporti;
- c) del progetto esecutivo con il quale si dettagliano i lavori da realizzare e i relativi costi compresi quelli di manutenzione dell'opera.

Ove non diversamente previsto dal presente codice, si prevede che gli appalti relativi ai lavori sono affidati ponendo a base di gara il progetto esecutivo, il cui contenuto garantisce la rispondenza dell'opera ai requisiti di qualità predeterminati, e nel contempo dà certezza al rispetto dei tempi e dei costi previsti.

L'articolo prevede, ancora, che il responsabile del procedimento stabilisca criteri, contenuti e momenti di verifica tecnica dei vari livelli di progettazione; disciplina inoltre le modalità di accesso per l'espletamento delle indagini e delle ricerche necessarie all'attività di progettazione.

Si prevede, inoltre, che le progettazioni definitiva ed esecutiva sono, preferibilmente, svolte dal medesimo soggetto, onde garantire omogeneità e coerenza al processo. In caso di motivate ragioni di affidamento disgiunto, il nuovo progettista deve accettare l'attività progettuale svolta in precedenza. In caso di affidamento esterno della progettazione, che ricomprenda, come di norma, entrambi i livelli di progettazione, l'avvio del progetto esecutivo resta sospensivamente condizionato alla determinazione delle stazioni appaltanti sulla progettazione definitiva

Rispetto all'articolo 93 del decreto legislativo n. 163 del 2006, concernente i livelli di progettazione per gli appalti e per le concessioni di lavori, ~~il nuovo articolo, oltre ad innovare in termini di soft law,~~ prevede la sostituzione della progettazione preliminare con una progettazione di fattibilità

molto più dettagliata che individua, tra più soluzioni, quella che presenta il miglior rapporto tra costi e benefici per la collettività e tiene conto in modo particolare della qualità architettonica dell'opera, di un maggiore uso degli strumenti elettronici e offre un'attenta considerazione per ogni misura finalizzata all'efficientemente energetico. Quanto invece ai contenuti del progetto definitivo si rileva che, rispetto al precedente, prevede, l'individuazione compiuta dei lavori da realizzare e , l'utilizzo di prezziari , se disponibili, predisposti dalle Regioni e dalle Province autonome di concerto con le articolazioni territoriali del Ministero delle infrastrutture e dei trasporti.

Infine, le disposizioni relative al progetto esecutivo vengono notevolmente snellite. In particolare si prevede che il progetto definito contiene determina in ogni dettaglio i lavori da realizzare e il relativo costo previsto e deve essere sviluppato ad un livello di definizione tale che ogni elemento sia identificato in forma, tipologia, qualità, dimensione e prezzo. Il progetto esecutivo deve essere, altresì, corredato da apposito piano di manutenzione dell'opera e delle sue parti in relazione al ciclo di vita secondo quanto previsto dalla legge delega.

Da ultimo, si prevede che decorsi sei mesi dall'entrata in vigore del presente codice, le stazioni appaltanti possono richiedere per le nuove opere e i servizi di importo superiore alle soglie di rilevanza europea, prioritariamente per i lavori complessi, l'uso dei metodi e strumenti elettronici. Tali strumenti utilizzano piattaforme aperte, al fine di non limitare la concorrenza. Al fine di permettere alle stazioni appaltanti di adeguarsi alle nuove metodologie di programmazione è previsto che l'uso dei metodi e strumenti elettronici può essere richiesto soltanto dalle stazioni appaltanti che attuano buone pratiche di utilizzo e dispongono di idonei sistemi di monitoraggio e che, l'utilizzo di tali migliori pratiche costituisce parametro di valutazione dei requisiti premianti. Viene poi stabilito che con decreto del Ministero delle infrastrutture e dei trasporti sono individuate le buone pratiche e i sistemi di monitoraggio al fine di rendere obbligatorio l'uso di metodi e strumenti elettronici specifici, con tempistica graduale, valutata in relazione alla tipologia delle opere e dei servizi da affidare, tenuto conto dei relativi importi. Con il medesimo decreto sono, altresì, individuate le possibilità per le stazioni appaltanti, in caso di appalto di lavori avente ad oggetto la progettazione esecutiva e l'esecuzione, di avviare con i concorrenti un dialogo finalizzato ad individuare le soluzioni progettuali migliorative, fino alla selezione della migliore offerta.

L'articolo 24 (Progettazione interna ed esterna alle amministrazioni aggiudicatrici in materia di lavori pubblici)

L'articolo definisce da chi possano essere espletate le prestazioni relative alla progettazione di fattibilità, definitiva ed esecutiva di lavori, nonché alla direzione dei lavori e agli incarichi di supporto tecnico-amministrativo alle attività del responsabile del procedimento e del dirigente

competente alla programmazione dei lavori pubblici. Con Linee guida a carattere vincolante emanate dall'ANAC sono poi definiti i requisiti essenziali che devono possedere le società di professionisti e di ingegneria per lo svolgimento di tali attività.

La disposizione prevede, inoltre, che i progetti redatti dagli uffici tecnici delle stazioni appaltanti, dagli uffici consortili di progettazione e di direzione dei lavori costituiti dai comuni nonché dagli organismi di altre pubbliche amministrazioni, siano firmati da dipendenti delle amministrazioni abilitati all'esercizio della professione. I pubblici dipendenti che abbiano un rapporto di lavoro a tempo parziale non possono espletare, nell'ambito territoriale dell'ufficio di appartenenza, incarichi professionali per conto di pubbliche amministrazioni di cui all'articolo 1, comma 2, del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, e successive modificazioni, se non conseguenti ai rapporti d'impiego. Sono poi inserite disposizioni in ordine alla copertura assicurativa dei rischi di natura professionale a favore dei dipendenti incaricati della progettazione. E', altresì, stabilito che gli affidatari di incarichi di progettazione non possono essere affidatari degli appalti o delle concessioni di lavori pubblici, nonché degli eventuali sub appalti o cottimi, per i quali abbiano svolto tale attività di progettazione, nemmeno mediante soggetto controllato, controllante o collegato, ed a meno che non dimostrino che l'esperienza acquista nell'espletamento degli incarichi di progettazione non è tale da poter determinare un vantaggio che alteri la concorrenza.

Viene infine riportato il contenuto dell'articolo 9 comma 2 del decreto-legge 24 gennaio 2012, n. 1, convertito, con modificazioni, dalla legge 24 marzo 2012, n. 27, come modificato dal decreto-legge 22 giugno 2012, n. 83, convertito, con modificazioni, dalla legge 7 agosto 2012, n. 134, recante determinazione dei corrispettivi a base di gara per gli affidamenti di contratti di servizi attinenti all'architettura ed all'ingegneria il quale prevede che il Ministro della giustizia, di concerto con il Ministro delle infrastrutture e dei trasporti, approva, con proprio decreto, le tabelle dei corrispettivi delle attività di cui al presente articolo e di quelle analoghe di supporto al responsabile del procedimento negli appalti e nelle concessioni, previste dalla relativa specifica disposizione. I predetti corrispettivi possono essere utilizzati dalle stazioni appaltanti, ove motivatamente ritenuti adeguati ai fini dell'individuazione dell'importo da porre a base dell'affidamento.

L'articolo 25 (*Verifica preventiva dell'interesse archeologico*) prevede che, ad eccezione di interventi che non comportino nuova edificazione o scavi a quote diverse da quelle già impegnate dai manufatti esistenti, in caso di realizzazione di lavori pubblici ricadenti in aree di interesse archeologico, le stazioni appaltanti trasmettono al soprintendente territorialmente competente, prima dell'approvazione, una copia del progetto di fattibilità dell'intervento o di uno stralcio sufficiente ai fini archeologici, compresi gli esiti delle indagini geologiche e archeologiche

preliminari. Le stazioni appaltanti raccolgono ed elaborano tale documentazione mediante i dipartimenti archeologici delle università, ovvero mediante i soggetti specializzati in archeologia, il cui albo è istituito presso il Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo il quale, con apposito decreto, provvede a disciplinare i criteri per la sua tenuta. Il soprintendente, qualora ravvisi l'esistenza di un interesse archeologico, può richiedere motivatamente, entro trenta giorni dal ricevimento del progetto, la sottoposizione dell'area di intervento a verifiche, i cui oneri sono a carico della stazione appaltante. Termine che si sospende se il soprintendente richiede le opportune integrazioni riferibili ai contenuti della progettazione e alle caratteristiche dell'intervento da realizzare.

Entro il periodo di tempo non trascorso, il soprintendente formula la richiesta di sottoposizione dell'intervento alla suddetta procedura e stipula un apposito accordo con l'amministrazione appaltante per disciplinare le forme di coordinamento e di collaborazione con il responsabile del procedimento e con gli uffici dell'amministrazione procedente. E' previsto che avverso tale richiesta di approfondimenti è esperibile il ricorso amministrativo al Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo. Se il soprintendente non richiede ulteriori verifiche, ovvero queste abbiano esito negativo, l'esecuzione di saggi archeologici è possibile solo in caso di successiva acquisizione di nuove informazioni o di emersione, nel corso dei lavori, di nuovi elementi archeologicamente rilevanti; in tal caso, il Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo procede alla comunicazione di avvio del procedimento di verifica o di dichiarazione dell'interesse culturale. Tali disposizioni e procedure non si applicano alle aree archeologiche e ai parchi archeologici per i quali restano fermi i poteri autorizzatori e cautelari previsti dal codice dei beni culturali e del paesaggio. Il comma 8 individua le procedure di verifica preventiva dell'interesse archeologico. La procedura si conclude con la redazione della relazione archeologica definitiva, approvata dal soprintendente. Il comma 9 elenca le prescrizioni che la predetta relazione deve contenere, mentre il comma 11 individua le decisioni a seguito delle predette prescrizioni. Per l'esecuzione dei saggi e degli scavi archeologici il responsabile del procedimento può motivatamente ridurre, d'intesa con la soprintendenza archeologica territorialmente competente, i livelli di progettazione, nonché i contenuti della progettazione.

Con decreto del Presidente del Consiglio dei ministri, di concerto con il Ministro per la semplificazione e la pubblica amministrazione, il Ministro dei beni e delle attività culturali e del turismo, e il Ministro delle infrastrutture e dei trasporti, da adottare entro novanta giorni dalla data di entrata in vigore del presente codice, sono individuati procedimenti semplificati, con termini certi

che garantiscano la tutela del patrimonio archeologico tenendo conto dell'interesse pubblico sotteso alla realizzazione dell'opera.

Le Regioni disciplinano la procedura di verifica preventiva dell'interesse archeologico per le opere di loro competenza sulla base di quanto disposto dal presente articolo, mentre le Regioni a statuto speciale e le province autonome di Trento e di Bolzano provvedono nell'ambito delle competenze previste dallo statuto speciale e dalle relative norme di attuazione.

La disposizione innova la materia della verifica archeologica preventiva, già disciplinata dagli articoli 95 e 96 del decreto legislativo n. 163 del 2006, prevedendo una unica procedura e tempi ridotti

L'articolo 26 (*Verifica preventiva della progettazione*), in linea con quanto disposto dal criterio di delega di cui all'articolo 1, comma 1, lettere rr) della legge 28 gennaio 2016 n. 11, prevede che la stazione appaltante, nei contratti relativi a lavori, verifichi la rispondenza degli elaborati e la loro conformità alla normativa vigente. Si tratta di una attività tecnico amministrativa, istruttoria, controllo che ha luogo prima dell'inizio delle procedure di affidamento e che riguarda tutti i livelli progettuali, a prescindere da chi ne ha curato la progettazione ed è affidabile all'interno o all'esterno della stazione appaltante la cui disciplina di dettaglio è contenuta negli articoli 45, 52, 53 e 54 del d.P.R. n. 207 del 2010 che la norma riassume. Al fine di accertare l'unità progettuale, prima dell'approvazione del progetto e in contraddittorio con il progettista, è verificata la conformità del progetto esecutivo o definitivo rispettivamente, al progetto definitivo o progetto-di fattibilità. Al contraddittorio partecipa anche il progettista autore del progetto posto a base della gara, che si esprime in ordine a tale conformità. Sono, quindi, indicati gli elementi che la verifica deve accertare e i soggetti preposti alla verifica per tipologia di lavori e importi. Si precisa che gli oneri derivanti dall'accertamento della rispondenza agli elaborati progettuali sono ricompresi nelle risorse stanziare per la realizzazione delle opere e si indicano i soggetti che effettuano la verifica. Si dispone, infine, il divieto che lo svolgimento dell'attività di verifica e dell'attività di progettazione sia effettuata da parte dello stesso soggetto.

L'articolo 27 (*Procedure di approvazione dei progetti relativi ai lavori*), prevede che l'approvazione dei progetti da parte delle amministrazioni sia effettuata in conformità alle norme dettate dalla legge 7 agosto 1990, n. 241, alle disposizioni statali e regionali che regolano la materia ed alle disposizioni in materia di Conferenza di servizi. Le stazioni appaltanti hanno facoltà di sottoporre al procedimento di approvazione dei progetti un livello progettuale di maggior dettaglio, al fine di ottenere anche le approvazioni proprie delle precedenti fasi progettuali

eventualmente omesse. Inoltre, in sede di Conferenza dei servizi sul progetto di fattibilità, tutte le amministrazioni e i soggetti invitati, compresi gli enti gestori di servizi pubblici a rete per i quali possono riscontrarsi interferenze con il progetto, sono obbligati a pronunciarsi sulla localizzazione e il tracciato dell'opera. In relazione a tale procedimento di approvazione, si prevede che gli enti gestori delle interferenze già segnalate o prevedibili hanno l'obbligo di verificare e segnalare al soggetto aggiudicatore la sussistenza di interferenze non rilevate, di collaborare con il soggetto aggiudicatore per lo sviluppo del progetto delle opere pertinenti le interferenze rilevate e di dare corso, a spese del soggetto aggiudicatore, alle attività progettuali di propria competenza, la violazione dell'obbligo di collaborazione che sia stata causa di ritardato avvio o anormale andamento dei lavori comporta per l'ente gestore responsabilità patrimoniale per i danni subiti dal soggetto aggiudicatore. E' previsto che il progetto definitivo è corredato dalla indicazione delle interferenze, rilevate dal soggetto aggiudicatore. Infine, si prevede che restino ferme le norme vigenti che stabiliscono gli effetti dell'approvazione dei progetti ai fini urbanistici ed espropriativi.

TITOLO IV

MODALITA' DI AFFIDAMENTO – PRINCIPI COMUNI

Gli articoli da 28 a 34 sanciscono principi comuni in materia di modalità di affidamento. In particolare:

L'articolo 28 (*Contratti misti di appalto*), che recepisce gli articoli 3 della dir. 2014/24/UE e gli artt. 5 e 6 della direttiva 2014/25/UE, prevede che i contratti nei settori ordinari e nei settori speciali, aventi ad oggetto due o più tipi di appalto, sono aggiudicati secondo le disposizioni applicabili al tipo di appalto che caratterizza l'oggetto principale del contratto. Nel caso di contratti misti che consistono in parte in servizi e in parte in altri servizi oppure in parte in servizi e in parte in forniture, l'oggetto principale è determinato in base al valore stimato più elevato tra quelli dei rispettivi servizi o forniture. L'operatore economico che concorre alla procedura di affidamento di un contratto misto deve possedere i requisiti di qualificazione e capacità prescritti dal presente codice per ciascuna prestazione di lavori, servizi, forniture prevista dal contratto.

Nel caso di contratti misti che contengono elementi di appalti di forniture, lavori e servizi e di concessioni, la disposizione prevede che il contratto misto sia aggiudicato in conformità con le disposizioni del presente codice, che disciplinano gli appalti nei settori ordinari, purché il valore stimato della parte del contratto che costituisce un appalto disciplinato da tali disposizioni sia pari o superiore alle soglie di rilevanza comunitaria. Se le stazioni appaltanti scelgono di aggiudicare un appalto unico, il presente decreto si applica, all'appalto misto che ne deriva, a prescindere dal valore

delle parti cui si applicherebbe un diverso regime giuridico e dal regime giuridico cui tali parti sarebbero state altrimenti soggette. La decisione di aggiudicare un unico appalto e di aggiudicare più appalti distinti non può essere adottata allo scopo di escludere l'appalto o gli appalti dall'ambito di applicazione del presente decreto. A un appalto destinato all'esercizio di più attività nei settori speciali si applicano le norme relative alla principale attività cui è destinato. Nel caso degli appalti nei settori speciali per cui è impossibile stabilire a quale attività siano principalmente destinati, le norme applicabili sono determinate come segue:

a) l'appalto è aggiudicato secondo le disposizioni del nuovo codice che disciplinano gli appalti nei settori ordinari se una delle attività cui è destinato l'appalto è disciplinata dalle disposizioni relative all'aggiudicazione degli appalti nei settori ordinari e l'altra dalle disposizioni relative all'aggiudicazione degli appalti nei settori speciali;

b) l'appalto è aggiudicato secondo le disposizioni del nuovo codice che disciplinano gli appalti nei settori speciali se una delle attività cui è destinato l'appalto è disciplinata dalle disposizioni relative all'aggiudicazione degli appalti nei settori speciali e l'altra dalle disposizioni relative all'aggiudicazione delle concessioni;

c) l'appalto è aggiudicato secondo il nuovo codice se una delle attività cui è destinato l'appalto è disciplinata dalle disposizioni relative all'aggiudicazione degli appalti nei settori speciali e l'altra non è soggetta né a tali disposizioni, né a quelle relative all'aggiudicazione degli appalti nei settori ordinari o alle disposizioni relative all'aggiudicazione delle concessioni.

L'articolo 29 (Principi in materia di trasparenza), recepisce gli articoli da 48 a 55 della direttiva 2014/24/UE, da 67 a 75 della direttiva 2014/25/UE nonché dà attuazione all'articolo 1, comma 1, lettere s), dd), ii), eee), della legge delega 28 gennaio 2016, n. 11. Esso detta disposizioni volte a definire i principi in materia di trasparenza che prevedono l'ampliamento di quanto già previsto in materia dal decreto legislativo n. 33 del 2013. L'articolo dispone che tutti gli atti delle amministrazioni aggiudicatrici e degli enti aggiudicatori relativi alla programmazione di lavori, opere, servizi e forniture, nonché alle procedure per l'affidamento di appalti pubblici di servizi, forniture, lavori e opere, di concorsi pubblici di progettazione, di concorsi di idee e di concessioni, compresi quelli tra enti nell'ambito del settore pubblico, nel caso non siano considerati riservati ovvero secretati, debbano essere pubblicati e aggiornati sul profilo del committente, nella sezione Amministrazione trasparente. In tal modo si chiarisce l'inclusione tra gli atti soggetti a pubblicazione di quelli tra enti nell'ambito del settore pubblico, per i quali, non era chiara l'applicabilità del decreto legislativo n. 33 del 2013. Altro elemento di ampliamento rispetto alla disciplina vigente in materia di trasparenza è la previsione dell'obbligo di pubblicazione dei

resoconti della gestione finanziaria dei contratti al termine della loro esecuzione, che recepisce un espresso criterio di delega

Gli atti dovranno essere anche pubblicati sul sito del Ministero delle infrastrutture e dei trasporti e sulla piattaforma digitale istituita presso l'Autorità nazionale anticorruzione, anche tramite i sistemi informatizzati delle sezioni regionali e le piattaforme regionali di *e-procurement* interconnesse tramite cooperazione applicativa. Si prevede, inoltre, che siano altresì pubblicati, nei successivi due giorni, gli elenchi dei concorrenti esclusi dalla procedura e di quelli ammessi e di quest'ultimi la documentazione non considerata riservata, nonché la composizione della commissione giudicatrice e i curricula dei suoi componenti; nella medesima sezione dovranno essere pubblicati, altresì, i resoconti della gestione finanziaria dei contratti al termine della loro esecuzione. Si stabilisce inoltre che le Regioni e le Province autonome di Trento e di Bolzano, nel rispetto dei principi costituzionali, collaborino con gli organi dello Stato alla tutela della trasparenza e della legalità nel settore dei contratti pubblici operando, in particolare, nel rispettivo ambito territoriale a supporto delle stazioni appaltanti nell'attuazione del codice ed al monitoraggio delle fasi di programmazione, affidamento ed esecuzione dei contratti. Infine si prevede che per i contratti e gli investimenti pubblici di competenza regionale o di enti territoriali, le stazioni appaltanti provvedano all'assolvimento degli obblighi informativi e di pubblicità disposti dal presente codice, tramite i sistemi informatizzati regionali. A tal fine, le Regioni e le Province autonome, l'ANAC e gli altri organismi nazionali titolari di banche dati in materia di contratti ed investimenti pubblici, garantiscono l'interscambio delle informazioni e l'interoperabilità, tramite cooperazione applicativa, dei rispettivi sistemi e delle piattaforme telematiche.

L'articolo 30 (Principi per l'aggiudicazione e l'esecuzione di appalti e concessioni), in recepimento dell'articolo 18 e dell'allegato X della direttiva 2014/24, dell'articolo 36 della direttiva 2014/25, degli articoli 3 e 30, paragrafi 2 e 3, della direttiva 2014/23 ed ai sensi del criterio di delega di cui alla lettera *ccc*), individua i principi per l'aggiudicazione e l'esecuzione di appalti e concessioni. In particolare, è previsto che l'affidamento e l'esecuzione di appalti di opere, lavori, servizi, forniture e concessioni debba garantire la qualità delle prestazioni e svolgersi nel rispetto dei principi di economicità, efficacia, tempestività e correttezza, mentre le stazioni appaltanti devono rispettare i principi di libera concorrenza, non discriminazione, trasparenza, proporzionalità, nonché di pubblicità. Il principio di economicità può essere subordinato, nei limiti delle norme vigenti e dal nuovo codice, ai criteri, previsti nel bando, ispirati a esigenze sociali, nonché alla tutela della salute, dell'ambiente, del patrimonio culturale e alla promozione dello sviluppo sostenibile, anche dal punto di vista energetico. Le stazioni appaltanti non devono limitare in alcun modo

artificiosamente la concorrenza allo scopo di favorire o svantaggiare indebitamente taluni operatori economici o, nelle procedure di aggiudicazioni delle concessioni, compresa la stima del valore, taluni lavori, forniture o servizi, mentre gli operatori economici devono rispettare gli obblighi in materia ambientale, sociale e del lavoro stabiliti dalla normativa europea e nazionale, dai contratti collettivi o dalle disposizioni internazionali elencate nell'allegato X. Al personale impiegato nei lavori oggetto di appalti pubblici e concessioni è applicato il contratto collettivo nazionale e territoriale in vigore per il settore e per la zona nella quale si eseguono le prestazioni di lavoro stipulato dalle associazioni dei datori e dei prestatori di lavoro comparativamente più rappresentative sul piano nazionale e quelli il cui ambito di applicazione sia strettamente connesso con l'attività oggetto dell'appalto o della concessione svolta dall'impresa, anche in maniera prevalente.

Sono disciplinati i casi intervento sostitutivo della stazione appaltante per inadempienza contributiva risultante dal DURC per il personale dipendente dell'esecutore o del subappaltatore, impiegato nell'esecuzione del contratto, nonché per ritardo nel pagamento delle retribuzioni dovute a tale personale, secondo quanto già disciplinato dagli articoli 5 e 6 del d.P.R. n. 207 del 2010

I criteri di partecipazione alle gare devono essere tali da non escludere le microimprese, le piccole e le medie imprese.

L'articolo 31 (Ruolo e funzioni del responsabile del procedimento negli appalti e nelle concessioni), in attuazione dei criteri di delega previsti dalle lettere *cc)*, *e)*, *ll)* e *rr)* della legge n. 11 del 2016, detta una nuova disciplina in materia di responsabile del procedimento negli appalti e nelle concessioni, rispetto a quella contenuta nell'articolo 10 del decreto legislativo n. 163 del 2006, definendone il ruolo e le funzioni. Si prevede, in particolare, che le amministrazioni aggiudicatrici, nominano, nel primo atto relativo ad ogni singolo intervento, un responsabile del procedimento, unico per le fasi della programmazione, della progettazione, dell'affidamento, dell'esecuzione, con un atto formale adottato dal soggetto responsabile dell'unità organizzativa. Le stazioni appaltanti, invece, che non sono pubbliche amministrazioni e enti pubblici, individuano, secondo i propri ordinamenti, uno o più soggetti cui affidare i compiti propri del responsabile del procedimento.

Viene stabilito, inoltre, che l'ufficio di responsabile unico del procedimento è obbligatorio e non può essere rifiutato, ponendo in tal modo fine ai dubbi interpretativi sorti in vigenza del decreto legislativo n. 163 del 2006.

Sono poi elencati alcuni compiti del RUP e si rinvia ad atti successivi l'individuazione di dettaglio sui compiti specifici, sui particolari requisiti di professionalità.

E' previsto che il responsabile del procedimento sia un dipendente di ruolo e possieda competenza adeguata in relazione ai compiti per cui è nominato. Per i lavori e i servizi attinenti all'ingegneria e all'architettura deve essere un tecnico. Ove non sia presente tale figura professionale le competenze sono attribuite al responsabile del servizio al quale attiene il lavoro da realizzare.

Di notevole rilevanza è la novità introdotta nel caso di appalti di particolare complessità in relazione all'opera da realizzare ovvero alla specificità della fornitura o del servizio, che richiedano necessariamente valutazioni e competenze altamente specialistiche in quanto si prevede che il responsabile unico del procedimento possa proporre alla stazione appaltante di conferire apposito incarico a supporto dell'intera procedura o di parte di essa, da individuare sin dai primi atti di gara, e da conferire secondo le procedure del codice.

L'affidatario non può avvalersi del subappalto, fatta eccezione per indagini geologiche, geotecniche e sismiche, sondaggi, rilievi, misurazioni e picchettazioni, predisposizione di elaborati specialistici e di dettaglio, con esclusione delle relazioni geologiche, nonché per la sola redazione grafica degli elaborati progettuali. Resta comunque ferma la responsabilità esclusiva del progettista.

Si prevede, inoltre, che la stazione appaltante, allo scopo di migliorare la qualità della progettazione e della programmazione complessiva, possa, nell'ambito della propria autonomia organizzativa e nel rispetto dei limiti previsti dalla vigente normativa, istituire una struttura stabile a supporto dei RUP, anche alle dirette dipendenze del vertice della pubblica amministrazione di riferimento. Con la medesima finalità, nell'ambito della formazione obbligatoria, sono organizzate attività formative specifiche per tutti i dipendenti che hanno i requisiti di inquadramento idonei al conferimento dell'incarico di RUP, anche in materia di metodi e strumenti elettronici specifici quali quelli di modellazione per l'edilizia e le infrastrutture.

Si dispone, quindi, in aderenza a quanto stabilito dalla legge di delega, il divieto, negli appalti pubblici di lavori aggiudicati con la formula del contraente generale, di attribuire i compiti di responsabile unico del procedimento o direttore dei lavori allo stesso contraente generale o soggetto collegato.

Infine, allo scopo di assicurare l'effettivo controllo sull'esecuzione dei contratti, il comma 12 introduce una disciplina nuova nell'ordinamento in materia di controlli del RUP sui luoghi dell'esecuzione del contratto. Sono previsti accessi diretti del RUP, nonché verifiche, anche a sorpresa, sull'effettiva ottemperanza a tutte le misure mitigative e compensative, alle prescrizioni in materia ambientale, paesaggistica, storico-architettonica, archeologica e di tutela della salute umana impartite dagli enti e dagli organismi competenti. Il documento di programmazione, corredato dalla successiva relazione su quanto effettivamente effettuato, costituisce obiettivo strategico nell'ambito del piano della performance organizzativa dei soggetti interessati e conseguentemente se ne tiene

conto in sede di valutazione dell'indennità di risultato.

L'articolo 32 (Fasi delle procedure di affidamento). disciplina le fasi delle procedure analogamente a quanto già previsto dal decreto legislativo n. 163 del 2006 e prevede che le procedure di affidamento dei contratti pubblici abbiano luogo nel rispetto degli atti di programmazione delle stazioni appaltanti previsti dal presente decreto o dalle norme vigenti. Prima dell'avvio delle procedure di affidamento dei contratti pubblici, le stazioni appaltanti, in conformità ai propri ordinamenti, individuano gli elementi essenziali del contratto e i criteri di selezione degli operatori economici, e delle relative offerte, che avviene secondo i criteri previsti dal nuovo codice. Ciascun concorrente non può presentare più di un'offerta che è vincolante per il periodo indicato nel bando o nell'invito. La stazione appaltante può comunque chiedere agli offerenti il differimento di detto termine. La stazione appaltante, previa verifica dell'aggiudicazione provvisoria, provvede all'aggiudicazione definitiva che non equivale ad accettazione dell'offerta. L'aggiudicazione definitiva diventa efficace dopo la verifica del possesso dei prescritti requisiti. Una volta che l'aggiudicazione definitiva è divenuta efficace, è previsto che la stipulazione del contratto di appalto o di concessione abbia luogo entro il termine di sessanta giorni, salvo diverso termine previsto nel bando o nell'invito ad offrire, ovvero l'ipotesi di differimento espressamente concordata con l'aggiudicatario. Se la stipulazione del contratto non avviene nel termine fissato l'aggiudicatario può, mediante atto notificato alla stazione appaltante, sciogliersi da ogni vincolo o recedere dal contratto. All'aggiudicatario non spetta alcun indennizzo, salvo il rimborso delle spese contrattuali documentate. Nel caso di lavori per i quali sia intervenuta la consegna in via di urgenza, l'aggiudicatario ha diritto al rimborso delle spese sostenute per l'esecuzione dei lavori ordinati dal direttore dei lavori. Nel caso di servizi e forniture in via di urgenza, l'aggiudicatario ha diritto al rimborso delle spese sostenute per le prestazioni espletate su ordine del direttore dell'esecuzione. L'esecuzione d'urgenza è ammessa esclusivamente nelle ipotesi di eventi oggettivamente imprevedibili, per ovviare a situazioni di pericolo per persone, animali o cose, ovvero per l'igiene e la salute pubblica, ovvero per il patrimonio storico, artistico, culturale ovvero nei casi in cui la mancata esecuzione immediata della prestazione dedotta nella gara determinerebbe un grave danno all'interesse pubblico che è destinata a soddisfare, ivi compresa la perdita di finanziamenti comunitari. Secondo quanto già stabilito dall'articolo 11 del decreto legislativo n. 163 del 2006, in recepimento della direttiva ricorsi, il contratto non può comunque essere stipulato prima di trentacinque giorni dall'invio dell'ultima delle comunicazioni del provvedimento di aggiudicazione definitiva. Al riguardo, vengono elencati in casi per i quali il termine dilatorio non si applica. Si definiscono, inoltre, le conseguenze a seguito del ricorso avverso l'aggiudicazione definitiva con

contestuale domanda cautelare.

Si prevede, inoltre, che il contratto sia sottoposto alla condizione sospensiva dell'esito positivo dell'eventuale approvazione e degli altri controlli previsti dalle norme proprie delle stazioni appaltanti. L'esecuzione del contratto può avere inizio solo dopo che lo stesso è divenuto efficace, salvo che nei casi di urgenza, in cui la stazione appaltante ne chieda l'esecuzione anticipata. Infine, si prevede che il contratto è stipulato, a pena di nullità, con atto pubblico notarile informatico, ovvero, in modalità elettronica secondo le norme vigenti per ciascuna stazione appaltante, in forma pubblica amministrativa a cura dell'Ufficiale rogante della stazione appaltante o mediante scrittura privata, in caso di procedura negoziata ovvero per gli affidamenti di importo non superiore a 40.000 euro mediante corrispondenza secondo l'uso del commercio consistente in un apposito scambio di lettere. Entro tre mesi dalla data di entrata in vigore del presente codice, con decreto del Ministero dell'economia e delle finanze sono definite le modalità per l'assolvimento in via telematica dell'imposta di bollo ove dovuta ai sensi della vigente normativa.

L'articolo 33 (*Controlli sugli atti delle procedure di affidamento*), prevede che l'aggiudicazione provvisoria è soggetta ad approvazione dell'organo competente secondo l'ordinamento della stazione appaltante, nel rispetto dei termini previsti dai singoli ordinamenti, decorrenti dal ricevimento dell'aggiudicazione provvisoria da parte dell'organo competente. In mancanza, il termine è pari a trenta giorni. Il termine è interrotto dalla richiesta di chiarimenti o documenti, e inizia nuovamente a decorrere da quando i chiarimenti o documenti pervengono all'organo richiedente. Decorso i termini previsti dai singoli ordinamenti o, in mancanza, quello di trenta giorni, l'aggiudicazione provvisoria si intende approvata. Medesima procedura è disposta per l'approvazione del contratto stipulato, che è sottoposta agli eventuali controlli previsti dall'ordinamento della stazione appaltante o dalle norme vigenti.

Infine, si prevede che restano ferme le norme vigenti che contengono controlli sui contratti pubblici al fine di prevenzione di illeciti penali.

L'articolo 34 (*Criteri di sostenibilità energetica e ambientale*), secondo i criteri dettati dall'articolo 1, lettera p), della legge n. 11 del 2016, stabilisce misure volte a garantire il rispetto dei criteri di sostenibilità energetica e ambientale, come previsti dal Piano d'azione per la sostenibilità ambientale di cui al decreto del Ministro dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare 11 aprile 2008, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 107 dell'8 maggio 2008, predisposto in attuazione dei commi 1126 e 1127 dell'articolo 1 della legge 27 dicembre 2006, n. 296. L'articolo in esame nella sostanza riprende la disciplina prevista dall'articolo 68 bis dell'attuale Codice dei

contratti pubblici, come modificato dall'articolo 18 della legge 221/2015 (collegato ambientale). Le stazioni appaltanti, infatti, contribuiscono al conseguimento degli obiettivi attraverso l'inserimento, nella documentazione progettuale e di gara, almeno delle specifiche tecniche e delle clausole contrattuali contenute nei criteri ambientali minimi adottati con decreto del Ministro dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare. Il predetto obbligo si applica per gli affidamenti di qualunque importo, per almeno il 50 per cento del valore a base d'asta relativamente alle categorie di forniture e affidamenti non connesse agli usi finali di energia e oggetto dei criteri ambientali minimi, mentre si applica per l'intero valore delle gare, relativamente alle categorie di appalto con le quali si può conseguire l'efficienza energetica negli usi finali come quelle previste dal decreto del Ministro dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare 23 dicembre 2013 e dal decreto del Ministro dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare 7 marzo 2012. Rispetto alla normativa vigente, coerentemente con gli obiettivi di riduzione dei gas che alterano il clima e relativi all'uso efficiente delle risorse indicati nella comunicazione della Commissione europea "Tabella di marcia verso un'Europa efficiente nell'impiego delle risorse" [COM (2011) 571 definitivo], tra le categorie di appalto con le quali si può conseguire l'efficienza energetica negli usi finali, è inserito anche l'affidamento di servizi di progettazione e lavori per la nuova costruzione, ristrutturazione e manutenzione di edifici e per la gestione dei cantieri della pubblica amministrazione. Infine, è previsto come innovazione, che, con decreto del Ministro dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare, potrà essere previsto altresì l'aumento progressivo della percentuale del 50% del valore a base d'asta relativamente alle categorie di forniture e affidamenti non connesse agli usi finali di energia e oggetto dei criteri ambientali minimi.

PARTE II

CONTRATTI DI APPALTO PER LAVORI SERVIZI E FORNITURE

TITOLO I

RILEVANZA COMUNITARIA E CONTRATTI SOTTO SOGLIA

Gli articoli 35 e 36 contengono disposizioni in materia di rilevanza comunitaria e contratti sottosoglia. In particolare:

L'articolo 35 (Soglie di rilevanza comunitaria e metodo di calcolo del valore stimato di appalto), in attuazione dell'articolo 8, comma 1, della Direttiva 2014/23/UE, degli articoli 4 e 5 della Direttiva 2014/24/UE, nonché degli articoli 15 e 16 della Direttiva 2014/25/UE del Parlamento

europeo e del Consiglio del 26 febbraio 2014 detta la disciplina sulle soglie di rilevanza comunitaria. A tal fine, si prevede che le disposizioni del codice si applicano ai contratti pubblici il cui importo, al netto dell'imposta sul valore aggiunto, è pari o superiore alle seguenti soglie: euro 5.225.000 per gli appalti pubblici di lavori e per le concessioni; euro 135.000 per gli appalti pubblici di forniture, di servizi e per i concorsi pubblici di progettazione aggiudicati dalle amministrazioni aggiudicatrici che sono autorità governative centrali indicate nell'allegato III, con la specifica che se gli appalti pubblici di forniture sono aggiudicati da amministrazioni aggiudicatrici operanti nel settore della difesa, questa soglia si applica solo agli appalti concernenti i prodotti menzionati nell'allegato VIII; euro 209.000 per gli appalti pubblici di forniture, di servizi e per i concorsi pubblici di progettazione aggiudicati da amministrazioni aggiudicatrici sub-centrali; tale soglia si applica anche agli appalti pubblici di forniture aggiudicati dalle autorità governative centrali che operano nel settore della difesa, allorché tali appalti concernono prodotti non menzionati nell'allegato VIII; euro 750.000 per gli appalti di servizi sociali e di altri servizi specifici elencati all'allegato IX. Con riferimento ai contratti pubblici nei settori speciali, la norma individua, altresì, il valore al netto dell'imposta sul valore aggiunto pari o superiore alle seguenti soglie: euro 5.225.000 per gli appalti di lavori; euro 418.000 per gli appalti di forniture, di servizi e per i concorsi pubblici di progettazione; euro 1.000.000 per i contratti di servizi, per i servizi sociali e altri servizi specifici elencati all'allegato IX. Si prevede, infine, la periodica rideterminazione di tutte le soglie di cui sopra mediante provvedimento della Commissione europea, che trova diretta applicazione alla data di entrata in vigore a seguito della pubblicazione nella Gazzetta ufficiale dell'Unione europea.

Il metodo di calcolo del valore stimato delle soglie recepisce l'articolo 5 della direttiva 24/2014/UE e conferma, sostanzialmente, la disciplina previgente, prevedendo l'obbligo di considerare nel valore stimato complessivo tutte le eventuali opzioni o i rinnovi. Vengono poi stabiliti i singoli metodi per il calcolo del valore stimato degli appalti e viene ribadito il divieto di artificioso frazionamento.

L'articolo 36 (Contratti sotto soglia), in attuazione dei criteri di delega contenuti nelle lettere g), ff) e ii), dispone che l'affidamento e l'esecuzione di lavori, servizi e forniture di importo inferiore alla soglia di rilevanza comunitaria avvengano nel rispetto dei principi relativi all'affidamento dei contratti pubblici esclusi nonché nel rispetto del principio di rotazione e in modo da assicurare l'effettiva possibilità di partecipazione delle microimprese, piccole e medie imprese. Salva la possibilità di ricorrere alle procedure ordinarie, le stazioni appaltanti procedono all'affidamento di

lavori, servizi e forniture di importo inferiore alle soglie di rilevanza comunitaria secondo le seguenti modalità:

- a) per affidamenti di importo inferiore a 40.000 euro, mediante affidamento diretto, adeguatamente motivato o per i lavori in amministrazione diretta;
- b) per affidamenti di importo pari o superiore a 40.000 euro e inferiore a 150.000 euro per i lavori o per le forniture e servizi alle soglie di cui all'articolo 36, mediante procedura negoziata previa consultazione, ove esistenti, di almeno tre operatori economici individuati sulla base di indagini di mercato o tramite elenchi di operatori economici, nel rispetto di un criterio di rotazione degli inviti. I lavori possono essere eseguiti anche in amministrazione diretta. L'avviso sui risultati della procedura di affidamento, contiene l'indicazione anche dei soggetti invitati;
- c) per i lavori di importo pari o superiore a 150.000 euro e inferiore a 1.000.000 di euro, mediante procedura negoziata, previa consultazione di almeno cinque operatori economici, ove esistenti, nel rispetto di un criterio di rotazione degli inviti, individuati sulla base di indagini di mercato o tramite elenchi di operatori economici. L'avviso sui risultati della procedura di affidamento, contiene l'indicazione anche dei soggetti invitati;
- d) per i lavori di importo pari o superiore a 1.000.000 di euro mediante ricorso alle procedure ordinarie.

Si dispone, altresì, che per l'affidamento dei lavori pubblici di cui all'articolo 1, comma 2, lettera f), relativi alle opere di urbanizzazione a scomputo di importo inferiore alla soglia comunitaria, si faccia ricorso alla procedura negoziata senza pubblicazione, previa consultazione di almeno cinque operatori economici individuati sulla base di indagini di mercato o tramite elenchi di operatori economici nel rispetto di un criterio di rotazione degli inviti. Nel caso di opere di urbanizzazione primaria di importo inferiore alla soglia di cui rilevanza comunitaria, funzionali all'intervento di trasformazione urbanistica del territorio, si applica l'articolo 16, comma 2-bis, del decreto del Presidente della Repubblica 6 giugno 2001, n. 380.

Le stazioni appaltanti verificano esclusivamente i requisiti di carattere generale mediante consultazione in via informatica presso apposita banca DATI nonché il possesso dei requisiti economici e finanziari e tecnico professionali richiesti nella lettera di invito o nel bando di gara. Nel caso in cui la stazione appaltante abbia fatto ricorso alle procedure negoziate, la verifica dei requisiti ai fini della stipula del contratto avviene esclusivamente sull'aggiudicatario. La stazione appaltante può comunque estendere le verifiche agli altri partecipanti. L'ANAC, con proprie linee guida, stabilisce, inoltre, le modalità di dettaglio per supportare le stazioni appaltanti e migliorare la qualità delle procedure di cui al presente articolo, delle indagini di mercato, nonché per la

formazione e gestione degli elenchi degli operatori economici, nonché dei requisiti di cui all'articolo 85. Fino all'adozione delle linee guida, l'individuazione degli operatori economici avviene mediante indagini di mercato effettuate dalla stazione appaltante mediante avviso pubblicato sul proprio profilo del committente per un periodo non inferiore a quindici giorni, specificando i requisiti minimi richiesti ai soggetti che si intendono invitare a presentare offerta.

TITOLO II

QUALIFICAZIONE DELLE STAZIONI APPALTANTI

Gli articoli da 37 a 43 recano norme in materia di qualificazione delle stazioni appaltanti. In particolare:

L'Articolo 37 (*Aggregazioni e centralizzazione delle committenze*), nel combinato disposto con l'articolo 38 recepisce il criterio di delega di cui all'articolo 1, lettere bb) e dd) in merito alla necessità di ridurre il numero delle stazioni appaltanti e di qualificazione delle stesse sulla base di criteri di qualità, efficienza, professionalizzazione delle stazioni appaltanti. L'articolo prevede infatti una generale riorganizzazione delle funzioni delle stazioni appaltanti e, prevede, in coerenza con il criterio di delega, l'obbligo per i comuni non capoluogo di provincia, di ricorrere a forme di aggregazione o centralizzazione delle committenze, a livello di unioni dei comuni, ove esistenti, o ricorrendo ad altro soggetto aggregatore (comma 4).

Ai fini del perseguimento degli obiettivi di finanza pubblica, la norma non incide sull'assetto complessivo del numero dei soggetti aggregatori che rimangono fissati nel numero massimo di 35, come previsto dal comma 5 dell'articolo 9 del decreto legge 24 aprile 2014, n. 66, convertito, con modificazioni, con legge 23 giugno 2014, n. 89, non abrogato in adozione di quanto previsto dal criterio di delega di cui all'articolo 1 lettera dd) che fa espresso rinvio alla normativa vigente.

I livelli di aggregazione sono poi stabiliti in ragione degli importi degli affidamenti. In particolare le stazioni appaltanti possano procedere direttamente e autonomamente all'acquisizione di forniture e servizi di importo inferiore a 40.000 euro e di lavori di importo inferiore a 150.000 euro, nonché, per qualsiasi importo, attraverso l'effettuazione di ordini a valere su strumenti di acquisto messi a disposizione dalle centrali di committenza. Per effettuare procedure di importo superiore alle soglie indicate al periodo precedente le stazioni appaltanti debbono essere in possesso della necessaria qualificazione. Il ricorso alla centrale di committenza qualificata è poi previsto nel caso in cui, per gli acquisti di forniture e servizi di importo superiore a 40.000 euro e inferiore alla soglia di

rilevanza europea, nonché per gli acquisti di lavori di manutenzione ordinaria di importo superiore a 150.000 euro e inferiore a 1 milione di euro, non vi sia disponibilità di strumenti telematici di negoziazione messi a disposizione dalle centrali di committenza qualificate, secondo la normativa vigente.

Si prevede, inoltre, che con decreto, garantendo la tutela dei diritti delle minoranze linguistiche, sono individuati gli ambiti territoriali di riferimento in applicazione dei principi di sussidiarietà, differenziazione e adeguatezza stabiliti i criteri e le modalità per la costituzione delle centrali di committenza, in forma di aggregazione di comuni non capoluogo.

Sono, altresì, individuati i compiti delle centrali di committenza che, tra l'altro, possono svolgere anche attività di committenza ausiliarie in favore di altre centrali di committenza o per una o più stazioni appaltanti in relazione ai requisiti di qualificazione posseduti.

Al fine di definire un quadro omogeneo di qualificazione e responsabilizzazione delle stazioni appaltanti, è previsto che quando due o più stazioni appaltanti - in possesso, anche cumulativamente, delle necessarie qualificazioni - eseguono congiuntamente appalti e concessioni, restano congiuntamente responsabili dell'adempimento degli obblighi derivanti dal presente codice solo per le parti effettuate congiuntamente. Tuttavia, al fine di mantenere l'unitarietà della procedura, oltre a nominare un proprio responsabile del procedimento, provvedono ad individuare un RUP comune a tutte le stazioni appaltanti.

Si stabilisce poi, in considerazione della necessità di disciplinare anche gli appalti al di fuori del territorio nazionale, in recepimento di quanto stabilito all'articolo che le stazioni appaltanti possono ricorrere ad una centrale di committenza ubicata in altro Stato membro dell'Unione europea conformemente alle disposizioni nazionali dello Stato membro in cui è ubicata la centrale di committenza. Le stazioni appaltanti di diversi Stati membri dell'Unione europea possono aggiudicare un appalto pubblico, concludere un accordo quadro o gestire un sistema dinamico di acquisizione congiuntamente concludendo un accordo, in relazione al quale la disposizione definisce i contenuti.

L'articolo 38 (*Qualificazione delle stazioni appaltanti e centrali di committenza*) prevede, ai sensi del criterio di delega di cui al comma 1, lettera *bb*) della legge n. 11 del 2016, l'istituzione presso l'ANAC, che ne assicura la pubblicità, di un apposito elenco delle stazioni appaltanti qualificate di cui fanno parte anche le centrali di committenza, ferma restando l'anagrafe unica delle stazioni appaltanti di cui all'articolo 33 ter del decreto legge 18 ottobre 2012, n.179 convertito, con modificazioni, dalla legge 17 dicembre 2012, n. 221. La qualificazione è conseguita in rapporto alla tipologia e complessità del contratto e per fasce d'importo. Si dispone che sono iscritte di diritto

nell'elenco di cui al primo periodo, il Ministero delle infrastrutture e dei trasporti ivi compresi i Provveditorati interregionali per le opere pubbliche, CONSIP S.p.a., nonché i soggetti aggregatori regionali di cui all'articolo 9 del decreto legge 24 aprile 2014, n. 66, convertito, con modificazioni, dalla legge 23 giugno 2014, n. 89.

I requisiti tecnico organizzativi, ai fini dell'iscrizione nell'elenco, sono definiti con decreto.

La qualificazione ha ad oggetto il complesso delle attività che caratterizzano il processo di acquisizione di un bene, servizio o lavoro in relazione ai seguenti ambiti: capacità di programmazione e progettazione, capacità di affidamento, capacità di esecuzione e controllo. Al riguardo, la disposizione indica i parametri concernenti i predetti requisiti distinguendo tra requisiti di base e requisiti premianti.

La qualificazione conseguita opera per la durata di cinque anni e può essere rivista a seguito di verifica anche a campione da parte dell'ANAC o su richiesta della stazione appaltante.

L'ANAC stabilisce le modalità attuative del descritto sistema di qualificazione, assegnando alle stazioni appaltanti un termine congruo per porre in essere effettivi processi di riorganizzazione e professionalizzazione al fine di dotarsi dei requisiti necessari alla qualificazione, nonché i casi in cui può essere disposta la qualificazione con riserva, finalizzata a consentire alla stazione appaltante di acquisire la capacità tecnica ed organizzativa richiesta.

Al fine di rendere effettiva la qualificazione sono previste misure sanzionatorie e misure premianti. Sotto il primo profilo si prevede che a decorrere dalla data di entrata in vigore del nuovo sistema di qualificazione delle stazioni appaltanti l'ANAC non rilascia il codice identificativo gara (CIG) alle stazioni appaltanti che procedono all'acquisizione di beni, servizi o lavori non rientranti nella qualificazione conseguita. Sotto il profilo delle misure premianti è previsto che siano attribuite risorse al fondo per la remunerazione del risultato dei dirigenti e dei dipendenti appartenenti alle unità organizzative competenti per i procedimenti di cui al presente codice e che la valutazione positiva della stazione appaltante sia comunicata dall'ANAC all'amministrazione di appartenenza della stazione appaltante perché ne tenga comunque conto ai fini della valutazione della performance organizzativa e gestionale dei dipendenti interessati.

Inoltre, si dispone che presso il Ministero delle infrastrutture e trasporti è attivo il "Servizio contratti pubblici" con compiti di supporto operativo alle stazioni appaltanti per l'applicazione della disciplina di settore, in collaborazione con le Regioni e le Province autonome di Trento e di Bolzano. I compiti e le modalità di funzionamento sono definiti dal Ministero delle infrastrutture e dei trasporti, di concerto con la Conferenza permanente per i rapporti tra lo Stato e le Regioni e le Province autonome di Trento e Bolzano. Si tratta di un servizio già attivo e che il Ministero già offre gratuitamente alle stazioni appaltanti.

Infine, si prevede che una quota parte delle risorse del fondo di cui all'articolo attribuite alla stazione appaltante con il decreto di cui al citato articolo è destinata dall'amministrazione di appartenenza della stazione appaltante premiata al fondo per la remunerazione del risultato dei dirigenti e dei dipendenti appartenenti alle unità organizzative competenti per i procedimenti di cui al presente codice. La valutazione positiva della stazione appaltante viene comunicata dall'ANAC all'amministrazione di appartenenza della stazione appaltante perché ne tenga comunque conto ai fini della valutazione della performance organizzativa e gestionale dei dipendenti interessati.

L'articolo 39 (Attività di committenza ausiliarie), attua l'articolo 37 della direttiva 2014/24/UE e dispone che le attività di committenza ausiliarie possono essere affidate a centrali di committenza. Al di fuori di tali casi, si prevede la facoltà per le stazioni appaltanti di ricorrere, per le attività di committenza ausiliarie, ad esclusione delle attività ivi previste, a prestatori di servizi individuati mediante svolgimento delle procedure di cui al presente codice.

L'articolo 40 (Obbligo di uso dei mezzi di comunicazione elettronici nello svolgimento di procedure di aggiudicazione) in attuazione dei criteri contenuti nelle lettere i) e s) della legge n. 11 del 2016 ed innovando rispetto al decreto legislativo n. 163 del 2006, prevede che, a decorrere, rispettivamente, e dal 18 ottobre 2018, le comunicazioni e gli scambi di informazioni nell'ambito delle procedure di cui al presente codice, siano eseguiti utilizzando mezzi di comunicazione elettronici. Per le centrali di committenza non si usufruisce della possibilità di prevedere una entrata in vigore differita al 18 aprile 2017, come previsto dalla direttiva 2014/24/UE in quanto, per l'Italia, le amministrazioni già sono tenute, in attuazione del Codice dell'amministrazione digitale, all'utilizzo di mezzi di comunicazione elettronici.

L'articolo 41 (Misure di semplificazione delle procedure di gara svolte da centrali di committenza), in attuazione dei criteri contenuti nella lettera cc) della legge n. 11 del 2016 prevede che entro un anno dall'entrata in vigore del codice CONSIP S.p.A., i soggetti aggregatori e le centrali di committenza, al fine di migliorare la qualità degli approvvigionamenti e di ridurre i costi e i tempi di espletamento delle gare, procedano alla revisione degli accordi quadro, delle convenzioni e delle procedure di appalto utilizzabili, promuovendo anche un sistema di reti di committenza, finalizzato ad incrementare il ricorso alle gare e agli affidamenti di tipo telematico, e l'effettiva partecipazione delle micro piccole e medie imprese, comunque nel rispetto delle disposizioni stabilite dal presente codice e dalla normativa dell'Unione europea.

L'articolo 42 (*Conflitto di interesse*), recepisce gli articoli 24 della direttiva 2014/24/UE, 42 della direttiva 2014/25/UE e 35 della direttiva 2014/23/UE in materia di conflitti di interesse, stabilendo che le stazioni appaltanti debbano prevedere misure adeguate per contrastare le frodi e la corruzione nonché individuare, prevenire e risolvere in modo efficace ogni ipotesi di conflitto di interesse nello svolgimento delle procedure di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni, in modo da evitare qualsiasi distorsione della concorrenza e garantire la parità di trattamento di tutti gli operatori economici. L'articolo definisce le situazioni che determinano il conflitto d'interesse, disponendo che quando il personale versa in tali ipotesi sia tenuto ad astenersi dal partecipare alla procedura di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni, pena l'incorrere in responsabilità disciplinare, fatte, comunque, salve le ipotesi di responsabilità amministrativa e penale. Si prevede, infine, che le menzionate disposizioni trovino applicazione anche per la fase di esecuzione dei contratti pubblici. La stazione appaltante procedente vigila affinché i predetti adempimenti siano rispettati. Tali previsioni completano quanto già previsto dalla disciplina nazionale in materia di conflitti di interesse e di lotta alla corruzione.

L'articolo 43 (*Appalti che coinvolgono amministrazioni aggiudicatrici e enti aggiudicatori di Stati membri diversi*) recepisce gli articoli 39 della direttiva 2014/24/UE, 57 della direttiva 2014/25/UE. Si tratta di disciplina innovativa, che prevede che le amministrazioni aggiudicatrici o gli enti aggiudicatori possono ricorrere a centrali di committenza ubicate in un altro Stato membro dell'Unione europea che svolgono la propria attività in conformità alle disposizioni nazionali dello Stato membro in cui è ubicata. Le amministrazioni aggiudicatrici o gli enti aggiudicatori possono aggiudicare un appalto pubblico, concludere un accordo quadro o gestire un sistema dinamico di acquisizione congiuntamente con le amministrazioni aggiudicatrici o gli enti aggiudicatori di diversi Stati membri concludendo un accordo, che determina le responsabilità delle parti e le disposizioni nazionali applicabili, nonché la gestione della procedura di aggiudicazione, la distribuzione dei lavori, delle forniture e dei servizi oggetto dell'appalto e i termini di conclusione dei contratti. L'assegnazione delle responsabilità e il diritto nazionale applicabile sono indicati nei documenti di gara degli appalti pubblici aggiudicati congiuntamente. Specifiche disposizioni, relative alle norme nazionali applicabili, disciplinano il caso in cui una o più amministrazioni aggiudicatrici o uno o più enti aggiudicatori nazionali hanno costituito con amministrazioni aggiudicatrici o enti aggiudicatori di diversi Stati membri un soggetto congiunto con i gruppi europei di cooperazione territoriale di cui al regolamento (CE) n. 1082/2006 del Parlamento europeo e del Consiglio, o con altri soggetti istituiti in base al diritto dell'Unione europea. Per quanto riguarda i tempi di applicazione

dell'accordo di cui sopra, la norma prevede che lo stesso è applicabile per un periodo indeterminato, quando è fissato nell'atto costitutivo del soggetto congiunto ovvero che può essere limitato a un periodo determinato, ad alcuni tipi di appalti o a singoli appalti.

TITOLO III PROCEDURA DI AFFIDAMENTO

CAPO I MODALITA' COMUNI ALLE PROCEDURE DI AFFIDAMENTO

SEZIONE I DISPOSIZIONI COMUNI

Gli articoli da 44 a 53 contengono disposizioni relative alle modalità comuni nelle procedure di affidamento. In particolare:

L'articolo 44 (*Digitalizzazione delle procedure*) in attuazione del criterio di delega di cui all'articolo 1 lettera i) stabilisce che entro un anno dalla data di entrata in vigore del presente codice, sono definite con decreto le modalità di digitalizzazione delle procedure di tutti i contratti pubblici anche attraverso l'interconnessione per interoperabilità dei dati delle pubbliche amministrazioni. La disposizione prevede, altresì, che siano definite le migliori pratiche riguardanti metodologie organizzative e di lavoro, metodologie di programmazione e pianificazione, riferite anche all'individuazione dei dati rilevanti, alla loro raccolta, gestione ed elaborazione, soluzioni informatiche, telematiche e tecnologiche di supporto.

L'articolo 45 (*Operatori economici*), recepisce gli articoli 19 della direttiva 2014/24/UE; 37 della direttiva 2014/25/UE e l'articolo 26 della direttiva 2014/23/UE, indicando i soggetti rientranti nella definizione di operatori economici ammessi a partecipare alle procedure di affidamento dei contratti pubblici. La nozione di operatore economico, secondo quanto precisato nel 14 considerando della direttiva 2014/24/UE è interpretata in senso ampio, in modo da comprendere qualunque persona o ente che offre sul mercato la realizzazione di lavori, la fornitura di prodotti o la prestazione di servizi, a prescindere dalla forma giuridica nel quadro della quale ha scelto di operare.

Tra i soggetti, rientranti nella definizione di operatori economici, sono inserite, le aggregazioni di imprese aderenti al contratto di rete ai sensi dell'art. 3, comma 4-ter, del decreto-legge 10 febbraio 2009, n. 5, convertito, con modificazioni, dalla legge n. 9 aprile 2009, n. 33. Rispetto al precedente Codice, viene introdotta la possibilità, per le stazioni appaltanti, di imporre ai raggruppamenti di operatori economici di assumere una forma giuridica specifica dopo l'aggiudicazione del contratto, nel caso in cui tale trasformazione sia necessaria per la buona esecuzione del contratto. Inoltre, si stabilisce che le stazioni appaltanti possono imporre alle persone giuridiche di indicare, nell'offerta o nella domanda di partecipazione a procedure di aggiudicazione di appalti di servizi e di lavori, nonché di forniture che comportano anche servizi o lavori di posa in opera e di installazione e di concessioni, il nome e le qualifiche professionali delle persone incaricate di fornire la prestazione relativa allo specifico contratto.

La facoltà di richiedere ai raggruppamenti di operatori economici condizioni per l'esecuzione di un appalto o di una concessione diverse da quelle imposte ai singoli partecipanti è ammessa solo se tali richieste sono proporzionate e giustificate da ragioni oggettive.

L'articolo 46 (*Operatori economici per l'affidamento dei servizi di architettura e ingegneria*) riprendendo, in parte, la disciplina contenuta nell'articolo 90 del decreto legislativo n. 163 del 2006, individua i soggetti ammessi a partecipare alle procedure di affidamento dei servizi di architettura e ingegneria, prevedendo che possano partecipare alle procedure in argomento:

- i prestatori di servizi di ingegneria e architettura, come individuati alla lettera a);
- le società di professionisti, come individuate alla lettera b);
- le società di ingegneria, come individuate alla lettera c);
- i prestatori di servizi di ingegneria e architettura di cui alla categoria 12 dell'allegato II A stabiliti in altri Stati membri, costituiti conformemente alla legislazione vigente nei rispettivi Paesi (lett. d);
- i raggruppamenti temporanei costituiti dai soggetti di cui alle categorie sopra descritte;
- i consorzi stabili di società di professionisti e di società di ingegneria, anche in forma mista, formati da non meno di tre consorziati che abbiano operato nei settori dei servizi di ingegneria e architettura.

Fino all'adozione di apposite linee guida, le stazioni appaltanti individuano nel bando o nell'avviso con cui indicano la gara ovvero, per le procedure senza bando, nell'invito, i requisiti di ammissione delle società di cui al comma 1. In tali ipotesi procedono, altresì, all'inoltro del bando o dell'avviso o dell'invito all'ANAC per i controlli di competenza.

L'articolo 47 (*Requisiti per la partecipazione dei consorzi alle gare*) riprendendo quanto già disciplinato dal decreto legislativo n. 163 del 2006, prevede che i requisiti di idoneità tecnica e finanziaria per l'ammissione alle procedure di affidamento delle società di professionisti e di ingegneria debbano essere posseduti e comprovati dagli stessi, salvo che per quelli relativi alla disponibilità delle attrezzature e dei mezzi d'opera, nonché all'organico medio annuo, che sono computati cumulativamente in capo al consorzio ancorché posseduti dalle singole imprese consorziate. Viene quindi mantenuta la facoltà, in capo al consorzio, di decidere in che modo comprovare il possesso dei requisiti, se, cioè, con attribuzioni proprie e dirette del consorzio, oppure tramite quelle dei consorziati. La norma è di immediata applicazione in quanto, a differenza della disciplina contenuta nel decreto legislativo 163 del 2006, che rinviava al regolamento, il possesso e la prova dei requisiti è effettuata con le modalità previste dal codice.

L'articolo 48 (*Raggruppamenti temporanei e consorzi ordinari di operatori economici*) riprende la disciplina di cui all'articolo 37 del decreto legislativo 163 del 2006 e definisce il raggruppamento temporaneo di tipo verticale e di tipo orizzontale per lavori e per i servizi e le forniture.

La disposizione individua, inoltre, i loro casi di ammissibilità, i requisiti e le responsabilità. In particolare si prevede la responsabilità solidale nei confronti della stazione appaltante, nonché nei confronti del subappaltatore e dei fornitori. Sono previste le modalità di qualificazione degli operatori appartenenti al consorzio. Sono poi previsti specifici divieti, tra cui quello di partecipare alla gara in più di un raggruppamento temporaneo o consorzio ordinario di concorrenti, ovvero di partecipare alla gara anche in forma individuale qualora abbia partecipato alla gara medesima in raggruppamento o consorzio ordinario di concorrenti; di associarsi in partecipazione; di modificazione della composizione dei raggruppamenti temporanei e dei consorzi ordinari di concorrenti rispetto a quella risultante dall'impegno presentato in sede di offerta. L'inosservanza dei su elencati divieti comporta l'annullamento dell'aggiudicazione o la nullità del contratto, nonché l'esclusione dei concorrenti riuniti in raggruppamento o consorzio ordinario di concorrenti.

In caso di procedure ristrette o negoziate, ovvero di dialogo competitivo, l'operatore economico invitato individualmente, o il candidato ammesso individualmente nella procedura di dialogo competitivo, ha la facoltà di presentare offerta o di trattare per sé o quale mandatario di operatori riuniti. Ai fini della costituzione del raggruppamento temporaneo, gli operatori economici devono conferire, con unico atto, mandato collettivo speciale con rappresentanza al mandatario. Il mandato deve risultare da scrittura privata autenticata ed è gratuito e irrevocabile e la sua revoca per giusta causa non ha effetto nei confronti della stazione appaltante. In caso di inadempimento dell'impresa mandataria, è ammessa, con il consenso delle parti, la revoca del mandato collettivo speciale al fine

di consentire alla stazione appaltante il pagamento diretto nei confronti delle altre imprese del raggruppamento.

Al mandatario spetta la rappresentanza esclusiva, anche processuale, dei mandanti nei confronti della stazione appaltante fino alla estinzione di ogni rapporto, anche se la stazione appaltante può far valere direttamente le responsabilità facenti capo ai mandanti. Il rapporto di mandato non determina di per sé organizzazione o associazione degli operatori economici riuniti, ognuno dei quali conserva la propria autonomia ai fini della gestione, degli adempimenti fiscali e degli oneri sociali. L'articolo, inoltre, dispone che in caso di fallimento, liquidazione coatta amministrativa, amministrazione controllata, amministrazione straordinaria, concordato preventivo ovvero procedura di insolvenza concorsuale o di liquidazione del mandatario ovvero, qualora si tratti di imprenditore individuale, in caso di morte, interdizione, inabilitazione o fallimento del medesimo ovvero nei casi previsti dalla normativa antimafia, la stazione appaltante può proseguire il rapporto di appalto con altro operatore economico che sia costituito mandatario nei modi previsti dal presente codice purché abbia i requisiti di qualificazione adeguati ai lavori o servizi o forniture ancora da eseguire; non sussistendo tali condizioni la stazione appaltante può recedere dall'appalto. Nei medesimi predetti casi che riguardino, uno dei mandanti, il mandatario, ove non indichi altro operatore economico subentrante che sia in possesso dei prescritti requisiti di idoneità, è tenuto alla esecuzione, direttamente o a mezzo degli altri mandanti, purché questi abbiano i requisiti di qualificazione adeguati ai lavori o servizi o forniture ancora da eseguire.

Si prevede, infine, il recesso di una o più imprese raggruppate esclusivamente per esigenze organizzative del raggruppamento e sempre che le imprese rimanenti abbiano i requisiti di qualificazione adeguati ai lavori o servizi o forniture ancora da eseguire. In ogni caso tale la modifica soggettiva non è ammessa se finalizzata ad eludere la mancanza di un requisito di partecipazione alla gara.

L'articolo 49 (*Condizioni relative all'AAP e ad altri accordi internazionali*), chiarisce, rispetto alla formulazione contenuta nell'articolo 47 del previgente codice, il principio della parificazione delle condizioni di accesso degli operatori economici dei paesi firmatari degli accordi internazionali, vincolanti per l'Unione in materia di appalti di lavori, forniture e servizi. Tale principio è contenuto nell'articolo 25 della direttiva 2014/24/UE. Il vecchio articolo 47, invece, si riferisce, ai fini della parificazione, al solo allegato 4 dell'accordo che istituisce l'Organizzazione mondiale del commercio e agli eventuali accordi bilaterali che consentono la partecipazione ad appalti pubblici a condizioni di reciprocità. Inoltre, si osserva che mentre l'articolo 47 ha ad oggetto

la qualificazione degli operatori economici, la disposizione in esame prende in considerazione l'intera disciplina in materia di lavori, servizi e forniture.

L'articolo 50 (Clausole sociali del bando di gara e degli avvisi) prevede, in attuazione dei criteri di delega di cui alle lettere *ddd)*, *fff)*, *ggg)* e *iii)*, della legge n. 11 del 2016, che i bandi di gara, gli avvisi e gli inviti disciplinati dal nuovo codice possano prevedere clausole sociali compatibilmente con il diritto dell'Unione europea e con i principi di parità di trattamento, non discriminazione, trasparenza, proporzionalità. Per gli affidamenti dei contratti di concessione e di appalto, di lavori e servizi diversi da quelli aventi natura intellettuale, con particolare riguardo a quelli ad alta intensità di manodopera (nei quali, cioè, il costo della manodopera è pari almeno al 50 per cento dell'importo totale del contratto), i bandi di gara, gli avvisi e gli inviti prevedono specifiche "clausole sociali" volte a promuovere la stabilità occupazionale del personale impiegato e la salvaguardia delle professionalità, prendendo a riferimento, per ciascun comparto merceologico o di attività, il contratto collettivo nazionale di lavoro che presenta le migliori condizioni per i lavoratori stipulati dalle associazioni dei datori e dei prestatori di lavoro comparativamente più rappresentative sul piano nazionale, e quelli il cui ambito di applicazione sia strettamente connesso con l'attività oggetto dell'appalto o della concessione svolta dall'impresa, anche in maniera prevalente. Le stazioni appaltanti indicano, pertanto, nel bando di gara, nell'avviso o nell'invito, i criteri premiali che intendono applicare alla valutazione dell'offerta, agli operatori economici che, in caso di aggiudicazione, si impegnino, per l'esecuzione dell'appalto, a utilizzare anche in parte manodopera o personale a livello locale, nel rispetto del diritto dell'Unione europea, ovvero, in via prioritaria gli addetti già impiegati nel medesimo appalto. Le stazioni appaltanti che prevedono condizioni sociali possono darne comunicazione all'ANAC, che si pronuncia entro trenta giorni sulla compatibilità di dette clausole con il diritto dell'Unione europea. Decorso tale termine, il bando può essere pubblicato e gli inviti possono essere spediti.

L'articolo 51 (Suddivisione in lotti), che recepisce l'articolo 46 della dir. 2014/24/UE e l'articolo 65 della direttiva 2014/25/UE e attua il criterio di delega di cui alle lettere *dd)* e *ccc)* della legge n. 11 del 2016, prevede, come regola generale, al fine di favorire l'accesso delle microimprese, piccole e medie imprese, l'obbligo di suddividere degli appalti in lotti funzionali, la mancata suddivisione dell'appalto in lotti nel bando di gara o nella lettera di invito e nella relazione unica. Tuttavia, al fine di evitare che la suddivisione in lotti sia effettuata allo scopo di eludere le prescrizioni del codice, viene espressamente previsto il divieto di artificioso frazionamento o di artificiosa aggregazione. E' previsto che le stazioni appaltanti indichino, altresì, nel bando di gara o

nella lettera di invito, se le offerte possono essere presentate per uno, per più o per l'insieme dei lotti. Inoltre, possono limitare il numero di lotti che possono essere aggiudicati a un solo offerente, a condizione che il numero massimo di lotti per offerente sia indicato nel bando di gara o nell'invito a confermare interesse, a presentare offerte o a negoziare. Nei medesimi documenti di gara indicano, altresì, le regole o i criteri oggettivi e non discriminatori che intendono applicare per determinare quali lotti saranno aggiudicati qualora l'applicazione dei criteri di aggiudicazione comporti l'aggiudicazione ad un solo offerente di un numero di lotti superiore al numero massimo. Infine, viene riconosciuta alle stazioni appaltanti la facoltà di aggiudicare appalti che associano alcuni o tutti i lotti al medesimo offerente, qualora abbiano specificato, nel bando di gara o nell'invito a confermare interesse, che si riservano tale possibilità e indichino i lotti o gruppi di lotti che possono essere associati, nonché le modalità mediante cui effettuare la valutazione comparativa tra le offerte sui singoli lotti e le offerte sulle associazioni di lotti.

L'articolo 52 (Regole applicabili alle comunicazioni), che recepisce gli articoli 22 della direttiva 2014/24/UE, l'articolo 40 della direttiva 2014/25/UE e gli articoli 29, 33 e 34 della direttiva 2014/23/UE e attua il criterio di delega di cui alla lettera c) della legge n. 11 del 2016, introduce - quale disposizione innovativa e strumento di semplificazione e accelerazione delle procedure - l'obbligo, nei settori ordinari e speciali, di eseguire tutte le comunicazioni e gli scambi di informazioni previsti dal presente codice utilizzando mezzi di comunicazione elettronici. Gli strumenti da utilizzare per comunicare per via elettronica, devono avere carattere non discriminatorio, devono essere comunemente disponibili e non devono limitare l'accesso agli operatori economici alla procedura di aggiudicazione. Precisa inoltre alcuni casi in cui si può derogare all'obbligo di comunicazione elettronica quali ad esempio, la natura specialistica dell'appalto o in conseguenza a una violazione della sicurezza dei mezzi di comunicazione elettronici ovvero per la protezione di informazioni di natura particolarmente sensibile ovvero ancora quando i documenti di gara richiedono la presentazione di un modello fisico o in scala ridotta che non può essere trasmesso per mezzo di strumenti elettronici, le stazioni appaltanti non sono obbligate a richiedere mezzi di comunicazione elettronica nella procedura di presentazione dell'offerta. In ogni caso, la necessità di ricorrere a mezzi di comunicazione diversi da quelli elettronici deve essere motivata dalla stazione appaltante nella relazione unica.

Sono poi previsti casi in cui può essere utilizzata la comunicazione orale, che viene ammessa esclusivamente con riguardo a comunicazioni diverse da quelle relative agli elementi essenziali della procedura di appalto e purché il contenuto della comunicazione sia sufficientemente documentato. In tutte le comunicazioni e l'archiviazione di informazioni, le stazioni appaltanti

garantiscono l'integrità dei dati e la riservatezza delle offerte e delle domande di partecipazione. Al fine di garantire l'accesso a tutti i documenti le stazioni appaltanti, quando richiedono l'uso di strumenti e dispositivi che in genere non sono disponibili, offrono modalità alternative di accesso. Sono, quindi, fissati i requisiti e le regole concernenti gli strumenti e i dispositivi di trasmissione e di ricezione elettronica delle offerte e di ricezione elettronica delle domande di partecipazione. Per le concessioni, fatti salvi i casi in cui l'uso dei mezzi elettronici è obbligatorio, le stazioni appaltanti possono scegliere uno o più dei seguenti mezzi di comunicazione: mezzi elettronici; posta; consegna a mano comprovata da un avviso di ricevimento; comunicazione orale, per comunicazioni diverse da quelle aventi ad oggetto gli elementi essenziali di una procedura di aggiudicazione. In tali casi, il mezzo di comunicazione scelto deve essere comunemente disponibile e non discriminatorio e non deve limitare l'accesso degli operatori economici alla procedura di aggiudicazione della concessione. Gli strumenti e i dispositivi da utilizzare per comunicare per via elettronica, nonché le relative caratteristiche tecniche, devono essere interoperabili con i prodotti della tecnologia dell'informazione e della comunicazione comunemente in uso. Si stabilisce, infine, che in tutte le comunicazioni, gli scambi e l'archiviazione di informazioni, le stazioni appaltanti agiscono in modo da salvaguardare l'integrità dei dati e la riservatezza delle domande di partecipazione e delle offerte. Esse esaminano il contenuto delle domande di partecipazione e delle offerte solo dopo la scadenza del termine previsto per la loro presentazione.

L'articolo 53 (Accesso agli atti e riservatezza) recepisce gli articoli 21 della direttiva 2014/24/UE, 39 della direttiva 2014/25/UE, 28 della direttiva 2014/23/UE. Con riferimento al diritto di accesso agli atti delle procedure di affidamento e di esecuzione dei contratti pubblici si rimanda, facendo salvo quanto previsto nel presente codice, alla legge n. 241/1990, specificando che il diritto di accesso agli atti del processo di asta elettronica può essere esercitato mediante l'interrogazione delle registrazioni di sistema informatico che contengono la documentazione in formato elettronico dei detti atti ovvero tramite l'invio ovvero la messa a disposizione di copia autentica degli atti.

Fatta salva la disciplina prevista dal presente decreto per gli appalti secretati o la cui esecuzione richiede speciali misure di sicurezza, si prevede che il diritto di accesso al fine di tutelare la regolarità della procedura, sia differito in specifici casi descritti e, al fine di assicurare la par condicio, si dispone che, fino alla scadenza dei termini gli stessi non possano essere comunicati a terzi o resi in qualsiasi altro modo noti. (nelle procedure aperte, in relazione all'elenco dei soggetti che hanno presentato offerte, fino alla scadenza del termine per la presentazione delle medesime; nelle procedure ristrette e negoziate e nelle gare informali, in relazione all'elenco dei soggetti che

hanno fatto richiesta di invito o che hanno manifestato il loro interesse, e in relazione all'elenco dei soggetti che sono stati invitati a presentare offerte e all'elenco dei soggetti che hanno presentato offerte, fino alla scadenza del termine per la presentazione delle offerte medesime; ai soggetti la cui richiesta di invito sia stata respinta, è consentito l'accesso all'elenco dei soggetti che hanno fatto richiesta di invito o che hanno manifestato il loro interesse, dopo la comunicazione ufficiale, da parte delle stazioni appaltanti, dei nominativi dei candidati da invitare; in relazione alle offerte, fino all'aggiudicazione definitiva; in relazione al procedimento di verifica della anomalia dell'offerta, fino all'aggiudicazione definitiva). E' esplicitato, rispetto alla disciplina del 2006 che l'inosservanza di tali disposizioni per i pubblici ufficiali o per gli incaricati di pubblici servizi rileva ai fini del reato di rivelazione ed utilizzazione di segreti di ufficio di cui dell'articolo 326 del codice penale.

Fatta salva la disciplina prevista dal presente decreto per gli appalti secretati o la cui esecuzione richiede speciali misure di sicurezza, si prevede, altresì, che sono esclusi il diritto di accesso ed ogni forma di divulgazione inerenti le informazioni fornite nell'ambito dell'offerta o a giustificazione della medesima che costituiscano, secondo motivata e comprovata dichiarazione dell'offerente, segreti tecnici o commerciali (per tale ipotesi, si prevede, comunque, che sia consentito l'accesso al concorrente ai fini della difesa in giudizio dei propri interessi in relazione alla procedura di affidamento del contratto); i pareri legali acquisiti per la soluzione di liti relative ai contratti pubblici; le relazioni riservate del direttore dei lavori e dell'organo di collaudo sulle domande e sulle riserve del soggetto esecutore del contratto; le soluzioni tecniche ed i programmi per elaboratore utilizzati dalla stazione appaltante o dal gestore del sistema informatico per le aste elettroniche, ove coperti da privativa intellettuale. Rispetto al precedente Codice, viene inserita inoltre la disposizione che consente alle amministrazioni aggiudicatrici e agli enti aggiudicatori di imporre agli operatori economici condizioni intese a proteggere il carattere di riservatezza delle informazioni rese disponibili durante tutta la procedura di appalto.

SEZIONE II

TECNICHE E STRUMENTI PER GLI APPALTI ELETTRONICI E AGGREGATI

Gli articoli da 54 a 58 recano norme in materia di utilizzo di tecniche e strumenti per gli appalti elettronici aggregati. In particolare:

L'articolo 54 (Accordi quadro), recepisce gli articoli 33 della direttiva 2014/24/UE e 51 della direttiva 2014/25/UE. Con esso si dà attuazione inoltre attuazione alla lettera cc) della legge n. 11 del 2016. In coerenza con quanto già stabilito all'articolo 59 del previgente codice, l'articolo

stabilisce che le stazioni appaltanti possano concludere accordi quadro che, per gli appalti nei settori ordinari, non può superare i quattro anni e gli otto anni, per gli appalti nei i settori speciali, salvo in casi eccezionali, debitamente motivati, in relazione in particolare all'oggetto dell'accordo quadro.

Nei settori ordinari, gli appalti basati su un accordo quadro sono aggiudicati secondo le seguenti procedure applicabili solo tra le amministrazioni aggiudicatrici, individuate nell'avviso di indizione di gara o nell'invito a confermare interesse, e gli operatori economici parti dell'accordo quadro concluso. Gli appalti basati su un accordo quadro non comportano in nessun caso modifiche sostanziali alle condizioni fissate nell'accordo quadro. Nell'ambito di un accordo quadro concluso con un solo operatore economico, gli appalti sono aggiudicati entro i limiti delle condizioni fissate nell'accordo quadro stesso. L'amministrazione aggiudicatrice può consultare per iscritto l'operatore economico parte dell'accordo quadro, chiedendogli di completare, se necessario, la sua offerta. L'accordo quadro concluso con più operatori economici è eseguito secondo una delle seguenti modalità:

- secondo i termini e le condizioni dell'accordo quadro, senza riaprire il confronto competitivo, se l'accordo quadro contiene tutti i termini che disciplinano la prestazione dei lavori, dei servizi e delle forniture, nonché le condizioni oggettive per determinare quale degli operatori economici parti dell'accordo quadro effettuerà la prestazione. Tali condizioni sono indicate nei documenti di gara per l'accordo quadro. L'individuazione dell'operatore economico parte dell'accordo quadro che effettuerà la prestazione avviene sulla base di decisione motivata in relazione alle specifiche esigenze dell'amministrazione;

- se l'accordo quadro contiene tutti i termini che disciplinano la prestazione dei lavori, dei servizi e delle forniture, in parte senza la riapertura del confronto competitivo e, in parte, con la riapertura del confronto competitivo tra gli operatori economici parti dell'accordo quadro, qualora tale possibilità sia stata stabilita dall'amministrazione aggiudicatrice nei documenti di gara per l'accordo quadro (tale disposizione si applica anche a ogni lotto di un accordo quadro per il quale tutti i termini che disciplinano la prestazione dei lavori, dei servizi e delle forniture in questione, sono definiti nell'accordo quadro, anche se sono stati stabiliti tutti i termini che disciplinano la prestazione dei lavori, dei servizi e delle forniture per altri lotti). La scelta se alcuni specifici lavori, forniture o servizi debbano essere acquisiti a seguito della riapertura del confronto competitivo o direttamente alle condizioni di cui all'accordo quadro avviene in base a criteri oggettivi, che sono indicati nei documenti di gara per l'accordo quadro. Tali documenti di gara precisano anche quali condizioni possono essere soggette alla riapertura del confronto competitivo;

- riaprendo il confronto competitivo tra gli operatori economici parti dell'accordo quadro, se l'accordo quadro non contiene tutti i termini che disciplinano la prestazione dei lavori, dei servizi e

delle forniture.

Sono, quindi, indicate le condizioni e la procedura sulle quali si basano i confronti competitivi.

Si prevede, infine, che nei settori speciali, gli appalti basati su un accordo quadro sono aggiudicati in base a regole e criteri oggettivi che possono prevedere la riapertura del confronto competitivo tra gli operatori economici parti dell'accordo quadro concluso. Tali regole e criteri sono indicati nei documenti di gara per l'accordo quadro e garantiscono parità di trattamento tra gli operatori economici parti dell'accordo. Ove sia prevista la riapertura del confronto competitivo, si dispone che l'ente aggiudicatore fissi un termine sufficiente per consentire di presentare offerte relative a ciascun appalto specifico e aggiudichi ciascun appalto all'offerente che ha presentato la migliore offerta in base ai criteri di aggiudicazione stabiliti nel capitolato d'onere dell'accordo quadro. L'ente aggiudicatore non può ricorrere agli accordi quadro in modo da eludere l'applicazione del presente codice o in modo da ostacolare, limitare o distorcere la concorrenza.

L'articolo 55 (*Sistemi dinamici di acquisizione*), che recepisce gli articoli 34 della direttiva 2014/24/UE; 52 della direttiva 2014/25/UE, in analogia a quanto previsto dall'articolo 60 del d.lgs. 163 del 2006, prevede che per gli acquisti di uso corrente, le cui caratteristiche soddisfano le esigenze delle stazioni appaltanti, è possibile avvalersi di un sistema dinamico di acquisizione. Tale sistema è un processo interamente elettronico ed è aperto per tutto il periodo di validità a qualsiasi operatore economico che soddisfi i criteri di selezione. Il bando deve precisare che l'avviso di indizione di gara deve precisa che si tratta di un sistema dinamico di acquisizione. Può essere diviso in categorie definite di prodotti, lavori o servizi sulla base delle caratteristiche dell'appalto da eseguire. Tali caratteristiche possono comprendere un riferimento al quantitativo massimo ammissibile degli appalti specifici successivi o a un'area geografica specifica in cui gli appalti saranno eseguiti.

La norma prevede, poi, che per l'aggiudicazione nell'ambito di un sistema dinamico di acquisizione le stazioni appaltanti debbano seguire le norme previste per la procedura ristretta e che tutti i candidati che soddisfano i criteri di selezione debbano essere ammessi al sistema e precisa che le stazioni appaltanti che hanno diviso il sistema in categorie di prodotti, lavori o servizi, sono tenute a precisare i criteri di selezioni applicabili per ciascuna categoria.

La norma individua la procedura e i termini minimi per la ricezione delle domande di partecipazione e per la ricezione delle offerte sia nei settori ordinari che nei settori speciali. In particolare si prevede che tutte le comunicazioni siano effettuate esclusivamente con mezzi elettronici e che le stazioni appaltanti nei documenti di gara precisano almenò la natura e la quantità stimata degli acquisti previsti, nonché tutte le informazioni necessarie, ivi comprese le modalità di

funzionamento del sistema, il dispositivo elettronico utilizzato, le modalità e le specifiche tecniche di collegamento. Inoltre, si prevede che le stazioni appaltanti indichino un'eventuale divisione in categorie di prodotti, lavori o servizi e le caratteristiche che definiscono le categorie e offrono accesso libero, diretto e completo, ai documenti di gara secondo quanto previsto nel presente codice e, infine, che tutti gli operatori economici, per il periodo di validità del sistema dinamico di acquisizione, la possibilità di chiedere di essere ammessi al sistema alle condizioni previste dal medesimo articolo.

Le stazioni appaltanti valutano le domande in base ai criteri di selezione entro dieci giorni lavorativi dal loro ricevimento. Il termine può essere prorogato in singoli casi motivati. Le stazioni appaltanti comunicano al più presto all'operatore economico interessato se è stato ammesso o meno al sistema dinamico di acquisizione. Prevede, altresì, che le stazioni appaltanti invitino tutti i partecipanti ammessi a presentare un'offerta per ogni specifico appalto nell'ambito del sistema dinamico di acquisizione.

Le stazioni appaltanti aggiudicano l'appalto: a) nei settori ordinari, all'offerente che ha presentato la migliore offerta sulla base dei criteri di aggiudicazione enunciati nel bando di gara per l'istituzione del sistema dinamico di acquisizione o, se un avviso di preinformazione è utilizzato come mezzo di indizione di una gara, nell'invito a confermare interesse; b) nei settori speciali, all'offerente che ha presentato la migliore offerta sulla base dei criteri di aggiudicazione enunciati nel bando di gara per l'istituzione del sistema dinamico di acquisizione, nell'invito a confermare interesse, o, quando come mezzo di indizione di gara sia stato usato un avviso sull'esistenza di un sistema di qualificazione, nell'invito a presentare un'offerta. La norma introduce inoltre disposizioni specifiche per i settori ordinari e per i settori speciali. Prevede, altresì, che le stazioni appaltanti debbano indicare nell'avviso di indizione di gara il periodo di validità del sistema dinamico di acquisizione e informare la Commissione di qualsiasi variazione di tale periodo di validità, precisando che non possono essere posti a carico degli operatori economici interessati o partecipanti al sistema dinamico di acquisizione i contributi di carattere amministrativo prima o nel corso del periodo di validità del sistema dinamico di acquisizione. Infine, la norma stabilisce che il Ministero dell'economia e delle finanze, anche avvalendosi di CONSIP S.p.a., possa provvedere alla realizzazione e gestione di un sistema dinamico di acquisizione per conto delle stazioni appaltanti, predisponendo gli strumenti organizzativi ed amministrativi, elettronici e telematici e curando l'esecuzione di tutti i servizi informatici, telematici e di consulenza necessari.

L'articolo 56 (Aste elettroniche), che recepisce gli articoli 35 della direttiva 2014/24/UE, 53 della direttiva 2014/25/UE, disciplina l'utilizzo dell'asta elettronica individuando in quali specifici casi

sia ammesso. Il ricorso all'asta elettronica è espressamente escluso per gli appalti di servizi e di lavori aventi ad oggetto prestazioni intellettuali, come la progettazione di lavori, che non possono essere classificati in base ad un trattamento automatico.

Si stabilisce che nelle procedure aperte, ristrette o competitive con negoziazione o nelle procedure negoziate precedute da un'indizione di gara, le stazioni appaltanti possono stabilire che l'aggiudicazione di un appalto sia preceduta da un'asta elettronica quando il contenuto dei documenti di gara, in particolare le specifiche tecniche, possa essere fissato in maniera precisa.

L'asta elettronica è aggiudicata in base a uno dei seguenti elementi contenuti nell'offerta: esclusivamente i prezzi quando l'appalto viene aggiudicato sulla sola base del prezzo; il prezzo e/o i nuovi valori degli elementi dell'offerta indicati nei documenti di gara, quando l'appalto è aggiudicato sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo o costo/efficacia. Il ricorso ad un'asta elettronica è indicato nel bando di gara o nell'invito a confermare l'interesse, nonché, per i settori speciali, nell'invito a presentare offerte quando per l'indizione di gara si usa un avviso sull'esistenza di un sistema di qualificazione. La disposizione individua, inoltre, le informazioni essenziali che devono essere contenute nei documenti di gara, le condizioni di ammissibilità di un'offerta nei settori ordinari e in quelli speciali e i casi in cui le offerte sono considerate irregolari, inaccettabili e inadeguate. Il procedimento prevede che tutti gli offerenti che hanno presentato offerte ammissibili siano invitati simultaneamente, per via elettronica, a partecipare all'asta utilizzando, a decorrere dalla data e dall'ora previste, le modalità di connessione conformi alle istruzioni contenute nell'invito. L'asta elettronica, che può svolgersi in più fasi successive, non ha inizio prima di due giorni lavorativi successivi alla data di invio degli inviti. L'invito, che è corredato del risultato della valutazione completa dell'offerta, precisa altresì la formula matematica che determinerà, durante l'asta elettronica, le riclassificazioni automatiche in funzione dei nuovi prezzi e/o dei nuovi valori presentati. Salvo il caso in cui l'offerta economicamente più vantaggiosa sia individuata sulla base del solo prezzo, tale formula integra la ponderazione di tutti i criteri stabiliti per determinare l'offerta economicamente più vantaggiosa, come indicata nel bando di gara o in altri documenti di gara. A tal fine, le eventuali forcelle devono essere precedentemente espresse con un valore determinato e, qualora siano autorizzate varianti, per ciascuna variante deve essere fornita una formula separata. La norma, inoltre, stabilisce quali informazioni devono essere fornite a tutti gli offerenti nel corso di ogni fase dell'asta elettronica, prevedendo che tali informazioni devono riguardare almeno quelle che consentono loro di conoscere in ogni momento la rispettiva classificazione. Le stazioni appaltanti non possono in nessun caso rendere nota l'identità degli offerenti durante lo svolgimento delle fasi dell'asta elettronica. L'asta è dichiarata conclusa alla data e all'ora preventivamente indicate; quando non si ricevono più nuovi prezzi o nuovi valori che

rispondono alle esigenze degli scarti minimi, a condizione che sia stato preventivamente indicato il termine da rispettare a partire dalla ricezione dell'ultima presentazione prima di dichiarare conclusa l'asta elettronica; quando il numero di fasi dell'asta preventivamente indicato è stato raggiunto, Rispetto all'articolo 85 del decreto legislativo 163 del 2006, sono previste più modalità secondo le quali le stazioni appaltanti possono dichiarare conclusa l'asta elettronica, anche in combinazione fra loro.

L'articolo 57 (Cataloghi elettronici), che recepisce gli articoli 36 della direttiva 2014/24/UE e 54 della direttiva 2014/25/UE, introduce la previsione secondo la quale, nel caso in cui sia richiesto l'uso di mezzi di comunicazione elettronici, le stazioni appaltanti possono chiedere che le offerte siano presentate sotto forma di catalogo elettronico o che includano un catalogo elettronico. Le offerte presentate sotto forma di catalogo elettronico possono essere corredate di altri documenti, a completamento dell'offerta. I cataloghi elettronici, predisposti dai candidati o dagli offerenti per la partecipazione a una determinata procedura di appalto in conformità alle specifiche tecniche e al formato stabiliti dalle stazioni appaltanti, devono soddisfare i requisiti previsti per gli strumenti di comunicazione elettronica, nonché gli eventuali requisiti supplementari stabiliti dalle stazioni appaltanti in conformità alle regole generali stabilite per le comunicazioni dall'articolo del presente decreto. Sono poi stabiliti puntuali obblighi di indicazione a carico delle stazioni appaltanti quando la presentazione delle offerte sotto forma di cataloghi elettronici è accettata o richiesta. Quando un accordo quadro è concluso con più operatori economici dopo la presentazione delle offerte sotto forma di cataloghi elettronici, le stazioni appaltanti possono prevedere che la riapertura del confronto competitivo per i contratti specifici avvenga sulla base di cataloghi aggiornati. Si disciplina, inoltre, il procedimento da seguire in caso di riapertura del confronto competitivo e si prevede che le stazioni appaltanti possono aggiudicare appalti basati su un sistema dinamico di acquisizione richiedendo che le offerte per un appalto specifico siano presentate sotto forma di catalogo elettronico. Si introducono, da ultimo, particolari indicazioni riguardanti l'aggiudicazione di appalti basati su un sistema dinamico di acquisizione.

L'articolo 58 (Procedure svolte attraverso piattaforme telematiche di negoziazione) rappresenta una novità assoluta rispetto alla disciplina previgente in quanto prevede, coerentemente, che le stazioni appaltanti ricorrano a procedure di gara interamente gestite con sistemi telematici. Ciò assicura uno snellimento e una accelerazione delle procedure. L'utilizzo dei sistemi telematici non deve comunque alterare la parità di accesso agli operatori o impedire, limitare o distorcere la concorrenza o comunque modificare l'oggetto dell'appalto, come definito dai documenti di gara. E'

data facoltà alle stazioni appaltanti di stabilire che l'aggiudicazione di una procedura interamente gestita con sistemi telematici avvenga con la presentazione di un'unica offerta, ovvero attraverso un'asta elettronica, alle condizioni e secondo le relative modalità. La disposizione individua, inoltre, concrete modalità operative, prevedendo in particolare, che ai fini del controllo sul possesso dei requisiti di capacità economico-finanziaria e tecnico-professionale, il dispositivo elettronico delle stazioni appaltanti provvede, mediante un meccanismo casuale automatico, ad effettuare un sorteggio di cui viene data immediata evidenza per via telematica a tutti gli offerenti, nel rispetto del principio di riservatezza dell'elenco dei soggetti che partecipano alla procedura di gara e ancora che il sistema telematico crei ed attribuisca, in via automatica, a ciascun operatore economico che partecipa alla procedura un codice identificativo personale attraverso l'attribuzione di *user ID* e *password* e di eventuali altri codici individuali necessari per operare all'interno del sistema. L'articolo dispone inoltre che, al momento della ricezione delle offerte, la stazione appaltante trasmetta in via elettronica a ciascun concorrente la notifica del corretto recepimento dell'offerta stessa e che, scaduto il termine di ricezione delle offerte, esamini dapprima le dichiarazioni e la documentazione attestante il possesso dei requisiti di partecipazione alla procedura e quindi, in sequenza, l'eventuale offerta tecnica e successivamente quella economica, precisando che la graduatoria viene generata automaticamente dal sistema telematico non appena conclusa la procedura. Si prevede poi che le procedure di gara interamente gestite con sistemi telematici possano essere adottate anche ai fini della stipula delle convenzioni di cui all'articolo 26 della legge 23 dicembre 1999, n. 488. Le tecnologie devono essere scelte in modo da assicurare l'accessibilità alle persone disabili, conformemente agli standard europei.

CAPO II

PROCEDURE DI SCELTA PER IL CONTRAENTE PER I SETTORI ORDINARI

Gli articoli da 59 a 65 definiscono le procedure di scelta per il contraente nei settori ordinari.

In particolare:

L'articolo 59 (*Scelta delle procedure*) recepisce integralmente l'articolo 26 della direttiva 2014/24/UE, individuando le procedure di scelta del contraente: aperte, ristrette, partenariati per l'innovazione previa pubblicazione di un bando o un avviso di indizione di gara, nonché, procedure competitive con negoziazione e dialoghi competitivi. Si stabilisce che gli appalti relativi ai lavori sono affidati, di regola, ponendo a base di gara il progetto esecutivo, il cui contenuto, come definito dall'articolo concernente i livelli della progettazione, garantisce la rispondenza dell'opera ai

requisiti di qualità predeterminati, e nel contempo dà certezza al rispetto dei tempi e dei costi previsti.

La procedura competitiva con negoziazione o il dialogo competitivo sono utilizzati dalle amministrazioni aggiudicatrici nelle seguenti ipotesi:

- per l'aggiudicazione di contratti di lavori, forniture o servizi in presenza di una o più delle seguenti condizioni: le esigenze dell'amministrazione aggiudicatrice perseguite con l'appalto non possono essere soddisfatte senza adottare soluzioni immediatamente disponibili; implicano progettazione o soluzioni innovative; l'appalto non può essere aggiudicato senza preventive negoziazioni a causa di circostanze particolari in relazione alla natura, complessità o impostazione finanziaria e giuridica dell'oggetto dell'appalto o a causa dei rischi a esso connessi; le specifiche tecniche non possono essere stabilite con sufficiente precisione dall'amministrazione aggiudicatrice con riferimento a una norma, una valutazione tecnica europea, una specifica tecnica comune o uno specifico riferimento tecnico;
- per l'aggiudicazione di contratti di lavori, forniture o servizi per i quali, in esito a una procedura aperta o ristretta, sono state presentate soltanto offerte irregolari o inaccettabili. In tali situazioni, le amministrazioni aggiudicatrici non sono tenute a pubblicare un bando di gara se includono nella ulteriore procedura tutti, e soltanto, gli offerenti in possesso dei prescritti requisiti che, nella procedura aperta o ristretta precedente, hanno presentato offerte conformi ai requisiti formali della procedura di appalto.

La norma chiarisce, poi, cosa si intenda per offerte "irregolari" e "inammissibili".

La gara è indetta mediante un bando di gara e, nel caso in cui l'appalto sia aggiudicato mediante procedura ristretta o procedura competitiva con negoziazione, le amministrazioni aggiudicatrici sub-centrali possono utilizzare un avviso di preinformazione. In tale ipotesi, gli operatori economici che hanno manifestato interesse in seguito alla pubblicazione dell'avviso stesso sono successivamente invitati a confermarlo per iscritto, mediante un invito a confermare interesse. Infine, si prevede che, nelle ipotesi previste, le amministrazioni aggiudicatrici possano ricorrere a una procedura negoziata senza previa pubblicazione di un bando di gara.

L'articolo 60 (Procedura aperta) recepisce l'articolo 27 della direttiva 2014/24/UE. In particolare, si stabilisce che nelle procedure aperte qualsiasi operatore economico interessato possa presentare un'offerta in risposta a un avviso di indizione di gara. Il termine minimo per la ricezione delle offerte è di trentacinque giorni (anziché i quarantadue giorni previsti dall'articolo 55 del d.lgs. 163 del 2006) decorrenti dalla data di trasmissione del bando di gara. Si chiarisce, poi, che nel caso in

cui sia stato pubblicato un avviso di preinformazione, non usato come mezzo di indizione di una gara, il termine minimo per la ricezione delle offerte possa essere ridotto a quindici giorni quando l'avviso di preinformazione contenga tutte le prescritte informazioni richieste per il bando di gara, che siano disponibili al momento della pubblicazione dell'avviso di preinformazione e quando l'avviso di preinformazione sia stato inviato alla pubblicazione da non meno di trentacinque giorni e non oltre dodici mesi prima della data di trasmissione del bando di gara. L'articolo prevede infine che le amministrazioni aggiudicatrici possano fissare un termine non inferiore a quindici giorni (l'articolo 55 del d.lgs. 163 del 2006 prevedeva un termine non inferiore a ventidue giorni) a decorrere dalla data di invio del bando di gara, se, per ragioni di urgenza debitamente motivate dall'amministrazione aggiudicatrice, i termini minimi stabiliti non possono essere rispettati.

L'articolo 61 (Procedura ristretta) recepisce le previsioni contenute di cui nell'articolo 28 della direttiva 2014/24/UE. In particolare, si stabilisce che nelle procedure ristrette qualsiasi operatore economico possa presentare una domanda di partecipazione in risposta a un avviso di indizione di gara. Il termine minimo per la ricezione delle domande di partecipazione è di trenta giorni dalla data di trasmissione del bando di gara o, se è utilizzato un avviso di preinformazione come mezzo di indizione di una gara, dalla data d'invio dell'invito a confermare interesse (l'articolo 55 del d.lgs. 163 del 2006 prevedeva un termine di trentasette giorni). A seguito della valutazione da parte delle amministrazioni aggiudicatrici delle informazioni fornite, soltanto gli operatori economici invitati possono presentare un'offerta. Le amministrazioni aggiudicatrici possono limitare il numero di candidati idonei da invitare a partecipare alla procedura in conformità a quanto previsto nel presente codice. Il termine minimo per la ricezione delle offerte è di trenta giorni dalla data di trasmissione dell'invito a presentare offerte. Nel caso in cui le amministrazioni aggiudicatrici abbiano pubblicato un avviso di preinformazione non utilizzato per l'indizione di una gara, il termine minimo per la presentazione delle offerte può essere ridotto a dieci giorni purché l'avviso di preinformazione contenga tutte le prescritte informazioni, purché dette informazioni siano disponibili al momento della pubblicazione dell'avviso di preinformazione e l'avviso di preinformazione sia stato inviato alla pubblicazione da non meno di trentacinque giorni e non oltre dodici mesi prima della data di trasmissione del bando di gara. La disposizione prevede, poi, che le amministrazioni aggiudicatrici sub-centrali possano fissare il termine per la ricezione delle offerte di concerto con i candidati selezionati, purché questi ultimi dispongano di un termine identico per redigere e presentare le loro offerte. In assenza di un accordo sul termine per la presentazione delle offerte, il termine non può essere inferiore a dieci giorni dalla data di invio dell'invito a presentare offerte.

Si stabilisce, infine, che quando, per motivi di urgenza debitamente motivati è impossibile rispettare i termini minimi previsti al presente articolo, l'amministrazione aggiudicatrice può fissare, per la ricezione delle domande di partecipazione, un termine non inferiore a quindici giorni dalla data di trasmissione del bando di gara; un termine di ricezione delle offerte non inferiore a dieci giorni a decorrere dalla data di invio dell'invito a presentare offerte.

L'articolo 62 (Procedura competitiva con negoziazione) recepisce integralmente il dettato normativo di cui all'articolo 29 della direttiva 2014/24/UE. La norma prevede che nelle procedure competitive con negoziazione qualsiasi operatore economico possa presentare una domanda di partecipazione in risposta a un avviso di indizione di gara contenente le prescritte informazioni.

A tal fine, prevede che nei documenti di gara le amministrazioni aggiudicatrici individuino l'oggetto dell'appalto, fornendo una descrizione delle loro esigenze, illustrando le caratteristiche richieste per le forniture, i lavori o i servizi da appaltare, specificando i criteri per l'aggiudicazione dell'appalto e indicando, altresì, quali elementi della descrizione definiscono i requisiti minimi che tutti gli offerenti devono soddisfare.

La norma, inoltre, dispone che le informazioni fornite devono essere sufficientemente precise per permettere agli operatori economici di individuare la natura e l'ambito dell'appalto e decidere se partecipare alla procedura. Individua, poi, il termine minimo per la ricezione delle domande di partecipazione e per la ricezione delle offerte iniziali, prevedendo le modalità di negoziazione. Nel corso delle negoziazioni le amministrazioni aggiudicatrici garantiscono la parità di trattamento fra tutti gli offerenti.

Infine, sono individuate le modalità per ridurre il numero di offerte da negoziare.

L'articolo 63 (Uso della procedura negoziata senza previa pubblicazione) prevede, in recepimento dell'articolo 32 della direttiva 2014/24 e ai sensi dei criteri di delega di cui alle lettere *l)*, *q)* punto 1, *ii)*, che, nei casi e nelle circostanze indicate dall'articolo medesimo, le amministrazioni aggiudicatrici possano aggiudicare appalti pubblici mediante una procedura negoziata senza previa pubblicazione, dandone conto con adeguata motivazione nel primo atto della procedura.

La nuova disciplina risulta innovativa rispetto alla precedente nella parte in cui esclude la possibilità di ricorrere a tale procedura per i servizi complementari. Peraltro la nuova disposizione pur dove contempla le medesime fattispecie disciplinate dal previgente articolo 57 del codice del 2006, introduce maggiori cautele e garanzie prevedendo, ad esempio, la trasmissione alla Commissione europea di una relazione e nella misura strettamente necessaria e comunque esclude, la possibilità di far ricorso alla procedura nel caso in cui le circostanze invocate a giustificazione siano imputabili

alle amministrazioni aggiudicatrici.

In particolare la norma individua i casi in cui la procedura negoziata senza previa pubblicazione possa essere utilizzata nel caso di appalti pubblici di lavori, forniture e servizi, nei casi in cui non si realizzi una reale situazione di concorrenza, perché non è stata presentata alcuna offerta, oppure quando vi sia un solo operatore economico in condizione di poter offrire le prestazioni oggetto dell'appalto o comunque nella misura strettamente necessaria quando, per ragioni di estrema urgenza derivante da eventi imprevedibili dall'amministrazione aggiudicatrice

La procedura prevista dal presente articolo è, altresì, consentita in casi specifici per le forniture, quando, ad esempio, l'oggetto della fornitura sia a scopo di studio o ricerca, oppure quando si tratti di consegne complementari.

Negli appalti pubblici relativi ai servizi si può invece far ricorso alla procedura solo qualora l'appalto faccia seguito ad un concorso di progettazione e debba, in base alle norme applicabili, essere aggiudicato al vincitore o ad uno dei vincitori del concorso, nel quale ultimo caso tutti i vincitori devono essere invitati a partecipare ai negoziati.

La norma prevede, altresì, che la presente procedura possa essere utilizzata per nuovi lavori o servizi consistenti nella ripetizione di lavori o servizi analoghi, già affidati all'operatore economico aggiudicatario dell'appalto iniziale dalle medesime amministrazioni aggiudicatrici, a condizione che tali lavori o servizi siano conformi al progetto a base di gara e che tale progetto sia stato oggetto di un primo appalto aggiudicato. Il progetto a base di gara indica l'entità di eventuali lavori o servizi complementari e le condizioni alle quali essi verranno aggiudicati. La possibilità di avvalersi della procedura prevista dal presente articolo è indicata sin dall'avvio del confronto competitivo nella prima operazione e l'importo totale previsto per la prosecuzione dei lavori o della prestazione dei servizi è computato per la determinazione del valore globale dell'appalto, ai fini dell'applicazione delle soglie di rilevanza comunitaria. Il ricorso a questa procedura è limitato al triennio successivo alla stipulazione del contratto dell'appalto iniziale.

Ove possibile, le amministrazioni aggiudicatrici individuano gli operatori economici da consultare sulla base di informazioni riguardanti le caratteristiche di qualificazione economica e finanziaria e tecniche e professionali desunte dal mercato, nel rispetto dei principi di trasparenza, concorrenza, rotazione, e selezionano almeno cinque operatori economici, se sussistono in tale numero soggetti idonei. L'amministrazione aggiudicatrice sceglie l'operatore economico che ha offerto le condizioni più vantaggiose, previa verifica del possesso dei requisiti di partecipazione previsti per l'affidamento di contratti di uguale importo mediante procedura aperta, ristretta o mediante procedura competitiva con negoziazione.

L'articolo 64 (Dialogo competitivo) recepisce il dettato normativo di cui all'articolo 30 della direttiva 2014/24/UE e 48 della direttiva 2014/25/UE. In particolare, si prevede che il provvedimento con cui la stazione appaltante decide di ricorrere al dialogo competitivo per la scelta del contraente debba contenere specifica motivazione del ricorso a tale procedura di gara. Nel dialogo competitivo qualsiasi operatore economico può chiedere di partecipare in risposta a un bando di gara o ad un avviso di indizione di gara, fornendo le informazioni richieste dalla stazione appaltante per la selezione qualitativa. Il termine minimo per la ricezione delle domande di partecipazione è di trenta giorni dalla data di trasmissione del bando di gara o, se come mezzo di indizione di gara è usato un avviso di preinformazione o periodico indicativo, dell'invito a confermare interesse. Ciò diversamente da quanto previsto dall'articolo 58 del previgente codice che fissava tale termine in trentasette giorni. La norma indica gli elementi da indicare nel bando di gara o nell'avviso di indizione di gara e precisa le modalità con le quali le stazioni appaltanti avviano con i partecipanti selezionati il dialogo competitivo, precisando che lo stesso si può svolgere in fasi successive in modo da ridurre il numero di soluzioni da discutere durante la fase del dialogo. Durante il dialogo le stazioni appaltanti garantiscono la parità di trattamento di tutti i partecipanti. A tal fine, non forniscono in maniera discriminatoria informazioni che possano avvantaggiare determinati partecipanti rispetto ad altri.

La stazione appaltante prosegue il dialogo finché non è in grado di individuare la soluzione che possa soddisfare le sue necessità. Dopo aver dichiarato concluso il dialogo e averne informato i partecipanti rimanenti, le stazioni appaltanti invitano ciascuno a presentare, in base alla soluzione presentata e specificata nella fase del dialogo, le offerte finali che contengono tutti gli elementi richiesti e necessari per l'esecuzione del progetto. Le stazioni appaltanti valutano, dunque, le offerte ricevute sulla base dei criteri di aggiudicazione fissati nel bando di gara, nell'avviso di indizione di gara o nel documento descrittivo potendo inoltre richiedere l'integrazione dei documenti alla base delle offerte ricevute in base a quanto emerso nel dialogo competitivo, nonché potendo condurre negoziazioni con l'offerente che risulta aver presentato l'offerta con il miglior rapporto qualità/prezzo, per confermare gli impegni finanziari o altri termini contenuti nell'offerta attraverso il completamento dei termini del contratto. Tali disposizioni si applicano a condizione che da ciò non consegua la modifica sostanziale di elementi fondamentali dell'offerta o dell'appalto, comprese le esigenze e requisiti definiti nel bando di gara, nell'avviso di indizione di gara o nel documento descrittivo, ovvero che non si rischi di falsare la concorrenza o creare discriminazioni. La norma consente inoltre alle stazioni appaltanti di prevedere premi o pagamenti per i partecipanti al dialogo competitivo.

L'articolo 65 (Partenariato per l'innovazione) che recepisce gli articoli 31 della direttiva 2014/24/UE e 49 della direttiva 2014/25/UE, disciplina il partenariato per l'innovazione, un metodo innovativo della pubblica Amministrazione attuativo di uno dei principi cardine della Strategia Europea 2020 "ricerca e innovazione". E' una nuova procedura, non prevista nel decreto legislativo n.163 del 2006, che prevede che le amministrazioni aggiudicatrici e gli enti aggiudicatori possano farvi ricorso per sviluppare prodotti, servizi o lavori innovativi non presenti sul mercato e a condizione che essi corrispondano ai livelli di prestazioni e ai costi massimi concordati tra le stazioni appaltanti e i partecipanti. Nel partenariato qualsiasi operatore economico può formulare una domanda di partecipazione in risposta a un bando di gara o ad un avviso di indizione di gara, presentando le informazioni richieste dalla stazione appaltante per la selezione qualitativa. Le amministrazioni, invece, possono decidere di instaurare un partenariato con un solo *partner* o con più operatori che svolgeranno separatamente le proprie attività di ricerca e di sviluppo. In una prima fase, le amministrazioni aggiudicatrici e gli enti aggiudicatori devono valutare quali sono i requisiti minimi per la selezione degli offerenti, in modo sufficientemente preciso da permettere agli operatori economici di individuare la natura e l'ambito della soluzione richiesta e decidere se partecipare alla procedura. Il termine minimo per la ricezione delle domande di partecipazione è di trenta giorni dalla data di trasmissione del bando di gara. Soltanto gli operatori economici invitati dalle amministrazioni aggiudicatrici o dagli enti aggiudicatori in seguito alla valutazione delle informazioni fornite possono partecipare alla procedura. Le amministrazioni aggiudicatrici o gli enti aggiudicatori possono, comunque, limitare il numero di candidati idonei da invitare alla procedura. Gli appalti sono aggiudicati unicamente sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, al fine di ottenere un prodotto finale innovativo che corrisponda meglio alle proprie esigenze. E' data, comunque, alle amministrazioni aggiudicatrici o agli enti aggiudicatori la facoltà di negoziare le offerte iniziali e tutte le offerte successive presentate dagli operatori interessati, tranne le offerte finali, per migliorarne il contenuto del partenariato. I requisiti minimi e i criteri di aggiudicazione non sono soggetti a negoziazioni. La procedura è strutturata in *steps* successivi, secondo la sequenza delle fasi del processo di ricerca e di innovazione, che può comprendere la fabbricazione dei prodotti o la prestazione dei servizi o la realizzazione dei lavori. Sono fissati obiettivi intermedi che le parti devono raggiungere e si prevede il pagamento della remunerazione mediante congrue rate. In base agli obiettivi raggiunti, infatti, l'amministrazione aggiudicatrice o l'ente aggiudicatore può decidere, dopo ogni fase, di risolvere il partenariato per l'innovazione o, nel caso di un partenariato con più operatori, di ridurre il numero degli operatori risolvendo singoli contratti, a condizione che essa abbia indicato nei documenti di gara tali possibilità e le condizioni per avvalersene. Si stabilisce, inoltre che, nel corso delle negoziazioni le amministrazioni aggiudicatrici o gli enti

aggiudicatori garantiscono la parità di trattamento fra tutti gli offerenti e non forniscano le informazioni in maniera discriminatoria, in modo da avvantaggiare determinati offerenti rispetto ad altri. Tutti gli offerenti, le cui offerte non siano state escluse, sono informati per iscritto delle modifiche relative alle specifiche tecniche o ad altri documenti di gara diversi da quelli che stabiliscono i requisiti minimi. A seguito di tali modifiche, le amministrazioni aggiudicatrici o gli enti aggiudicatori concedono agli offerenti un tempo sufficiente per modificare e ripresentare, ove opportuno, le offerte modificate. Non sono, inoltre, rivelate ad altri partecipanti le informazioni riservate comunicate senza l'accordo del candidato od offerente che partecipa alle negoziazioni. Tale accordo non assume la forma di una deroga generale, ma si considera riferito alla comunicazione di informazioni specifiche espressamente indicate. Nel corso della negoziazione è inoltre consentito ridurre il numero delle offerte da negoziare, applicando i criteri di aggiudicazione specificati nel bando di gara, nell'invito a confermare interesse o nei documenti di gara, dove l'amministrazione aggiudicatrice o l'ente aggiudicatore indica proprio se intenderà avvalersi di tale opzione. Vengono, altresì, indicate specifiche disposizioni circa la selezione dei candidati prevedendo che, nel selezionare i candidati, le amministrazioni aggiudicatrici o gli enti aggiudicatori applichino, in particolare, i criteri relativi alle capacità dei candidati nel settore della ricerca e dello sviluppo e nella messa a punto e attuazione di soluzioni innovative. Infatti, soltanto gli operatori economici invitati dalle amministrazioni aggiudicatrici o dagli enti aggiudicatori in seguito alla valutazione delle informazioni richieste potranno presentare progetti di ricerca e di innovazione. Nei documenti di gara l'amministrazione aggiudicatrice o l'ente aggiudicatore definisce il regime applicabile ai diritti di proprietà intellettuale, prevedendo, comunque, nel caso di un partenariato per l'innovazione con più operatori, l'obbligo di non rivelare agli altri operatori le soluzioni proposte o altre informazioni riservate comunicate da un operatore nel quadro del partenariato, senza l'accordo dello stesso. Da ultimo, si prevede che l'amministrazione aggiudicatrice o l'ente aggiudicatore debbano assicurare che la struttura del partenariato e, in particolare, la durata e il valore delle varie fasi, riflettano il grado di innovazione della soluzione proposta e la sequenza di attività di ricerca e di innovazione necessarie per lo sviluppo di una soluzione innovativa non ancora disponibile sul mercato. Il valore stimato delle forniture, dei servizi o dei lavori, infatti, non deve essere sproporzionato rispetto all'investimento richiesto per il loro sviluppo.

CAPO III

SVOLGIMENTO DELLA PROCEDURA PER I SETTORI ORDINARI

SEZIONI I – BANDI E AVVISI

Gli articoli da 66 a 76 disciplinano le modalità di svolgimento delle procedure per i settori ordinari. In particolare:

L'articolo 66 (*Consultazioni preliminari di mercato*) recepisce l'articolo 40 della direttiva 2014/24/UE, in materia di consultazioni preliminari di mercato, prevedendo la possibilità per le amministrazioni aggiudicatrici, prima dell'avvio di una procedura di appalto, di svolgere consultazioni di mercato per la preparazione dell'appalto e per lo svolgimento della relativa procedura e per informare gli operatori economici degli appalti da essi programmati e dei requisiti relativi a questi ultimi. A tal fine è espressamente previsto che le amministrazioni aggiudicatrici possano acquisire consulenze, relazioni o altre documentazione tecnica da parte di esperti.

La norma rappresenta un elemento di novità e modernizzazione delle procedure che consentirà alle stazioni appaltanti di avere maggiori informazioni strumentali al miglioramento delle procedure.

L'articolo 67 (*Partecipazione precedente di candidati o offerenti*) recepisce l'articolo 41 della direttiva 2014/24/UE, in materia di partecipazione precedente di candidati o offerenti, prevedendo, in coerenza con l'articolo precedente, misure volte a garantire che la concorrenza non sia falsata dalla partecipazione del candidato o dell'offerente che abbia fornito la documentazione riguardante le consultazioni preliminari di mercato o abbia altrimenti partecipato alla preparazione della procedura di aggiudicazione dell'appalto, e disponendo, come minima misura adeguata, la comunicazione agli altri candidati e offerenti di informazioni pertinenti scambiate nel quadro della partecipazione del candidato o dell'offerente stesso alla preparazione della procedura o ottenute a seguito di tale partecipazione. Nel caso in cui non sia in alcun modo possibile assicurare il rispetto del principio della parità di trattamento, si prevede che il candidato o l'offerente interessato sia escluso dalla procedura, garantendo loro, però, la possibilità di provare che la loro partecipazione alla preparazione della procedura di aggiudicazione dell'appalto non costituisce causa di alterazione della concorrenza.

L'articolo 68 (*Specifiche tecniche*) recepisce l'articolo 42 della direttiva 2014/24/UE e attua l'articolo 1, comma 1, lett. c) e pp), della legge 28 gennaio 2016, n. 11, con riguardo alle specifiche tecniche. L'articolo prevede, in particolare, che le specifiche tecniche siano inserite nei documenti di gara e definiscano le caratteristiche previste per lavori, servizi o forniture. Si prevedono

particolari misure per garantire che in tutti gli appalti destinati all'uso da parte di persone fisiche, sia che si tratti del pubblico che del personale di un'amministrazione aggiudicatrice, tali specifiche tecniche, salvo in casi debitamente giustificati, siano elaborate in modo da tenere conto dei criteri di accessibilità per le persone con disabilità o di progettazione adeguata per tutti gli utenti e non devono, in ogni caso, essere discriminatorie. L'articolo, inoltre, precisa che le specifiche tecniche debbano consentire pari accesso degli operatori economici alla procedura di aggiudicazione e non devono comportare direttamente o indirettamente ostacoli ingiustificati all'apertura degli appalti pubblici alla concorrenza. Sono, quindi, individuate le modalità con le quali debbano essere formulate dette specifiche tecniche. A tutela della concorrenzialità, si dispone che, salvo che siano giustificate dall'oggetto dell'appalto, le specifiche tecniche non possono menzionare una fabbricazione o provenienza determinata o un procedimento particolare caratteristico dei prodotti o dei servizi forniti da un operatore economico specifico, né far riferimento a un marchio, a un brevetto o a un tipo, a un'origine o a una produzione specifica che avrebbero come effetto di favorire o eliminare talune imprese o taluni prodotti. Tale menzione o riferimento sono tuttavia consentiti, in via eccezionale, nel caso in cui una descrizione sufficientemente precisa e intelligibile dell'oggetto dell'appalto non sia possibile. In tal caso la menzione o il riferimento sono accompagnati dall'espressione «o equivalente».

Le amministrazioni aggiudicatrici non possono comunque dichiarare inammissibile o escludere un'offerta per il motivo che i lavori, le forniture o i servizi offerti non siano conformi alle specifiche tecniche alle quali hanno fatto riferimento, se nella propria offerta l'offerente dimostra, con qualsiasi mezzo appropriato, che le soluzioni proposte ottemperano in maniera equivalente ai requisiti definiti dalle specifiche tecniche.

L'articolo 69 (Etichettature) recepisce l'articolo 43 della direttiva 2014/24/UE, prevedendo che le amministrazioni aggiudicatrici possano imporre specifiche caratteristiche ambientali o sociali o di altro tipo. Si prevede che debbano essere soddisfatte le seguenti condizioni: i requisiti per l'etichettatura sono idonei a definire le caratteristiche dei lavori, delle forniture e dei servizi oggetto dell'appalto e riguardano soltanto i criteri ad esso connessi; i requisiti per l'etichettatura sono basati su criteri oggettivi, verificabili e non discriminatori; le etichettature sono stabilite nell'ambito di un apposito procedimento aperto e trasparente al quale possano partecipare tutte le parti interessate, compresi gli enti pubblici, i consumatori, le parti sociali, i produttori, i distributori e le organizzazioni non governative; le etichettature sono accessibili a tutte le parti interessate; i requisiti per l'etichettatura sono stabiliti da terzi sui quali l'operatore economico che richiede l'etichettatura non può esercitare un'influenza determinante.

In considerazione della circostanza che tali etichettature possono rappresentare un costo per le stazioni appaltanti, si prevede, che i requisiti possono essere soddisfatti anche per requisiti equivalenti. Infine, si dispone che qualora un operatore economico dimostri di non avere la possibilità di ottenere l'etichettatura specifica indicata dall'amministrazione aggiudicatrice o un'etichettatura equivalente entro i termini richiesti, per motivi ad esso non imputabili, l'amministrazione aggiudicatrice accetta altri mezzi di prova, ivi compresa una documentazione tecnica del fabbricante, idonei a dimostrare che i lavori, le forniture o i servizi che l'operatore economico interessato deve prestare soddisfano i requisiti dell'etichettatura specifica o i requisiti specifici indicati dall'amministrazione aggiudicatrice.

L'articolo 70 (*Avvisi di preinformazione*), recepisce l'articolo 48 della direttiva 2014/24/UE, prevedendo che le stazioni appaltanti rendano nota, di norma entro il 31 dicembre di ogni anno, l'intenzione di bandire per l'anno successivo appalti, pubblicando un avviso di preinformazione. L'avviso, recante le prescritte informazioni, è pubblicato dalla stazione appaltante sul proprio profilo di committente. Per gli appalti di importo pari o superiore alla soglia di rilevanza comunitaria, l'avviso di preinformazione è pubblicato dall'Ufficio delle pubblicazioni dell'Unione europea o dalla stazione appaltante sul proprio profilo di committente. In quest'ultimo caso le stazioni appaltanti inviano al suddetto Ufficio un avviso della pubblicazione sul proprio profilo di committente. La novità rispetto alla disciplina previgente consiste nel fatto che anche le amministrazioni aggiudicatrici sub-centrali possano utilizzare un avviso di preinformazione come indizione di gara, purché l'avviso soddisfi tutte le seguenti condizioni: si riferisca specificatamente alle forniture, ai lavori o ai servizi che saranno oggetto dell'appalto da aggiudicare; indichi che l'appalto sarà aggiudicato mediante una procedura ristretta o una procedura competitiva con negoziazione senza ulteriore pubblicazione di un avviso di indizione di gara e gli operatori economici interessati siano invitati a manifestare il proprio interesse; contenga, tutte le prescritte informazioni; sia stato inviato alla pubblicazione non meno di trentacinque giorni e non oltre dodici mesi prima della data di invio dell'invito a confermare interesse. Tale avviso può essere pubblicato sul profilo di committente quale pubblicazione supplementare a livello nazionale. Il periodo coperto dall'avviso di preinformazione può durare al massimo dodici mesi dalla data di trasmissione dell'avviso per la pubblicazione. Tuttavia, nel caso di appalti pubblici per servizi sociali e altri servizi specifici, l'avviso di preinformazione può coprire un periodo più lungo di dodici mesi.

L'articolo 71 (*Bandi di gara*) recepisce l'articolo 49 della direttiva 2014/24/UE e dà attuazione ai criteri di delega contenuti nell'art.1, lettera t), della legge n. 11 del 2016. Si prevede, in particolare che, fatti salvi i casi in cui le stazioni appaltanti possono indire la gara mediante un avviso di preinformazione o quelli in cui possono ricorrere ad una procedura negoziata senza previa pubblicazione di un bando di gara, al fine di agevolare l'attività delle stazioni appaltanti, omogeneizzandone le condotte, i bandi di gara dalle stesse redatti devono essere conformi ai bandi tipo dell'ANAC, non appena questi ultimi saranno predisposti.

L'articolo 72 (*Redazione e modalità di pubblicazione dei bandi e degli avvisi*) recepisce l'articolo 51 della direttiva 2014/24/UE, disciplinando le modalità di redazione e di pubblicazione dei bandi e degli avvisi. Un primo elemento, riguarda il formato di modelli di formulari stabiliti dagli atti esecutivi della Commissione; un secondo, di novità rispetto al passato, la trasmissione degli avvisi e dei bandi all'Ufficio delle pubblicazioni dell'Unione europea. Gli avvisi e i bandi sono pubblicati entro cinque giorni dalla loro trasmissione e le spese per la pubblicazione da parte dell'Ufficio delle pubblicazioni dell'Unione europea sono a carico dell'Unione. La novità assoluta rispetto alla disciplina previgente è rappresentata dal fatto che non è più contemplata la possibilità di trasmettere i bandi per via non elettronica. Gli avvisi e i bandi sono pubblicati per esteso in una o più delle lingue ufficiali delle istituzioni dell'Unione scelte dalle stazioni appaltanti; il testo pubblicato in tali lingue è l'unico facente fede. Le stazioni appaltanti italiane scelgono la lingua italiana, fatte salve le norme vigenti nella Provincia autonoma di Bolzano in materia di bilinguismo. Una sintesi degli elementi importanti di ciascun avviso o bando, indicati dalle stazioni appaltanti nel rispetto dei principi di trasparenza e non discriminazione, è pubblicata nelle altre lingue ufficiali. L'Ufficio delle pubblicazioni dell'Unione europea garantisce che il testo integrale e la sintesi degli avvisi di preinformazione e degli avvisi di indizione di gara che istituiscono un sistema dinamico di acquisizione, continuano ad essere pubblicati, per periodi che vengono predeterminati nel medesimo articolo. Si stabilisce, inoltre, che la conferma della ricezione dell'avviso e della pubblicazione dell'informazione trasmessa, con menzione della data della pubblicazione rilasciata alla stazione appaltante dall'Ufficio delle pubblicazioni dell'Unione europea vale come prova della pubblicazione. Infine, è data facoltà alle amministrazioni aggiudicatrici di pubblicare avvisi relativi ad appalti pubblici che non sono soggetti all'obbligo di pubblicazione previsto dal presente codice, a condizione che essi siano trasmessi all'Ufficio delle pubblicazioni dell'Unione europea per via elettronica secondo il modello e le modalità di trasmissione precisate nel presente articolo.

L'articolo 73 (Pubblicazione a livello nazionale), recepisce l'articolo 52 della direttiva 2014/24/UE, e il criterio di delega di cui all'articolo 1, lettera s), della legge n. 11/2016. Esso prevede, in particolare che la pubblicazione a livello nazionale non possa precedere quella a livello europeo. Si dispone che gli avvisi e i bandi sono anche pubblicati senza oneri sul profilo di committente della stazione appaltante nonché sulla piattaforma digitale dei bandi di gara presso l'ANAC, in cooperazione applicativa con i sistemi informatizzati delle regioni e le piattaforme regionali di *e-procurement*. E' prevista l'adozione di un decreto del Ministro delle infrastrutture e dei trasporti, d'intesa con l'ANAC, per la definizione degli indirizzi generali di pubblicazione, al fine di garantire la certezza della data di pubblicazione e adeguati livelli di trasparenza e di conoscibilità, prevedendo il ricorso a strumenti di pubblicità di tipo informatico. Fino alla data che sarà indicata nel predetto decreto, gli avvisi e i bandi devono anche essere pubblicati nella *Gazzetta ufficiale* della Repubblica italiana, serie speciale relativa ai contratti pubblici. Le spese per la pubblicazione sulla *Gazzetta ufficiale* della Repubblica italiana sono rimborsate alla stazione appaltante dall'aggiudicatario. Assoluta novità rispetto al passato è rappresentata dal fatto che gli effetti giuridici che l'ordinamento connette alla pubblicità in ambito nazionale decorrano dalla data di pubblicazione sulla piattaforma digitale dei bandi di gara presso l'ANAC. Si dispone, infine, che gli avvisi e i bandi pubblicati a livello nazionale non contengono informazioni diverse da quelle contenute negli avvisi o bandi trasmessi all'Ufficio delle pubblicazioni dell'Unione europea o pubblicate sul profilo di committente, ma menzionano la data della trasmissione dell'avviso o bando all'Ufficio delle pubblicazioni dell'Unione europea o della pubblicazione sul profilo di committente, e che gli avvisi di preinformazione non sono pubblicati sul profilo di committente prima della trasmissione all'Ufficio delle pubblicazioni dell'Unione europea dell'avviso che ne annuncia la pubblicazione sotto tale forma. Gli avvisi indicano la data di tale trasmissione.

L'articolo 74 (Disponibilità elettronica dei documenti di gara), in attuazione dell'articolo 53 della direttiva 2014/24/UE e in aderenza ai criteri di cui alle lettere i) e s) dell'art.1 della legge n. 11 del 2016, contiene disposizioni in tema di utilizzo di mezzi di comunicazione elettronici. In particolare, si rovescia del tutto la vecchia impostazione e, innovando gli articoli 70 e 71 del previgente codice, si prevede in via ordinaria l'accesso con modalità elettronica ai documenti di gara. In precedenza tale ricorso era meramente facoltativo. Le stazioni appaltanti sono infatti tenute ad offrire un accesso gratuito, illimitato e diretto, per via elettronica, ai documenti di gara a decorrere dalla data di pubblicazione di un avviso o dalla data di invio di un invito a confermare interesse. Nel testo dell'avviso o dell'invito è indicato l'indirizzo internet presso il quale i documenti di gara sono resi accessibili. Se non è possibile offrire accesso gratuito, illimitato e diretto per via elettronica a

determinati documenti di gara, le amministrazioni aggiudicatrici possono indicare nell'avviso o nell'invito a confermare interesse che i medesimi documenti saranno trasmessi per posta elettronica certificata o strumenti analoghi negli altri Stati membri ovvero, in caso di impossibilità, per vie diverse da quella elettronica. In tal caso, il termine per la presentazione delle offerte è prorogato di cinque giorni, tranne nei casi di urgenza debitamente dimostrati.

Si prevedono, poi, specifiche e diverse misure di accesso che le amministrazioni aggiudicatrici debbono adottare per proteggere la natura riservata di informazioni o documenti. Le ulteriori informazioni sul capitolato d'oneri e sui documenti complementari, se richieste in tempo utile, sono comunicate dalle stazioni appaltanti a tutti gli offerenti che partecipano alla procedura d'appalto almeno sei giorni prima della scadenza del termine stabilito per la ricezione delle offerte.

L'articolo 75 (*Inviti ai candidati*), che recepisce l'articolo 54 della direttiva 2014/24/UE, prevede che, nelle procedure ristrette, nel dialogo competitivo, nei partenariati per l'innovazione, nelle procedure competitive con negoziazione, le stazioni appaltanti invitino simultaneamente e per iscritto, di norma con procedure telematiche, i candidati selezionati a presentare le rispettive offerte o a negoziare o, nel caso di dialogo competitivo, a partecipare al dialogo. L'elemento di novità è relativo, oltre che all'utilizzo degli strumenti informatici, anche alle indizioni di gara tramite un avviso di preinformazione: in questo caso è previsto che gli operatori economici, che già hanno espresso interesse, siano invitati dalle stazioni appaltanti a confermare nuovamente interesse. Gli inviti menzionano l'indirizzo elettronico al quale sono stati resi direttamente disponibili per via elettronica i documenti di gara. Se tali documenti non sono stati oggetto di accesso gratuito, illimitato e diretto e non sono stati resi disponibili con altri mezzi, gli inviti sono corredati dei documenti di gara, in formato digitale ovvero, quando ciò non è possibile, in formato cartaceo. Si prevede, infine, che nelle procedure negoziate senza previa pubblicazione di un bando di gara, gli operatori economici selezionati vengano invitati di norma a mezzo di posta elettronica certificata o strumento analogo negli altri Stati membri ovvero, quando ciò non è possibile, con lettera. Gli inviti contengono gli elementi della prestazione richiesta.

L'articolo 76 (*Informazione dei candidati e degli offerenti*) recepisce l'articolo 55 della direttiva 2014/24/UE. La disposizione non si discosta dal vigente articolo 79 del decreto legislativo 163/2006, che prevede l'obbligo per le stazioni appaltanti di informare tempestivamente ciascun candidato o ciascun offerente delle decisioni prese riguardo conclusione di un accordo quadro, all'aggiudicazione di un appalto o all'ammissione ad un sistema dinamico di acquisizione, ivi compresi i motivi dell'eventuale decisione di non concludere un accordo quadro o di non

aggiudicare un appalto per il quale è stata indetta una gara o di riavviare la procedura o di non attuare un sistema dinamico di acquisizione.

Sono, quindi indicate le informazioni, da comunicare tempestivamente e comunque entro quindici giorni dalla ricezione della richiesta, da parte dell'amministrazione aggiudicatrice, a seguito di richiesta scritta del candidato od offerente interessato.

Si impone, però, alle amministrazioni aggiudicatrici di non divulgare talune informazioni relative all'aggiudicazione degli appalti, alla conclusione di accordi quadro o all'ammissione ad un sistema dinamico di acquisizione se la loro diffusione ostacola l'applicazione della legge o è contraria all'interesse pubblico, o pregiudica i legittimi interessi commerciali di operatori economici pubblici o privati o dell'operatore economico selezionato, oppure possa recare pregiudizio alla leale concorrenza tra questi.

Si prevede, inoltre, che le stazioni appaltanti comunichino d'ufficio tempestivamente e comunque entro un termine non superiore a cinque giorni: l'aggiudicazione definitiva, all'aggiudicatario, al concorrente che segue nella graduatoria, a tutti i candidati che hanno presentato un'offerta ammessa in gara, a coloro la cui candidatura o offerta siano state escluse se hanno proposto impugnazione avverso l'esclusione o sono in termini per presentare impugnazione, nonché a coloro che hanno impugnato il bando o la lettera di invito, se tali impugnazioni non siano state respinte con pronuncia giurisdizionale definitiva; l'esclusione, ai candidati e agli offerenti esclusi; la decisione di non aggiudicare un appalto ovvero di non concludere un accordo quadro, a tutti i candidati; la data di avvenuta stipulazione del contratto con l'aggiudicatario ai soggetti indicati dalla stessa disposizione. Infine, si precisa che tali comunicazioni sono fatte di norma mediante posta elettronica certificata o strumento analogo negli altri Stati membri.

SEZIONE III – SELEZIONE DELLE OFFERTE

Gli articoli da 77 a 93 recano norme per disciplinare le modalità di selezione delle offerte. In particolare:

L'articolo 77 (*Commissione di aggiudicazione*), nel rispetto di quanto previsto dal criterio di delega hh) della legge 28 gennaio 2016 n. 11, definisce la composizione della commissione giudicatrice e i requisiti dei commissari. L'articolo innova profondamente la disciplina previgente, nell'ottica di garantire la massima imparzialità ed indipendenza di giudizio. In particolare, si prevede che la commissione sia composta da esperti nello specifico settore cui afferisce l'oggetto

del contratto. La commissione è costituita da un numero dispari di commissari, non superiore a cinque, e può lavorare a distanza con procedure telematiche che salvaguardino la riservatezza delle comunicazioni. I commissari sono scelti fra gli esperti iscritti all'Albo istituito presso l'ANAC, e sono individuati dalle stazioni appaltanti mediante pubblico sorteggio da una lista di candidati costituita da un numero di nominativi almeno doppio rispetto a quello dei componenti da nominare. Tale lista è comunicata dall'ANAC alla stazione appaltante, di norma entro 5 giorni dalla richiesta. Si prevede che la stazione appaltante possa, in caso di affidamento di contratti di importo inferiore alle soglie di rilevanza comunitaria o per quelli che non presentano particolare complessità, nominare componenti interni alla stazione appaltante. Al riguardo, si specifica cosa si intenda per procedure di non particolare complessità.

Si precisa che i commissari non devono aver svolto né possano svolgere alcun'altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al contratto del cui affidamento si tratta. Si prevede, inoltre, che coloro che, nel biennio antecedente all'indizione della procedura di aggiudicazione, hanno ricoperto cariche di pubblico amministratore, non possono essere nominati commissari giudicatori relativamente ai contratti affidati dalle amministrazioni presso le quali hanno esercitato le proprie funzioni d'istituto. Ai commissari e ai segretari delle commissioni si applica l'articolo 35-bis del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165 e le cause di astensione previste dall'articolo 51 del codice di procedura civile.

Si stabilisce che la nomina dei commissari e la costituzione della commissione devono avvenire dopo la scadenza del termine fissato per la presentazione delle offerte e che il Presidente della commissione sia individuato dalla stazione appaltante tra i commissari sorteggiati.

Le spese relative alla commissione sono inserite nel quadro economico dell'intervento tra le somme a disposizione della stazione appaltante. La tariffa di iscrizione all'albo e il compenso massimo per i commissari sono stabiliti con decreto, mentre per i dipendenti pubblici si prevede l'iscrizione gratuita all'Albo e che agli stessi non spetta alcun compenso, se appartenenti alla stazione appaltanti.

Infine, con specifica disposizione transitoria, si stabilisce che fino alla adozione della disciplina in materia di iscrizione all'Albo, la commissione continua ad essere nominata dall'organo della stazione appaltante competente ad effettuare la scelta del soggetto affidatario del contratto, secondo regole di competenza e trasparenza preventivamente individuate da ciascuna stazione appaltante.

L'articolo 78 (Albo dei componenti delle commissioni giudicatrici), ai sensi del criterio di delega di cui alla lettera hh) della legge n. 11 del 2016, prevede l'istituzione, presso l'ANAC, dell'Albo nazionale obbligatorio dei componenti delle commissioni giudicatrici nelle procedure di

affidamento dei contratti pubblici. L'ANAC gestisce l'Albo e lo aggiorna secondo criteri individuati con apposite determinazioni. Ai fini dell'iscrizione nel suddetto albo, i soggetti interessati devono essere in possesso di requisiti di compatibilità e moralità, nonché di comprovata competenza e professionalità nello specifico settore a cui si riferisce il contratto, secondo i criteri e le modalità che l'Autorità definisce in un apposito atto.

L'articolo 79 (Fissazione di termini), nel recepire l'articolo 47 della direttiva 2014/24/UE, sancisce il principio secondo cui - fatti salvi i termini minimi stabiliti per la procedura aperta, procedura ristretta, procedura competitiva con negoziazione e procedura negoziata senza previa pubblicazione - le amministrazioni aggiudicatrici, nel fissare i termini per la ricezione delle domande di partecipazione e delle offerte, tengono conto, in particolare, della complessità dell'appalto e del tempo necessario per preparare le offerte. La norma prevede, inoltre, che quando le offerte possono essere formulate soltanto a seguito di una visita dei luoghi o dopo consultazione sul posto dei documenti di gara e relativi allegati, i termini per la ricezione delle offerte, superiori ai termini minimi stabiliti nelle summenzionate procedure, sono stabiliti in modo che gli operatori economici interessati possano prendere conoscenza di tutte le informazioni necessarie per presentare le offerte.

La disposizione prevede, altresì, la possibilità di prorogare i termini per la ricezione delle offerte nel caso in cui siano richieste informazioni supplementari e queste non siano fornite, al più tardi, sei giorni prima del termine stabilito per la ricezione delle offerte (quattro giorni per la procedura accelerata), oppure se sono state apportate modifiche significative ai documenti di gara. La durata della proroga è proporzionale all'importanza delle informazioni o delle modifiche.

L'articolo 80 (Motivi di esclusione), nel recepire l'articolo 57 della direttiva 2014/24/UE, disciplina le cause di esclusione. La disposizione tiene conto, oltre che delle disposizioni della direttiva 24/2014/UE, anche della successiva normativa nazionale in materia. (articolo 39 decreto legge n. 90/2014, convertito dalla legge 114 del 2014 e il Codice antimafia). Molte delle disposizioni previste dalla direttiva, infatti, sono già presenti nel nostro ordinamento vigente, il quale, in alcuni casi è molto più stringente rispetto alla normativa europea alla luce sia della normativa in vigore, sia delle decisioni giurisprudenziali, sia delle determinazioni amministrative già prese a seguito della giurisprudenza della Corte di Giustizia (determinazione ANAC n. 1 del 12 gennaio 2010 e determinazione n. 2 del 2 settembre 2014, che ha dato una lettura del vigente articolo 38 del Codice degli appalti, alla luce del Codice antimafia). Elemento di rilievo, è rappresentato dall'inserimento tra le cause di esclusione obbligatoria quelle relative ai reati terroristici o reati connessi ad attività

terroristiche, quali definiti rispettivamente all'articolo 1 e all'articolo 3 della decisione quadro 2002/475/GAI del Consiglio, ovvero istigazione, concorso, tentativo di commettere un reato quali definiti all'articolo 4 di detta decisione quadro, nonché l'ipotesi relativa a reati in materia di lavoro minorile e altre forme di tratta di esseri umani, definite con decreto legislativo 4 marzo 2014, n. 24. Rispetto all'articolo 1, lettera c) del vigente articolo 38 del decreto legislativo 163/2006, si dispone al comma 2, per tutti casi di esclusione obbligatoria di cui al comma 1, una estensione della verifica dei requisiti anche a tutti i membri del consiglio di amministrazione, di direzione o di vigilanza o ai soggetti muniti di poteri di rappresentanza, di direzione o di controllo, al direttore tecnico o al socio unico persona fisica, ovvero al socio di maggioranza in caso di società con meno di quattro soci, se si tratta di altro tipo di società o consorzio.

E' previsto, inoltre, come esclusione obbligatoria, l'esclusione dalla partecipazione a una procedura d'appalto di un operatore economico, ovvero un subappaltatore, se ha commesso violazioni gravi, definitivamente accertate, rispetto agli obblighi relativi al pagamento delle imposte e tasse o dei contributi previdenziali, secondo la legislazione italiana o quella dello Stato in cui sono stabiliti. Questa esclusione, però, secondo il consolidato orientamento giurisprudenziale della Corte di Giustizia, non opera se l'operatore ha ottemperato ai suoi obblighi pagando o impegnandosi in modo vincolante a pagare (come nel caso della rateizzazione) le imposte o i contributi previdenziali dovuti, compresi eventuali interessi o multe.

Le esclusioni del presente articolo riguardano, altresì, quelle relative alle violazioni degli obblighi in materia ambientale, sociale e del lavoro, per la dimostrazione delle quali ogni mezzo adeguato può essere utilizzato da parte della stazione appaltante.

La norma introduce, infine, come elemento di novità l'istituto del *self-cleaning*, che consente ad un operatore economico, o un subappaltatore la dimostrazione di essere affidabile, nonostante l'esistenza di motivi di esclusione. In particolare, limitatamente all'ipotesi prevista dall'articolo, l'operatore economico o il subappaltatore, sono ammessi a provare di aver risarcito o di essersi impegnato a risarcire qualunque danno causato dal reato o dall'illecito, e di aver adottato provvedimenti concreti di carattere tecnico, organizzativo e relativi al personale idonei a prevenire ulteriori reati o illeciti. Se la stazione appaltante ritiene che le misure sono sufficienti, l'operatore economico non è escluso dalla procedura d'appalto; viceversa dell'esclusione viene data motivata comunicazione all'operatore economico. In ogni caso, è, comunque, previsto che l'operatore economico non possa avvalersi di detto istituto, qualora sia stato escluso con sentenza definitiva dalla partecipazione alle procedure di appalto nel corso del periodo di esclusione derivante da tale sentenza.

Le cause di esclusione previste dall'articolo non si applicano alle aziende o società sottoposte a sequestro o confisca ai sensi dell'articolo 12-sexies del decreto-legge 8 giugno 1992, n. 306, convertito, con modificazioni, dalla legge 7 agosto 1992, n. 356, o della legge 31 maggio 1965, n. 575, ed affidate ad un custode o amministratore giudiziario o finanziario, limitatamente a quelle riferite al periodo precedente al predetto affidamento.

In caso di presentazione di falsa dichiarazione o falsa documentazione, nelle procedure di gara e negli affidamenti di subappalto, la stazione appaltante ne dà segnalazione all'Autorità che, se ritiene che siano state rese con dolo o colpa grave in considerazione della rilevanza o della gravità dei fatti oggetto della falsa dichiarazione o della presentazione di falsa documentazione, dispone l'iscrizione nel casellario informatico ai fini dell'esclusione dalle procedure di gara e dagli affidamenti di subappalto fino ad un anno, decorso il quale l'iscrizione è cancellata e perde comunque efficacia.

Infine, si stabilisce che, con linee guida, l'ANAC possa precisare, al fine di garantire omogeneità di prassi da parte delle stazioni appaltanti, quali mezzi di prova considerare adeguati per la dimostrazione delle circostanze di esclusione di cui al comma 4, lettera c), ovvero quali carenze nell'esecuzione di un precedente contratto di appalto siano significative ai fini del medesimo comma 4, lettera c).

L'articolo 81 (*Documentazione di gara*), nel rispetto di quanto previsto dal criterio di delega di cui alla lettera z), del comma 1 dell'articolo 1, della legge 28 gennaio 2016 n. 11, prevede che la documentazione comprovante il possesso dei requisiti di carattere generale, tecnico-professionale ed economico e finanziario, per la partecipazione alle procedure disciplinate dal presente codice, sia acquisita, esclusivamente, attraverso la Banca dati centralizzata gestita dal Ministero delle infrastrutture e dei trasporti, denominata "Banca dati nazionale degli operatori economici".

A tal fine, si prevede l'adozione di un decreto del Ministro delle infrastrutture e dei trasporti, sentita l'ANAC, che indichi i necessari dati e documenti, nonché le regole tecniche per l'acquisizione, l'aggiornamento e la consultazione dei predetti dati contenuti nella Banca dati. Si stabilisce, inoltre, che con il medesimo decreto si provveda alla definizione delle modalità relative alla progressiva informatizzazione dei documenti necessari a comprovare i requisiti di partecipazione e l'assenza di cause di esclusione, nonché alla definizione dei criteri e delle modalità relative all'interoperabilità tra le diverse banche dati coinvolte nel procedimento. Il rifiuto, ovvero l'omessa effettuazione di quanto necessario a garantire l'interoperabilità delle banche dati, secondo le modalità individuate con il decreto, da parte del soggetto responsabile delle stesse all'interno dell'amministrazione o organismo pubblico coinvolti nel procedimento, costituisce oggetto di valutazione della

performance. Allo scopo, l'ANAC provvede ad effettuare le dovute comunicazioni all'organo di vertice dell'amministrazione o organismo pubblico.

Con specifica disciplina transitoria si stabilisce che nelle more dell'adozione del suddetto decreto ministeriale, le stazioni appaltanti e gli operatori economici utilizzino la banca dati AVC Pass istituita presso l'ANAC.

Infine, si dispone che gli esiti dell'accertamento dei requisiti generali di qualificazione, costantemente aggiornati, con riferimento al medesimo partecipante nei termini di validità di ciascun documento, possano essere utilizzati anche per gare diverse.

L'articolo 82 (Rapporti di prova, certificazione e altri mezzi di prova), nel recepire l'articolo 44 della direttiva 2014/24/UE, ed innovando rispetto al previgente codice, attribuisce alle amministrazioni aggiudicatrici la facoltà di esigere che gli operatori economici, presentino, come mezzi di prova di conformità ai requisiti o ai criteri stabiliti nelle specifiche tecniche, ai criteri di aggiudicazione o alle condizioni relative all'esecuzione dell'appalto, una relazione di prova o un certificato rilasciati da un organismo di valutazione della conformità.

Elemento di assoluta novità rispetto al passato è rappresentato dal c.d. "riuso", ossia dalla possibilità di utilizzare tale documentazione anche in diverse procedure.

L'articolo prevede, inoltre, che le amministrazioni aggiudicatrici, che richiedono la presentazione di certificati rilasciati da uno specifico organismo di valutazione della conformità, accettano anche i certificati rilasciati da organismi di valutazione della conformità equivalenti.

Al riguardo, si chiarisce il significato di «organismo di valutazione della conformità». Si tratta di un organismo che effettua attività di valutazione della conformità, comprese taratura, prove, ispezione e certificazione, accreditato a norma del regolamento (UE) n. 765/2008 del Parlamento europeo e del Consiglio.

Si dispone che le amministrazioni aggiudicatrici siano tenute ad accettare altri mezzi di prova appropriati, diversi da quelli di cui sopra, ivi compresa una documentazione tecnica del fabbricante, se l'operatore economico interessato non aveva accesso ai certificati o alle relazioni di prova summenzionate, o non poteva ottenerli entro i termini richiesti, a condizione che il mancato accesso non sia imputabile all'operatore economico interessato e purché lo stesso dimostri che i lavori, le forniture o i servizi prestati soddisfano i requisiti o i criteri stabiliti nelle specifiche tecniche, i criteri di aggiudicazione o le condizioni relative all'esecuzione dell'appalto. Infine, si stabilisce che le informazioni relative alle prove e ai documenti presentati, tra l'altro, a norma del presente articolo, sono messe a disposizione degli altri Stati membri, su richiesta, dalla Cabina di regia. Lo

scambio delle informazioni è finalizzato a un'efficace cooperazione reciproca, ed avviene nel rispetto delle regole europee e nazionali in materia di protezione dei dati personali.

L'articolo 83 (Criteri di selezione e soccorso istruttorio) recepisce l'articolo 58 della direttiva 2014/24/UE e dà attuazione all'art. 1, lettera z), dell'articolo 1 della legge n. 11 del 2016. L'articolo, in analogia a quanto previsto dal codice del 2006, coordina ed armonizza le disposizioni vigenti concernenti i criteri di selezione che possono riguardare, esclusivamente, i requisiti di idoneità professionale, la capacità economica e finanziaria e le capacità tecniche e professionali. Tali requisiti devono essere attinenti e proporzionati all'oggetto dell'appalto, tenendo conto dell'interesse pubblico ad avere il più ampio numero di partecipanti, nel rispetto dei principi di trasparenza e rotazione. E' poi previsto che, con linee guida a carattere vincolante dell'ANAC, siano disciplinati, nel rispetto dei principi di cui al presente articolo e anche al fine di favorire l'accesso da parte delle microimprese e delle piccole e medie imprese, il sistema di qualificazione, i casi e le modalità di avvalimento, i requisiti che devono essere posseduti dal concorrente e la documentazione richiesta ai fini della dimostrazione del loro possesso.

Si prevede che i concorrenti alle gare, se cittadini italiani o di altro Stato membro residenti in Italia, debbano essere iscritti nel registro della camera di commercio, industria, artigianato e agricoltura o nel registro delle commissioni provinciali per l'artigianato, o presso i competenti ordini professionali. Al cittadino di altro Stato membro non residente in Italia, è richiesta la prova dell'iscrizione, secondo le modalità vigenti nello Stato di residenza, in uno dei registri professionali o commerciali di cui all'allegato XVI, mediante dichiarazione giurata o secondo le modalità vigenti nello Stato membro nel quale è stabilito ovvero mediante attestazione, sotto la propria responsabilità, che il certificato prodotto è stato rilasciato da uno dei registri professionali o commerciali istituiti nel Paese in cui sono residenti. Nelle procedure di aggiudicazione degli appalti pubblici di servizi, se i candidati o gli offerenti devono essere in possesso di una particolare autorizzazione ovvero appartenere a una particolare organizzazione per poter prestare nel proprio paese d'origine i servizi in questione, la stazione appaltante può chiedere loro di provare il possesso di tale autorizzazione ovvero l'appartenenza all'organizzazione. Per la verifica del possesso dei requisiti relativi alla capacità economica e finanziaria, le stazioni appaltanti, nel bando di gara, possono richiedere: che gli operatori economici abbiano un fatturato minimo annuo, compreso un determinato fatturato minimo nel settore di attività oggetto dell'appalto; che gli operatori economici forniscano informazioni riguardo ai loro conti annuali che evidenzino in particolare i rapporti tra attività e passività; un livello adeguato di copertura assicurativa contro i rischi professionali.

Il fatturato minimo annuo richiesto non può comunque superare il doppio del valore stimato dell'appalto, salvo in circostanze debitamente motivate relative ai rischi specifici connessi alla natura dei lavori, servizi e forniture e la stazione appaltante, ove richieda un fatturato minimo annuo, ne indica le ragioni nei documenti di gara. Con riferimento al fatturato, si prevedono specifiche disposizioni per gli appalti divisi in lotti, per gli appalti basati su un accordo quadro, per il caso di sistemi dinamici di acquisizione.

Nell'ambito dei requisiti relativi alle capacità tecniche e professionali le stazioni appaltanti possono richiedere requisiti per garantire che gli operatori economici possiedano le risorse umane e tecniche e l'esperienza necessarie per eseguire l'appalto con un adeguato *standard* di qualità. Nelle procedure d'appalto per forniture che necessitano di lavori di posa in opera o di installazione, servizi o lavori, la capacità professionale degli operatori economici di fornire tali servizi o di eseguire l'installazione o i lavori può essere valutata con riferimento alla loro competenza, efficienza, esperienza e affidabilità. Le informazioni richieste non possono eccedere l'oggetto dell'appalto.

Il bando di gara o l'invito a confermare interesse, deve contenere l'indicazione delle condizioni di partecipazione richieste, che possono essere espresse come livelli minimi di capacità, congiuntamente agli idonei mezzi di prova.

La norma prevede, inoltre, l'ammissibilità del soccorso istruttorio e, in aderenza al criterio di cui alla lettera z) della legge delega, riduce l'importo della sanzione prevista per le irregolarità sostanziali. Si chiarisce, peraltro, che la quietanza di pagamento deve essere presentata contestualmente alle integrazioni, eliminando la possibilità di decurtazione dell'importo della sanzione dalla cauzione provvisoria versata, in aderenza alla recente giurisprudenza che ritiene che l'importo della cauzione deve servire solo alla copertura dei rischi e non può estendersi a coprire anche sanzioni.

In particolare, si prevede che la mancanza, l'incompletezza e ogni altra irregolarità essenziale degli elementi e del documento di gara unico europeo, con esclusione di quelle afferenti all'offerta tecnica ed economica, obbliga il concorrente che vi ha dato causa al pagamento, in favore della stazione appaltante, della sanzione pecuniaria stabilita dal bando di gara, in misura non inferiore all'uno per mille e non superiore all'uno per cento del valore della gara e comunque non superiore a 5.000 euro. In tal caso, la stazione appaltante assegna al concorrente un termine, non superiore a dieci giorni, perché siano rese, integrate o regolarizzate le dichiarazioni necessarie, indicandone il contenuto e i soggetti che le devono rendere, da presentare contestualmente al documento comprovante l'avvenuto pagamento della sanzione, a pena di esclusione. Nei casi di irregolarità formali, ovvero di mancanza o incompletezza di dichiarazioni non essenziali, la stazione appaltante

ne richiede comunque la regolarizzazione con la procedura di cui al periodo precedente, ma non applica alcuna sanzione. In caso di inutile decorso del termine di regolarizzazione, il concorrente è escluso dalla gara. Ogni variazione che intervenga, anche in conseguenza di una pronuncia giurisdizionale, successivamente alla fase di ammissione, regolarizzazione o esclusione delle offerte non rileva ai fini del calcolo di medie nella procedura, né per l'individuazione della soglia di anomalia delle offerte.

La disposizione precisa, altresì, che costituiscono irregolarità essenziali le carenze della documentazione che non consentono l'individuazione del o dei soggetti responsabili della stessa.

Inoltre, la norma, quale ulteriore elemento di assoluta novità ed in aderenza al criterio di delega di cui alla lettera uu), istituisce presso l'ANAC, che ne cura la gestione, il sistema di penalità e premialità nei confronti delle imprese, connesso a criteri reputazionali valutati sulla base di parametri oggettivi e misurabili nonché su accertamenti definitivi concernenti il rispetto dei tempi e dei costi nell'esecuzione degli appalti ad essi affidati. Rientra nell'ambito dell'attività di gestione del suddetto sistema la determinazione da parte di ANAC di misure sanzionatorie amministrative nei casi di omessa o tardiva denuncia obbligatoria delle richieste estorsive e corruttive da parte delle imprese titolari di contratti pubblici, comprese le imprese subappaltatrici e le imprese fornitrici di materiali, opere e servizi.

L'articolo 84 (*Sistema unico di qualificazione degli esecutori di lavori pubblici*), analogamente a quanto già previsto dall'articolo 40 del codice del 2006, dispone che i soggetti esecutori a qualsiasi titolo di lavori pubblici di importo pari o superiore a 150.000 di euro, provano il possesso dei requisiti di qualificazione, di regola, mediante attestazione da parte degli appositi organismi di diritto privato autorizzati dall'ANAC. Al fine di rendere più efficaci i controlli funzionali al rilascio dell'attestazione si dispone che l'ANAC, con proprie linee guida, individui livelli standard di qualità dei controlli che le SOA devono effettuare, con particolare riferimento a quelli di natura non meramente documentale, da verificare annualmente. L'attività di monitoraggio e controllo di rispondenza ai suddetti livelli standard di qualità comporta l'esercizio di poteri di diffida, ovvero, nei casi più gravi, sospensione o decadenza dall'autorizzazione all'esercizio dell'attività da parte dell'ANAC.

La disposizione prevede, quale elemento di novità rispetto al passato, l'effettuazione da parte dell'ANAC di una ricognizione straordinaria circa il possesso dei requisiti di esercizio dell'attività da parte dei soggetti attualmente operanti in materia di attestazione, provvedendo all'esito mediante diffida, sospensione, ovvero decadenza dall'autorizzazione nei casi di esercizio ritenuto non virtuoso. Con riferimento a tale ricognizione straordinaria si dispone che l'ANAC relazioni al

Governo e alle Camere, allo scopo di fornire elementi di valutazione circa la rispondenza del sistema attuale di qualificazione unica a requisiti di concorrenza e trasparenza, anche in termini di quantità degli organismi esistenti ovvero di necessità di individuazione di forme di partecipazione pubblica agli stessi e alla relativa attività di certificazione.

Si elencano, quindi, i requisiti di cui i predetti organismi attestano l'esistenza.

Inoltre, si dispone che il sistema unico di qualificazione degli esecutori di contratti pubblici è articolato in rapporto alle tipologie e all'importo dei lavori. Viene demandato a linee guida dell'ANAC la disciplina anche dei criteri per la determinazione dei corrispettivi dell'attività di qualificazione, in rapporto all'importo complessivo ed al numero delle categorie generali o specializzate cui si richiede di essere qualificati, avendo riguardo anche alla necessaria riduzione degli stessi in caso di consorzi stabili nonché per le microimprese e le piccole e medie imprese.

La vigilanza sul sistema di qualificazione è attribuita all'ANAC, che, a tal fine, effettua ispezioni, anche senza preavviso, o richiede qualsiasi documento ritenuto necessario. I poteri di vigilanza e di controllo sono esercitati anche su motivata e documentata istanza di una impresa ovvero di una SOA o di una stazione appaltante. Le stazioni appaltanti hanno l'obbligo di effettuare controlli, almeno a campione, secondo modalità predeterminate, sulla sussistenza dei requisiti oggetto dell'attestazione, segnalando immediatamente le eventuali irregolarità riscontrate all'ANAC, che dispone la sospensione cautelare dell'efficacia dell'attestazione dei requisiti entro dieci giorni dalla ricezione dell'istanza medesima. E' previsto che sull'istanza di verifica l'ANAC provveda entro sessanta giorni, secondo modalità stabilite nelle linee guida. I controlli, comunque effettuati dalle stazioni appaltanti, costituiscono elemento positivo di valutazione ai fini dell'attribuzione della premialità contemplata dalle disposizioni del presente codice in tema di qualificazione delle stazioni appaltanti.

Al fine di garantire l'effettività e la trasparenza dei controlli sull'attività di attestazione posta in essere dalle SOA, l'ANAC predetermina e rende pubblico sul proprio sito il criterio e il numero di controlli a campione da effettuare annualmente sulle attestazioni rilasciate dalle SOA.

La violazione delle disposizioni meglio specificate nelle linee guida aventi ad oggetto la mancata consegna o il mancato inserimento di documenti, ovvero le dichiarazioni non veritiere, l'inottemperanza a diffide o ordini di sospensione, fatta salva l'eventuale sanzione penale, è punita con una sanzione amministrativa pecuniaria da 5.000 a 50.000 euro.

Sono, poi stabilite le modalità per l'irrogazione della sanzione da parte dell'ANAC, stabilendo anche che nei casi più gravi, in aggiunta alla sanzione amministrativa pecuniaria, si applica la sanzione accessoria della sospensione dell'attività di impresa per un periodo da un mese a due anni, ovvero della decadenza dell'autorizzazione. La decadenza dell'autorizzazione si applica sempre in

caso di reiterazione della violazione che abbia comportato la sanzione accessoria della sospensione dell'attività.

Viene fissata in cinque anni la durata della qualificazione della SOA, con verifica entro il terzo anno del mantenimento dei requisiti di ordine generale nonché dei requisiti di capacità strutturale indicati nelle linee guida.

Inoltre, si prevede che con decreto del Ministro delle infrastrutture e dei trasporti, su proposta dell'ANAC, sentite le competenti Commissioni parlamentari, vengano individuate modalità di qualificazione, anche alternative o sperimentali da parte di stazioni appaltanti ritenute particolarmente qualificate, con lo scopo di migliorare l'effettività delle verifiche e conseguentemente la qualità e la moralità delle prestazioni degli operatori economici.

Infine, con riguardo alla certificazione dei lavori eseguiti all'estero presso le sedi estere del MAECI l'abrogazione del decreto del Presidente della Repubblica n. 207 del 2010 fa venire meno la procedura di certificazione dei lavori eseguiti all'estero ai fini del rilascio delle attestazioni SOA (attualmente prevista dall'art. 8, comma 7, e art. 84 del citato decreto n. 207 del 2010). Conseguentemente, le SOA procederanno autonomamente anche alle verifiche necessarie per le certificazioni dei lavori eseguiti all'estero ai fini delle qualificazioni di cui all'art. 84 del nuovo codice.

L'articolo 85 (*Documento di gara unico europeo*) recepisce l'articolo 59 della direttiva 2014/24/UE introducendo come assoluta novità il documento di gara unico europeo anche al fine di favorire la partecipazione alle gare delle MPMI il documento è fornito esclusivamente in forma elettronica a decorrere dalla data ivi prevista. Esso consiste in un'autodichiarazione in sostituzione dei certificati rilasciati da autorità pubbliche o terzi, in cui si conferma che l'operatore economico soddisfa tassative condizioni, che vengono elencate. Il modello di formulario per il DGUE è stato approvato dal regolamento di esecuzione UE 2016/7 della Commissione del 5 gennaio 2016.

Il DGUE fornisce, inoltre, le informazioni rilevanti richieste dalla stazione appaltante, le informazioni previste dalle predette condizioni relative agli eventuali soggetti ai cui l'operatore economico si avvale e indica l'autorità pubblica o il terzo responsabile del rilascio dei documenti complementari, includendo, altresì, una dichiarazione formale secondo cui l'operatore economico è in grado, su richiesta e senza indugio, di fornire tali documenti.

Si stabilisce, inoltre, che gli operatori economici possono riutilizzare il DGUE utilizzato in una procedura d'appalto precedente, a condizione che confermino che le informazioni ivi contenute sono ancora valide. La stazione appaltante può chiedere a offerenti e candidati, in qualsiasi momento nel corso della procedura, di presentare tutti i documenti complementari, qualora ciò sia

necessario per assicurare il corretto svolgimento della procedura e, prima dell'aggiudicazione dell'appalto, può richiedere all'offerente cui ha deciso di aggiudicare l'appalto, tranne in casi particolari espressamente indicati, di presentare documenti complementari aggiornati come prova dell'assenza di motivi di esclusione e del possesso della certificazione della qualità ambientale.

Tuttavia, agli operatori economici non è richiesto di presentare documenti complementari o altre prove documentali quando questi siano presenti nella Banca dati nazionale degli operatori economici o quando la stazione appaltante, avendo aggiudicato l'appalto o concluso l'accordo quadro, possieda già tali documenti.

Si stabiliscono anche le modalità di consultazione delle banche dati contenenti informazioni pertinenti sugli operatori economici da parte delle amministrazioni aggiudicatrici di altri Stati membri.

Per il tramite della Cabina di regia è messo a disposizione e aggiornato su *e-Certis* un elenco completo di banche dati contenenti informazioni pertinenti sugli operatori economici consultabili dalle stazioni appaltanti di altri Stati membri e sono comunicate, su richiesta, agli altri Stati membri le informazioni relative alle banche dati di cui al presente articolo.

L'articolo 86 (*Mezzi di prova*), nel recepire l'articolo 60 della direttiva 2014/24/UE, prevede che le stazioni appaltanti possano esigere i certificati, le dichiarazioni e gli altri mezzi di prova di cui al presente articolo e all'allegato ivi indicato, come prova dell'assenza di motivi di esclusione e del rispetto dei criteri di selezione; a tal fine, gli operatori economici possono avvalersi di qualsiasi mezzo idoneo per provare che disporranno delle risorse necessarie. Vengono, quindi, elencati i documenti che le stazioni appaltanti accettano come prova sufficiente della non applicabilità all'operatore economico dei motivi di esclusione.

Si dispone, altresì, che l'operatore economico che per fondati motivi non è in grado di presentare le referenze richieste, è autorizzato a provare la propria capacità economica e finanziaria mediante un qualsiasi altro documento considerato idoneo dalla stazione appaltante.

Infine, si stabilisce che, per il tramite della Cabina di regia sono messe a disposizione degli altri Stati membri, su richiesta, le informazioni riguardanti i motivi di esclusione, l'idoneità all'esercizio dell'attività professionale, la capacità finanziaria e tecnica degli offerenti, nonché eventuali informazioni relative ai mezzi di prova di cui al presente articolo.

L'articolo 87 (*Certificazione delle qualità ambientali*), in attuazione dell'articolo 62 della direttiva 2014/24/UE, dispone che le amministrazioni aggiudicatrici, qualora richiedano la presentazione di certificati rilasciati da organismi indipendenti per attestare che l'operatore

economico soddisfa determinate norme di garanzia della qualità, compresa l'accessibilità per i disabili, facciano riferimento ai sistemi di garanzia della qualità basati sulle norme europee in materia, certificati da organismi accreditati. Le amministrazioni aggiudicatrici riconoscono i certificati equivalenti rilasciati da organismi stabiliti in altri Stati membri e, comunque, ammettono altri tipi di prove relative all'impiego di misure equivalenti di garanzia della qualità, qualora gli operatori economici interessati non avessero la possibilità di ottenere tali certificati entro i termini richiesti, per motivi non imputabili agli stessi operatori economici, a condizione che gli operatori economici dimostrino che le misure di garanzia della qualità proposte soddisfano le norme di garanzia della qualità richieste.

Quando la richiesta di presentazione di certificati rilasciati da organismi indipendenti è finalizzata ad attestare il rispetto da parte dell'operatore economico di determinati sistemi o di norme di gestione ambientale, si fa riferimento al sistema dell'Unione di ecogestione e *audit* (EMAS) o ad altri sistemi di gestione ambientale purché conformi alle norme europee o internazionali in materia. Le amministrazioni aggiudicatrici riconoscono i certificati equivalenti rilasciati da organismi stabiliti in altri Stati membri. Anche a tale riguardo, si prevede, inoltre, che qualora gli operatori economici abbiano dimostrato di non avere accesso a tali certificati o di non avere la possibilità di ottenerli entro i termini richiesti per motivi non imputabili agli stessi operatori economici, l'amministrazione aggiudicatrice accetta anche altre prove documentali delle misure di gestione ambientale, a condizione che gli operatori economici dimostrino che tali misure sono equivalenti a quelle richieste nel quadro del sistema o della norma di gestione ambientale applicabile.

Si dispone, infine, che la Cabina di regia metta a disposizione degli altri Stati membri, su richiesta, le informazioni relative ai documenti presentati come prova del rispetto delle norme ambientali e di qualità.

L'articolo 88 (Registro on line dei certificati (e-Certis)), recepisce l'articolo 61 della direttiva 2014/24/UE, prevedendo che le informazioni concernenti i certificati e altre forme di prove documentali introdotte in *e-Certis* e stabilite dalla Commissione europea siano costantemente aggiornate per il tramite della Cabina di regia, al fine di facilitare la presentazione di offerte transfrontaliere. Le stazioni appaltanti ricorrono a *e-Certis* richiedendo, in primo luogo, i tipi di certificati o le forme di prove documentali che sono contemplati da *e-Certis*.

L'articolo 89 (Avvalimento), nel rispetto di quanto previsto nel criterio di delega di cui all'articolo 1, comma 1, lettera zz), della legge 28 gennaio 2016 n. 11 e in attuazione dell'articolo 63 direttiva 2014/24/UE, prevede che l'operatore economico, singolo o in raggruppamento, per un determinato

appalto possa soddisfare la richiesta relativa al possesso dei requisiti di carattere economico, finanziario, tecnico e professionale, necessari per partecipare ad una procedura di gara, facendo affidamento sulle capacità di altri soggetti, anche partecipanti al raggruppamento, a prescindere dalla natura giuridica dei suoi legami con questi ultimi. Si prevede, altresì, che, per quanto riguarda i criteri relativi all'indicazione dei titoli di studio e professionali di cui alla specifica parte dell'allegato ivi indicato, o alle esperienze professionali pertinenti, gli operatori economici abbiano la possibilità di fare affidamento sulle capacità di altri soggetti, soltanto se questi ultimi eseguono direttamente i lavori o i servizi per cui tali capacità sono richieste. L'operatore economico che vuole fare affidamento sulle capacità di altri soggetti deve dimostrare alla stazione appaltante l'effettiva disponibilità dei mezzi necessari e, nel caso di dichiarazioni mendaci, la stazione appaltante esclude il concorrente ed esclude la garanzia. La stazione appaltante, a sua volta, verifica se i soggetti sulla cui capacità l'operatore economico intende fare affidamento soddisfano i pertinenti criteri di selezione o se sussistono motivi di esclusione, nel qual caso impone all'operatore economico di sostituire i soggetti che non soddisfano i criteri.

La disposizione stabilisce, altresì, che il concorrente e l'impresa ausiliaria sono responsabili in solido nei confronti della stazione appaltante in relazione alle prestazioni oggetto del contratto. Gli obblighi previsti dalla normativa antimafia a carico del concorrente si applicano anche nei confronti del soggetto ausiliario, in ragione dell'importo dell'appalto posto a base di gara.

E' ammesso, altresì, l'avvalimento di più imprese ausiliarie. L'ausiliario non può avvalersi a sua volta di altro soggetto.

In relazione a ciascuna gara non è consentito, a pena di esclusione, che della stessa impresa ausiliaria si avvalga più di un concorrente, e che partecipino sia l'impresa ausiliaria che quella che si avvale dei requisiti. Il contratto è in ogni caso eseguito dall'impresa che partecipa alla gara, alla quale è rilasciato il certificato di esecuzione, e l'impresa ausiliaria può assumere il ruolo di subappaltatore nei limiti dei requisiti prestati.

Si prevede, inoltre, che la stazione appaltante, in relazione a ciascun affidamento, esegua in corso di esecuzione verifiche sostanziali circa l'effettivo possesso dei requisiti e delle risorse oggetto dell'avvalimento da parte dell'impresa ausiliaria, nonché l'effettivo impiego delle risorse medesime nell'esecuzione dell'appalto. Per tale finalità, si dispone che il responsabile unico del procedimento sia tenuto ad accertare in corso d'opera che le prestazioni oggetto di contratto sono svolte direttamente dalle risorse umane e strumentali dell'impresa ausiliaria che il titolare del contratto utilizza in adempimento degli obblighi derivanti dal contratto di avvalimento.

Si impone, quindi, alla stazione appaltante di tramettere all'ANAC tutte le dichiarazioni di avvalimento e, infine, si precisa che l'avvalimento non è ammesso per soddisfare il requisito

dell'iscrizione all'Albo Nazionale dei Gestori ambientali di cui all'articolo 212 del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152, recante "Norme in materia ambientale". E' inoltre escluso l'avvalimento per le categorie superspecialistiche.

L'articolo 90 (Elenchi ufficiali di operatori economici riconosciuti e certificazioni), in recepimento dell'articolo 64 della direttiva 2014/24/UE dispone che gli operatori economici iscritti in elenchi ufficiali di imprenditori, fornitori o prestatori di servizi o che siano in possesso di una certificazione da parte di organismi di certificazione, possano presentare alla stazione appaltante, per ogni appalto, un certificato di iscrizione o il certificato rilasciato dall'organismo di certificazione competente. I certificati devono indicare le referenze che consentono l'iscrizione negli elenchi o di ottenere il rilascio della certificazione e la relativa classificazione.

La disposizione stabilisce, inoltre, che le amministrazioni o gli enti che gestiscono gli elenchi e gli organismi di certificazione, presso cui le domande vanno presentate, comunicano alla Cabina di regia i propri dati entro tre mesi dall'entrata in vigore del presente codice, ovvero dall'istituzione di nuovi elenchi o albi o di nuovi organismi di certificazione e provvedono altresì all'aggiornamento dei dati comunicati. Nei trenta giorni successivi al loro ricevimento la Cabina di regia cura la trasmissione di tali dati alla Commissione e agli altri Stati membri. L'iscrizione di un operatore economico in un elenco ufficiale, certificata dall'ANAC, o il possesso del certificato rilasciato dal competente organismo di certificazione costituiscono presunzione di idoneità ai fini dei requisiti di selezione qualitativa previsti dall'elenco ufficiale o dal certificato. I dati risultanti dall'iscrizione negli elenchi ufficiali o dalla certificazione per i quali opera la presunzione di idoneità possono essere contestati con qualsiasi altro mezzo di prova in sede di verifica dei requisiti degli operatori economici da parte di chi vi abbia interesse.

L'iscrizione in elenchi ufficiali o la certificazione non possono essere imposte agli operatori economici degli altri Stati membri in vista della loro partecipazione a un appalto pubblico. Le stazioni appaltanti riconoscono i certificati equivalenti di organismi stabiliti in altri Stati membri e accettano, altresì, altri mezzi di prova equivalenti. Si prevede, inoltre, che le informazioni relative ai documenti presentati dagli operatori economici per provare il possesso dei requisiti necessari per l'iscrizione negli elenchi ufficiali ovvero, per gli operatori di altri Stati membri, il possesso di una certificazione equivalente, siano messe a disposizione degli altri Stati membri che ne facciano richiesta.

La disposizione precisa, infine, che gli elenchi sono soggetti a pubblicazione sul profilo del committente e sul casellario informatico dell'ANAC.

L'articolo 91 (*Riduzione del numero dei candidati altrimenti qualificati da invitare a partecipare*), in recepimento dell'articolo 65 della direttiva 2014/24/UE, dispone che nelle procedure ristrette, nelle procedure competitive con negoziazione, nelle procedure di dialogo competitivo e di partenariato per l'innovazione - quando lo richieda la difficoltà o complessità dell'opera, della fornitura o del servizio - le stazioni appaltanti possono limitare il numero dei candidati che soddisfano i criteri di selezione e che possono essere invitati a presentare un'offerta, a negoziare o a partecipare al dialogo, purché sia assicurato il numero minimo di candidati qualificati. Si stabilisce che le stazioni appaltanti, quando si avvalgono di tale facoltà, indicano nel bando di gara o nell'invito a confermare interesse i criteri oggettivi e non discriminatori, secondo il principio di proporzionalità, che intendono applicare, il numero minimo dei candidati che intendono invitare, e, ove lo ritengano opportuno per motivate esigenze di buon andamento, il numero massimo. Nelle procedure ristrette il numero minimo di candidati non può essere inferiore a cinque. Nella procedura competitiva con negoziazione, nella procedura di dialogo competitivo e nel partenariato per l'innovazione il numero minimo di candidati non può essere inferiore a tre. In ogni caso il numero di candidati invitati deve essere sufficiente ad assicurare un'effettiva concorrenza. Le stazioni appaltanti invitano un numero di candidati pari almeno al numero minimo. Tuttavia, se il numero di candidati che soddisfano i criteri di selezione e i livelli minimi di capacità è inferiore al numero minimo, la stazione appaltante può proseguire la procedura invitando i candidati in possesso delle capacità richieste.

La disposizione prescrive, da ultimo, che la stazione appaltante non possa includere nella stessa procedura altri operatori economici che non abbiano chiesto di partecipare o candidati che non abbiano le capacità richieste.

L'articolo 92 (*Riduzione del numero di offerte e soluzioni*), in recepimento dell'articolo 66 della direttiva 2014/24/UE, dispone che quando le stazioni appaltanti ricorrono alla facoltà di ridurre il numero di offerte da negoziare o di soluzioni da discutere effettuano tale riduzione applicando i criteri di aggiudicazione indicati nei documenti di gara. Nella fase finale il numero delle offerte deve comunque consentire di garantire una concorrenza effettiva.

L'articolo 93 (*Garanzie per la partecipazione alla procedura*) si inquadra nell'ambito delle disposizioni volte a dare attuazione alla lettera qq) dell'articolo 1, comma 1, della legge n. 11 del 2016, mutuando la disciplina già vigente, prevede che l'offerta presentata deve essere corredata da una garanzia fideiussoria di natura accessoria, denominata "garanzia provvisoria" pari al 2 per cento del prezzo base indicato nel bando o nell'invito, sotto forma di cauzione o di fideiussione, a

scelta dell'offerente. Nel caso di procedure di gara realizzate in forma aggregata da centrali di committenza, l'importo della garanzia è fissato nel bando o nell'invito nella misura massima del 2 per cento del prezzo base. La cauzione può essere costituita, a scelta dell'offerente, in contanti o in titoli del debito pubblico garantiti dallo Stato al corso del giorno del deposito, presso una sezione di tesoreria provinciale o presso le aziende autorizzate, a titolo di pegno a favore dell'amministrazione aggiudicatrice.

Si precisano, quindi, i soggetti che possono rilasciare la fideiussione.

La garanzia deve prevedere espressamente la rinuncia al beneficio della preventiva escussione del debitore principale, la rinuncia all'eccezione di cui all'articolo 1957, comma 2, del codice civile nonché l'operatività della garanzia medesima entro quindici giorni, a semplice richiesta scritta della stazione appaltante. La garanzia deve avere validità per almeno centottanta giorni dalla data di presentazione dell'offerta; essa copre la mancata sottoscrizione del contratto per fatto dell'affidatario ed è svincolata automaticamente al momento della sottoscrizione del contratto medesimo. L'importo della garanzia e del suo eventuale rinnovo è ridotto del 50 per cento per gli operatori economici ai quali venga rilasciata, da organismi accreditati, la certificazione del sistema di qualità conforme alle norme europee della serie UNI CEI ISO 9000. Nei contratti relativi a lavori, servizi o forniture, l'importo della garanzia e del suo eventuale rinnovo è ridotto del 30 per cento, anche cumulabile con la riduzione di cui sopra, per gli operatori economici in possesso di registrazione al sistema comunitario di ecogestione e audit (EMAS), ai sensi del regolamento (CE) n. 1221/2009 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 25 novembre 2009, o del 20 per cento per gli operatori in possesso di certificazione ambientale ai sensi della norma UNI EN ISO 14001. Nei contratti relativi a servizi o forniture, l'importo della garanzia e del suo eventuale rinnovo è ridotto del 20 per cento, anche cumulabile con le predette riduzioni, per gli operatori economici in possesso, in relazione ai beni o servizi che costituiscano almeno il 50 per cento del valore dei beni e servizi oggetto del contratto stesso, del marchio di qualità ecologica dell'Unione europea (Ecolabel UE) ai sensi del regolamento (CE) n. 66/2010 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 25 novembre 2009. Nei contratti relativi a lavori, servizi o forniture, l'importo della garanzia e del suo eventuale rinnovo è ridotto del 15 per cento per gli operatori economici che sviluppino un inventario di gas ad effetto serra ai sensi della norma UNI EN ISO 14064-1 o un'impronta climatica (*carbon footprint*) di prodotto ai sensi della norma UNI ISO/TS 14067. Per fruire dei benefici di cui al presente comma, l'operatore economico segnala, in sede di offerta, il possesso dei relativi requisiti, e lo documenta nei modi prescritti dalle norme vigenti. Nei contratti di servizi e forniture, l'importo della garanzia e del suo eventuale rinnovo è ridotto del 30 per cento, non cumulabile con le riduzioni di cui sopra, per gli operatori

economici in possesso del *rating di legalità* o attestazione del modello organizzativo, ai sensi del decreto legislativo n. 231/2001 o di certificazione social accountability 8000, o di certificazione del sistema di gestione a tutela della sicurezza e della salute dei lavoratori, o di certificazione OHSAS 18001, o di certificazione UNI CEI EN ISO 50001 riguardante il sistema di gestione dell'energia o UNI CEI 11352 riguardante la certificazione di operatività in qualità di ESC (Energy Service Company) per l'offerta qualitativa dei servizi energetici.

Si stabilisce, altresì, che l'offerta debba essere corredata, a pena di esclusione, dall'impegno di un fideiussore, anche diverso da quello che ha rilasciato la garanzia provvisoria, a rilasciare la garanzia fideiussoria per l'esecuzione del contratto, di cui agli articoli 103 e 104, qualora l'offerente risultasse affidatario.

Infine, si dispone che la stazione appaltante, nell'atto con cui comunica l'aggiudicazione ai non aggiudicatari, provveda contestualmente, nei loro confronti, allo svincolo della garanzia oggetto del presente articolo, tempestivamente e comunque entro un termine non superiore a trenta giorni dall'aggiudicazione, anche quando non sia ancora scaduto il termine di validità della garanzia.

TITOLO IV

AGGIUDICAZIONE DEI SETTORI ORDINARI

Gli articoli da 94 a 105 recano norme per disciplinare l'aggiudicazione relativa agli appalti dei settori ordinari. In particolare:

L'articolo 94 (*Principi generali in materia di selezione*), nel recepire l'articolo 56 della direttiva 2014/24/UE e nel dare attuazione al principio di cui all'articolo 1, alla lettera r) prima parte della legge n. 11 del 2016, prevede, in particolare, che gli appalti sono aggiudicati sulla base di criteri stabiliti conformemente ai successivi articoli, previa verifica che l'offerta sia conforme ai requisiti, alle condizioni e ai criteri indicati nel bando di gara o nell'invito a confermare interesse e che l'offerta medesima provenga da un offerente non escluso e che soddisfi i criteri di selezione fissati dall'amministrazione aggiudicatrice.

La stazione appaltante può decidere di non aggiudicare l'appalto all'offerente che ha presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa, se ha accertato che l'offerta non soddisfa gli obblighi in materia ambientale, sociale e del lavoro.

L'articolo 95 (*Criteri di aggiudicazione dell'appalto*), recepisce l'articolo 67 della direttiva 2014/24/UE, e attua i criteri di cui all'art. 1 lett. p), ff), gg), oo), ccc), ddd), fff), ggg) della legge n. 11 del 2016. Netta preferenza viene data all'offerta economicamente più vantaggiosa, che è individuata seguendo un approccio costo/efficacia, che può includere il miglior rapporto qualità/prezzo valutato in relazione a criteri ambientali, qualitativi o sociali connessi all'oggetto dell'appalto. Si tratta certamente di uno degli aspetti, che connota la finalità di utilizzare in maniera strategica gli appalti, in quanto la preferenza nei confronti dell'offerta economicamente più vantaggiosa si accompagna a nuove modalità per la sua individuazione.

Dispone, inoltre, che sono aggiudicati esclusivamente sulla base del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo i contratti relativi ai servizi sociali e di ristorazione ospedaliera, assistenziale e scolastica, nonché ai servizi ad alta intensità di manodopera e i contratti relativi all'affidamento dei servizi di ingegneria e architettura, di importo superiore a 40.000 euro.

La disposizione prevede la possibilità di utilizzare il criterio del minor prezzo per i lavori di importo pari o inferiore a 1.000.000 di euro, tenuto conto che la rispondenza ai requisiti di qualità è garantita dall'obbligo che la procedura di gara avvenga sulla base del progetto esecutivo, nonché per i servizi e le forniture di importo inferiore alla soglia di rilevanza comunitaria, caratterizzati da elevata

ripetitività, fatta eccezione per quelli di notevole contenuto tecnologico o che hanno un carattere innovativo.

I documenti di gara stabiliscono i criteri di aggiudicazione dell'offerta, pertinenti alla natura, all'oggetto e alle caratteristiche del contratto.

In particolare, si prevede che l'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, è valutata sulla base di criteri oggettivi, quali gli aspetti qualitativi, ambientali e/o sociali, connessi all'oggetto dell'appalto. La disposizione fornisce, quindi, una elencazione di criteri che possono essere considerati, in particolare si precisa che la qualità, comprende pregio tecnico, caratteristiche estetiche e funzionali, accessibilità per i soggetti con disabilità, progettazione adeguata per tutti gli utenti, rating di legalità, certificazioni e attestazioni in materia di sicurezza e salute dei lavoratori, quali OSHAS 18001, caratteristiche sociali, ambientali, contenimento dei consumi energetici e delle risorse ambientali dell'opera o del prodotto, caratteristiche innovative, commercializzazione e relative condizioni

L'elemento relativo al costo può assumere la forma di un prezzo o costo fisso sulla base del quale gli operatori economici competeranno solo in base a criteri qualitativi.

I documenti di gara ovvero, in caso di dialogo competitivo, il bando o il documento descrittivo, elencano i criteri di valutazione e la ponderazione relativa attribuita a ciascuno di essi prevedendo una forcella in cui lo scarto tra il minimo e il massimo deve essere adeguato.

Si stabilisce, quindi, che nell'offerta economica l'operatore deve indicare i propri costi aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro.

Le stazioni appaltanti possono decidere di non procedere all'aggiudicazione se nessuna offerta risulti conveniente o idonea in relazione all'oggetto del contratto.

Si dispone, altresì, che compatibilmente con il diritto dell'Unione europea e con i principi di parità di trattamento, non discriminazione, trasparenza, proporzionalità, le amministrazioni aggiudicatrici indichino nel bando di gara, nell'avviso o nell'invito, i criteri premiali che intendono applicare alla valutazione dell'offerta in relazione al maggior *rating* di legalità dell'offerente, nonché in relazione a beni, lavori, servizi che presentano un minore impatto sulla sicurezza e salute dei lavoratori e sull'ambiente e per agevolare la partecipazione alle procedure di affidamento per le microimprese, piccole e medie imprese, per i giovani professionisti e per le imprese di nuova costituzione.

Si prevedono, inoltre, specifiche disposizioni per quanto concerne i criteri di aggiudicazione, nei casi di adozione del miglior rapporto qualità prezzo.

Infine, per gli appalti e le concessioni di importo inferiore alla soglia comunitaria, si stabiliscono modalità per la comunicazione delle varianti in corso d'opera dei contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture. Per i contratti pubblici di importo pari o superiore alla soglia comunitaria, le

varianti in corso d'opera di importo eccedente il dieci per cento dell'importo originario del contratto, incluse le varianti in corso d'opera riferite alle infrastrutture strategiche, sono trasmesse all'ANAC, unitamente al progetto esecutivo, all'atto di validazione e ad apposita relazione del responsabile unico del procedimento, entro trenta giorni dall'approvazione da parte della stazione appaltante per le valutazioni e i provvedimenti di competenza. Nel caso in cui accerti l'illegittimità della variante in corso d'opera approvata, l'ANAC esercita i poteri ad essa spettanti e, in caso di inadempimento agli obblighi di comunicazione e trasmissione delle varianti in corso d'opera previsti, si prevede l'applicazione di specifiche sanzioni amministrative pecuniarie.

L'articolo 96 (*Costi del ciclo di vita*), nel recepire l'articolo 68 della direttiva 2014/24/UE, introduce una rilevante novità in tema di valutazione economica delle offerte in termini di costo-efficacia. Precisa che i costi del ciclo di vita comprendono, in quanto pertinenti, tutti i seguenti costi, o parti di essi, legati al ciclo di vita di un prodotto, di un servizio o di un lavoro:

- costi sostenuti dall'amministrazione aggiudicatrice o da altri utenti, quali costi relativi all'acquisizione, costi connessi all'utilizzo, quali consumo di energia e altre risorse, costi di manutenzione, costi relativi al fine vita, come i costi di raccolta e di riciclaggio;
- costi imputati a esternalità ambientali legate ai prodotti, servizi o lavori nel corso del ciclo di vita, a condizione che il loro valore monetario possa essere determinato e verificato. Tali costi possono includere i costi delle emissioni di gas a effetto serra e di altre sostanze inquinanti nonché altri costi legati all'attenuazione dei cambiamenti climatici.

2. Quando valutano i costi utilizzando un sistema di costi del ciclo di vita, le stazioni appaltanti indicano nei documenti di gara i dati che gli offerenti devono fornire e il metodo che la stazione appaltante impiegherà al fine di determinare i costi del ciclo di vita sulla base di tali dati. Per la valutazione dei costi imputati alle esternalità ambientali il metodo deve essere basato su criteri oggettivi, verificabili e non discriminatori; deve essere accessibile a tutte le parti interessate; i dati richiesti devono poter essere forniti con ragionevole sforzo da operatori economici normalmente diligenti, compresi gli operatori economici di altri Stati membri, di paesi terzi parti dell'AAP o di altri accordi internazionali che l'Unione è tenuta a rispettare o ratificati dall'Italia.

L'articolo 97 (*Offerte anormalmente basse*), recepisce l'articolo 69 della direttiva 2014/24/UE e attua la corrispondente parte della lettera ff) dell'articolo 1, comma 1 della legge n. 11 del 2016.

La disposizione stabilisce, in linea con quanto previsto dalla normativa europea e dalla costante giurisprudenza della Corte di Giustizia l'impossibilità di ricorrere all'esclusione automatica delle offerte anomale. Gli operatori economici forniscono, su richiesta della stazione appaltante,

spiegazioni sul prezzo o sui costi proposti nelle offerte se queste appaiono anormalmente basse, sulla base di un giudizio tecnico sulla congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità dell'offerta. Al fine di non rendere predeterminabili dai candidati i parametri di riferimento per il calcolo dell'anomalia, la stazione appaltante procede al sorteggio in sede di gara del metodo di determinazione dell'anomalia tra diverse ipotesi elencate dalla disposizione.

Si indicano, quindi, gli elementi cui le predette spiegazioni possono riferirsi. Tra tali elementi, figurano l'economia del processo di fabbricazione dei prodotti, dei servizi prestati o del metodo di costruzione; le soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire i prodotti, per prestare i servizi o per eseguire i lavori; l'originalità dei lavori, delle forniture o dei servizi proposti dall'offerente; il rispetto degli obblighi in materia ambientale, sociale e del lavoro.

La stazione appaltante valuta le informazioni fornite consultando l'offerente. Essa esclude l'offerta solo se la prova fornita non giustifica sufficientemente il basso livello di prezzi o di costi proposti o se ha accertato che l'offerta è anormalmente bassa in quanto non rispetta gli obblighi in materia ambientale, sociale e del lavoro.

Si prevede, altresì, che la stazione appaltante che accerta che un'offerta è anormalmente bassa in quanto l'offerente ha ottenuto un aiuto di Stato può escludere tale offerta unicamente per questo motivo soltanto dopo aver consultato l'offerente e se quest'ultimo non è in grado di dimostrare, entro un termine sufficiente stabilito dalla stazione appaltante, che l'aiuto in questione era compatibile con il mercato interno ai sensi dell'articolo 107 TFUE. In tali circostanze, quando la stazione appaltante esclude un'offerta, provvede a informarne la Commissione europea.

Infine, la disposizione prevede che la Cabina di regia, su richiesta, metta a disposizione degli altri Stati membri, a titolo di collaborazione amministrativa, tutte le informazioni a disposizione, quali leggi, regolamenti, contratti collettivi applicabili o norme tecniche nazionali, relative alle prove e ai documenti prodotti in relazione agli elementi di cui sopra.

L'articolo 98 (*Avvisi relativi agli appalti aggiudicati*), recepisce l'articolo 50 della direttiva 2014/24/UE. In particolare, si stabilisce che le stazioni appaltanti che hanno aggiudicato un contratto pubblico o concluso un accordo quadro inviano un avviso secondo le modalità di pubblicazione previste dal presente decreto, relativo ai risultati della procedura di aggiudicazione, entro trenta giorni dall'aggiudicazione dell'appalto o dalla conclusione dell'accordo quadro. Se la gara per l'appalto è stata indetta mediante un avviso di preinformazione e se l'amministrazione aggiudicatrice ha deciso che non aggiudicherà ulteriori appalti nel periodo coperto dall'avviso di preinformazione, l'avviso di aggiudicazione contiene un'indicazione specifica al riguardo.

Per il caso di accordi quadro, si stabilisce che le stazioni appaltanti sono esentate dall'obbligo di inviare un avviso sui risultati della procedura di aggiudicazione di ciascun appalto basato su tale accordo e raggruppano gli avvisi sui risultati della procedura d'appalto per gli appalti fondati sull'accordo quadro su base trimestrale, inviando gli avvisi raggruppati entro trenta giorni dalla fine di ogni trimestre.

Sono, quindi, indicate le modalità di invio da parte delle stazioni appaltanti all'Ufficio delle pubblicazioni dell'Unione europea degli avvisi di aggiudicazione di appalto basato su un sistema dinamico di acquisizione.

Si precisa, da ultimo che talune informazioni relative all'aggiudicazione dell'appalto o alla conclusione dell'accordo quadro possono non essere pubblicate qualora la loro divulgazione ostacoli l'applicazione della legge, sia contraria all'interesse pubblico, pregiudichi i legittimi interessi commerciali di un particolare operatore economico, pubblico o privato, oppure possa arrecare pregiudizio alla concorrenza leale tra operatori economici.

L'articolo 99 (*Relazioni uniche sulle procedure di aggiudicazione degli appalti*), in attuazione dell'art. 84 della Direttiva n. 24/2014/UE, interviene prevedendo un onere nuovo a carico delle stazioni appaltanti al fine di garantire la massima trasparenza delle procedure. Si dispone, in particolare, l'obbligo per la stazione appaltante, per ogni appalto o ogni accordo quadro di importo superiore alle soglie di rilevanza comunitaria, e ogniqualvolta sia istituito un sistema dinamico di acquisizione, di redigere una dettagliata relazione i cui contenuti vengono specificatamente indicati. Tale relazione non è richiesta per gli appalti basati su accordi quadro conclusi con un solo operatore economico ed aggiudicati entro i limiti delle condizioni fissate nell'accordo quadro o se l'accordo quadro contiene tutti i termini che disciplinano la prestazione dei lavori, dei servizi e delle forniture in questione nonché le condizioni oggettive per determinare quale degli operatori economici parti dell'accordo quadro effettuerà tale prestazione.

La norma prevede che nel caso in cui l'avviso di aggiudicazione dell'appalto contenga le informazioni dettagliate previste dalla disposizione in argomento, le stazioni appaltanti possano fare riferimento a tale avviso. Si prevede, inoltre, che lo svolgimento di tutte le procedure di aggiudicazione debba essere documentato, indipendentemente dalla circostanza che queste siano condotte con mezzi elettronici o meno, al fine di giustificare le decisioni adottate in tutte le fasi della procedura di appalto. Tale documentazione deve essere conservata per almeno tre anni a partire dalla data di aggiudicazione dell'appalto.

Prevede, infine, che la relazione o i suoi principali elementi siano comunicati alla Cabina di regia per la successiva comunicazione alla Commissione o, quando ve ne sia richiesta, alle autorità, agli organismi o alle strutture competenti.

TITOLO V ESECUZIONE

Gli articoli da 100 a 105 disciplinano le condizioni e le modalità di esecuzione relative ai contratti di appalto. In particolare:

L'articolo 100 (*Condizioni di esecuzione dell'appalto*) recepisce l' art. 70 della direttiva 24/2014, l'art. 87 della direttiva 25/2014, attua l'articolo 1 comma 1 lett. p), lett. ll),lett. ddd) della legge n. 11 del 2016 ed è sostanzialmente analogo all'articolo 69 del codice del 2006. In particolare, si prevede che le stazioni appaltanti possano richiedere condizioni particolari in merito all'esecuzione dell'appalto nei modi e nei termini stabiliti dalle disposizioni sui criteri per l'aggiudicazione dell'appalto. La disposizione stabilisce, altresì, che le condizioni di esecuzione di un appalto debbano essere indicate nell'avviso di indizione di una gara o nei documenti di gara. Quanto alla specificità di dette condizioni, la disposizione in esame richiama anche esigenze economiche legate all'innovazione, nonché di ordine ambientale, sociale o relative all'occupazione.

L'articolo 101 (*Soggetti delle stazioni appaltanti*) dà attuazione al principio di cui all'articolo 1, comma 1, lettera ll) e mm) della legge n. 11 del 2016.

La disposizione armonizza la disciplina dei vari soggetti delle stazioni appaltanti (RUP, direttore dei lavori, direttore dell'esecuzione) unificando in un unico articolo le varie disposizioni in materia contenute nelle diverse parti del codice del 2006 e del regolamento di esecuzione 2010 fissandone i principi fondamentali e rinviando alle stazioni appaltanti per l'attuazione di dettaglio. In particolare l'articolo stabilisce che l'esecuzione dei contratti aventi ad oggetto lavori, servizi, forniture, è diretta dal responsabile unico del procedimento che assume la funzione di responsabile dei lavori ai sensi del decreto legislativo 9 aprile 2008 n. 81 e che assicura il controllo sui livelli di qualità delle prestazioni. Il responsabile unico del procedimento, nella fase dell'esecuzione, si avvale del direttore dell'esecuzione del contratto o del direttore dei lavori, del coordinatore in materia di salute e di sicurezza durante l'esecuzione previsto dal decreto legislativo 9 aprile 2008 n. 81, nonché del collaudatore ovvero della commissione di collaudo, del verificatore della conformità e accerta il corretto ed effettivo svolgimento delle funzioni ad ognuno affidate. Per il coordinamento, la

direzione ed il controllo tecnico-contabile dell'esecuzione dei contratti pubblici relativi a lavori, si prevede che le stazioni appaltanti individuino, prima dell'avvio delle procedure per l'affidamento, su proposta del responsabile unico del procedimento, un direttore dei lavori che può essere coadiuvato, in relazione alla complessità dell'intervento, da uno o più direttori operativi e ispettori di cantiere. Vengono, quindi indicati, nel dettaglio, i compiti del direttore dei lavori e degli assistenti con funzioni di direttori operativi, nonché degli assistenti con funzioni di ispettori di cantiere, che collaborano con lo stesso.

L'articolo 102 (Controlli sull'esecuzione e collaudo), recepisce il criterio di delega di cui all'articolo 1, comma 1, lettera ll), che prevede, tra l'altro, il rafforzamento delle funzioni di organizzazione, di gestione e di controllo della stazione appaltante sull'esecuzione delle prestazioni, attraverso verifiche effettive e non meramente documentali, con particolare riguardo ai poteri di verifica e intervento del responsabile del procedimento, del direttore dei lavori nei contratti di lavori e del direttore dell'esecuzione del contratto nei contratti di servizi e forniture, nonché alla lettera nn), che prevede la revisione della disciplina di affidamento degli incarichi di collaudo a dipendenti appartenenti ai ruoli della pubblica amministrazione e in trattamento di quiescenza, prevedendo il divieto di affidamento dell'incarico di collaudo per appalti di lavori pubblici di importo superiore alle soglie di rilevanza comunitaria, ubicati nella regione sede dell'amministrazione di appartenenza, e disponendo un limite all'importo dei corrispettivi.

L'articolo, al fine di evitare la lacuna normativa scaturente dall'abrogazione delle relative disposizioni regolamentari, ri-disciplina la fattispecie relativa al collaudo dei lavori pubblici, di cui all'articolo 141 decreto legislativo n. 163 del 2006, non prevedendo più, tra l'altro, i rimandi al regolamento di attuazione del codice degli appalti, finalizzati alla definizione delle relative norme ed individuando espressamente coloro ai quali non possono essere affidati incarichi di collaudo e di verifica di conformità.

Nello specifico, prevede che il responsabile unico del procedimento controlla l'esecuzione del contratto, congiuntamente al direttore dell'esecuzione del contratto, secondo il piano dei controlli previsto dal nuovo codice.

Stabilisce che i contratti pubblici sono soggetti a collaudo per i lavori e a verifica di conformità per i servizi e per le forniture, per certificare che l'oggetto del sia stato realizzato ed eseguito nel rispetto delle previsioni contrattuali e delle condizioni offerte in sede di aggiudicazione o affidamento. Per i contratti pubblici di importo inferiore alla soglia comunitaria, il certificato di collaudo dei lavori e il certificato di verifica di conformità sono sostituiti dal certificato di regolare esecuzione rilasciato per i lavori dal direttore dei lavori e dal responsabile unico del procedimento

per i servizi e le forniture su richiesta del responsabile unico del procedimento alla stazione appaltante.

La norma dispone che il collaudo finale debba avere luogo non oltre sei mesi dall'ultimazione dei lavori, fatti salvi i casi, individuati da linee guida, di particolare complessità dell'opera da collaudare, per i quali il termine può essere elevato sino ad un anno. Il certificato di collaudo ha carattere provvisorio e assume carattere definitivo decorsi due anni dall'emissione del medesimo. Decorso tale termine, il collaudo si intende tacitamente approvato, ancorché l'atto formale di approvazione non sia intervenuto entro due mesi dalla scadenza del medesimo termine.

Inoltre, la norma prevede che all'esito positivo del collaudo o della verifica di conformità il responsabile unico del procedimento rilasci il certificato di pagamento, ai fini dell'emissione della fattura da parte dell'appaltatore, non oltre il novantesimo giorno dall'emissione del certificato di collaudo provvisorio, ovvero del certificato di regolare esecuzione, e non costituisce presunzione di accettazione dell'opera, ai sensi dell'articolo 1666, secondo comma, del codice civile. Salvo quanto disposto dall'articolo 1669 del codice civile, l'appaltatore risponde per la difformità e i vizi dell'opera, ancorché riconoscibili, purché denunciati dalla stazione appaltante prima che il certificato di collaudo assuma carattere definitivo. Per effettuare le attività di controllo sull'esecuzione dei contratti pubblici, le stazioni appaltanti nominano tra i propri dipendenti o dipendenti di altre amministrazioni pubbliche da uno a tre componenti, tra i quali è individuato il collaudatore delle strutture per la redazione del collaudo statico, con qualificazione rapportata alla tipologia e caratteristica del contratto.

Prevede, inoltre, che per gli appalti pubblici di lavori aggiudicati con la formula del contraente generale, è istituito presso il Ministero delle infrastrutture e dei trasporti, un albo nazionale obbligatorio dei soggetti che possono ricoprire rispettivamente i ruoli di responsabile dei lavori, di direttore dei lavori e di collaudatore. La loro nomina nelle procedure di appalto avviene mediante pubblico sorteggio da una lista di candidati indicati alle stazioni appaltanti in numero almeno triplo per ciascun ruolo da ricoprire e prevedendo altresì che le spese di tenuta dell'albo siano poste a carico dei soggetti interessati. Con decreto del Ministero delle infrastrutture e dei trasporti sono disciplinate le modalità di iscrizione all'albo e di nomina. Fino all'istituzione dell'albo possono svolgere il ruolo di direttore dei lavori e di collaudatore i soggetti in possesso dei requisiti di cui alla vigente normativa, ferma restando l'incompatibilità con la funzione di responsabile unico del procedimento.

L'articolo 103 (Garanzie per l'esecuzione), in attuazione dell'art. 1 lettere *qq*) della legge 11 del 2016, contiene disposizioni in tema di garanzia per l'esecuzione.

Al riguardo, sulla scorta della disciplina già prevista nel 2006, prevede che l'appaltatore per la sottoscrizione del contratto debba costituire una garanzia fideiussoria di natura accessoria pari al 10 per cento dell'importo contrattuale. Al fine di salvaguardare l'interesse pubblico alla conclusione del contratto nei termini e nei modi programmati, la garanzia fideiussoria, in caso di aggiudicazione con ribassi superiori al dieci per cento, è aumentata di tanti punti percentuali quanti sono quelli eccedenti il 10 per cento. Ove il ribasso sia superiore al dieci per cento, l'aumento è di due punti percentuali per ogni punto di ribasso superiore al venti per cento. La cauzione è prestata a garanzia dell'adempimento di tutte le obbligazioni del contratto, del risarcimento dei danni derivante dall'eventuale inadempimento delle obbligazioni stesse, nonché a garanzia del rimborso delle somme pagate in più all'esecutore rispetto alle risultanze della liquidazione finale, salva comunque la risarcibilità del maggior danno verso l'appaltatore. La garanzia cessa di avere effetto solo alla data di emissione del certificato di collaudo provvisorio o del certificato di regolare esecuzione. Prevede, altresì, che le stazioni appaltanti hanno il diritto di valersi della cauzione, nei limiti dell'importo massimo garantito, per l'eventuale maggiore spesa sostenuta per il completamento dei lavori nel caso di risoluzione del contratto disposta in danno dell'esecutore e hanno il diritto di valersi della cauzione per provvedere al pagamento di quanto dovuto dall'esecutore per le inadempienze derivanti dalla inosservanza di norme e prescrizioni dei contratti collettivi, delle leggi e dei regolamenti sulla tutela, protezione, assicurazione, assistenza e sicurezza fisica dei lavoratori comunque presenti in cantiere. La mancata costituzione della garanzia di cui al presente articolo determina la decadenza dell'affidamento e l'acquisizione della cauzione provvisoria presentata in sede di offerta da parte della stazione appaltante, che aggiudica l'appalto o la concessione al concorrente che segue nella graduatoria.

Specifica, poi, i soggetti che possono rilasciare la garanzia fideiussoria in considerazione, anche, dei requisiti di solvibilità.

Stabilisce, altresì, disposizioni in tema di svincolo della garanzia fideiussoria.

Si prevede, inoltre, l'obbligo per l'esecutore dei lavori di costituire e consegnare alla stazione appaltante almeno dieci giorni prima della consegna dei lavori anche una polizza di assicurazione che copra i danni subiti dalle stazioni appaltanti a causa del danneggiamento o della distruzione totale o parziale di impianti ed opere, anche preesistenti, verificatisi nel corso dell'esecuzione dei lavori. La polizza deve assicurare la stazione appaltante contro la responsabilità civile per danni causati a terzi nel corso dell'esecuzione dei lavori il cui massimale è pari al cinque per cento della somma assicurata per le opere con un minimo di 500.000 euro ed un massimo di 5.000.000 di euro. La copertura assicurativa decorre dalla data di consegna dei lavori e cessa alla data di emissione del

certificato di collaudo provvisorio o del certificato di regolare esecuzione o comunque decorsi dodici mesi dalla data di ultimazione dei lavori risultante dal relativo certificato.

Specifica che per i lavori di importo superiore al doppio della soglia comunitaria il titolare del contratto per la liquidazione della rata di saldo è obbligato a stipulare, con decorrenza dalla data di emissione del certificato di collaudo provvisorio o del certificato di regolare esecuzione o comunque decorsi dodici mesi dalla data di ultimazione dei lavori risultante dal relativo certificato, una polizza indennitaria decennale a copertura dei rischi di rovina totale o parziale dell'opera, ovvero dei rischi derivanti da gravi difetti costruttivi. Di tale polizza vengono specificati i contenuti. L'esecutore dei lavori è, altresì, obbligato a stipulare per i predetti lavori una polizza di assicurazione della responsabilità civile per danni cagionati a terzi, con decorrenza dalla data di emissione del certificato di collaudo provvisorio o del certificato di regolare esecuzione e per la durata di dieci anni e con un indennizzo pari al cinque per cento del valore dell'opera realizzata con un minimo di 500.000 euro ed un massimo di 5.000.000 di euro. Specifica, infine, che le fidejussioni devono essere conformi allo schema tipo approvato con decreto del Ministro dello sviluppo economico di concerto con il Ministro delle infrastrutture e dei trasporti e previamente concordato con le banche e le assicurazioni o loro rappresentanze.

Da ultimo, la norma prevede le modalità in cui debbano essere prestate le garanzie fideiussorie ed assicurative in caso di raggruppamenti temporanei.

L'articolo 104 (*Garanzie per l'esecuzione di lavori di particolare valore*) disciplina il sistema delle garanzie di esecuzione e delle coperture assicurative, attualmente contenuta nell'articolo 113 del decreto legislativo n. 163 del 2006, che disciplinava la c.d. "garanzia globale" di esecuzione.

Alla evidente complessità e frammentazione della illustrata disciplina del sistema delle garanzie, nonché alle criticità sorte nell'applicazione dell'istituto della garanzia globale di esecuzione, ha inteso porre rimedio il legislatore delegante, attraverso il criterio direttivo di cui alla lettera qq) e le disposizioni di cui ai commi 11 e 12 della legge n. 11 del 2016.

In particolare, la lettera qq) è volta al riassetto, alla revisione e alla semplificazione dei sistemi di garanzia per l'aggiudicazione e l'esecuzione degli appalti pubblici di lavori, servizi e forniture al fine di salvaguardare l'interesse pubblico alla conclusione dei lavori nei costi, nei tempi e nei modi programmati, anche in caso di fatti imprevisti ed imprevedibili e non imputabili alla stazione appaltante. La revisione dei sistemi di garanzia è finalizzata a renderli proporzionati ed adeguati alla natura delle prestazioni oggetto del contratto ed al grado di rischio ad esso connesso. La norma prevede, inoltre, che la nuova disciplina dei sistemi di garanzia debba entrare in vigore

contestualmente a strumenti attuativi preventivamente concordati con gli istituti bancari e assicurativi che devono assumersi i rischi d'impresa.

La disposizione di cui al comma 12, lettera f) della legge delega prevede, infine, che le disposizioni in materia di sistema di garanzia globale richiamate al comma 11 sono abrogate dalla data di entrata in vigore del decreto legislativo in esame. La sospensione dell'applicazione della garanzia globale prevista dal medesimo comma 11 è disposta dalla data di entrata in vigore della legge delega e fino alla data di entrata in vigore dello stesso decreto legislativo.

In ossequio alle illustrate disposizioni della legge delega, pertanto, l'articolo in esame - che deriva dagli esiti dei confronti tecnici con le associazioni di settore e delle consultazioni svolte in base a quanto disposto dal comma 2 della legge n. 11 del 2016 - è volto a disciplinare le garanzie per l'esecuzione di lavori di particolare valore, prevede che per gli affidamenti a contraente generale di qualunque ammontare, e, ove prevista dal bando o dall'avviso di gara, per gli appalti di sola esecuzione di ammontare a base d'asta superiore a 100 milioni di euro, il soggetto aggiudicatario presenti, in luogo della garanzia definitiva, sotto forma di cauzione o di fideiussione, a sua scelta, una garanzia di natura accessoria dell'adempimento di tutte le obbligazioni del contratto e del risarcimento dei danni derivanti dall'eventuale inadempimento delle obbligazioni stesse, denominata cauzione definitiva e una garanzia di conclusione dell'opera nei casi di risoluzione del contratto previsti dal codice civile e dal presente codice, denominata cauzione "extra costi". Tale nuova forma di garanzia, aggiuntiva, si affianca, quindi, alla garanzia definitiva e copre, in caso di risoluzione del contratto, i maggiori costi che l'ente appaltante dovesse sostenere in sede di riappalto dell'opera rispetto al costo di aggiudicazione originario.

La garanzia "extra-costi", di natura accessoria, opera nei casi di risoluzione del contratto previsti dal codice civile e dal presente codice ed è di importo pari al 5% dell'importo contrattuale fermo restando che, qualora l'importo in valore assoluto fosse superiore a 100 milioni, la garanzia si intende comunque limitata a 100 milioni. Tale garanzia copre, nei limiti dei danni effettivamente subiti, i costi per le procedure di riaffidamento da parte della stazione appaltante o del soggetto aggiudicatario e l'eventuale maggior costo tra l'importo contrattuale risultante dall'aggiudicazione originaria dei lavori e l'importo contrattuale del riaffidamento dei lavori stessi a cui sono sommati gli importi dei pagamenti già effettuati o da effettuare in base agli stati d'avanzamento dei lavori. La garanzia in argomento è efficace a partire dal perfezionamento del contratto e fino alla data di emissione del certificato di ultimazione dei lavori, allorché cessa automaticamente. La garanzia "extra-costi" cessa automaticamente oltre che per la sua escussione, anche decorsi tre mesi dalla data del riaffidamento dei lavori e prevede espressamente la rinuncia al beneficio della preventiva escussione del debitore principale e la rinuncia all'eccezione di cui all'articolo 1957, comma 2 del

codice civile. Nel caso di escussione il pagamento è effettuato entro trenta giorni, a semplice richiesta scritta della stazione appaltante o del soggetto aggiudicatore recante l'indicazione del titolo per cui la stazione appaltante o il soggetto aggiudicatore richiede l'escussione.

Si dispone, infine, che le garanzie di cui al presente articolo e le garanzie per la partecipazione alla procedura e per l'esecuzione prevedono la rivalsa verso il contraente e il diritto di regresso verso la stazione appaltante o il soggetto aggiudicatore per l'eventuale indebito arricchimento e possono essere rilasciate congiuntamente da più garanti senza determinare tra essi vincoli di solidarietà nei confronti della stazione appaltante o del soggetto aggiudicatore, i quali in caso di escussione dovranno procedere pro-quota nei confronti dei singoli garanti. I garanti designano un mandatario o un delegatario per i rapporti con la stazione appaltante o il soggetto aggiudicatore.

L'articolo 105 (Subappalto) rispetta quanto disposto dal criterio di delega di cui all'articolo 1 comma 1, lettera rrr), legge 28 gennaio 2016, n. 11 che disciplina l'introduzione nei contratti di lavori, servizi e forniture di una disciplina specifica per il subappalto e recepisce l'articolo 71 della direttiva 2014/24, e l'articolo 88 della direttiva 25/2014.

Si prevede che i soggetti affidatari dei contratti di cui al presente codice di norma eseguono in proprio le opere o i lavori, i servizi, le forniture compresi nel contratto. Il contratto non può essere ceduto a pena di nullità.

L'articolo non pone limiti alla possibilità di subappalto, a differenza della disciplina del codice del 2006 che stabiliva il limite del 30 per cento per le categorie prevalenti, posto la direttiva lascia sostanzialmente libera tale facoltà e che il nostro ordinamento e la legge delega prevedono il divieto di gold plating. Tuttavia si impone che il subappaltatore debba garantire gli stessi prezzi e lo stesso standard qualitativo delle prestazioni.

L'unica limitazione prevista per il subappalto attiene alle categorie suerspecialistiche, nel limite del 30 per cento.

Si dispone che costituisce comunque subappalto qualsiasi contratto avente ad oggetto attività ovunque espletate che richiedono l'impiego di manodopera, quali le forniture con posa in opera e i noli a caldo, se singolarmente di importo superiore al 2 per cento dell'importo delle prestazioni affidate o di importo superiore a 100.000 euro e qualora l'incidenza del costo della manodopera e del personale sia superiore al 50 per cento dell'importo del contratto da affidare. E' fatto obbligo all'affidatario di comunicare alla stazione appaltante, per tutti i sub-contratti stipulati per l'esecuzione dell'appalto, il nome del sub-contraente, l'importo del contratto, l'oggetto del lavoro, servizio o fornitura affidati.

Si specificano, quindi le categorie di forniture o servizi, che, per le loro specificità, non si configurano come attività affidate in subappalto.

Si dispone, poi, che i soggetti affidatari dei contratti di cui al presente codice possono affidare in subappalto le opere o i lavori, i servizi o le forniture compresi nel contratto esclusivamente ad alcune condizioni che vengono elencate.

In aderenza al criterio contenuti nella legge delega, si dispone, quindi, l'obbligatorietà dell'indicazione della terna di subappaltatori, nel caso di appalti di lavori, servizi o forniture di importo superiore alle soglie di cui rilevanza comunitaria per i quali non sia necessaria una particolare specializzazione, con l'obbligo per la stazione appaltante di darne indicazione nel bando di gara. La stazione appaltante ha comunque facoltà, anche per appalti al di sotto della soglia, di prevedere l'obbligo di indicare la terna dei subappaltatori proposti.

Si stabilisce, inoltre, che l'affidatario provveda al deposito del contratto di subappalto presso la stazione appaltante almeno venti giorni prima della data di effettivo inizio dell'esecuzione delle relative prestazioni. Al momento del deposito del contratto di subappalto presso la stazione appaltante l'affidatario trasmette altresì la certificazione attestante il possesso da parte del subappaltatore dei requisiti di qualificazione prescritti dal presente codice in relazione alla prestazione subappaltata e la dichiarazione del subappaltatore attestante il possesso dei requisiti generali.

La disposizione prevede, altresì, che il contraente principale resta responsabile in via esclusiva nei confronti della stazione appaltante. L'aggiudicatario è responsabile in solido con il subappaltatore in relazione agli obblighi retributivi e contributivi, ai sensi dell'articolo 29 del decreto legislativo 10 settembre 2003, n. 276. L'affidatario è tenuto ad osservare integralmente il trattamento economico e normativo stabilito dai contratti collettivi nazionale e territoriale in vigore per il settore e per la zona nella quale si eseguono le prestazioni. E', altresì, responsabile in solido dell'osservanza delle norme anzidette da parte dei subappaltatori nei confronti dei loro dipendenti per le prestazioni rese nell'ambito del subappalto. L'affidatario e, per suo tramite, i subappaltatori, trasmettono alla stazione appaltante prima dell'inizio dei lavori la documentazione di avvenuta denuncia agli enti previdenziali, inclusa la Cassa edile, assicurativi e antinfortunistici. Ai fini del pagamento delle prestazioni rese nell'ambito dell'appalto o del subappalto, la stazione appaltante acquisisce d'ufficio il documento unico di regolarità contributiva in corso di validità relativo all'affidatario e a tutti i subappaltatori.

Si stabilisce, quindi, per i contratti relativi a lavori, servizi e forniture, disposizioni in tema di ritardo nel pagamento delle retribuzioni dovute al personale dipendente dell'esecutore o del

subappaltatore o dei soggetti titolari di subappalti, nonché in caso di inadempienza contributiva risultante dal documento unico di regolarità contributiva.

Si impone all'affidatario di provvedere a sostituire i subappaltatori relativamente ai quali apposita verifica abbia dimostrato la sussistenza dei motivi di esclusione.

In aderenza al criterio di delega sono previsti i casi specifici in cui la stazione appaltante corrisponde direttamente al subappaltatore o al cottimista, al prestatore di servizi ed al fornitore di beni o lavori, l'importo dovuto per le prestazioni dagli stessi eseguite in casi che vengono espressamente elencati.

L'affidatario deve praticare, per le prestazioni affidate in subappalto, gli stessi prezzi unitari risultanti dall'aggiudicazione, con ribasso non superiore al venti per cento e corrisponde i costi della sicurezza, relativi alle prestazioni affidate in subappalto, alle imprese subappaltatrici senza alcun ribasso.

Si stabilisce, altresì, che l'affidatario è solidalmente responsabile con il subappaltatore degli adempimenti, da parte di questo ultimo, degli obblighi di sicurezza previsti dalla normativa vigente.

Al fine di contrastare il fenomeno del lavoro sommerso ed irregolare, il documento unico di regolarità contributiva è comprensivo della verifica della congruità della incidenza della mano d'opera relativa allo specifico contratto affidato. Tale congruità, per i lavori edili è verificata dalla Cassa edile in base all'accordo assunto a livello nazionale tra le parti sociali firmatarie del contratto collettivo nazionale comparativamente più rappresentative per l'ambito del settore edile ed il Ministero del lavoro, della salute e delle politiche sociali; per i lavori non edili è verificata in comparazione con lo specifico contratto collettivo applicato.

Si prevedono, quindi disposizioni in tema di piani di sicurezza di cui al decreto legislativo del 9 aprile 2008, n. 81.

L'affidatario che si avvale del subappalto deve allegare alla copia autentica del contratto la dichiarazione circa la sussistenza o meno di eventuali forme di controllo o di collegamento a norma dell'articolo 2359 del codice civile con il titolare del subappalto. Analoga dichiarazione deve essere effettuata da ciascuno dei soggetti partecipanti nel caso di raggruppamento temporaneo, società o consorzio. La stazione appaltante provvede al rilascio dell'autorizzazione entro trenta giorni dalla relativa richiesta, termine che può essere prorogato una sola volta, ove ricorrano giustificati motivi. Trascorso tale termine senza che si sia provveduto, l'autorizzazione si intende concessa. Per i subappalti di importo inferiore al 2 per cento dell'importo delle prestazioni affidate o di importo inferiore a 100.000 euro, i termini per il rilascio dell'autorizzazione da parte della stazione appaltante sono ridotti della metà.

Si recepisce inoltre il divieto del cosiddetto subappalto a cascata introdotto per la prima volta dalla direttiva 24/2014/UE, disponendo che l'esecuzione delle prestazioni affidate in subappalto non può formare oggetto di ulteriore subappalto.

Infine, si prevede che l'applicabilità delle disposizioni di cui al presente articolo anche ai raggruppamenti temporanei e alle società anche consortili, quando le imprese riunite o consorziate non intendono eseguire direttamente le prestazioni scorporabili, nonché alle associazioni in partecipazione quando l'associante non intende eseguire direttamente le prestazioni assunte in appalto; si applicano altresì alle concessioni per la realizzazione di opere pubbliche e agli affidamenti con procedura negoziata.

L'articolo, infine, fa salva la facoltà per le regioni a statuto speciale e per le province autonome di Trento e Bolzano, sulla base dei rispettivi statuti e delle relative norme di attuazione e nel rispetto della normativa comunitaria vigente e dei principi dell'ordinamento comunitario, di disciplinare ulteriori casi di pagamento diretto dei subappaltatori.

L'articolo 106 (Modifica di contratti durante il periodo di validità) recepisce gli articoli 72 della direttiva 2014/24/UE, nonché dall'articolo 89 direttiva 2015/25/UE e attua quanto previsto dall'articolo 1, comma 1, lett. ee) della legge delega 28 gennaio 2016, n. 11.

La fase di esecuzione del contratto e, in particolare, l'aspetto delle possibili modifiche contrattuali, viene affrontata per la prima volta dal legislatore comunitario sulla scorta della giurisprudenza della Corte di Giustizia e, conseguentemente. La Corte ha ritenuto infatti che alcune modifiche contrattuali, soprattutto in contratti di lunga durata, devono considerarsi inevitabili e consentite e contestualmente ha affermato che deriva dai principi generali in materia di appalti pubblici un generale divieto di apportare modifiche oggettive e soggettive al contratto già concluso ed in corso di esecuzione.

La disposizione prevede che i contratti di appalto e gli accordi quadro possono essere modificati senza l'espletamento di una nuova procedura d'appalto in quattro specifiche ipotesi introducendo il concetto di modifica sostanziali.

L'articolo peraltro recupera la disciplina prevista dall'art. 57 comma 5, lettera a) del D.lgs. 163/2006 che consente l'utilizzo della procedura negoziata senza pubblicazione del bando di gara per lavori o servizi complementari, l'aspetto più rilevante è che tale disposizione viene tolta dall'ambito delle procedure ed inserita nell'ambito relativo all'esecuzione e, pertanto, sarà sufficiente modificare il contratto e non ricorrere alla procedura.

Nel dettaglio, lo *ius variandi* può essere esercitato se le modifiche contrattuali, a prescindere dal loro valore monetario, sono state previste nei documenti di gara iniziali. Tali clausole fissano la

portata e la natura di eventuali modifiche, nonché le condizioni alle quali esse possono essere impiegate, senza apportare modifiche o opzioni che avrebbero l'effetto di alterare la natura generale del contratto o dell'accordo quadro. In secondo luogo, sono ammesse modifiche contrattuali per lavori, servizi o forniture supplementari, da parte del contraente originale, che si sono resi necessari e non erano inclusi nell'appalto iniziale, qualora un cambiamento del contraente:

a) risulti impraticabile per motivi economici o tecnici quali il rispetto dei requisiti di intercambiabilità o interoperabilità tra apparecchiature, servizi o impianti esistenti forniti nell'ambito dell'appalto iniziale; e, contestualmente

b) comporti per l'amministrazione aggiudicatrice o l'ente aggiudicatore notevoli disguidi o una consistente duplicazione dei costi.

In terzo luogo, le modifiche sono consentite qualora rese necessarie a motivo di circostanze impreviste e imprevedibili per l'amministrazione aggiudicatrice o per l'ente aggiudicatore, come attestato dal RUP, che se ne assume la responsabilità. In tali casi le modifiche all'oggetto del contratto assumono la denominazione di varianti in corso d'opera. Tra le predette circostanze è ricompresa anche la sopravvenienza di nuove disposizioni legislative o regolamentari. La modifica non deve alterare la natura generale del contratto (lettera c).

In quarto luogo (lettera d), è ammissibile una modifica soggettiva del contratto, sostituendo un nuovo contraente a quello aggiudicatario dell'appalto iniziale, qualora ricorrano le seguenti circostanze:

1) una clausola o opzione di revisione inequivocabile in conformità alle disposizioni di cui alla lettera a);

2) all'aggiudicatario iniziale succede, in via universale o parziale, a seguito di ristrutturazioni societarie, comprese rilevazioni, fusioni, acquisizione o insolvenza, un altro operatore economico che soddisfi i criteri di selezione qualitativa stabiliti inizialmente, purché ciò non implichi altre modifiche sostanziali al contratto e non sia finalizzato ad eludere l'applicazione del presente codice;

3) nel caso in cui l'amministrazione aggiudicatrice o l'ente aggiudicatore si assuma gli obblighi del contraente principale nei confronti dei suoi subappaltatori;

Infine, le modifiche sono consentite se di natura non sostanziale (lettera e). In tale ipotesi, le amministrazioni aggiudicatrici e gli enti aggiudicatori possono prevedere nei documenti di gara soglie di importi per consentire le relative modifiche contrattuali.

Si stabilisce, poi, che ferma restando la responsabilità dei progettisti esterni, i contratti possono parimenti essere modificati, oltre che nelle ipotesi suindicate, anche nelle ipotesi di errori o di omissioni del progetto esecutivo che pregiudicano, in tutto o in parte, la realizzazione dell'opera o la sua utilizzazione, senza necessità di una nuova procedura d'appalto a norma del presente codice,

se il valore della modifica è al di sotto delle soglie di rilevanza comunitaria, e al di sotto del 10 per cento del valore iniziale del contratto per i contratti di servizio e fornitura sia nei settori ordinari che speciali ovvero del 15 per cento del valore iniziale del contratto per i contratti di lavori sia nei settori ordinari che speciali. Si precisa che la modifica non deve alterare la natura complessiva del contratto o dell'accordo quadro. Nelle ipotesi di più modifiche successive, il valore è accertato sulla base del valore complessivo netto delle successive modifiche. Si prevedono ulteriori disposizioni specifiche ai fini del calcolo del prezzo quando il contratto prevede una clausola di indicizzazione. Si stabilisce, inoltre, che una modifica di un contratto o di un accordo quadro durante il periodo della sua validità è considerata sostanziale quando muta sostanzialmente la natura del contratto o dell'accordo quadro rispetto a quello inizialmente concluso. Si chiarisce, altresì, che una modifica è considerata sostanziale se una o più delle seguenti condizioni sono soddisfatte:

a) la modifica introduce condizioni che, se fossero state contenute nella procedura d'appalto iniziale, avrebbero consentito l'ammissione di candidati diversi da quelli inizialmente selezionati o l'accettazione di un'offerta diversa da quella inizialmente accettata, oppure avrebbero attirato ulteriori partecipanti alla procedura di aggiudicazione;

b) la modifica cambia l'equilibrio economico del contratto o dell'accordo quadro a favore dell'aggiudicatario in modo non previsto nel contratto iniziale o nell'accordo quadro;

c) la modifica estende notevolmente l'ambito di applicazione del contratto o dell'accordo quadro;

d) se un nuovo contraente sostituisce quello cui l'amministrazione aggiudicatrice o l'ente aggiudicatore aveva inizialmente aggiudicato l'appalto in casi diversi da quelli previsti al comma 1, lettera d).

Si indicano, quindi, le situazioni in cui le amministrazioni aggiudicatrici o gli enti aggiudicatori hanno modificato un contratto sono tenute a pubblicare un avviso nella Gazzetta ufficiale dell'Unione europea e si precisano le informazioni che tale avviso deve contenere nonché le relative modalità di pubblicazione.

Si prevede che nei casi relativi all'esercizio dello ius variandi in riferimento a lavori, servizi o forniture, supplementari da parte del contraente originale che si sono resi necessari e non erano inclusi nell'appalto iniziale, per i settori ordinari, il contratto può essere modificato se l'eventuale aumento di prezzo non eccede il 50 per cento del valore del contratto iniziale. In caso di più modifiche successive, tale limitazione si applica al valore di ciascuna modifica.

Si introduce l'obbligo in capo al RUP di comunicare all'ANAC le varianti in corso d'opera intervenute e si stabiliscono le sanzioni che l'ANAC stessa è tenuta ad irrogare in caso di mancata o tardiva comunicazione. L'elenco delle modificazioni contrattuali comunicate sono pubblicate sul

sito dell'ANAC con l'indicazione dell'opera dell'amministrazione aggiudicatrice o dell'ente aggiudicatore, dell'aggiudicatario, del progettista, del valore della modifica.

Si individuano, tra l'altro, responsabilità per i danni subiti dalle stazioni appaltanti in conseguenza di errori o di omissioni della progettazione, chiarendo, che sono da intendersi per errore od omissione di progettazione l'inadeguata valutazione dello stato di fatto, la mancata od erronea identificazione della normativa tecnica vincolante per la progettazione, il mancato rispetto dei requisiti funzionali ed economici prestabiliti e risultanti da prova scritta, la violazione delle norme di diligenza nella predisposizione degli elaborati progettuali. Si disciplinano, infine, le ipotesi di proroga contrattuale nelle more dell'individuazione di un nuovo contraente, di rinnovo, in casi eccezionali ed entro limiti stabiliti e si mantiene l'istituto dell'obbligo della variazione del quinto d'obbligo, già contenuto nella Legge sulla contabilità generale dello Stato.

I commi 11, 12 e 13 disciplinano le ipotesi di rinnovo, proroga tecnica e aumento del quinto d'obbligo già previsti dalla legislazione nazionale e dalla legge di contabilità del 1923.

L'articolo 107 (Sospensione), recepisce l'articolo 73 della direttiva 2014/24/UE, l'articolo 90 direttiva 2015/25/UE nonché l'articolo 44 della direttiva 2015/23/UE. Si stabiliscono, in primo luogo, le fattispecie in relazione alle quali le amministrazioni aggiudicatrici e gli enti aggiudicatori possono risolvere o sospendere un contratto pubblico durante il suo periodo di validità, o porre termine ad una concessione in vigenza della stessa.

Nell'ambito della sospensione, si prevede che a ricorrere di circostanze speciali che impediscono in via temporanea che i lavori procedano utilmente a regola d'arte, e che non siano prevedibili al momento della stipulazione del contratto, il direttore dei lavori possa disporre la sospensione dell'esecuzione del contratto.

Vengono definite poi le ipotesi in cui è possibile risolvere il contratto, in particolare, si stabilisce che, qualora nei confronti dell'appaltatore sia intervenuto un provvedimento definitivo che dispone l'applicazione di una o più misure di prevenzione di cui al codice delle leggi antimafia e delle relative misure di prevenzione, ovvero sia intervenuta sentenza di condanna passata in giudicato per i delitti previsti dall'articolo 51, commi 3-bis e 3-quater, del codice di procedura penale, dagli articoli 314, primo comma, 316, 316-bis, 316-ter, 317, 318, 319, 319-ter, 319-quater e 320 del codice penale, nonché per reati di usura, riciclaggio e anche di frode nei riguardi della stazione appaltante, di subappaltatori, di fornitori, di lavoratori o di altri soggetti comunque interessati ai lavori, nonché per violazione degli obblighi attinenti alla sicurezza sul lavoro, il responsabile del procedimento debba proporre alla stazione appaltante, in relazione allo stato dei lavori e alle eventuali conseguenze nei riguardi delle finalità dell'intervento, di procedere alla risoluzione del

contratto.

Si dispone, altresì, che la stazione appaltante procede alla risoluzione del contratto qualora nei confronti dell'appaltatore sia intervenuta la decadenza dell'attestazione di qualificazione per aver prodotto falsa documentazione o dichiarazioni mendaci.

Sono, inoltre, disciplinati i casi di risoluzione per inadempimento alle obbligazioni contrattuali, tale da compromettere la buona riuscita delle prestazioni oggetto del contratto, nonché i casi di risoluzione per ritardi nell'esecuzione dei lavori dovuti a negligenza dell'appaltatore. In entrambe le ipotesi si prevede il previo espletamento di una apposita procedura in contraddittorio.

L'articolo 108 (Risoluzione) prevede che nel caso di risoluzione del contratto l'appaltatore abbia diritto esclusivamente al pagamento di quanto regolarmente eseguito, decurtato degli oneri aggiuntivi derivanti dallo scioglimento del contratto. Si stabilisce che il responsabile del procedimento, nel comunicare all'appaltatore la determinazione di risoluzione del contratto, disponga, con preavviso di venti giorni, che il direttore dei lavori, o, se nominato, il direttore dell'esecuzione del contratto, curi la redazione dello stato di consistenza dei lavori già eseguiti, l'inventario di materiali, macchine e mezzi d'opera e la relativa presa in consegna.

Si precisa che qualora sia stato nominato l'organo di collaudo, lo stesso procede a redigere, acquisito lo stato di consistenza, un verbale di accertamento tecnico e contabile con il quale si accertata la corrispondenza tra quanto eseguito fino alla risoluzione del contratto e quanto è ammesso in contabilità e quanto previsto nel progetto approvato, nonché nelle eventuali perizie di variante.

Si dispone, inoltre, circa la determinazione dell'onere da porre a carico dell'appaltatore inadempiente e si prevede che, nei casi di risoluzione del contratto di appalto disposta dalla stazione appaltante, l'appaltatore debba provvedere allo sgombero delle aree di lavoro e relative pertinenze nel termine a tale fine assegnato dalla stessa stazione appaltante; in caso di mancato rispetto del termine assegnato, la stazione appaltante provvede d'ufficio addebitando all'appaltatore i relativi oneri e spese. La stazione appaltante, in alternativa all'esecuzione di eventuali provvedimenti giurisdizionali cautelari, possessori o d'urgenza comunque denominati che inibiscano o ritardino lo sgombero delle aree di lavoro e relative pertinenze, può depositare cauzione in conto vincolato a favore dell'appaltatore o prestare fideiussione bancaria o polizza assicurativa pari all'uno per cento del valore del contratto. Resta fermo il diritto dell'appaltatore di agire per il risarcimento dei danni.

L'articolo 109 (Recesso) contiene la disciplina in materia di recesso, istituito contemplato dalla normativa sui contratti pubblici a partire dall' art. 345 , L. 20 marzo 1865, n. 2248 (Legge sui lavori pubblici All. F). In particolare, si prevede che la stazione appaltante receda dal contratto nei casi di cui all'articolo 11, comma 3 del d.P.R. 3 giugno 1998, n.252 (*Regolamento recante norme per la semplificazione dei procedimenti relativi al rilascio delle comunicazioni e delle informazioni antimafia*), e abbia il diritto di recedere in qualunque tempo dal contratto previo il pagamento dei lavori eseguiti e del valore dei materiali utili esistenti in cantiere, oltre al decimo dell'importo delle opere non eseguite calcolato sulla differenza tra l'importo dei 4/5 del prezzo posto a base di gara, depurato del ribasso d'asta, e l'ammontare netto dei lavori eseguiti. Si prevede che l'esercizio del diritto di recesso sia preceduto da formale comunicazione all'appaltatore da darsi con un preavviso non inferiore a venti giorni, decorsi i quali la stazione appaltante prende in consegna i lavori ed effettua il collaudo definitivo.

Si stabilisce, quindi, che i materiali il cui valore è riconosciuto dalla stazione appaltante sono soltanto quelli già accettati dal direttore dei lavori prima della comunicazione del preavviso.

Si chiarisce che la stazione appaltante può trattenere le opere provvisorie e gli impianti che non siano in tutto o in parte asportabili ove li ritenga ancora utilizzabili. In tal caso, essa corrisponde all'appaltatore, per il valore delle opere e degli impianti non ammortizzato nel corso dei lavori eseguiti, un compenso da determinare nella minor somma fra il costo di costruzione e il valore delle opere e degli impianti al momento dello scioglimento del contratto. E' previsto infine l'obbligo per l'appaltatore di rimuovere dai magazzini e dai cantieri i materiali non accettati dal direttore dei lavori e di porre i predetti magazzini e cantieri a disposizione della stazione appaltante nel termine stabilito; in caso contrario lo sgombero è effettuato d'ufficio e a sue spese.

L'articolo 110 (Procedure di affidamento in caso di fallimento dell'esecutore o risoluzione del contratto) prevede che le stazioni appaltanti, in caso di fallimento dell'appaltatore, di liquidazione coatta e concordato preventivo dello stesso ovvero di risoluzione del contratto ovvero ancora di recesso dal contratto ai sensi dell'articolo 11, comma 3 del d.P.R. 3 giugno 1998, n. 252, interpellano progressivamente i soggetti che hanno partecipato all'originaria procedura di gara, risultanti dalla relativa graduatoria, al fine di stipulare un nuovo contratto per l'affidamento del completamento dei lavori. Si stabilisce che l'affidamento avviene alle medesime condizioni già proposte dall'originario aggiudicatario in sede in offerta. E' poi introdotta una rilevante novità rispetto alla normativa vigente, in quanto, si dispone, in attuazione di quanto previsto dalla legge delega, che il curatore del fallimento, autorizzato all'esercizio provvisorio, ovvero l'impresa ammessa al concordato con continuità aziendale o con cessione di beni, su autorizzazione

dell'ANAC sentito il giudice delegato, possa: partecipare a procedure di affidamento di concessioni e appalti di lavori, forniture e servizi ovvero essere affidatario di subappalto; oppure eseguire i contratti già stipulati dall'impresa fallita.

Si stabilisce, infine, che l'impresa ammessa al concordato con continuità aziendale non necessita di avvalimento di requisiti di altro soggetto.

L'articolo 111 (*Controllo tecnico, contabile e amministrativo*) disciplina il potere di controllo tecnico, contabile e amministrativo dell'esecuzione dei lavori da parte del direttore dei lavori e del relativo ufficio di direzione lavori. In particolare, si prevede che il direttore dei lavori sia il soggetto preposto, in via esclusiva, ad interagire con l'esecutore in merito agli aspetti tecnici ed economici dell'esecuzione del contratto e assuma la responsabilità dell'accettazione dei materiali e sul controllo quantitativo e qualitativo degli stessi con riferimento alle norme nazionali ed europee. Infine, si precisa che con decreto saranno definite le modalità e la tipologia di atti attraverso i quali il direttore dei lavori, che di norma è anche il RUP, effettuerà l'attività di controllo.

L'articolo 112 (*Appalti e concessioni riservati*) recepisce gli articoli 20 della direttiva 2014/24/UE; 38 della direttiva 2014/25/UE; 24 della direttiva 2014/23/UE e si pone in coerenza con il criterio di cui alla lettera c) della legge n. 11 del 2016. La disposizione prevede la possibilità, per le stazioni appaltanti, di riservare il diritto di partecipazione alle procedure di appalto o di concessione – facendone menzione nell'avviso di gara o nell'avviso di preinformazione in caso di concessione di servizi - a laboratori protetti e ad operatori economici il cui scopo principale sia l'integrazione sociale e professionale delle persone con disabilità o svantaggiate oppure la possibilità di riservarne l'esecuzione quando almeno il 30% dei lavoratori dei suddetti laboratori ed operatori, o la maggioranza dei lavoratori interessati, sia composto da persone con disabilità o svantaggiate.

Mentre la norma previgente (art. 52 del d.lgs. n. 163/2006) fissava il numero dei lavoratori disabili alla maggioranza, la nuova disposizione oltre a prevedere una percentuale di almeno il 30%, inserisce anche la categoria dei lavoratori svantaggiati.

L'articolo 113 (*Incentivi per funzioni tecniche*), in coerenza con il criterio previsto alla lettera rr) della legge n. 11 del 2016, prevede che gli oneri relativi alla progettazione, alla direzione dei lavori ovvero al direttore dell'esecuzione, alla vigilanza, ai collaudi tecnici e amministrativi ovvero alle verifiche di conformità, al collaudo statico, agli studi e alle ricerche connessi, alla progettazione dei piani di sicurezza e di coordinamento e al coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione, alle prestazioni professionali e specialistiche necessari per la redazione del progetto esecutivo, gravano

sugli stati di previsione della spesa o nei bilanci delle stazioni appaltanti. Analogamente a quanto previsto dall'articolo 92 del codice del 2006, precisa che, a valere sugli stanziamenti per l'esecuzione, le amministrazioni pubbliche destinano a un fondo risorse finanziarie in misura non superiore al 2 per cento degli importi posti a base di gara per le funzioni tecniche svolte dai dipendenti pubblici esclusivamente per le attività di programmazione della spesa, di predisposizione, di controllo e espletamento delle procedure di affidamento e aggiudicazione, di responsabile unico del procedimento, di direzione dei lavori ovvero direzione dell'esecuzione e di collaudo tecnico amministrativo ovvero di verifica di conformità, di collaudatore statico ove necessario per consentire l'esecuzione del contratto, nel rispetto dei documenti a base di gara, del progetto, dei tempi e costi prestabiliti.

La nuova disposizione esclude dagli incentivi i progettisti.

Chiarisce che l'80 per cento delle risorse finanziarie del fondo di cui sopra è ripartito, per ciascuna opera o lavoro, servizio, fornitura con le modalità e i criteri previsti in sede di contrattazione decentrata integrativa del personale, adottati con apposito regolamento, tra il responsabile unico del procedimento e i soggetti che svolgono le funzioni tecniche sopra indicate, nonché tra i loro collaboratori. Gli importi sono comprensivi anche degli oneri previdenziali e assistenziali a carico dell'amministrazione. Il regolamento stabilisce i criteri e le modalità per la riduzione delle risorse finanziarie connesse alla singola opera o lavoro a fronte di eventuali incrementi dei tempi o dei costi non conformi alle norme del presente decreto. La corresponsione dell'incentivo è disposta dal dirigente o dal responsabile di servizio preposto alla struttura competente, previo accertamento delle specifiche attività svolte dai predetti dipendenti. Gli incentivi complessivamente corrisposti nel corso dell'anno al singolo dipendente, anche da diverse amministrazioni, non possono superare l'importo del 50 per cento del trattamento economico complessivo annuo lordo. Le quote parti dell'incentivo corrispondenti a prestazioni non svolte dai medesimi dipendenti, in quanto affidate a personale esterno all'organico dell'amministrazione medesima, ovvero prive del predetto accertamento, incrementano la quota del predetto fondo.

Di assoluta novità è la previsione secondo cui il restante 20 per cento delle risorse finanziarie del citato fondo, ad esclusione di risorse derivanti da finanziamenti europei o da altri finanziamenti a destinazione vincolata, è destinato all'acquisto da parte dell'ente di beni, strumentazioni e tecnologie funzionali a progetti di innovazione anche per il progressivo uso di metodi e strumenti elettronici specifici di modellazione elettronica informativa per l'edilizia e le infrastrutture, di implementazione delle banche dati per il controllo e il miglioramento della capacità di spesa. Una parte delle risorse può essere utilizzato per l'attivazione presso le amministrazioni aggiudicatrici di tirocini formativi e di orientamento di cui all'art. 18 della legge 24 giugno 1997, n. 196 o per lo

svolgimento di dottorati di ricerca di alta qualificazione nel settore dei contratti pubblici, previa sottoscrizione di apposite convenzioni con le Università e gli istituti scolastici superiori. La norma riconosce agli organismi di diritto pubblico la facoltà di adottare con proprio provvedimento criteri analoghi a quelli di cui sopra.

Si stabilisce, infine, che tra le spese tecniche da prevedere nel quadro economico di ciascun intervento sono compresi i costi per l'assicurazione del responsabile del procedimento in sede di verifica e validazione delle opere e lavori di importo inferiore alla soglia di rilevanza comunitaria nonché per le spese di carattere strumentale sostenute dalle amministrazioni aggiudicatrici in relazione all'intervento.

TITOLO VI REGIMI DI APPALTO

CAPO I APPALTI NEI SETTORI SPECIALI

SEZIONE I DISPOSIZIONI APPLICABILI E AMBITO

L'articolo 114 (*Norme applicabili e ambito soggettivo*), in attuazione dei criteri di delega di cui alla lettera h) della legge n. 11 del 2016, indica la disciplina applicabile e l'ambito soggettivo per i contratti pubblici relativi a lavori servizi e forniture nei settori speciali: gas ed energia termica, elettricità, acqua, servizi di trasporto, porti e aeroporti, servizi postali, estrazione di gas e prospezione o estrazione di carbone o di altri combustibili solidi, richiamando espressamente le norme del codice che si applicano ai settori speciali oltre a quelle contenute nel titolo VI dedicato ai settori speciali, ove la disposizione è collocata. Infine si prevede un rinvio alle specifiche norme previste nei settori ordinari in materia di esecuzione.

L'articolo 115 (*Gas ed energia termica*), nel recepire l'articolo 8, commi 1 e 2, della direttiva 2014/25/UE, prevede che le disposizioni del codice si applichino alle seguenti attività:

- messa a disposizione o gestione di reti fisse destinate alla fornitura di un servizio al pubblico in connessione con la produzione, il trasporto o la distribuzione di gas o di energia termica;
- l'alimentazione di tali reti con gas o energia elettrica.

Vengono indicate inoltre le condizioni per le quali l'alimentazione con gas o energia termica di reti fisse che forniscono un servizio al pubblico da parte di un ente aggiudicatore non è considerata una delle attività sopra elencate.

L'articolo 116 (Elettricità), nel recepire quanto previsto all'articolo 9 della direttiva 2014/25/UE, prevede che le disposizioni del codice si applichino alla messa a disposizione o alla gestione di reti fisse destinate alla fornitura di un servizio al pubblico in connessione con la produzione, il trasporto o la distribuzione di elettricità nonché all'alimentazione di tali reti con l'elettricità. Vengono, altresì, indicate le condizioni per le quali l'alimentazione con elettricità di reti fisse che forniscono un servizio al pubblico da parte di un ente aggiudicatore non è considerata una delle attività sopra elencate.

L'articolo 117 (Acqua), nel recepire quanto previsto all'articolo 10 della direttiva 2014/25/UE, prevede che le disposizioni del codice si applichino alla messa a disposizione o gestione di reti fisse destinate alla fornitura di un servizio al pubblico in connessione con la produzione, il trasporto o la distribuzione di acqua potabile nonché all'alimentazione di tali reti con acqua potabile. Si prevede, altresì, che il presente decreto si applica anche agli appalti o ai concorsi di progettazione attribuiti od organizzati dagli enti aggiudicatori che esercitano un'attività di cui al comma 1 e che riguardino una delle seguenti attività:

- a) progetti di ingegneria idraulica, irrigazione o drenaggio, in cui il volume d'acqua destinato all'alimentazione con acqua potabile rappresenti più del 20% del volume totale d'acqua reso disponibile da tali progetti o impianti di irrigazione o di drenaggio;
- b) smaltimento o trattamento delle acque reflue.

Vengono indicate, infine, le condizioni per le quali l'alimentazione con acqua potabile di reti fisse che forniscono un servizio al pubblico da parte di un ente aggiudicatore non è considerata una delle attività sopra elencate.

L'articolo 118 (Servizi di trasporto), recepisce l'articolo 11 della direttiva 2014/25/UE, prevedendo che le disposizioni del codice si applichino alle attività relative alla messa a disposizione o alla gestione di reti destinate a fornire un servizio al pubblico nel campo del trasporto ferroviario, tranviario, filoviario, ovvero mediante autobus, sistemi automatici o cavo, ad esclusione dei servizi di trasporto pubblico di passeggeri per ferrovia o metropolitana. La disposizione specifica, inoltre, che una rete esiste se il servizio di trasporto è fornito secondo le prescrizioni operative stabilite dalle autorità pubbliche competenti.

L'articolo 119 (Porti e aeroporti), recepisce l'articolo 12 della direttiva 2014/25/UE, stabilendo che le disposizioni del codice si applichino alle attività relative allo sfruttamento di un'area geografica

per la messa a disposizione di aeroporti, porti marittimi o interni e di altri terminali di trasporto, ai vettori aerei, marittimi e fluviali.

L'articolo 120 (Servizi postali), recepisce l'articolo 13 della direttiva 2014/25/UE e prevede che le disposizioni del codice si applichino ai servizi postali e ad altri servizi diversi da quelli postali a condizione che tali servizi siano prestati da un ente che fornisce anche servizi postali.

L'articolo 121 (Estrazione di gas e prospezione o estrazione di carbone o di altri combustibili solidi) prevede l'applicazione della disciplina del codice alle attività relative allo sfruttamento di un'area geografica per estrazione di gas e prospezione o estrazione di carbone o di altri combustibili solidi. Sono escluse le attività relative allo sfruttamento di un'area geografica a fini di prospezione di petrolio e gas naturale, nonché di produzione di petrolio. Rispetto alle previsioni dell'articolo 14 della direttiva 2014/25/UE esclude le attività relative alla prospezione di petrolio e gas naturale, nonché di produzione di petrolio in quanto attività direttamente esposte alla concorrenza su mercati liberamente accessibili.

SEZIONE II PROCEDURE

L'articolo 122 (Norme applicabili), in ossequio al criterio di cui alla lettera h) dell'articolo 1, co. 1, della legge n. 11 del 2016, indica le norme dei settori ordinari applicabili alle procedure di scelta del contraente nei settori speciali, con la precisazione dei termini di ricezione delle domande di partecipazione.

L'articolo 123 (Scelta delle procedure), secondo quanto disposto dall'articolo 44 della direttiva 2014/25/UE, in aderenza ai criteri di delega di cui alle lettere b) ed nnn) della legge 28 gennaio 2016, n. 11, prevede che nell'aggiudicazione di appalti di forniture, di lavori o di servizi, gli enti aggiudicatori ricorrono a procedure di affidamento aperte, ristrette o negoziate precedute da indizione di gara. Prevede i casi in cui gli enti aggiudicatori possono utilizzare il dialogo competitivo e individua i casi in cui le offerte sono considerate, da un lato, irregolari, dall'altro, inammissibili.

Stabilisce inoltre che le procedure di affidamento devono essere precedute dalla pubblicazione di un avviso di indizione di gara, indicando le relative eccezioni. Vengono precisate le modalità di indizione della gara e la possibilità di ricorrere ad una procedura negoziata in casi individuati.

L'articolo 124 (*Procedura negoziata con previa indizione di gara*), secondo quanto disposto dall'articolo 47 della direttiva 2014/25/UE, prevede che, nelle procedure negoziate con previa indizione di gara, qualsiasi operatore economico può presentare una domanda di partecipazione in risposta a un avviso di indizione di gara, fornendo le informazioni richieste dall'ente aggiudicatore per la selezione qualitativa. Indica i termini per la ricezione delle domande di partecipazione, e prevede che possono partecipare alle negoziazioni solo gli operatori economici invitati dall'ente aggiudicatore in seguito alla sua valutazione delle informazioni fornite. Precisa che gli enti aggiudicatori possono limitare il numero di candidati idonei da invitare a partecipare alla procedura. Prevede, altresì, che l'ente aggiudicatore e i candidati selezionati possono fissare, di concerto, il termine per la ricezione delle offerte e che, in assenza di accordo, il termine non può essere inferiore a dieci giorni dalla data di invio dell'invito a presentare le offerte.

L'articolo 125 (*Uso della procedura negoziata senza previa indizione di gara*), recependo l'articolo 50 della direttiva 2014/25/UE e in linea con il criterio di delega di cui alla lettera q), numero 1), dell'articolo 1, co. 1, della legge 28 gennaio 2016, n. 11, prevede i casi nei quali gli enti aggiudicatori possono ricorrere a una procedura negoziata senza previa indizione di gara. In particolare: quando in risposta a una procedura con previa indizione di gara, non sia pervenuta alcuna offerta o alcuna offerta appropriata, né alcuna domanda di partecipazione o alcuna domanda di partecipazione appropriata, purché le condizioni iniziali dell'appalto non siano sostanzialmente modificate; quando un appalto è destinato solo a scopi di ricerca, di sperimentazione, di studio o di sviluppo e non per rendere redditizie o recuperare spese di ricerca e di sviluppo, purché l'aggiudicazione dell'appalto non pregiudichi l'indizione di gare per appalti successivi che perseguano, segnatamente, questi scopi; quando i lavori, le forniture o i servizi possono essere forniti unicamente da un determinato operatore economico per una delle ragioni tassativamente previste; quando, per ragioni di estrema urgenza derivanti da eventi imprevisi e imprevedibili dall'ente aggiudicatore, ivi compresi i casi di bonifica e messa in sicurezza di siti contaminati e di pericolo concreto e attuale di danni irreparabili a beni culturali, i termini stabiliti per le procedure aperte, per le procedure ristrette o per le procedure negoziate precedute da indizione di gara non possono essere rispettati.

L'articolo 126 (*Comunicazione delle specifiche tecniche*), nel recepire quanto previsto dall'articolo 63 della direttiva 2014/25/UE, dispone che, su richiesta degli operatori economici interessati alla concessione di un appalto, gli enti aggiudicatori mettono a disposizione le specifiche tecniche regolarmente previste nei loro appalti di forniture, di lavori o di servizi, o le specifiche

tecniche alle quali intendono riferirsi per gli appalti oggetto di avvisi periodici indicativi. Sono indicate, altresì, le modalità per rendere disponibili tali specifiche tecniche.

L'articolo 127 (Norme applicabili e avviso periodico indicativo), nel recepire quanto previsto dall'articolo 67 della direttiva 2014/25/UE, disciplina la pubblicità degli atti delle procedure di scelta del contraente dei settori esclusi. Gli enti aggiudicatori possono rendere nota l'intenzione di programmare appalti pubblicando un avviso periodico indicativo possibilmente entro il 31 dicembre di ogni anno. Tali avvisi sono pubblicati dall'ente aggiudicatore sul proprio profilo di committente. Per gli appalti superiori alla soglia di rilevanza comunitaria, gli avvisi sono pubblicati anche dall'Ufficio delle pubblicazioni dell'Unione europea e, a tal fine, gli enti aggiudicatori inviano all'Ufficio delle pubblicazioni dell'Unione europea una comunicazione che annuncia la pubblicazione dell'avviso periodico indicativo sul loro profilo di committente. Quando una gara è indetta per mezzo di un avviso periodico indicativo per procedure ristrette e procedure negoziate precedute da indizione di gara, l'avviso deve soddisfare condizioni tassative.

L'articolo 128 (Avvisi sull'esistenza di un sistema di qualificazione), recepisce l'articolo 68 della direttiva 2014/25/UE. Si prevede la possibilità per gli enti aggiudicatori di istituire e gestire un proprio sistema di qualificazione degli imprenditori, fornitori o prestatori di servizi. Tale sistema va reso pubblico con un apposito avviso indicando le finalità del sistema di qualificazione e le modalità per conoscere le norme relative al suo funzionamento. Se viene indetta una gara con un avviso sull'esistenza di un sistema di qualificazione, gli offerenti, in una procedura ristretta, o i partecipanti, in una procedura negoziata, sono selezionati tra i candidati qualificati con tale sistema. Gli enti aggiudicatori indicano nell'avviso sull'esistenza del sistema il periodo di validità del sistema di qualificazione. Per gli appalti di importo superiore alle soglie di rilevanza comunitaria, essi informano l'Ufficio delle pubblicazioni dell'Unione europea di qualsiasi cambiamento di tale periodo di validità utilizzando i modelli di formulari indicati nell'articolo.

L'articolo 129 (Bandi di gara e avvisi relativi agli appalti aggiudicati), nel recepire quanto previsto dagli articoli 69 e 70 della direttiva 2014/25/UE, stabilisce che i bandi di gara possono essere utilizzati come mezzo di indizione di gara per tutte le procedure, precisando le informazioni che gli stessi devono contenere, nonché le modalità di pubblicazione. Prevede, inoltre, che entro trenta giorni dalla conclusione di un contratto o di un accordo quadro che faccia seguito alla relativa decisione di aggiudicazione o di conclusione, gli enti aggiudicatori sono tenuti ad inviare un avviso di aggiudicazione che riporta i risultati della procedura di appalto. Nel caso di contratti per servizi

di ricerca e sviluppo («servizi R&S»), le informazioni riguardanti la natura e la quantità dei servizi possono limitarsi all'indicazione «servizi R&S» se il contratto è stato aggiudicato mediante procedura negoziata senza indizione di gara oppure a informazioni che siano almeno tanto dettagliate quanto specificato nell'avviso utilizzato come mezzo di indizione della gara. Si precisa, infine, quali informazioni, non destinate alla pubblicazione, sono pubblicate solo in forma semplificata.

L'articolo 130 (*Redazione e modalità di pubblicazione dei bandi e degli avvisi*), nel recepire l'articolo 71 della direttiva 2014/25/UE, in coerenza con il criterio di cui alla lettera s) del comma 1 dell'articolo 1 della legge n. 11 del 2016, reca previsioni sulla redazione e pubblicazione di bandi, avvisi periodici indicativi, avvisi sull'esistenza di un sistema di qualificazione, avvisi relativi agli appalti aggiudicati, che devono essere conformi ai modelli di formulari redatti dalla Commissione e trasmessi all'Ufficio delle pubblicazioni dell'Unione europea. Si prevede che l'Ufficio delle pubblicazioni dell'Unione europea garantisce che il testo integrale e la sintesi degli avvisi periodici indicativi, degli avvisi di indizione di gara che istituiscono un sistema dinamico di acquisizione, nonché degli avvisi sull'esistenza di un sistema di qualificazione usati come mezzo di indizione di gara, continuano a essere pubblicati con una durata stabilita in base al tipo di avviso. La conferma della ricezione dell'avviso e della pubblicazione dell'informazione trasmessa, con menzione della data della pubblicazione rilasciata agli enti aggiudicatori dall'Ufficio delle pubblicazioni dell'Unione europea vale come prova della pubblicazione.

L'articolo 131 (*Inviti ai candidati*) secondo quanto disposto dall'articolo 74 della direttiva 2014/25/UE ed in coerenza con i criteri di delega di cui alla lettera i), q) e s) del comma 1 dell'articolo 1 della legge 28 gennaio 2016, n. 11, prevede, nelle procedure ristrette, nei dialoghi competitivi, nei partenariati per l'innovazione, nelle procedure negoziate con previa indizione di gara e nella procedura negoziata senza previa indizione di gara, che gli enti aggiudicatori invitino simultaneamente e per iscritto i candidati selezionati a presentare le rispettive offerte, a partecipare al dialogo o a negoziare. Con le stesse modalità gli enti aggiudicatori sono tenuti ad invitare, nel caso di indizione di gara tramite un avviso periodico indicativo, gli operatori economici che già hanno espresso interesse a confermare nuovamente interesse.

Nei casi di procedure ristrette, dialogo competitivo, partenariati per l'innovazione e nelle procedure competitive con negoziazione, gli inviti devono contenere l'indirizzo elettronico al quale sono stati resi disponibili per via elettronica i documenti di gara. Se tali documenti non sono stati oggetto di accesso gratuito, illimitato e diretto e non sono stati resi disponibili con altri mezzi, gli inviti sono

corredati dei documenti di gara, in formato digitale ovvero, quando ciò non sia possibile, in formato cartaceo. Si stabilisce, infine, che nelle procedure negoziate senza previa pubblicazione di un bando di gara, gli operatori economici selezionati vengono invitati a mezzo di posta elettronica certificata o strumento analogo negli altri Stati membri ovvero, quando ciò non sia possibile, con lettera. Gli inviti contengono gli elementi essenziali della prestazione richiesta.

L'articolo 132 (*Informazioni a coloro che hanno chiesto una qualificazione, ai candidati e agli offerenti*), secondo quanto disposto dall'articolo 75 della direttiva 2014/25/UE, prevede, in particolare, che gli enti aggiudicatori che istituiscono e gestiscono un sistema di qualificazione informino i richiedenti della loro decisione sulla qualificazione entro un termine di sei mesi. Se la decisione sulla qualificazione richiede più di quattro mesi a decorrere dal deposito della relativa domanda, l'ente aggiudicatore deve comunicare al richiedente, entro due mesi da tale deposito, le ragioni della proroga del termine e la data entro la quale la sua domanda sarà accolta o respinta. I richiedenti la cui qualificazione è respinta devono essere informati della decisione e delle relative motivazioni entro quindici giorni dalla data della decisione di diniego. Si precisano, infine, le ragioni che possono sottostare all'intenzione di porre fine alla qualificazione e le relative modalità di comunicazione, da parte degli enti aggiudicatori che istituiscono e gestiscono un sistema di qualificazione.

SEZIONE IV SELEZIONE DEI PARTECIPANTI E DELLE OFFERTE E RELAZIONI UNICHE

L'articolo 133 (*Principi generali per la selezione dei partecipanti*), secondo quanto disposto dall'articolo 76 della direttiva 2014/25/UE, in coerenza con i criteri di delega di cui alle lettere h) e z), dell'articolo 1, comma 1, della legge 28 gennaio 2016, n. 11, indica le disposizioni del presente codice cui far riferimento per la selezione dei partecipanti e delle offerte nelle procedure di scelta del contraente nei settori speciali. Stabilisce le regole per la selezione dei partecipanti alle procedure di aggiudicazione; le modalità con cui gli enti aggiudicatori, nelle gare con un avviso sull'esistenza di un sistema di qualificazione, selezionano i partecipanti alle procedure di aggiudicazione degli appalti specifici oggetto della gara; le modalità con cui gli enti aggiudicatori debbono procedere nella selezione dei partecipanti a una procedura ristretta o negoziata, a un dialogo competitivo o per un partenariato per l'innovazione, quando decidono sulla qualificazione o aggiornano i criteri e le norme. Al fine di acquisire informazioni e documentazioni dagli operatori economici candidati gli enti aggiudicatori devono utilizzare la banca dati istituita presso il Ministero delle infrastrutture e dei trasporti, ovvero possono accettare autocertificazioni e richiedere integrazioni. E' inoltre

previsto che gli enti aggiudicatori verifichino la conformità delle offerte presentate dagli offerenti selezionati e aggiudichino l'appalto secondo i criteri stabiliti dal presente codice. Gli enti aggiudicatori possono decidere di non aggiudicare un appalto all'offerente che presenta l'offerta migliore se sia stato accertato che l'offerta non soddisfa gli obblighi in materia di diritto ambientale, sociale e del lavoro. Si stabilisce, quindi, che nelle procedure aperte, gli enti aggiudicatori possono decidere che le offerte saranno esaminate prima della verifica dell'idoneità degli offerenti. Se si avvalgono di tale facoltà, le amministrazioni aggiudicatrici garantiscono che la verifica dell'assenza di motivi di esclusione e del rispetto dei criteri di selezione sia effettuata in maniera imparziale e trasparente, in modo che nessun appalto sia aggiudicato a un offerente che avrebbe dovuto essere escluso o che non soddisfa i criteri di selezione stabiliti.

L'articolo 134 (*Sistemi di qualificazione*), prevede un sistema di qualificazione specifico rispetto a quanto previsto nei settori ordinario, in recepimento dell'articolo 77 della direttiva 2014/25/UE, e prevedendo che gli enti aggiudicatori possono istituire e gestire un proprio sistema di qualificazione degli operatori economici. Gli enti aggiudicatori stabiliscono norme e criteri oggettivi per l'esclusione e la selezione degli operatori economici che richiedono di essere qualificati e per il funzionamento del sistema di qualificazione. Si prevede, presso gli enti aggiudicatori, l'istituzione di un elenco degli operatori economici. Si stabilisce che, nell'indire una gara con un avviso sull'esistenza di un sistema di qualificazione, i contratti per i lavori, le forniture o i servizi contemplati dal sistema di qualificazione sono aggiudicati con procedure ristrette o negoziate, nelle quali tutti gli offerenti e i partecipanti sono scelti tra i candidati già qualificati con tale sistema e che le spese fatturate per le domande di qualificazione, di aggiornamento o di conservazione, devono essere proporzionate ai costi generati.

L'articolo 135 (*Criteri di selezione qualitativa*), in attuazione dell'articolo 78 della direttiva 2014/25/UE, snellisce le analoghe procedure di cui all'articolo 233 del decreto legislativo n.163 del 2006, prevedendo che gli enti aggiudicatori possono stabilire norme e criteri oggettivi, accessibili agli operatori economici interessati, per l'esclusione e la selezione degli offerenti o dei candidati. Stabilisce, inoltre, che per garantire un equilibrio adeguato tra le caratteristiche specifiche della procedura di appalto e i mezzi necessari alla sua realizzazione, gli enti aggiudicatori possono definire norme e criteri oggettivi che consentano anche di ridurre il numero di candidati che saranno invitati a presentare un'offerta, ferma restando una adeguata concorrenza.

L'articolo 136 (*Uso dei motivi di esclusione e dei criteri di selezione di cui alla direttiva 2014/24/UE*), secondo quanto disposto dall'articolo 80 della direttiva 2014/25/UE, prevede che nelle norme e nei criteri per l'esclusione e la selezione dei candidati e degli offerenti nelle procedure aperte, ristrette o negoziate, nei dialoghi competitivi oppure nei partenariati per l'innovazione, possono essere inclusi i motivi di esclusione di cui al presente codice.

L'articolo 137 (*Offerte contenenti prodotti originari di Paesi terzi*), secondo quanto disposto dall'articolo 85 della direttiva 2014/25/UE, snellisce le analoghe procedure previste dall'articolo 234 del decreto legislativo n.163 del 2006 e stabilisce l'applicazione a offerte contenenti prodotti originari di paesi terzi con cui l'Unione Europea non ha concluso, in un contesto multilaterale o bilaterale, un accordo. Precisa, inoltre, che un'offerta presentata per l'aggiudicazione di un appalto di forniture può essere respinta quando la parte dei prodotti originari di paesi terzi supera il 50 per cento del valore totale dei prodotti che compongono l'offerta e specifica che i software impiegati negli impianti delle reti di telecomunicazione sono considerati prodotti. Prevede, altresì, che se due o più offerte si equivalgono debba essere preferita l'offerta che non può essere respinta; che se la differenza di prezzo non supera il 3 per cento, il valore dell'offerta è considerato equivalente; che se l'ente aggiudicatore è tenuto ad acquistare materiale con caratteristiche tecniche diverse da quelle del materiale già esistente, l'offerta non può essere preferita ad un'altra.

L'articolo 138 (*Relazioni con Paesi terzi in materia di lavori, forniture e di servizi*), secondo quanto disposto dall'articolo 86 della direttiva 2014/25/UE ed innovando rispetto al decreto legislativo n.163 del 2006, prevede il coordinamento a livello centrale relativamente alle informazioni da fornire alla Commissione europea circa ogni difficoltà d'ordine generale incontrata dalle imprese italiane nell'ottenere l'aggiudicazione di appalti di servizi in paesi terzi. Sono fatti salvi gli impegni assunti nei confronti dei paesi terzi derivanti da accordi internazionali in materia di appalti pubblici.

L'articolo 139 (*Relazioni uniche sulle procedure di aggiudicazione degli appalti*), secondo quanto disposto dall'articolo 100 della direttiva 2014/25/UE ed innovando rispetto al decreto legislativo n.163 del 2006, stabilisce che gli enti aggiudicatori conservano le informazioni relative ad ogni appalto o accordo quadro al fine di giustificare le decisioni inerenti, in particolare, la qualificazione e la selezione degli operatori economici e l'aggiudicazione degli appalti, il ricorso a procedura negoziate, la mancata applicazione delle disposizioni sulle tecniche e strumenti per gli appalti nonché l'eventuale ricorso all'uso di mezzi di comunicazione diversi dai mezzi elettronici.

L'articolo disciplina le modalità attraverso le quali gli enti aggiudicatori devono garantire la conservazione di tutta la documentazione sufficiente a giustificare decisioni adottate in tutte le fasi della procedura di appalto e ne stabilisce la conservazione per almeno tre anni. Le informazioni o la documentazione o i principali elementi possono essere altresì comunicati alla Cabina di regia per l'eventuale successiva comunicazione alle autorità competenti.

SEZIONE V

SERVIZI SOCIALI CONCORSI DI PROGETTAZIONE E NORME SU ESECUZIONE

L'articolo 140 (*Norme applicabili ai servizi sociali dei settori speciali*) prevede che gli appalti di servizi sociali e di altri servizi specifici di cui all'allegato XVII della direttiva 25/2014 recante "Procedure d'appalto degli enti erogatori nei settori dell'acqua, dell'energia, dei trasporti e dei servizi postali" vengono aggiudicati secondo le specifiche norme previste per gli appalti dei servizi sociali ad eccezione del caso in cui venga utilizzata una procedura negoziata, senza previo avviso di gara. Gli enti aggiudicatori che hanno aggiudicato un appalto per i servizi sociali ed altri specifici servizi devono rendere noto il risultato mediante un avviso di aggiudicazione e questi avvisi possono essere raggruppati anche su base trimestrale. I suddetti bandi e avvisi di gara devono contenere le informazioni di cui all'allegato XVIII parti A, B, C, D della citata direttiva.

L'articolo 141 (*Norme applicabili ai concorsi di progettazione nei settori speciali*), per i concorsi di progettazione nei settori speciali, nell'individuare le disposizioni che si applicano ai predetti settori, stabilisce che gli enti aggiudicatori che hanno indetto un concorso di progettazione inviino un avviso sui risultati del concorso. Prevede, altresì, che il bando di concorso contiene le informazioni indicate nell'allegato XIX della direttiva 2014/25/UE mentre l'avviso sui risultati di un concorso contiene le informazioni indicate nell'allegato XX della medesima direttiva. Prevede ancora che l'avviso sui risultati di un concorso di progettazione venga trasmesso all'Ufficio delle pubblicazioni dell'Unione europea entro trenta giorni dalla chiusura del medesimo.

CAPO II

APPALTI NEI SERVIZI SOCIALI

La direttiva 24/2014 introduce una disciplina più snella per gli appalti nei servizi sociali.

L'articolo 142 (*Pubblicazione degli avvisi e dei bandi*) nel recepire l'articolo 75 della direttiva n. 24/2014 e in attuazione dell'art. 1, comma 1, lett. s) della legge 28 gennaio 2016, n. 11, prevede le

modalità con cui le stazioni appaltanti devono operare per procedere all'aggiudicazione di un appalto pubblico per i servizi sociali e per altri specifici servizi nei settori speciali. Tali modalità non si applicano nel caso in cui venga espletata una procedura negoziata senza previa pubblicazione del bando di gara. E' infine stabilito che la pubblicazione dei bandi e degli avvisi avviene con le medesime modalità previste per i settori ordinari.

L'articolo 143 (*Appalti riservati per determinati servizi*) nel recepire l'articolo 77 della direttiva n. 24/2014 prevede la possibilità per le stazioni appaltanti di riservare la partecipazione agli appalti pubblici in materia di servizi sanitari, sociali e culturali a specifici enti. La norma prevede, in particolare, i requisiti che devono essere posseduti da tali enti al fine di essere affidatari di contratti in tali settori e, al fine di assicurare continuità e efficacia del servizio, impone il limite minimo di durata contrattuale pari al triennio.

L'articolo 144 (*Servizi di ristorazione*), in attuazione dell'allegato IX della direttiva 2014/24/UE e dell'articolo 1 lett. gg), della legge n. 11 del 2016, dispone che i servizi di ristorazione sono aggiudicati secondo le regole definite in relazione ai servizi sociali. Il servizio di ristorazione è, infatti, ritenuto secondo quanto stabilito dall'allegato XIV della direttiva 2014/24/UE come servizio specifico, al quale le norme comunitarie sono applicabili soltanto per i contratti di importo pari o superiori a euro 750.000. Riguardo alla valutazione dell'offerta tecnica si dispone la necessità di tener conto degli aspetti qualitativi dei prodotti, anche con riferimento agli aspetti biologici, tipici o tradizionali e alle disposizioni ambientali in materia di green economy. Con particolare riguardo alla ristorazione ospedaliera, assistenziale e scolastica, sono previsti decreti del Ministero della salute, di concerto con il Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare al fine di definire le linee di indirizzo in ambito nazionale.

E' inoltre prevista una disciplina innovativa e specifica in relazione all'attività di emissione di buoni pasto, che deve essere svolta esclusivamente da società di capitali con capitale sociale versato non inferiore a settecentocinquantamila euro. Si rinvia ad un decreto ministeriale per l'individuazione delle caratteristiche dei buoni pasto e per l'individuazione degli esercizi presso i quali può essere erogato il servizio sostitutivo di mensa reso a mezzo dei buoni pasto. In coerenza con il criterio di cui alla lettera d) del comma 1, dell'articolo 1 della legge n. 11 del 2016, si prevede una specifica disciplina per il settore dei servizi sostitutivi di mensa, e si dispone, in particolare, che l'affidamento di tali servizi avvenga esclusivamente con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo.

CAPO III APPALTI NEL SETTORE DEI BENI CULTURALI

L'articolo 145 (*Disciplina comune applicabile ai contratti nel settore dei beni culturali*) definisce l'ambito di applicazione dei contratti pubblici concernenti i beni culturali tutelati ai sensi del decreto legislativo 22 gennaio 2004, n. 42, recante Codice dei beni culturali e del paesaggio. La disposizione riguarda tutti i beni culturali, così come definiti dall'articolo 2 del predetto Codice, comprendendo anche l'esecuzione di scavi archeologici e subacquei. Infine, vi è una disposizione di rinvio di carattere generale, dove si precisa che, quando non diversamente previsto in materia di appalti nel settore dei beni culturali, si applicano le pertinenti disposizioni generali del presente codice.

L'articolo 146 (*Qualificazione*) prevede l'obbligo per i soggetti che operano nel settore dei beni culturali del possesso di requisiti di qualificazione effettivi, specifici, adeguati ad assicurare la tutela del bene culturale oggetto di ogni singolo intervento e pertanto, in considerazione della specificità del settore, ai sensi dell'articolo 36 del Trattato sull'Unione europea, non trova applicazione l'istituto dell'avvalimento. Infine, è previsto che, con uno o più decreti del Ministro dei beni e delle attività culturali e del turismo, di concerto con il Ministro delle infrastrutture e dei trasporti, da emanarsi entro sei mesi dalla pubblicazione del presente codice, saranno stabiliti i requisiti di qualificazione dei direttori tecnici e degli esecutori dei lavori nel settore dei beni culturali e le modalità di verifica ai fini dell'attestazione.

L'articolo 147 (*Livelli e contenuti della progettazione*), relativo ai livelli e contenuti della progettazione, è innovativo rispetto all'analogo articolo 203 del decreto legislativo n. 163 del 2006. In considerazione della specificità della materia si introduce una disciplina speciale in materia di progettazione. In particolare, si prevede che per i lavori aventi ad oggetto beni culturali sia richiesta, in sede di progetto di fattibilità, la redazione di una scheda tecnica finalizzata all'individuazione delle caratteristiche del bene oggetto di intervento. Per i lavori di monitoraggio, manutenzione o restauro di beni culturali mobili, superfici decorate di beni architettonici e materiali storicizzati di beni immobili di interesse storico artistico o archeologico, si stabilisce che il progetto di fattibilità comprenda oltre la predetta scheda tecnica anche le ricerche preliminari, le relazioni illustrative e il calcolo sommario di spesa. Si dispone, inoltre, la possibilità per il responsabile del procedimento di ridurre i livelli di definizione progettuale o i contenuti dei singoli livelli, salvaguardandone la qualità, nonché, qualora ne ravvisi la necessità, di prevedere l'integrazione della progettazione in corso d'opera. Infine, si dispone che la direzione dei lavori, il supporto tecnico alle attività del

responsabile del procedimento e del dirigente competente alla formazione del programma triennale, nonché l'organo di collaudo, devono essere integrati con la presenza di un restauratore di beni culturali ai sensi della normativa vigente, ovvero, secondo la tipologia dei lavori, altri professionisti di cui all'articolo 9-bis del Codice dei beni culturali e del paesaggio con esperienza almeno quinquennale in possesso di specifiche competenze coerenti con l'intervento.

L'articolo 148 (Affidamento dei contratti) detta una disciplina speciale *ratione materiae* in tema di affidamento di lavori aventi ad oggetto beni culturali, il quale deve di norma essere separato rispetto ad altre categorie di opere. L'affidamento congiunto è ammesso, previo provvedimento del responsabile del procedimento solo in ragione di motivate ed eccezionali esigenze di coordinamento, comunque non attinenti la sicurezza dei luoghi di lavoro di cui al decreto legislativo n. 81/2008. Inoltre, per gli appalti aventi ad oggetto gli allestimenti degli istituti e luoghi di cultura, può essere applicata la disciplina relativa ai servizi o alle forniture previo provvedimento motivato del responsabile del procedimento, che specifichi le ragioni della ritenuta prevalenza della componente servizi-forniture, indipendentemente dall'importo dei lavori. Per quanto non diversamente disciplinato, trovano applicazione le disposizioni in materia di contratti misti di appalto. Infine, come elemento innovativo, è previsto che l'esecuzione dei lavori in economia sia consentita nei casi di somma urgenza fino all'importo di trecentomila euro, tanto in amministrazione diretta, che per cottimo fiduciario.

L'articolo 149 (Varianti) contiene, quale elemento di innovazione rispetto alla disciplina vigente, la possibilità di varianti, nel limite del 20 per cento dell'importo contrattuale, giustificate da rinvenimenti imprevisti e imprevedibili, necessarie per la salvaguardia del bene, nonché dalla evoluzione dei criteri della disciplina del restauro, indipendentemente dalla proposta del direttore dei lavori.

L'articolo 150 (Collaudo) L'articolo prevede che il responsabile unico del procedimento controlli l'esecuzione del contratto, congiuntamente al direttore dei lavori, o, per i contratti di servizi o forniture, al direttore dell'esecuzione del contratto, secondo un piano di controlli e stabilisce che i contratti pubblici siano soggetti a collaudo per i lavori e a verifica di conformità per i servizi e per le forniture. Inoltre, sono dettate regole relative ai documenti da redigere al termine dei lavori consistenti in un consuntivo scientifico, nell'aggiornamento del piano di manutenzione e in una relazione tecnico scientifica con l'esplicitazione dei risultati culturali e scientifici raggiunti. Riguardo al collaudo, nel fare rinvio a specifiche disposizioni da adottarsi con i decreti ministeriali

attuativi previsti in materia di qualificazione professionale dei direttori tecnici e degli esecutori, si prevede l'obbligatorietà di un collaudo in corso d'opera, sempre che non sussistano le condizioni per il rilascio del certificato di regolare esecuzione.

L'articolo 151 (*Sponsorizzazioni e forme speciali di partenariato*) prevede che con il decreto del Ministro dei beni e delle attività culturali sono disciplinate forme speciali di partenariato con enti e organismi pubblici e con soggetti privati, dirette a consentire, anche mediante concessione, il recupero, il restauro, la manutenzione programmata, la gestione, anche con finalità di ricerca scientifica applicata alla tutela, l'apertura alla pubblica fruizione e la valorizzazione di beni culturali immobili. Sono altresì dettate disposizioni speciali dirette a favorire, mediante forme di semplificazione e di concertazione sin dalla prima fase di elaborazione dei progetti di fattibilità, l'applicazione della finanza di progetto.

CAPO IV CONCORSI DI PROGETTAZIONE

L'articolo 152 (*Ambito di applicazione*), in recepimento della direttiva 2014/24/UE, articolo 78, e in linea con il criterio di cui all'articolo 1, comma 1, lettera oo), della legge delega n. 11 del 2016, che promuove la qualità architettonica e tecnico-funzionale attraverso lo strumento dei concorsi di progettazione, disciplina l'ambito di applicazione dei concorsi di progettazione. La disposizione chiarisce l'applicabilità del Capo ove la norma si colloca, ai concorsi di progettazione organizzati nel contesto di una procedura di aggiudicazione di appalti pubblici di servizi, e ai concorsi di progettazione che prevedono premi di partecipazione o versamenti a favore dei partecipanti. Con il pagamento del premio le stazioni appaltanti acquistano la proprietà del progetto vincitore. A differenza di quanto previsto nel vigente codice degli appalti non sono previste delimitazioni sotto il profilo soggettivo dei valori-soglia. Vi sono, tuttavia, dei limiti di applicazione per i contratti esclusi nel settore delle telecomunicazioni e per i concorsi indetti per esercitare un'attività relativa ai contratti di servizi aggiudicati in base ad un diritto esclusivo, quando sia stata stabilita da una decisione della Commissione, o il suddetto articolo sia considerato applicabile conformemente alle disposizioni di cui al Capo III. Nel caso in cui il concorso di progettazione riguardi un intervento di lavori è previsto che possa essere richiesto solo un progetto di fattibilità tecnico economica, salvo che si tratti di progettazione in due fasi e, qualora il concorso di progettazione riguardi un intervento da affidare in concessione, che la proposta ideativa contenga anche la redazione di uno studio economico finanziario per la sua costruzione e gestione.

L'articolo 153 (*Bandi e avvisi*) recepisce l'articolo 79 della direttiva 2014/24/UE, disciplinando le modalità con le quali le amministrazioni aggiudicatrici indicano e gestiscono i concorsi di progettazione. In particolare, viene precisato che i bandi e gli avvisi relativi ai concorsi di progettazione devono contenere le informazioni indicate nell'allegato XIV, parte I, rispettivamente alle lettere E e F, conformemente ai modelli di formulari stabiliti dalla Commissione europea in atti di esecuzione.

L'articolo 154 (*Organizzazione dei concorsi di progettazione e selezione dei partecipanti*) recepisce l'articolo 80 della direttiva 2014/24/UE. E' previsto un espresso rinvio alle procedure previste per l'aggiudicazione dei contratti di appalto nei settori ordinari, applicabili ai concorsi di progettazione. Nel rispetto del principio di non discriminazione e parità di trattamento è, altresì, stabilito che l'ammissione alla partecipazione ai concorsi di progettazione non può essere limitata territorialmente ovvero per la circostanza che i partecipanti debbono essere persone fisiche o persone giuridiche. I requisiti di qualificazione devono comunque consentire condizioni di accesso e partecipazione per i piccoli e medi operatori economici dell'area tecnica e per i giovani professionisti (cfr. al riguardo, la lettera ccc) dell'articolo 1, comma I della legge n. 11 del 2016). In caso di intervento di particolare rilevanza e complessità, la disposizione prevede che la stazione appaltante possa procedere all'esperimento di un concorso di progettazione articolato in due gradi.

L'articolo 155 (*Commissione giudicatrice per i concorsi di progettazione*) recepisce l'articolo 81 della direttiva 2014/24/UE determinando la composizione della commissione giudicatrice. In particolare, prevede che la commissione giudicatrice sia composta unicamente di persone fisiche, alle quali si applicano le vigenti disposizioni in materia di incompatibilità e astensione. Inoltre, stabilisce che, qualora ai partecipanti a un concorso di progettazione sia richiesta una particolare qualifica professionale, almeno un terzo dei membri della commissione giudicatrice possiede tale qualifica o una qualifica equivalente.

Articolo 156 (*Concorso di idee*). In primo luogo, la disposizione precisa che le norme dettate per i concorsi di progettazione dal presente capo si applicano anche ai concorsi di idee finalizzati all'acquisizione di una proposta ideativa da remunerare con il riconoscimento di un congruo premio, previsto dal bando e che sono ammessi a partecipare anche i lavoratori subordinati abilitati all'esercizio della professione e iscritti al relativo ordine professionale, e non solo i soggetti ammessi ai concorsi di progettazione. In secondo luogo, si stabilisce che il concorrente predispone la proposta ideativa nella forma più idonea alla sua corretta rappresentazione, precisando che, per i

lavori, nel bando non possono essere richiesti elaborati di livello pari o superiore a quelli richiesti per lo studio di fattibilità tecnica ed economica e che il termine di presentazione della proposta venga stabilito in relazione alla complessità del tema. In terzo luogo, si precisa che le idee premiate sono acquisite in proprietà dalla stazione appaltante e possono essere poste a base di un concorso di progettazione o di un appalto di servizi di progettazione, alla cui procedura sono ammessi a partecipare i soggetti premiati qualora in possesso dei relativi requisiti soggettivi. Si precisa, inoltre, che la stazione appaltante può affidare al vincitore del concorso di idee la realizzazione dei successivi livelli di progettazione, con procedura negoziata senza bando, a condizione che detta facoltà sia stata esplicitata nel bando, e che il soggetto sia in possesso dei requisiti di capacità tecnico professionale ed economica previsti nel bando in rapporto ai livelli progettuali da sviluppare. Infine, si stabilisce che, in caso di intervento di particolare rilevanza e complessità, la stazione appaltante può procedere all'esperimento di un concorso di progettazione articolato in due gradi. La seconda fase, avente ad oggetto la presentazione del progetto definitivo, si svolge tra i soggetti individuati attraverso la valutazione di proposte di idee presentate nella prima fase. Al vincitore del concorso, se in possesso dei requisiti previsti, può essere affidato l'incarico della progettazione esecutiva a condizione che detta possibilità e il relativo corrispettivo siano previsti nel bando.

L'articolo 157 (*Altri incarichi di progettazione e connessi*) stabilisce che gli incarichi di progettazione relativi ai lavori che non rientrano tra quelli di particolare rilevanza sotto il profilo architettonico, ambientale, agronomico e forestale, storico-artistico, conservativo o tecnologico, nonché di coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, di direzione dei lavori, di coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione e di collaudo, di importo pari o superiore alle soglie di rilevanza comunitaria, sono affidati secondo le modalità previste dal codice per i contratti di appalto nei settori ordinari di rilevanza comunitaria.

Si precisa, inoltre, che l'affidamento diretto della direzione dei lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione al progettista è consentito soltanto per particolari e motivate ragioni e ove espressamente previsto dal bando di gara della progettazione, nel caso in cui il valore delle attività di progettazione, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, direzione dei lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione superi complessivamente la soglia di rilevanza comunitaria. Gli incarichi di progettazione, di coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, di direzione dei lavori, di coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione e di collaudo di importo inferiore alla soglia di rilevanza comunitaria possono essere affidati dalle stazioni appaltanti a cura del responsabile del procedimento, nel rispetto dei principi di non

discriminazione, parità di trattamento, proporzionalità e trasparenza, mediante invito rivolto ad almeno cinque soggetti (cfr. al riguardo la lettera ii) del comma 1, dell'articolo 1 della legge n. 11 del 2016). Infine, la disposizione prevede espressamente il divieto di affidamento di attività di progettazione, direzione lavori, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione, collaudo, indagine e attività di supporto per mezzo di contratti a tempo determinato o altre procedure diverse da quelle previste dal presente decreto.

CAPO V SERVIZI RICERCA E SVILUPPO

L'articolo 158 (*Servizi di ricerca e sviluppo*) recepisce quanto previsto dall'articolo 14 della direttiva 2014/24/UE, dall'articolo 32 della direttiva 2014/25/UE e dall'articolo 25 della direttiva 2014/23/UE. La norma chiarisce l'ambito oggettivo di applicazione relativamente ai servizi di ricerca e sviluppo. L'elemento di novità consiste nella riformulazione di esclusioni specifiche.

CAPO VI APPALTI E PROCEDURE IN SPECIFICI SETTORI

SEZIONE PRIMA DIFESA E SICUREZZA

L'articolo 159 (*Difesa e sicurezza*), nel recepire gli articoli 15 della direttiva 2014/24/UE, 24 della direttiva 2014/25/UE e 10, par. 6 e 7, della direttiva 2014/23/UE, si esclude l'applicazione delle regole sulla evidenza pubblica per gli appalti pubblici e per i concorsi di progettazione - non altrimenti esclusi dall'ambito di applicazione del codice - nella misura in cui la tutela degli interessi essenziali di sicurezza dello Stato non possa essere garantita mediante misure meno invasive. Si prevede inoltre che all'aggiudicazione di concessioni nei settori della difesa e della sicurezza di cui al decreto legislativo 15 novembre 2011, n. 208, si applica la parte IV del presente codice, fatta eccezione per le ipotesi escluse dall'ambito di applicazione dello stesso decreto legislativo. In considerazione delle peculiarità dell'Amministrazione della difesa, è espressamente previsto che, in deroga alle disposizioni sul responsabile unico del procedimento, questa possa nominare un responsabile per ogni fase della procedura. Viene infine rinviata ad un decreto ministeriale, da adottarsi entro novanta giorni dall'entrata in vigore del codice, la disciplina di dettaglio, anche relativamente agli interventi da eseguirsi per effetto di accordi internazionali, nonché in relazione ai lavori in economia eseguiti da truppe e reparti del genio militare. Si prevede, infine, che per gli

acquisti eseguiti all'estero dall'amministrazione della difesa, relativi a macchinari, strumenti e oggetti di precisione, che possono essere forniti, con i requisiti tecnici e il grado di perfezione richiesti, soltanto da operatori economici stranieri, possono essere concesse anticipazioni di importo non superiore ad un terzo dell'importo complessivo del prezzo contrattuale, previa costituzione di idonea garanzia.

L'articolo 160 (Contratti misti concernenti aspetti di difesa e sicurezza), nel recepire gli articoli 16 della direttiva 2014/24/UE, 25 e 26 della direttiva 2014/25/UE, 23 della direttiva 2014/23/UE, contempla la disciplina relativa ai contratti misti aventi per oggetto appalti o concessioni rientranti nell'ambito di applicazione del presente decreto nonché appalti disciplinati dall'articolo 346 del Trattato sul Funzionamento dell'Unione Europea – TFUE o dal decreto legislativo 208/2011.

L'articolo 161 (Contratti e concorsi di progettazione aggiudicati o organizzati in base a norme internazionali) recepisce l'articolo 17 della direttiva 2014/24/UE, l'articolo 27 della direttiva 2014/25/UE e l'articolo 10, paragrafo 5, della direttiva 2014/23/UE, stabilendo che siano esclusi dall'ambito di applicazione del presente decreto gli appalti pubblici ed i concorsi di progettazione nonché le concessioni in materia di difesa o di sicurezza di cui al decreto legislativo 15 novembre 2011, n. 208, disciplinate da norme procedurali specifiche in base a un accordo o un'intesa internazionale concluse tra lo Stato e uno o più paesi terzi o relative articolazioni e riguardante lavori, forniture o servizi destinati alla realizzazione comune o alla gestione comune di un progetto; norme procedurali specifiche in base a un accordo o un'intesa internazionale in relazione alla presenza di truppe di stanza e concernente imprese di uno Stato membro o di un paese terzo; norme procedurali specifiche di un'organizzazione internazionale nel caso di appalti e norme procedurali specifiche. La disposizione stabilisce, inoltre, che il presente decreto non si applica agli appalti pubblici e ai concorsi di progettazione concernenti aspetti di difesa o di sicurezza che l'amministrazione aggiudicatrice affida in base a norme sugli appalti previste da un'organizzazione internazionale o da un'istituzione internazionale di finanziamento quando gli appalti pubblici e i concorsi di progettazione in questione sono interamente finanziati da tale organizzazione o istituzione. La disposizione precisa che nel caso di appalti pubblici e concorsi di progettazione cofinanziati prevalentemente da un'organizzazione internazionale o da un'istituzione internazionale di finanziamento, le parti si accordano sulle procedure d'appalto applicabili.

L'articolo 162 (Contratti secretati) dà attuazione al criterio di delega di cui alla lettera m), dell'articolo 1, comma 1, della legge n. 11 del 2016. La disposizione in esame stabilisce una

generale disciplina per i contratti di lavori, servizi e forniture segreti o che esigono particolari misure di sicurezza. E' previsto l'obbligo per le amministrazioni e gli enti utenti di attribuire, per ogni singolo intervento, con provvedimento motivato, le classifiche di segretezza. Inoltre, si stabilisce che i contratti segreti sono eseguiti da operatori economici in possesso dei requisiti previsti dal presente decreto e del nulla osta di sicurezza. L'affidamento dei contratti avviene previo esperimento di gara informale a cui sono invitati almeno cinque operatori economici, se sussistono in tale numero soggetti qualificati, in relazione all'oggetto del contratto e sempre che la negoziazione con più di un operatore economico sia compatibile con le esigenze di segretezza e sicurezza. Innovando rispetto alla disciplina vigente, si dispone che gli atti relativi ai contratti segreti sono sottoposti al controllo preventivo della Corte dei Conti, che si esprime sulla legittimità e regolarità dei contratti stessi, nonché al controllo successivo della stessa Corte dei Conti. In precedenza era previsto solo il controllo successivo. Entro il 30 giugno di ciascun anno è inviata al Parlamento un relazione annuale: La Corte dei Conti, ad invarianza di oneri, effettua il controllo in modo tale da assicurare la necessaria riservatezza degli atti.

L'articolo 163 (Procedure in caso di somma urgenza e di protezione civile), dà attuazione all'articolo 1, comma 1, lett. l), della legge 28 gennaio 2016, n. 11. Per la prima volta entra nel codice una disciplina prima prevista da disposizioni di legge speciale. In particolare, si prevede che in circostanze di somma urgenza che non consentono alcun indugio, il soggetto fra il responsabile del procedimento e il tecnico che si reca prima sul luogo, può disporre, contemporaneamente alla redazione del verbale, in cui sono indicati i motivi dello stato di urgenza, le cause che lo hanno provocato e i lavori necessari per rimuoverlo, la immediata esecuzione dei lavori entro il limite di 200.000 euro o comunque di quanto indispensabile per rimuovere lo stato di pregiudizio alla pubblica incolumità. L'esecuzione dei lavori di somma urgenza può essere affidata in forma diretta ad uno o più operatori economici individuati dal responsabile del procedimento o dal tecnico. E' prevista la procedura di approvazione di quanto eseguito in circostanze di emergenza.

L'affidamento diretto può essere autorizzato anche al di sopra dei limiti di importo stabiliti per la somma urgenza, per lavori, servizi e forniture, per un arco temporale limitato, comunque non superiore a 30 giorni, per singole specifiche fattispecie e nei limiti di importo individuate nei provvedimenti di cui al comma 2, dell'articolo 5 della legge n. 225 del 1992.

Per agevolare la scelta dei contraenti, le Prefetture, d'intesa con le Autorità regionali e locali di protezione civile, nonché con il MIBACT (per quanto riguarda gli interventi relativi a beni culturali), predispongono elenchi di operatori economici per l'affidamento dei lavori, servizi e forniture richiesti più ricorrenti in previsione o in occasione di emergenze di protezione civile,

verificando il possesso dei requisiti per contrarre con la pubblica amministrazione. In considerazione dell'eccezionalità della procedura è prevista la massima trasparenza degli atti relativi all'intervento che sono pubblicati sul profilo del committente. Contestualmente, e comunque in un termine congruo compatibile con la gestione della situazione di emergenza, gli atti di affidamento vengono trasmessi all'ANAC per i controlli di competenza, fermi restando i controlli di legittimità sugli atti previsti dalle vigenti normative.

PARTE III - CONTRATTI DI CONCESSIONE

TITOLO I - PRINCIPI GENERALI E SITUAZIONI SPECIFICHE

CAPO I – PRINCIPI GENERALI

Il provvedimento in esame innova poi, attuando i criteri specifici dettati dalla legge delega, la disciplina sulle concessioni, recependo la direttiva 2014/23/UE che reca, per la prima volta, una disciplina unitaria in materia, unificando le concessioni di lavori, servizi e forniture e chiarendo, altresì, che si tratta di contratti di durata, caratterizzati dal rischio operativo in capo al soggetto privato, il che implica che non è garantito il recupero degli investimenti effettuati o dei costi sostenuti per la gestione dei lavori o dei servizi oggetto della concessione. In alcune parti, si sovrappone alla disciplina degli appalti nei settori ordinari.

L'articolo 164 (*Oggetto e ambito di applicazione*) recepisce l'articolo 1 della direttiva 2014/23/UE, prevedendo l'ambito oggettivo e soggettivo di applicazione delle disposizioni relative alle procedure per l'aggiudicazione delle concessioni. In particolare, la disposizione richiama le norme della Parte I e della Parte II del presente codice applicabili alle procedure relative all'aggiudicazione dei contratti di concessione di lavori pubblici o di servizi, indette dalle amministrazioni aggiudicatrici e dagli enti aggiudicatori. In particolare, si precisa che alle procedure di aggiudicazione dei contratti di concessione di lavori pubblici o di servizi si applicano anche le disposizioni del presente codice, relative ai principi generali, alle modalità di affidamento, alle informazioni da inserire nei bandi di concessioni, agli avvisi di aggiudicazione delle concessioni, alla disponibilità elettronica dei documenti di gara, ai requisiti di qualificazione degli operatori economici, ai motivi di esclusione, ai termini di ricezione delle domande di partecipazione, alla comunicazione ai candidati e agli offerenti, alla stipula del contratto, alle modalità di esecuzione e al *project bond*. Alle concessioni si applicano, altresì, le norme relative ai motivi di esclusione dettate per gli appalti nei settori ordinari. Si chiarisce, inoltre, che i servizi non economici di

interesse generale non sono compresi nella disciplina relativa alle concessioni. Si precisa che agli appalti di lavori pubblici affidati dai concessionari che sono amministrazioni aggiudicatrici, si applicano le disposizioni del presente codice, salvo che le stesse disposizioni non siano derogate. Si prevede che i concessionari di lavori pubblici che non sono amministrazioni aggiudicatrici, sono tenuti all'osservanza della presente parte per gli appalti di lavori affidati a terzi, applicandosi, in tale ipotesi, in quanto compatibili, le disposizioni in tema di pubblicità dei bandi, termini delle procedure, requisiti generali e qualificazione degli operatori economici, subappalto, progettazione, collaudo, piani di sicurezza, che non siano specificamente derogate.

L'articolo 165 (Concessioni) definisce i contratti di concessione qualificandoli come i contratti in cui la maggior parte dei ricavi di gestione del concessionario proviene dalla vendita dei servizi resi al mercato. Detti contratti comportano il trasferimento al concessionario del rischio operativo riferito alla possibilità che, in condizioni operative normali, le variazioni del mercato incidano sull'equilibrio del piano economico finanziario. Le variazioni devono essere, in ogni caso, in grado di incidere significativamente sul valore attuale netto dell'insieme degli investimenti, dei costi e dei ricavi del concessionario.

In particolare, la norma prevede che l'equilibrio economico finanziario rappresenti il presupposto per la corretta allocazione dei rischi. Ai soli fini del raggiungimento del predetto equilibrio, in sede di gara l'amministrazione aggiudicatrice può stabilire anche un prezzo consistente in un contributo pubblico ovvero nella cessione di beni immobili. In ogni caso, l'eventuale riconoscimento del prezzo, sommato al valore di eventuali garanzie pubbliche o di ulteriori meccanismi di finanziamento a carico della pubblica amministrazione, non può essere superiore al cinquanta per cento del costo dell'investimento complessivo, comprensivo di eventuali oneri finanziari. Si prevede, inoltre, che la sottoscrizione del contratto di concessione sia condizionata alla presentazione del contratto di finanziamento. Si stabilisce che per le concessioni da affidarsi con la procedura ristretta, nel bando possa essere previsto che l'amministrazione aggiudicatrice indica, prima della scadenza del termine di presentazione delle offerte, una consultazione preliminare con gli operatori economici invitati a presentare le offerte, al fine di verificare l'insussistenza di criticità del progetto posto a base di gara sotto il profilo della finanziabilità, e possa provvedere, a seguito della consultazione, ad adeguare gli atti di gara. Infine, l'articolo prevede che in caso di risoluzione del rapporto, il concessionario non avrà diritto ad alcun rimborso delle spese sostenute, ivi incluse quelle relative alla progettazione definitiva però è ammesso che il bando di gara possa prevedere, altresì, che in caso di parziale finanziamento del progetto e comunque per uno stralcio tecnicamente ed economicamente

funzionale, il contratto di concessione rimanga valido limitatamente alla parte che regola la realizzazione e gestione del medesimo stralcio funzionale.

L'articolo 166 (*Principio di libera amministrazione delle autorità pubbliche*) recepisce il principio di cui all'articolo 2 della direttiva 2014/23/UE, secondo il quale le autorità nazionali, regionali e locali possono liberamente organizzare l'esecuzione della prestazione in conformità al diritto nazionale ed europeo. In particolare, la disposizione stabilisce che le amministrazioni aggiudicatrici e gli enti aggiudicatori sono liberi di organizzare la procedura per la scelta del concessionario, fatto salvo il rispetto delle norme specifiche disciplinate per le concessioni dal presente decreto. Inoltre, la disposizione in esame precisa che tali soggetti sono liberi di decidere il modo migliore per gestire l'esecuzione dei lavori e la prestazione dei servizi per garantire in particolare un elevato livello di qualità, sicurezza ed accessibilità, la parità di trattamento e la promozione dell'accesso universale e dei diritti dell'utenza nei servizi pubblici.

L'articolo 167 (*Metodi di calcolo del valore stimato delle concessioni*) recepisce l'articolo 8 della direttiva 2014/23/UE. Esso dispone in materia di metodi di calcolo del valore stimato delle concessioni stabilendo che il valore di una concessione sia costituito dal fatturato totale del concessionario generato per tutta la durata del contratto, al netto dell'IVA, stimato dall'amministrazione aggiudicatrice o dall'ente aggiudicatore, quale corrispettivo dei lavori e dei servizi oggetto della concessione, nonché per le forniture accessorie a tali lavori e servizi. Si stabilisce che il valore stimato sia valido al momento dell'invio del bando di concessione o, nei casi in cui non sia previsto un bando, al momento in cui l'amministrazione aggiudicatrice o l'ente aggiudicatore avvia la procedura di aggiudicazione della concessione. Nel caso in cui il valore della concessione, al momento dell'aggiudicazione sia superiore a più del 20 per cento rispetto al valore stimato, si prevede che la stima valida sia costituita dal valore della concessione al momento dell'aggiudicazione. Si individuano, inoltre, gli elementi che devono essere tenuti in debito conto dalle amministrazioni aggiudicatrici e dagli enti aggiudicatori per il calcolo del valore stimato della concessione. Si pone, infine, il divieto di pervenire al frazionamento di una concessione al fine di escluderla dall'osservanza delle norme del presente codice, tranne nel caso in cui ragioni oggettive lo giustificino. Viene prevista inoltre una specifica disciplina relativamente all'aggiudicazione di una concessione per lotti distinti.

L'articolo 168 (*Durata delle concessioni*) recepisce l'articolo 18 della direttiva 2014/23/UE, determinando la durata delle concessioni. In particolare, tale disposizione stabilisce che la durata

massima delle concessioni sia limitata ed è determinata nel bando di gara dall'amministrazione aggiudicatrice o dall'ente aggiudicatore in funzione dei lavori o servizi richiesti al concessionario ed è commisurata al valore della concessione. Inoltre, si prevede che per le concessioni ultraquinquennali la durata massima della concessione non può essere superiore al periodo di tempo necessario al recupero degli investimenti da parte del concessionario, insieme ad una remunerazione del capitale investito, tenuto conto degli investimenti necessari per conseguire gli obiettivi contrattuali specifici come risultante dal piano economico-finanziario. Infine, si precisa che gli investimenti presi in considerazione ai fini del calcolo comprendono quelli effettivamente sostenuti dal concessionario, sia quelli iniziali sia quelli in corso di concessione.

L'articolo 169 (*Contratti misti di concessioni*) recepisce l'articolo 20 della direttiva 2014/23/UE, prevedendo la disciplina relativa ai contratti misti di concessione. Si tratta di una disposizione innovativa, considerato che nel decreto legislativo 163 del 2006 non è presente una disposizione specifica per tale fattispecie. Le concessioni aventi per oggetto sia lavori che servizi sono aggiudicate secondo le disposizioni applicabili al tipo di concessione che caratterizza l'oggetto principale del contratto. L'articolo chiarisce quali disposizioni applicare nel caso dei contratti misti, secondo metodologie analoghe a quelle previste nei contratti misti di appalto.

CAPO II GARANZIE PROCEDURALI

L'articolo 170 (*Requisiti tecnici e funzionali*) recepisce l'articolo 36 della direttiva 2014/23/UE definendo i requisiti tecnici e funzionali dei lavori da eseguire o dei servizi da fornire oggetto della concessione, nel rispetto dei principi di parità di trattamento e di trasparenza. La disposizione stabilisce che tali requisiti sono definiti nei documenti di gara. I requisiti tecnici e funzionali in esame possono includere livelli di qualità o di prestazione ambientale ed effetti sul clima, la progettazione per tutti i requisiti (compresa l'accessibilità per i disabili) nonché la valutazione di conformità, l'esecuzione, la sicurezza o le dimensioni, la terminologia, i simboli, il collaudo e i metodi di prova, la marcatura e l'etichettatura o le istruzioni per l'uso. La norma in esame stabilisce, inoltre, che a meno che non siano giustificati dall'oggetto del contratto, i requisiti tecnici e funzionali non fanno riferimento a una fabbricazione o provenienza determinata o a un procedimento particolare caratteristico dei prodotti o dei servizi forniti da un determinato operatore economico, né a marchi, brevetti, tipi o a una produzione specifica che avrebbero come effetto di favorire o eliminare talune imprese o taluni prodotti. Tale riferimento è autorizzato, in via eccezionale, nel caso in cui una descrizione sufficientemente precisa e intelligibile dell'oggetto del

contratto non sia possibile; un siffatto riferimento è accompagnato dall'espressione "o equivalente". Infine, la disposizione prevede che le amministrazioni aggiudicatrici o gli enti aggiudicatori non possono escludere un'offerta sulla base della giustificazione secondo cui i lavori e i servizi offerti non sono conformi ai requisiti tecnici e funzionali richiesti nei documenti di gara, se l'offerente prova, con qualsiasi mezzo idoneo, che le soluzioni da lui proposte con la propria offerta soddisfano in maniera equivalente i requisiti tecnici e funzionali.

L'articolo 171 (*Garanzie procedurali nei criteri di aggiudicazione*) recepisce l'articolo 37 della direttiva 2014/23/UE stabilendo le garanzie procedurali minime che le amministrazioni aggiudicatrici devono rispettare nell'aggiudicazione delle concessioni. La disposizione risulta innovativa rispetto alla disciplina vigente. La norma in esame dispone che l'aggiudicazione delle concessioni è subordinata al soddisfacimento di specifiche circostanze riferite all'offerta ed all'offerente. In particolare, l'offerta deve essere conforme ai requisiti minimi prescritti dalla stazione appaltante che attengono alle condizioni ed alle caratteristiche tecniche, fisiche, funzionali e giuridiche della medesima offerta. L'offerente deve ottemperare alle condizioni di partecipazione determinate nei documenti di gara con riferimento alle capacità tecniche e professionali ed alle capacità economiche e finanziarie.

Inoltre, il contenuto del bando di concessione deve comprendere una descrizione della concessione e delle condizioni di partecipazione. Inoltre, nel bando di concessione o nell'invito a presentare offerte deve essere contenuta l'espressa indicazione che la concessione è vincolata alla piena attuazione del piano finanziario e al rispetto dei tempi previsti dallo stesso per la realizzazione degli investimenti in opere pubbliche e deve essere precisato che l'offerta deve espressamente contenere, a pena di esclusione, l'impegno espresso da parte del concessionario al rispetto di tali condizioni. Si stabilisce, altresì, che nel bando di concessione, nell'invito a presentare offerte o negli altri documenti di gara, deve essere fornita una descrizione dei criteri di aggiudicazione e gli eventuali requisiti minimi da soddisfare. Si prevede, poi, la facoltà per la stazione appaltante di limitare il numero di candidati o di offerenti "a un livello adeguato", sulla base di criteri oggettivi e nel rispetto del principio di trasparenza. Il numero di candidati o di offerenti invitati a partecipare deve essere sufficiente a garantire un'effettiva concorrenza. Si precisa, inoltre, che la stazione appaltante rende note a tutti i partecipanti le modalità della procedura e un termine indicativo per il suo completamento. Le eventuali modifiche sono comunicate a tutti i partecipanti e, nella misura in cui riguardino elementi indicati nel bando di concessione, rese pubbliche per tutti gli operatori economici. Si stabilisce, altresì, che la stazione appaltante assicura la tracciabilità degli atti inerenti alle singole fasi del procedimento (cfr., al riguardo, lettera q) dell'articolo 1, comma 1 della legge n.

11 del 2016). Si prevede, infine, la facoltà per la stazione appaltante di negoziare liberamente con i candidati e con gli offerenti. Nel corso delle negoziazioni l'oggetto della concessione, i criteri di aggiudicazione e i requisiti minimi non possono essere modificati.

L'articolo 172 (*Selezione e valutazione qualitativa dei candidati*) recepisce l'articolo 38 della direttiva 2014/23/UE che prevede la procedura di selezione dei concorrenti per l'aggiudicazione dei contratti di concessione. In particolare, la norma stabilisce che le stazioni appaltanti verificano le condizioni di partecipazione relative alle capacità tecniche e professionali e alla capacità finanziaria ed economica dei candidati o degli offerenti sulla base di certificazioni, autocertificazioni o attestati che devono essere presentati come prova. Le condizioni di partecipazione sono correlate e proporzionali alla necessità di garantire la capacità del concessionario di eseguire la concessione, tenendo conto dell'oggetto della concessione e dell'obiettivo di assicurare la concorrenza effettiva. Inoltre, la disposizione prevede che per soddisfare le suindicate condizioni di partecipazione l'operatore economico possa avvalersi delle capacità di altri soggetti, indipendentemente dalla natura giuridica dei suoi rapporti con gli stessi, dimostrando all'amministrazione aggiudicatrice o all'ente aggiudicatore che disporrà delle risorse necessarie per l'intera durata della concessione. Per quanto riguarda la capacità finanziaria, si prevede la facoltà per la stazione appaltante di richiedere che l'operatore economico e i soggetti in questione siano responsabili in solido dell'esecuzione del contratto. Alle stesse condizioni, un raggruppamento di operatori economici può fare valere le capacità dei partecipanti al raggruppamento o di altri soggetti. Il comma in esame rinvia alla disposizione normativa che disciplina l'avvalimento per i contratti di appalto disciplinato dal presente codice.

L'articolo 173 (*Criteri di aggiudicazione*) recepisce l'articolo 41 della direttiva 2014/23/UE relativo ai criteri di aggiudicazione dei contratti di concessione.

In particolare, la disposizione precisa che le concessioni sono aggiudicate sulla base dei criteri previsti per l'affidamento dei contratti di appalto. La norma stabilisce che la stazione appaltante elenca i criteri in ordine decrescente di importanza, potendo modificare, in via eccezionale, tale ordine, nel rispetto del principio di non discriminazione, nell'ipotesi in cui venga presentata un'offerta che propone una soluzione innovativa con un livello straordinario di prestazioni funzionali che non avrebbe potuto essere prevista utilizzando l'ordinaria diligenza. In tal caso, la stazione appaltante informa tutti gli offerenti in merito alla modifica dell'ordine di importanza dei criteri, emettendo un nuovo invito a presentare offerte, tenuto conto dei termini minimi previsti dal presente decreto per la presentazione delle offerte. Se i criteri di aggiudicazione sono stati pubblicati

al momento della pubblicazione del bando di concessione, la stazione appaltante pubblica un nuovo bando di concessione nel rispetto dei predetti termini minimi.

CAPO III ESECUZIONE DELLE CONCESSIONI

L'articolo 174 (Subappalto) recepisce l'articolo 42 della direttiva 2014/23/UE prevedendo una specifica disciplina in materia di subappalto nell'ambito del settore delle concessioni. In primo luogo, la norma richiama la necessità del rispetto dei principi generali per l'aggiudicazione e l'esecuzione di appalti e concessioni. In secondo luogo, la disposizione stabilisce che gli operatori economici indicano in sede di offerta le parti del contratto di concessione che intendono subappaltare a terzi. In particolare, per le concessioni di lavori, servizi e forniture di valore superiore alle soglie comunitarie, in sede di offerta gli operatori economici che non siano micro, piccole e medie imprese, indicano una terna di nominativi di subappaltatori nei casi di concessioni di lavori, servizi e forniture per cui non sia necessaria una particolare specializzazione o risulti possibile reperire sul mercato una terna di nominativi di subappaltatori da indicare, atteso l'elevato numero di operatori che svolgono dette prestazioni. La norma dispone, inoltre, che l'offerente, qualora faccia ricorso al subappalto, ha l'obbligo di dimostrare l'assenza, in capo ai subappaltatori indicati, di motivi di esclusione, provvedendo alla sostituzione dei medesimi qualora, in base ad una apposita verifica, sia dimostrata l'esistenza di motivi di esclusione. Si precisa, altresì, che nel caso di concessioni di lavori e di servizi da fornire presso l'impianto sotto la supervisione della stazione appaltante, successivamente all'aggiudicazione della concessione e al più tardi all'inizio dell'esecuzione della stessa, il concessionario indica alla stazione appaltante i dati anagrafici, i recapiti ed i rappresentanti legali dei subappaltatori coinvolti nei lavori o nei servizi. E', inoltre, previsto l'obbligo per il concessionario di comunicare alla stazione appaltante ogni modifica di tali informazioni intercorsa durante la concessione, nonché le informazioni richieste per eventuali nuovi subappaltatori successivamente coinvolti nei lavori o servizi. Tale disposizione non si applica ai fornitori. L'articolo in esame prevede anche che il concessionario è obbligato solidalmente con il subappaltatore nei confronti dei dipendenti dell'impresa subappaltatrice, con riguardo agli obblighi retributivi e contributivi. Analogamente a quanto avviene per il contratto di appalto, si prevede il divieto del c.d. sub affidamento a cascata, per cui si prevede che non è possibile il ricorso dei subappaltatori ad ulteriori subappaltatori o subfornitori. Qualora la natura del contratto lo consenta, la stazione appaltante è obbligata a procedere al pagamento diretto dei subappaltatori, sempre, in caso di micro imprese e piccole imprese, e, per le altre imprese, in caso inadempimento da parte

dell'appaltatore o in caso di richiesta del subappaltatore. Il pagamento diretto è comunque subordinato alla verifica della regolarità contributiva e retributiva dei dipendenti del subappaltatore. In caso di pagamento diretto il concessionario è liberato dall'obbligazione solidale.

L'articolo 175 (*Modifica di contratti durante il periodo di validità*) recepisce l'articolo 43 della direttiva 2014/23/UE che prevede il regime della modifica del contratto di concessione durante la sua vigenza, nella sostanza analogo a quello previsto per il contratto di appalto.

In particolare, la disposizione precisa le ipotesi specifiche in cui è possibile modificare i contratti di concessione, senza il ricorso ad una nuova procedura di aggiudicazione.

In primo luogo, è consentita tale eventualità se le modifiche, a prescindere dal loro valore monetario, sono state espressamente previste nei documenti di gara iniziali in clausole che fissino la portata, la natura delle eventuali modifiche, nonché le condizioni alle quali possono essere impiegate, che non alterino la natura generale della concessione. Lo stesso comma fissa il divieto di prevedere nelle suddette clausole la proroga della durata della concessione.

In secondo luogo, la modifica contrattuale è ammessa per lavori o servizi supplementari da parte del concessionario originario che si sono resi necessari e non erano inclusi nella concessione iniziale, ove un cambiamento di concessionario risulti impraticabile per motivi economici o tecnici e comporti per la stazione appaltante un notevole ritardo o un significativo aggravio dei costi.

In terzo luogo, è ipotizzabile la modifica contrattuale ove la necessità di detta modifica derivi da circostanze che una stazione appaltante non ha potuto prevedere utilizzando l'ordinaria diligenza e la modifica non alteri la natura generale della concessione medesima. In quarto luogo, è possibile il ricorso alla modifica del contratto se un nuovo concessionario sostituisce quello a cui la stazione appaltante aveva inizialmente aggiudicato la concessione nelle ipotesi in cui sia prevista una clausola di revisione; al concessionario iniziale succeda, in via universale o particolare, a seguito di ristrutturazioni societarie, comprese rilevazioni, fusioni, acquisizione o insolvenza, un altro operatore economico che soddisfi i criteri di selezione qualitativa stabiliti inizialmente, purché ciò non implichi altre modifiche sostanziali al contratto e non sia finalizzato ad eludere l'applicazione del presente codice, oppure nel caso in cui la stazione appaltante si assuma gli obblighi del concessionario principale nei confronti dei suoi subappaltatori.

In quinto luogo, è possibile modificare il contratto se le modifiche, a prescindere dal loro valore, non sono sostanziali.

Si stabilisce, inoltre, che le stazioni appaltanti che hanno modificato una concessione nell'ipotesi di lavori o servizi supplementari da parte del concessionario originario resi necessari e nell'ipotesi in cui la necessità di modifica derivi da circostanze che una stazione appaltante non ha potuto

prevedere utilizzando l'ordinaria diligenza, pubblicano un avviso nella Gazzetta Ufficiale dell'Unione europea.

Si dispone che le concessioni possono essere modificate senza necessità di una nuova procedura di aggiudicazione, né di verificare se le condizioni per considerare una modifica come sostanziale sono rispettate se la modifica è al di sotto di entrambi i valori seguenti:

- o la soglia di rilevanza comunitaria fissata dal presente decreto e
- o il 10 per cento del valore della concessione iniziale.

Si stabilisce che la modifica non può alterare la natura generale della concessione. In caso di più modifiche successive, il valore è accertato sulla base del valore complessivo netto delle successive modifiche.

Si chiarisce che la modifica di una concessione durante il periodo della sua validità è considerata sostanziale quando altera considerevolmente le condizioni contrattuali originariamente pattuite. La disposizione precisa, inoltre, che una modifica è considerata sostanziale se almeno una delle seguenti condizioni è soddisfatta:

- la modifica introduce condizioni che, ove originariamente previste, avrebbero consentito l'ammissione di candidati diversi da quelli inizialmente selezionati o l'accettazione di un'offerta diversa da quella accettata, oppure avrebbero consentito una maggiore partecipazione alla procedura di aggiudicazione;
- la modifica altera l'equilibrio economico della concessione a favore del concessionario in modo non previsto dalla concessione iniziale;
- la modifica estende notevolmente l'ambito di applicazione della concessione;
- se un nuovo concessionario sostituisce quello cui la stazione appaltante aveva inizialmente aggiudicato la concessione in casi diversi da quelli previsti dalla pertinente disposizione sopra richiamata.

Si prevede, infine, che una nuova procedura di aggiudicazione della concessione è richiesta in caso di ulteriori diverse modifiche delle condizioni della stessa concessione durante il periodo della sua validità.

L'articolo 176 (*Risoluzione del contratto*) recepisce l'articolo 44 della direttiva 2014/23/UE che prevede la risoluzione del contratto di concessione. In particolare, la disposizione stabilisce che la concessione è risolta in tre diverse ipotesi: quando la medesima ha subito una modifica sostanziale; quando il concessionario avrebbe dovuto essere escluso e nell'ipotesi in cui la Corte di Giustizia dell'Unione europea abbia accertato l'inadempimento dello Stato agli obblighi derivanti dai trattati

in conseguenza dell'aggiudicazione da parte di una stazione appaltante di una concessione in violazione del diritto dell'Unione europea.

In particolare, la norma prevede che qualora il rapporto di concessione sia risolto per inadempimento della stazione appaltante ovvero quest'ultima revochi la concessione per motivi di pubblico interesse, sono rimborsati al concessionario: il valore delle opere realizzate più gli oneri accessori, al netto degli ammortamenti ovvero, nel caso in cui l'opera non abbia ancora superato la fase di collaudo, i costi effettivamente sostenuti dal concessionario; le penali e gli altri costi sostenuti o da sostenere in conseguenza della risoluzione. Con riferimento alle conseguenze derivanti dalla risoluzione del contratto di concessione, la norma dispone che le somme predette sono destinate prioritariamente al soddisfacimento dei crediti dei finanziatori del concessionario e dei titolari di titoli emessi, limitatamente alle obbligazioni emesse successivamente alla data di entrata in vigore della disposizione in commento e sono indisponibili fino al completo soddisfacimento di detti crediti.

Infine, la disposizione prevede che l'efficacia della revoca della concessione venga subordinata alla condizione del pagamento da parte del concedente delle suddette somme.

L'articolo 177 (*Affidamenti dei concessionari*) è attuativo del criterio di delega previsto dall'articolo 1, comma 1, lettera iii) della legge n. 11 del 2016. In particolare, la disposizione stabilisce l'obbligo per i soggetti pubblici e privati, titolari di concessioni di lavori o di servizi pubblici già esistenti o di nuova aggiudicazione, di affidare mediante procedura ad evidenza pubblica una quota pari all'80% dei contratti di lavori, servizi e forniture relativi alle concessioni di importo superiore a 150.000 euro. La disposizione stabilisce che la restante parte possa essere realizzata da società in house per i soggetti pubblici ovvero da società direttamente o indirettamente controllate o collegate per i soggetti privati, ovvero tramite operatori individuati mediante procedura ad evidenza pubblica, anche di tipo semplificato. Tale disposizione stabilisce, altresì, modalità di verifica del rispetto di tali previsioni affidate anche all'ANAC. Infine, prevede per le concessioni già in essere, un periodo transitorio di adeguamento non superiore a 24 mesi.

L'articolo 178 (*Norme in materia di concessioni autostradali e particolare regime transitorio*), di carattere innovativo, attua i criteri previsti dall'articolo 1, comma 1, lettere lll) e mmm) di cui all'articolo 1, comma 1, della legge n. 11 del 2016 che detta criteri e principi specifici per l'esercizio della delega nel settore delle concessioni autostradali, prevedendo, al contempo, uno specifico regime transitorio per tale tipologia di concessioni. In particolare, tale disposizione prevede che per le concessioni che, alla data di entrata in vigore del presente decreto, siano scadute,

il concedente proceda alla predisposizione del bando di gara per l'affidamento della concessione, nel rispetto del principio di evidenza pubblica. E' previsto che le concessioni per le quali la scadenza avvenga nei ventiquattro mesi successivi alla data di entrata in vigore del codice, il concedente avvii la procedura per l'individuazione del concessionario subentrante, mediante gara ad evidenza pubblica; in caso il suddetto termine sia inferiore a ventiquattro mesi, per evitare soluzioni di continuità tra i due regimi concessori, la procedura di gara dovrà essere indetta nel più breve tempo possibile. Inoltre, si stabilisce che quando la procedura di gara non si concluda entro il termine di scadenza della concessione, il concessionario uscente resti obbligato a proseguire nell'ordinaria amministrazione fino al trasferimento della gestione. Infine, per le opere assentite che il concessionario abbia già eseguito e non ancora ammortizzate alla scadenza della concessione, è riconosciuto al concessionario il diritto ad un indennizzo da parte del subentrante; comunque si prevede che l'importo del valore di subentro sia a carico del concessionario subentrante.

La disposizione chiarisce che per le concessioni autostradali il rischio operativo si intende comprensivo del rischio traffico e che l'amministrazione può richiedere sullo schema delle convenzioni da sottoscrivere un parere preventivo all'ANAC.

PARTE IV

PARTENARIATO PUBBLICO PRIVATO E CONTRAENTE GENERALE

L'articolo 179 (*Disciplina comune applicabile*) individua le disposizioni applicabili anche con riferimento ai servizi.

TITOLO I

PARTENARIATO PUBBLICO E PRIVATO

L'articolo 180 (*Partenariato pubblico e privato*) è innovativo rispetto al vigente decreto legislativo n.163 del 2006. In coerenza con la disciplina comunitaria e con quanto previsto dal libro verde della Commissione europea, nonché in aderenza a puntuali criteri di delega contenuti nella legge n.11 del 2016 (cfr. lettere ss) e tt) dell'articolo 1, comma 1), sulla scorta di quanto avviene in altri importanti Paesi europei, come Francia e Spagna, il nuovo impianto normativo disciplina per la prima volta in modo organico, l'istituto del c.d. "partenariato pubblico privato", quale forma di sinergia tra poteri pubblici e privati con il precipuo scopo di finanziare, costruire o gestire infrastrutture o fornire servizi pubblici. Ciò risulta, inoltre, particolarmente vantaggioso ai fini della realizzazione di progetti particolarmente complessi ed innovativi, in quanto la cooperazione con i privati fa sì che

l'amministrazione possa vedere aumentate le risorse a disposizione e acquisire soluzioni innovative. La nuova disciplina prevede che i ricavi di gestione dell'operatore economico possano provenire non solo dal canone riconosciuto dall'ente concedente ma anche da qualsiasi altra forma di contropartita economica, quale, ad esempio, l'introito diretto della gestione del servizio ad utenza esterna. Per la prima volta si distingue il ricorso al PPP per la realizzazione delle c.d. "opere a freddo" e "opere a caldo", a seconda che le stesse siano o meno dotate di un'intrinseca capacità a generare reddito attraverso ricavi da utenza in misura tale da ripagare i costi di investimento e remunerare adeguatamente il capitale investito. E', altresì, disciplinata l'allocazione dei rischi e l'equilibrio economico finanziario. In particolare, è riconosciuto che il trasferimento del rischio in capo all'operatore economico comporta l'allocazione a quest'ultimo, oltre che del rischio di costruzione, anche del rischio di disponibilità o del rischio di domanda dei servizi resi, per il periodo di gestione dell'opera. La rilevanza del rischio, nell'ambito della disposizione, è valutata conformemente a quanto previsto dalla direttiva europea secondo cui il rischio operativo di natura economica, sia legato alla gestione dei lavori e/o servizi oggetto del contratto e sia trasferito in capo al soggetto privato, in modo effettivo e sostanziale. Con il contratto di partenariato pubblico privato, inoltre, sono altresì disciplinati anche i rischi, incidenti sui corrispettivi, derivanti da fatti non imputabili all'operatore economico. Viene riconosciuta all'amministrazione aggiudicatrice la facoltà di versare un canone all'operatore economico che è proporzionalmente ridotto o annullato nei periodi di ridotta o nulla disponibilità dell'opera, nonché ridotta o mancata prestazione dei servizi.

La disposizione chiarisce che la corretta allocazione e distribuzione dei rischi trova presupposto nell'equilibrio economico finanziario, inteso come la contemporanea presenza delle condizioni di convenienza economico e sostenibilità finanziaria. Ai soli fini del raggiungimento del predetto equilibrio, in sede di gara l'amministrazione aggiudicatrice può stabilire anche un prezzo consistente in un contributo pubblico ovvero nella cessione di beni immobili. In ogni caso, l'eventuale riconoscimento del prezzo, sommato al valore di eventuali garanzie pubbliche o di ulteriori meccanismi di finanziamento a carico della pubblica amministrazione, non può essere superiore al cinquanta per cento del costo dell'investimento complessivo, comprensivo di eventuali oneri finanziari. Infine, la norma prevede che la sottoscrizione del contratto di partenariato pubblico privato avvenga contestualmente al perfezionamento del contratto di finanziamento.

L'articolo 181 (*Procedure di affidamento*) prevede che la scelta dell'operatore economico avvenga con procedure ad evidenza pubblica, anche mediante dialogo competitivo. Stabilisce, salva l'ipotesi in cui l'affidamento abbia ad oggetto anche l'attività di progettazione, che le amministrazioni

aggiudicatrici provvedano all'affidamento dei contratti ponendo a base di gara il progetto definitivo e uno schema di contratto e di piano economico finanziario, che danno evidenza dell'allocatione dei rischi tra amministrazione aggiudicatrice e operatore economico. L'amministrazione aggiudicatrice esercita il controllo sull'attività dell'operatore economico attraverso la predisposizione ed applicazione di sistemi di monitoraggio verificando in particolare la permanenza in capo all'operatore economico dei rischi trasferiti. L'operatore economico è tenuto a collaborare e ad alimentare attivamente tali sistemi.

L'articolo 182 (*Finanziamento del progetto*) prevede, per il finanziamento dei contratti, la possibilità del ricorso alla finanza di progetto. Il contratto deve definire i rischi trasferiti, le modalità di monitoraggio e le conseguenze che potrebbero derivare dall'anticipata estinzione del negozio. Nel caso in cui dovessero verificarsi fatti non riconducibili all'operatore economico e che incidano sull'equilibrio del piano economico finanziario, si dovrà procedere alla revisione dello stesso. La revisione deve consentire la permanenza dei rischi trasferiti in capo all'operatore economico e delle condizioni di equilibrio economico finanziario relative al contratto.

Ai fini della tutela della finanza pubblica strettamente connessa al mantenimento della predetta allocatione dei rischi, nei casi di opere di interesse statale ovvero finanziate con contributo a carico dello Stato, la revisione è subordinata alla previa valutazione da parte del Nucleo di consulenza per l'attuazione delle linee guida per la regolazione dei servizi di pubblica utilità (NARS). Negli altri casi, è facoltà dell'amministrazione aggiudicatrice sottoporre la revisione alla previa valutazione del NARS.

L'articolo 183 (*Finanza di progetto*), in analogia all'articolo 153 del decreto legislativo 12 aprile 2006, n. 163, detta disposizioni in materia di finanza di progetto. La prima parte dell'articolo è dedicata alla realizzazione di lavori pubblici o di lavori di pubblica utilità inseriti negli strumenti di programmazione approvati dalle amministrazioni aggiudicatrici. Per la realizzazione di tali lavori si prevede la possibilità per le amministrazioni aggiudicatrici di affidare una concessione ponendo a base di gara uno studio di fattibilità mediante pubblicazione di un bando finalizzato alla presentazione di offerte che contemplino l'utilizzo di risorse totalmente o parzialmente a carico dei soggetti proponenti. A base di gara è posto lo studio di fattibilità elaborato dall'amministrazione aggiudicatrice. Sono, quindi, specificati i contenuti del bando di gara.

Le amministrazioni aggiudicatrici valutano le offerte presentate con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa. Sono, altresì, precisati gli aspetti delle proposte che devono essere esaminati e valutati. Alla procedura sono ammessi solo i soggetti in possesso dei requisiti per

i concessionari, anche associando o consorziando altri soggetti, fermi restando i requisiti di ordine generale.

Si prevede che le offerte debbano contenere un progetto preliminare, una bozza di convenzione, un piano economico-finanziario asseverato, nonché la specificazione delle caratteristiche del servizio e della gestione, e dare conto del preliminare coinvolgimento di uno o più istituti finanziatori nel progetto.

In questa procedura l'amministrazione aggiudicatrice dopo aver esaminato le offerte pervenute, redige una graduatoria e nomina promotore il soggetto che ha presentato la migliore offerta. La nomina del promotore può avvenire anche in presenza di una sola offerta. L'amministrazione aggiudicatrice, quindi, pone in approvazione il progetto preliminare presentato dal promotore. Quando il progetto non necessita di modifiche progettuali, che possono essere richieste in sede di approvazione del progetto preliminare, l'amministrazione aggiudicatrice procede direttamente alla stipula della concessione; nel caso in cui il promotore non accetti di modificare il progetto, l'amministrazione ha facoltà di richiedere progressivamente ai concorrenti successivi in graduatoria l'accettazione delle modifiche al progetto presentato dal promotore alle stesse condizioni proposte al promotore e non accettate dallo stesso. E' stabilito, infine, che nel caso in cui risulti aggiudicatario della concessione un soggetto diverso dal promotore, quest'ultimo ha diritto al pagamento, a carico dell'aggiudicatario, dell'importo delle spese sostenute.

La seconda parte dell'articolo è dedicata alla realizzazione in concessione di lavori pubblici o di lavori di pubblica utilità non presenti negli strumenti di programmazione approvati dalle amministrazioni aggiudicatrici. In tal caso la proposta deve contenere uno studio di fattibilità, una bozza di convenzione, il piano economico-finanziario asseverato e la specificazione delle caratteristiche del servizio e della gestione. Si prevede che l'amministrazione aggiudicatrice debba valutare, entro tre mesi, la fattibilità della proposta. A tal fine all'amministrazione è consentito di invitare il proponente ad apportare allo studio di fattibilità le modifiche necessarie per la sua approvazione. Se il proponente non apporta le modifiche richieste, la proposta non può essere valutata positivamente. Si stabilisce che lo studio di fattibilità, eventualmente modificato, sia inserito negli strumenti di programmazione approvati dall'amministrazione ed è posto in approvazione. E' previsto che il proponente è tenuto ad apportare le eventuali ulteriori modifiche chieste in sede di approvazione del progetto; in difetto, il progetto si intende non approvato. Lo studio di fattibilità approvato è posto a base di gara, alla quale è invitato il proponente.

L'articolo 184 (*Società di progetto*), in analogia all'articolo 156 del decreto legislativo 12 aprile 2006, n. 163, detta disposizioni in materia di società di progetto, disponendo che il bando di gara

per l'affidamento di una concessione per la realizzazione o per la gestione di una infrastruttura o di un nuovo servizio di pubblica utilità debba prevedere la facoltà per l'aggiudicatario di costituire una società di progetto in forma di società per azioni o a responsabilità limitata, anche consortile. Si prevede che la società così costituita diventi la concessionaria subentrando nel rapporto di concessione all'aggiudicatario senza necessità di approvazione o autorizzazione. Nel bando può essere previsto anche che la costituzione della società sia un obbligo per l'aggiudicatario. Inoltre, si stabilisce che per effetto del subentro, che non costituisce cessione del contratto, la società di progetto diventi la concessionaria a titolo originario e sostituisca l'aggiudicatario in tutti i rapporti con l'amministrazione concedente. Nel caso di versamento di un prezzo in corso d'opera da parte della pubblica amministrazione, i soci della società restano solidalmente responsabili con la società di progetto nei confronti dell'amministrazione per l'eventuale rimborso del contributo percepito; in alternativa, si prevede che la società di progetto possa fornire alla pubblica amministrazione garanzie bancarie e assicurative per la restituzione delle somme versate a titolo di prezzo in corso d'opera, liberando in tal modo i soci. Le suddette garanzie cessano alla data di emissione del certificato di collaudo dell'opera. Si dispone, infine, che il contratto di concessione stabilisca le modalità per l'eventuale cessione delle quote della società di progetto, fermo restando che i soci che hanno concorso a formare i requisiti per la qualificazione sono tenuti a partecipare alla società e a garantire il buon adempimento degli obblighi del concessionario sino al termine di dieci anni dalla data di emissione del certificato di collaudo dell'opera. L'ingresso nel capitale sociale della società di progetto e lo smobilizzo delle partecipazioni da parte di banche e altri investitori istituzionali che non abbiano concorso a formare i requisiti per la qualificazione possono tuttavia avvenire in qualsiasi momento.

L'articolo 185 (*Emissione di obbligazioni e di titoli di debito da parte delle società di progetto*). in analogia all'articolo 157 del decreto legislativo 12 aprile 2006, n. 163, detta disposizioni in materia di emissione di obbligazioni e di titoli di debito da parte delle società di progetto, prevedendo, tra l'altro, che, al fine di realizzare una singola infrastruttura o un nuovo servizio di pubblica utilità, le società di progetto e le società titolari di un contratto di partenariato pubblico privato possano emettere obbligazioni e titoli di debito, anche in deroga ai limiti di cui agli articoli 2412 e 2483 del codice civile, purché destinati alla sottoscrizione da parte degli investitori qualificati. La norma prevede che la documentazione di offerta deve riportare chiaramente ed evidenziare distintamente un avvertimento circa l'elevato profilo di rischio associato all'operazione. In particolare, dispone che le obbligazioni e i titoli di debito, sino all'avvio della gestione dell'infrastruttura da parte del concessionario ovvero fino alla scadenza delle obbligazioni e dei titoli medesimi, possono essere

garantiti dal sistema finanziario, da fondazioni e da fondi privati, secondo le modalità definite con decreto del Ministro dell'economia e delle finanze, di concerto con il Ministro delle infrastrutture e dei trasporti. La norma estende l'applicazione a specifici tipi di società, prevedendo che, in tal caso, il decreto sopra citato è adottato di concerto con il Ministro dello sviluppo economico. La norma, inoltre, prevede che le garanzie di qualsiasi natura, incluse le cessioni di credito a scopo di garanzia che assistono le obbligazioni e i titoli di debito, possono essere costituite in favore dei sottoscrittori o anche di un loro rappresentante che sarà legittimato a esercitare in nome e per conto dei sottoscrittori tutti i diritti, sostanziali e processuali, relativi alle garanzie medesime.

L'articolo 186 (*Privilegio sui crediti*), in analogia all'articolo 160 del decreto legislativo 12 aprile 2006, n. 163, interviene in materia di privilegio sul credito, disponendo che i crediti dei soggetti che finanziano o rifinanziano, a qualsiasi titolo, anche tramite la sottoscrizione di obbligazioni e titoli similari, la realizzazione di lavori pubblici, di opere di interesse pubblico o la gestione di pubblici servizi abbiano privilegio generale sui beni mobili, ivi inclusi i crediti, del concessionario e delle società di progetto che siano concessionarie o affidatarie di contratto di partenariato pubblico privato o contraenti generali. Tale privilegio, a pena di nullità, deve risultare da atto scritto. Stabilisce, inoltre, che l'opponibilità ai terzi del privilegio sui beni (della cui costituzione è dato avviso mediante pubblicazione nel foglio annunci legali) sia subordinata alla trascrizione dell'atto dal quale il privilegio risulti. Infine, si prevede che, fermo restando quanto previsto dall'articolo 1153 del codice civile, il privilegio possa essere esercitato anche nei confronti dei terzi che abbiano acquistato diritti sui beni che sono oggetto dello stesso dopo la trascrizione; nell'ipotesi, invece, in cui non sia possibile far valere il privilegio nei confronti del terzo acquirente, il privilegio stesso si trasferisce sul corrispettivo.

L'articolo 187 (*Locazione finanziaria di opere pubbliche o di pubblica utilità*), in analogia all'articolo 160-bis del decreto legislativo 12 aprile 2006, n. 163, interviene in materia di locazione finanziaria di opere pubbliche o di pubblica utilità. L'articolo definisce il contratto di locazione finanziaria come un appalto pubblico di lavori, salvo che questi ultimi abbiano un carattere meramente accessorio rispetto all'oggetto principale del contratto medesimo. La possibilità di avvalersi di tale contratto è prevista ai fini della realizzazione, acquisizione e completamento di opere pubbliche o di pubblica utilità. L'offerente può anche essere una associazione temporanea costituita dal soggetto finanziatore e dal soggetto realizzatore, responsabili, ciascuno, in relazione alla specifica obbligazione assunta, ovvero un contraente generale. In caso di fallimento, inadempimento o sopravvenienza di qualsiasi causa impeditiva all'adempimento dell'obbligazione

da parte di uno dei due soggetti costituenti l'associazione temporanea di imprese, l'altro può sostituirlo, con l'assenso del committente, con altro soggetto avente medesimi requisiti e caratteristiche.

Si prevede che l'adempimento degli impegni della stazione appaltante resta in ogni caso condizionato al positivo controllo della realizzazione e dalla eventuale gestione funzionale dell'opera secondo le modalità previste. Si stabilisce, infine, che l'opera oggetto del contratto di locazione finanziaria (che può essere realizzata anche su area nella disponibilità dell'aggiudicatario) possa seguire il regime di opera pubblica ai fini urbanistici, edilizi ed espropriativi.

L'articolo 188 (Contratto di disponibilità) prevede che l'affidatario del contratto di disponibilità sia retribuito con i seguenti corrispettivi: un canone di disponibilità, da versare soltanto in corrispondenza alla effettiva disponibilità dell'opera; mediante un eventuale riconoscimento di un contributo in corso d'opera, comunque non superiore al cinquanta per cento del costo di costruzione dell'opera stessa, in caso di trasferimento della proprietà dell'opera all'amministrazione aggiudicatrice e da un eventuale prezzo di trasferimento, sempre in caso di trasferimento della proprietà dell'opera all'amministrazione aggiudicatrice.

Si prevede che l'affidatario assuma il rischio della costruzione e della gestione tecnica dell'opera per il periodo di messa a disposizione dell'amministrazione aggiudicatrice. Il contratto dovrà determinare le modalità di ripartizione dei rischi tra le parti e, salvo diversa determinazione contrattuale, i rischi sulla costruzione e gestione tecnica dell'opera derivanti da mancato o ritardato rilascio di autorizzazioni, pareri, nulla osta e ogni altro atto di natura amministrativa saranno a carico del soggetto aggiudicatario. Si stabilisce che dalla data di inizio della messa a disposizione da parte dell'affidatario sia dovuta una cauzione a garanzia delle penali relative al mancato o inesatto adempimento di tutti gli obblighi contrattuali relativi alla messa a disposizione dell'opera, da prestarsi nella misura del dieci per cento del costo annuo operativo di esercizio. Si prevede che l'amministrazione aggiudicatrice debba valutare le offerte presentate con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa e che il progetto definitivo, il progetto esecutivo e le eventuali varianti in corso d'opera siano redatti a cura dell'affidatario, tali progetti e le eventuali varianti saranno approvati dallo stesso affidatario previa comunicazione all'amministrazione aggiudicatrice e, ove prescritto, alle terze autorità competenti. E' stabilito che l'amministrazione aggiudicatrice possa attribuire all'affidatario il ruolo di autorità espropriante. L'attività di collaudo è, invece, posta in capo alla stazione appaltante che verifica la realizzazione dell'opera al fine di accertare il puntuale rispetto del capitolato prestazionale e delle norme e disposizioni cogenti. Si prevede, infine, che l'adempimento degli impegni dell'amministrazione aggiudicatrice resti in ogni caso

condizionato al positivo controllo della realizzazione dell'opera e dalla messa a disposizione della stessa secondo le modalità previste dal contratto di disponibilità.

L'articolo 189 (Subentro) dispone che nei casi che comporterebbero la risoluzione di una concessione per cause imputabili al concessionario, la stazione appaltante comunichi per iscritto al concessionario e agli enti finanziatori l'intenzione di risolvere il rapporto. Gli enti finanziatori, ivi inclusi i titolari di obbligazioni e titoli analoghi emessi dal concessionario, entro novanta giorni dal ricevimento della comunicazione, sono tenuti ad indicare un operatore economico, che subentri nella concessione, avente caratteristiche tecniche e finanziarie corrispondenti o analoghe a quelle previste nel bando di gara o negli atti in forza dei quali la concessione è stata affidata, con riguardo allo stato di avanzamento dell'oggetto della concessione alla data del subentro. La norma precisa che l'operatore economico subentrante deve assicurare la ripresa dell'esecuzione della concessione e l'esatto adempimento originariamente richiesto al concessionario sostituito entro il termine indicato dalla stazione appaltante e che il subentro dell'operatore economico ha effetto dal momento in cui la stazione appaltante vi presta il consenso. La norma specifica che, al di fuori dalle ipotesi previste per il subappalto nelle concessioni la sostituzione del concessionario è limitata al tempo necessario per l'espletamento di una nuova procedura di gara. Specifica altresì che la disposizione in argomento trova applicazione nei confronti degli operatori economici titolari di un contratto di partenariato pubblico privato.

L'articolo 190 (Baratto amministrativo e interventi di sussidiarietà orizzontale) prevede che gli enti territoriali definiscano con apposita delibera i criteri e le condizioni per la realizzazione di contratti di partenariato sociale, sulla base di progetti presentati da cittadini singoli o associati, purché individuati in relazione ad un preciso ambito territoriale. I contratti possono riguardare la pulizia, la manutenzione, l'abbellimento di aree verdi, piazze o strade, ovvero la loro valorizzazione mediante iniziative culturali di vario genere, interventi di decoro urbano, di recupero e riuso con finalità di interesse generale, di aree e beni immobili inutilizzati. In relazione alla tipologia degli interventi, gli enti territoriali individuano riduzioni o esenzioni di tributi corrispondenti al tipo di attività svolta dal privato o dalla associazione ovvero comunque utili alla comunità di riferimento in un'ottica di recupero del valore sociale della partecipazione dei cittadini alla stessa. La disposizione introduce, altresì, un istituto particolarmente innovativo concernente i c.d. "interventi di sussidiarietà orizzontale". Si tratta della partecipazione della società civile alla manutenzione di aree destinate al verde pubblico urbano e di immobili riservati alle attività collettive sociali e culturali di quartiere, ad eccezione di immobili ad uso scolastico e sportivo, con il riconoscimento

di un diritto di prelazione ai cittadini residenti nei comprensori nei quali insistono le suddette aree o i predetti immobili.

Art. 191 (Cessione di immobili in cambio di opere). Si prevede che il bando di gara possa stabilire a titolo di corrispettivo, totale o parziale, il trasferimento all'affidatario della proprietà di beni immobili appartenenti all'amministrazione aggiudicatrice, già indicati nel programma triennale per i lavori o nell'avviso di preinformazione per i servizi e le forniture e che non assolvono più funzioni di pubblico interesse. Si precisa che possono formare oggetto di trasferimento anche i beni immobili già inclusi in programmi di dismissione, purché prima della pubblicazione del bando o avviso per l'alienazione, ovvero se la procedura di dismissione ha avuto esito negativo.

Si stabilisce, altresì che il bando di gara possa prevedere che il trasferimento della proprietà dell'immobile e la conseguente immissione in possesso dello stesso avvengano in un momento anteriore a quello dell'ultimazione dei lavori, previa presentazione di idonea polizza fideiussoria per un valore pari al valore dell'immobile medesimo. Si chiarisce, infine, che la fideiussione sia progressivamente svincolata con le modalità previste con riferimento alla cauzione definitiva.

TITOLO II IN HOUSE

L'articolo 192 (Regime speciale degli affidamenti in house), in aderenza al criterio di cui alla lettera eee) dell'articolo 1, comma 1 della legge n. 11 del 2016, introduce un regime speciale per gli affidamenti *in house*. A tal fine e onde garantire adeguati livelli di pubblicità e trasparenza nei contratti pubblici, è prevista l'istituzione presso l'ANAC di un elenco delle stazioni appaltanti che operano mediante affidamenti diretti nei confronti di proprie società *in house*. L'iscrizione al predetto elenco, nelle modalità e secondo i criteri che l'Autorità definisce con proprio atto, consente di procedere mediante affidamenti diretti dei contratti all'ente strumentale, fermo restando l'obbligo di pubblicazione, in conformità alle disposizioni di cui al decreto legislativo 14 marzo 2013, n. 33, sul profilo del committente degli atti connessi all'affidamento diretto medesimo, ove non secretati.

La disposizione prevede inoltre che, ai fini dell'affidamento *in house* di un contratto avente ad oggetto servizi disponibili sul mercato in regime di concorrenza, le stazioni appaltanti devono effettuare preventivamente la valutazione sulla congruità economica dell'offerta dei soggetti *in house*, avuto riguardo all'oggetto e al valore della prestazione, dando conto nella motivazione del provvedimento di affidamento delle ragioni del mancato ricorso al mercato, nonché dei benefici per la collettività della forma di gestione prescelta, anche con riferimento agli obiettivi di universalità e

socialità, di efficienza, di economicità e di qualità del servizio, nonché di ottimale impiego delle risorse pubbliche.

L'articolo 193 (*Società pubblica di progetto*) prevede la stipula di un accordo di programma tra soggetti pubblici e, ove opportuno, la costituzione di una società pubblica di progetto senza scopo di lucro, allorché il progetto preliminare preveda, ai fini della migliore utilizzazione dell'infrastruttura e dei beni connessi, l'attività coordinata di più soggetti pubblici. Tale società che può avere carattere anche consortile, è partecipata dai soggetti aggiudicatori e dagli altri soggetti pubblici interessati

Alla società pubblica di progetto sono attribuite le competenze necessarie alla realizzazione dell'opera e delle opere strumentali o connesse, nonché alla espropriazione delle aree interessate e all'utilizzazione delle stesse e delle altre fonti di autofinanziamento indotte dall'infrastruttura. Essa realizza l'intervento in nome proprio e per conto dei propri soci e mandanti. Alla società pubblica di progetto possono partecipare le camere di commercio, industria e artigianato e le fondazioni bancarie. Gli enti pubblici interessati alla realizzazione di un'infrastruttura possono partecipare al finanziamento della stessa, tramite accordo di programma, anche attraverso la cessione al soggetto aggiudicatore ovvero alla società pubblica di progetto di beni immobili di proprietà o allo scopo espropriati con risorse finanziarie proprie. I soggetti privati interessati alla realizzazione di un'infrastruttura possono contribuire alla stessa attraverso la cessione di immobili di loro proprietà o impegnandosi a contribuire alla spesa, a mezzo di apposito accordo procedimentale.

TITOLO III CONTRAENTE GENERALE

L'articolo 194 (*Affidamento a contraente generale*) disciplina l'affidamento unitario a contraente generale. Con tale contratto, il soggetto aggiudicatore affida ad un soggetto, dotato di adeguata esperienza nella realizzazione di opere, nonché di adeguata capacità organizzativa, tecnico-realizzativa e finanziaria, la realizzazione con qualsiasi mezzo dell'opera, nel rispetto delle esigenze specificate nel progetto preliminare o nel progetto definitivo redatto dal soggetto aggiudicatore e posto a base di gara, contro un corrispettivo pagato in tutto o in parte dopo l'ultimazione dei lavori.

Tra i compiti del contraente generale sono previsti: sviluppo del progetto definitivo; acquisizione delle aree di sedime; progettazione esecutiva; esecuzione con qualsiasi mezzo dei lavori; prefinanziamento, in tutto o in parte, dell'opera da realizzare. Al soggetto aggiudicatore sono

attribuiti i compiti concernenti: le attività necessarie all'approvazione del progetto definitivo, ove questo non sia stato posto a base di gara; all'approvazione del progetto esecutivo e delle varianti; alla nomina del responsabile dei lavori, del direttore dei lavori e dei collaudatori; all'alta sorveglianza sulla realizzazione delle opere, assicurando un costante monitoraggio dei lavori anche tramite un comitato permanente costituito da rappresentanti propri e del contraente; al collaudo; alla stipulazione di appositi accordi con gli organi competenti in materia di sicurezza nonché di prevenzione e repressione della criminalità, finalizzati alla verifica preventiva del programma di esecuzione dei lavori in vista del successivo monitoraggio di tutte le fasi di esecuzione delle opere e dei soggetti che le realizzano. Le misure di monitoraggio per la prevenzione e repressione di tentativi di infiltrazione mafiosa comprendono il controllo dei flussi finanziari connessi alla realizzazione dell'opera. Il contraente generale risponde nei confronti del soggetto aggiudicatore della corretta e tempestiva esecuzione dell'opera. Per ciò che concerne le varianti al progetto affidato al contraente, la norma prevede che sono a carico del contraente generale le varianti necessarie a sanare vizi o integrare omissioni del progetto redatto dallo stesso, mentre restano a carico del soggetto aggiudicatore le varianti indotte da forza maggiore o comunque richieste dal soggetto aggiudicatore. Il contraente generale può, comunque, proporre al soggetto aggiudicatore le varianti progettuali ritenute utili a ridurre i tempi e i costi di realizzazione. Il contraente generale provvede all'esecuzione delle attività di propria competenza direttamente ovvero, se costituito da più soggetti, tramite la società di progetto. Il contraente generale può eseguire i lavori affidati direttamente, ovvero mediante affidamento a soggetti terzi, in possesso dei prescritti requisiti di qualificazione. Tutti gli affidamenti sono soggetti alle verifiche antimafia. Prima di effettuare qualsiasi pagamento in favore del contraente generale, il soggetto aggiudicatore verifica il regolare adempimento degli obblighi contrattuali; in caso di inadempienza, il soggetto aggiudicatore applica una detrazione sui pagamenti successivi, procedendo al pagamento diretto in favore dell'affidatario. Il bando determina la quota di valore dell'opera, che deve essere realizzata dal contraente generale con anticipazione di risorse proprie. Il saldo della quota di corrispettivo deve essere pagato ad ultimazione lavori. Il contraente generale o la società di progetto possono emettere obbligazioni il cui pagamento viene garantito dal soggetto aggiudicatore nei limiti del proprio debito verso il contraente generale, come risultante dagli stati di avanzamento emessi, ovvero dal conto finale o dal certificato di collaudo. I crediti delle società di progetto sono cedibili.

La garanzia extracosti, prestata dal contraente generale, deve comprendere la possibilità per il garante, in caso di fallimento o inadempienza del contraente generale, di far subentrare nel rapporto altro soggetto idoneo in possesso dei requisiti di contraente generale, scelto dal garante stesso. Al fine di prevenire e reprimere la criminalità ed i tentativi di infiltrazioni mafiose, il soggetto

aggiudicatore indica nel bando di gara un'aliquota forfettaria, non sottoposta a ribasso d'asta, che il contraente generale è tenuto recepire in fase di offerta. Detta aliquota è inclusa nelle somme a disposizione del quadro economico.

L'articolo 195 (*Procedure di aggiudicazione del contraente generale*) prevede le modalità di aggiudicazione degli affidamenti a contraente generale. Il ricorso alla scelta di aggiudicare mediante affidamento al contraente generale deve essere motivata dalla stazione appaltante in ragione della complessità e di altre esigenze al fine di garantire un elevato livello di qualità, sicurezza ed economicità. Per l'affidamento a contraente generale si pone a base di gara il progetto definitivo. L'aggiudicazione avviene mediante procedura ristretta. Stabilisce che i soggetti aggiudicatori possono indicare nel bando di gara il numero minimo e massimo di concorrenti da invitare a presentare offerta. Nel caso in cui le domande di partecipazione superino il numero massimo, i soggetti aggiudicatori individuano i soggetti da invitare, redigendo una graduatoria di merito sulla base di criteri oggettivi, predefiniti nel bando di gara. E' inserita la previsione secondo la quale l'aggiudicazione dei contratti avviene secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base di una pluralità di criteri.

L'articolo 196 (*Collaudo*), nel rinviare al pertinente articolo la disciplina delle modalità per l'effettuazione del collaudo, prevede che, per le infrastrutture di grande rilevanza o complessità, il soggetto aggiudicatore può autorizzare le commissioni di collaudo ad avvalersi dei servizi di supporto e di indagine di soggetti specializzati nel settore. Gli oneri relativi sono a carico dei fondi a disposizione del soggetto aggiudicatore per la realizzazione delle predette infrastrutture secondo modalità e limiti stabiliti con decreto del Ministro delle infrastrutture e dei trasporti, di concerto con il Ministro dell'economia e delle finanze. L'affidatario del supporto al collaudo non può avere rapporti di collegamento con chi ha progettato, diretto, sorvegliato o eseguito in tutto o in parte l'infrastruttura.

L'articolo 197 (*Sistema di qualificazione del contraente generale*) istituisce il sistema di qualificazione dei contraenti generali ed individua gli operatori economici che possono richiedere la qualificazione. Prevede la qualificazione dei contraenti generali per classifiche, riferite all'importo lordo degli affidamenti per i quali possono concorrere. Inoltre, si individuano i requisiti necessari per la qualificazione dei contraenti generali. Costituiscono requisiti per la partecipazione alle procedure di aggiudicazione da parte dei contraenti generali oltre il possesso dei requisiti di cui all'articolo 80, ulteriori requisiti di un'adeguata capacità economica e finanziaria, di un'adeguata

idoneità tecnica e organizzativa, nonché di un adeguato organico tecnico e dirigenziale. Tali ulteriori requisiti possono essere determinati con linee guida a carattere vincolante adottate dall'ANAC.

L'articolo 198 (Norme di partecipazione alla gara) prevede gli elementi che i soggetti aggiudicatori hanno facoltà di richiedere agli offerenti per le singole gare. Viene eliminata la possibilità (prevista dal d.lgs. n. 163 del 2006) per le imprese affidatarie designate, di documentare l'esecuzione di lavori analoghi dimostrando di aver eseguito opere ricadenti in specifiche categorie. Si stabilisce che non possono concorrere alla medesima gara imprese collegate. Inoltre, è fatto divieto ai partecipanti di concorrere alla gara in più di un raggruppamento temporaneo o consorzio, ovvero di concorrere alla gara anche in forma individuale qualora abbiano partecipato alla gara medesima in associazione o consorzio, anche stabile. E' soppressa la previgente possibilità per i soggetti aggiudicatori di prevedere il conferimento di un premio in denaro, a parziale recupero delle spese sostenute e documentate. I contraenti generali dotati della adeguata e competente classifica di qualificazione per la partecipazione alle gare possono partecipare alla gara in associazione o consorzio con altre imprese purché queste ultime siano ammesse, per qualunque classifica, al sistema di qualificazione ovvero siano qualificabili, per qualunque classifica.

L'articolo 199 (Gestione del sistema di qualificazione del contraente generale) stabilisce che l'attestazione del possesso dei requisiti dei contraenti generali venga rilasciata secondo le procedure ordinarie.

PARTE V INFRASTRUTTURE E INSEDIAMENTI PRIORITARI

La presente parte attua il criterio direttivo di cui alla lettera sss), dell'articolo 1, comma 1, della legge n. 11 del 2016.

L'articolo 200 (Disposizioni generali) Si prevede che il Ministro delle infrastrutture e dei trasporti valuti e, conseguentemente, inserisca negli appositi strumenti di pianificazione e programmazione le infrastrutture e gli insediamenti prioritari per lo sviluppo del Paese. Inoltre, in sede di prima individuazione, si prevede che il Ministro delle infrastrutture e dei trasporti effettui, anche avvalendosi della Struttura tecnica di missione, una ricognizione di tutti gli interventi già compresi negli strumenti di pianificazione e programmazione vigenti alla data di entrata in vigore del

presente codice e ne proponga l'inserimento nel primo documento pluriennale di pianificazione, che sostituisce tutti i precedenti. La disposizione precisa, infine, che la realizzazione di tali opere sia oggetto di: concessione di costruzione e gestione; affidamento unitario a contraente generale; finanza di progetto e qualunque altra forma di affidamento prevista dal presente codice compatibile con la tipologia dell'opera da realizzare.

Art. 201 (*Strumenti di pianificazione e programmazione*) si definiscono gli strumenti di pianificazione e programmazione generale volti alla individuazione delle infrastrutture e degli insediamenti prioritari per lo sviluppo del Paese. Tali strumenti sono: il piano generale dei trasporti e della logistica e il documento pluriennale di pianificazione.

In particolare, il piano generale dei trasporti e della logistica contiene le linee strategiche delle politiche delle mobilità delle persone e delle merci, anche con riferimento al trasporto di merci nel settore agroalimentare, nonché dello sviluppo infrastrutturale del paese. Il Piano, è adottato ogni tre anni, su proposta del Ministro delle infrastrutture e dei trasporti, con decreto del Presidente della Repubblica, previa deliberazione del CIPE, acquisito il parere della Conferenza Unificata e sentite le commissioni parlamentari competenti.

Invece, il Documento Pluriennale di Pianificazione (DPP) di competenza del Ministero delle infrastrutture e dei trasporti contiene l'elenco degli interventi relativi al settore dei trasporti e della logistica la cui progettazione di fattibilità valutata meritevole di finanziamento, nonché l'elenco degli interventi relativi al settore dei trasporti e della logistica da realizzarsi in coerenza con il PGTL. Si stabilisce, inoltre, che gli enti territoriali e gli altri enti competenti trasmettano al Ministero delle infrastrutture e dei trasporti proposte di interventi relativi al settore dei trasporti e della logistica di preminente interesse nazionale ai fini dell'inserimento nel DPP, comprendenti il progetto di fattibilità, redatto secondo modelli definiti dal medesimo Ministero e corredate dalla documentazione indicata dalle linee guida di cui al decreto legislativo n. 228 del 2011

Art. 202 (*Finanziamento e riprogrammazione delle risorse per le infrastrutture prioritarie*), in attuazione dell'articolo 10 del decreto legislativo 29 dicembre 2011, n. 229, al fine di migliorare la capacità di programmazione e riprogrammazione della spesa per la realizzazione delle infrastrutture di preminente interesse nazionale si prevede l'istituzione, nello stato di previsione del Ministero delle infrastrutture e dei trasporti, del Fondo per la progettazione di fattibilità e la project review delle infrastrutture di preminente interesse nazionale, nonché del Fondo da ripartire per la realizzazione delle infrastrutture di preminente interesse nazionale. Vengono, quindi, individuate le risorse che confluiscono nei citati Fondi. In sede di prima assegnazione delle risorse, sono

conservati gli impegni già assunti e le assegnazioni effettuate con delibera CIPE, fatta salva la possibilità di riprogrammazione e di revoca secondo le modalità e le procedure stabilite con decreto del Ministro delle infrastrutture e dei trasporti, di concerto con il Ministro dell'economia e delle finanze. Con tale decreto, sono, altresì, definite le modalità di ammissione al finanziamento della progettazione di fattibilità e di assegnazione delle risorse dei fondi e di riprogrammazione delle stesse a seguito di rinuncia, revoca e rideterminazione a seguito delle attività di projec review, sulla base dei criteri definiti nel Documento Pluriennale di Pianificazione.

Art. 203 (*Monitoraggio delle infrastrutture e degli insediamenti prioritari*) si prevede che con decreto del Ministro dell'interno, di concerto con il Ministro della giustizia e con il Ministro delle infrastrutture e dei trasporti, siano individuate le procedure per il monitoraggio delle infrastrutture ed insediamenti prioritari per la prevenzione e repressione di tentativi di infiltrazione mafiosa.

PARTE VI DISPOSIZIONI FINALI E TRANSITORIE

TITOLO I CONTENZIOSO

CAPO I RICORSI GIURISDIZIONALI

L'articolo 204 (*Ricorsi giurisdizionali*) prevede che gli atti delle procedure di affidamento di commesse pubbliche, nonché i connessi provvedimenti dell'ANAC, siano impugnabili unicamente mediante ricorso giurisdizionale. In particolare, al fine di razionalizzare il processo in materia di gare pubbliche, sono apportate modifiche al codice del processo amministrativo. Si prevede che i vizi relativi alla composizione della commissione di gara, all'ammissione e all'esclusione dalla gara per carenza dei requisiti soggettivi, economico-finanziaria e tecnico-professionali sono considerati immediatamente lesivi e sono ricorribili dinanzi al giudice amministrativo, precludendosi la facoltà di far valere l'illegittimità derivata dei successivi atti della procedura di gara, anche con ricorso incidentale.

Si dispone, inoltre, che il giudizio, ferma la possibilità della sua definizione immediata nell'udienza cautelare ove ne ricorrano i presupposti, venga comunque definito con sentenza in forma semplificata ad una udienza fissata d'ufficio.

Al fine di razionalizzare il processo in materia di gare pubbliche il giudizio è definito da una camera di consiglio da tenersi entro trenta giorni dalla scadenza del termine per la costituzione delle parti diverse dal ricorrente. Su richiesta delle parti il ricorso è definito, negli stessi termini, in

udienza pubblica. Le parti possono produrre documenti fino a dieci giorni liberi prima dell'udienza, memorie fino a sei giorni liberi e presentare repliche, ai nuovi documenti e alle nuove memorie depositate in vista della camera di consiglio, fino a tre giorni liberi.

Si dispone, inoltre, che il Tribunale amministrativo regionale depositi la sentenza con la quale definisce il giudizio entro trenta giorni dall'udienza di discussione, ferma restando la possibilità di chiedere l'immediata pubblicazione del dispositivo entro due giorni..

Si stabilisce che nel giudizio di appello la sentenza di rigetto possa essere motivata richiamando le argomentazioni della sentenza del Tribunale amministrativo regionale. Sono, da ultimo, previste forme di proposizione di ricorso cumulativo.

CAPO II

RIMEDI ALTERNATIVI AL RICORSO GIURISDIZIONALE ALLE CONTROVERSIE RELATIVE A DIRITTI SOGGETTIVI DERIVANTI DALL'ESECUZIONE DEI CONTRATTI PUBBLICI DI LAVORI, SERVIZI E FORNITURE,

L'articolo 205 (*Accordo bonario per i lavori*), rispetta quanto disposto dal criterio di delega di cui all'articolo 1, comma 1, lettera aaa), della legge 28 gennaio 2016 n. 11, che richiede la razionalizzazione dei metodi di risoluzione delle controversie alternativi al rimedio giurisdizionale, anche in materia di esecuzione del contratto, disciplinando il ricorso alle procedure arbitrali al fine di escludere il ricorso a procedure diverse da quelle amministrative, garantendo trasparenza, celerità ed economicità e assicurando il possesso dei requisiti di integrità, imparzialità e responsabilità degli arbitri e degli eventuali ausiliari. La disposizione prevede l'applicabilità della fattispecie dell'accordo bonario per i lavori pubblici affidati da amministrazioni aggiudicatrici ed enti aggiudicatori, ovvero dai concessionari, nel caso in cui, a seguito dell'iscrizione di riserve sui documenti contabili, l'importo economico dell'opera possa variare per un importo compreso tra il 5 e il 15 % dell'importo contrattuale e non più per un importo non inferiore al 10% come disposto dall'articolo 240 del decreto legislativo n. 163 del 2006. Il procedimento dell'accordo bonario riguarda tutte le riserve iscritte fino al momento dell'avvio del procedimento stesso e può essere reiterato per una sola volta quando le riserve iscritte, ulteriori e diverse rispetto a quelle già esaminate, raggiungano nuovamente l'importo compreso tra il 5 e il 15 %, nell'ambito comunque di un limite massimo complessivo del 15% dell'importo del contratto. Le domande che fanno valere pretese già oggetto di riserva non possono essere proposte per importi maggiori rispetto a quelli quantificati nelle riserve stesse. Non possono essere oggetto di riserva gli aspetti progettuali

che sono stati oggetto di verifica. Prima dell'approvazione del certificato di collaudo ovvero di verifica di conformità o del certificato di regolare esecuzione qualunque sia l'importo delle riserve, il responsabile del procedimento attiva l'accordo bonario per la risoluzione delle riserve iscritte. Il direttore dei lavori o il direttore dell'esecuzione del contratto dà immediata comunicazione delle riserve al responsabile del procedimento il quale valuta l'ammissibilità e la non manifesta infondatezza delle riserve ai fini dell'effettivo raggiungimento del limite di valore. Il responsabile del procedimento, entro 15 giorni dalla comunicazione, acquisita la relazione riservata del direttore dei lavori e, ove costituito, dall'organo di collaudo, richiede alla Camera arbitrale, l'indicazione di una lista di 5 esperti aventi competenza specifica in relazione all'oggetto del contratto. Il responsabile del procedimento e il soggetto che ha formulato le riserve scelgono d'intesa, nell'ambito della lista, l'esperto incaricato della formulazione della proposta motivata di accordo bonario. Si evidenzia che l'articolo 240 del decreto legislativo n. 163 del 2006 prevede, invece, che il responsabile del procedimento, entro trenta giorni dal ricevimento del certificato di collaudo o di regolare esecuzione, promuova la costituzione di una commissione composta da tre membri, indipendentemente dall'importo economico delle riserve ancora da definirsi. In caso di mancata intesa tra il responsabile del procedimento e il soggetto che ha formulato le riserve, entro 15 giorni dalla trasmissione della lista, l'esperto è nominato dalla Camera arbitrale. La proposta è formulata entro 90 giorni dalla nomina. L'esperto, tra l'altro, verifica le riserve in contraddittorio tra il responsabile del procedimento e il soggetto che le ha formulate, istruisce la questione anche con la raccolta di dati e informazioni e con l'acquisizione di eventuali altri pareri e quindi formula una proposta di accordo bonario, che viene trasmessa al responsabile del procedimento e al soggetto che ha formulato le riserve. Se la proposta è accettata entro 45 giorni dal ricevimento, l'accordo bonario è realizzato e viene redatto verbale a cura dell'esperto, sottoscritto dalle parti e dall'esperto. Il verbale è inoltrato alla stazione appaltante per le valutazioni definitive. L'accordo ha natura di transazione. Sulla somma riconosciuta in sede di accordo bonario sono dovuti gli interessi al tasso legale a decorrere dal sessantesimo giorno successivo alla accettazione dell'accordo bonario da parte della stazione appaltante. In caso di reiezione della proposta da parte del soggetto che ha formulato le riserve, ovvero di inutile decorso del termine, possono essere aditi gli arbitri o il giudice ordinario.

Art. 206 (Accordo bonario per i servizi e le forniture) l'articolo detta disposizioni in materia di accordo bonario per i servizi e le forniture adattando le disposizioni previste per l'accordo bonario in materia di affidamento di lavori pubblici, in quanto compatibili, ai contratti di fornitura di natura continuativa o periodica, e di servizi

Art. 207 (Collegio consultivo tecnico) Si introduce un nuovo istituto giuridico in materia di risoluzione stragiudiziale delle controversie in materia di affidamento di commesse pubbliche. A tal fine, le parti possono convenire che, prima dell'avvio dell'esecuzione, sia costituito un collegio consultivo tecnico con funzioni di assistenza per la rapida risoluzione delle dispute di ogni natura suscettibili di insorgere nel corso dell'esecuzione del contratto stesso. L'articolo definisce, altresì, la relativa procedura per la composizione della controversia.

L'articolo 208 (Transazione), in aderenza al criterio di delega di cui all'articolo 1, comma 1, lettera aaa), della legge 28 gennaio 2016 n. 11, dispone che le controversie relative a diritti soggettivi derivanti dall'esecuzione dei contratti pubblici di lavori, servizi, forniture, possano essere risolte mediante transazione, nel rispetto del codice civile, solo ed esclusivamente nell'ipotesi in cui non risulti possibile esperire altri rimedi alternativi. Ove il valore dell'importo oggetto di rinuncia sia superiore a 100.000,00 euro, ovvero 200.000 euro in caso di lavori pubblici, si dispone l'obbligo di acquisire il necessario parere legale, in base alla normativa vigente. La proposta di transazione può essere formulata dal soggetto aggiudicatario e dal dirigente competente, sentito il RUP.

L'articolo 209 (Arbitrato) in aderenza a quanto disposto dal criterio di delega di cui alle lettere pp) e aaa), della legge 28 gennaio 2016, n. 11, prevede che le controversie su diritti soggettivi, derivanti dall'esecuzione dei contratti pubblici relativi a lavori, servizi, forniture, concorsi di progettazione e di idee, comprese quelle conseguenti al mancato raggiungimento dell'accordo bonario possono essere deferite ad arbitri. Aggiunge, altresì, rispetto al disposto dell'articolo 241 del decreto legislativo 10 aprile 2006, n. 163, che l'arbitrato, ai sensi dell'articolo 1, comma 20, della legge 6 novembre 2012, n. 190, si applica anche alle controversie relative a concessioni, a appalti pubblici di opere, servizi e forniture in cui sia parte una società a partecipazione pubblica ovvero una società controllata o collegata a una società a partecipazione pubblica, ai sensi dell'articolo 2359 del codice civile, o che comunque abbiano ad oggetto opere o forniture finanziate con risorse a carico dei bilanci pubblici. Il deferimento ad arbitri è sempre subordinato alla preventiva autorizzazione, motivata, da parte dell'organo di governo dell'amministrazione. L'arbitrato si svolge esclusivamente secondo quanto previsto dal presente codice. La norma prevede che la stazione appaltante indica nel bando o nell'avviso con cui indice la gara ovvero, per le procedure senza bando, nell'invito, se il contratto conterrà o meno la clausola compromissoria. L'aggiudicatario può ricusare la clausola compromissoria, che in tale caso non è inserita nel contratto, comunicandolo alla stazione appaltante entro venti giorni dalla conoscenza dell'aggiudicazione. E' vietato in ogni caso il

compromesso. L'articolo introduce una nuova disposizione secondo cui l'inclusione della clausola compromissoria, senza preventiva autorizzazione, nel bando o nell'avviso con cui è indetta la gara ovvero, per le procedure senza bando, nell'invito, o il ricorso all'arbitrato, senza preventiva autorizzazione, sono nulli. Il collegio arbitrale è composto da tre membri ed è nominato, a differenza di quanto previsto dall'articolo 241 secondo cui i membri sono solo scelti dalle parti, dalla Camera arbitrale. Ciascuna delle parti, nella domanda di arbitrato o nell'atto di resistenza alla domanda, designa l'arbitro di propria competenza scelto tra soggetti di provata esperienza e indipendenza nella materia oggetto del contratto cui l'arbitrato si riferisce. Il Presidente del collegio arbitrale è nominato e designato dalla Camera arbitrale, scegliendolo tra i soggetti iscritti all'albo ed in possesso di particolare esperienza nella materia oggetto del contratto cui l'arbitrato si riferisce. Viene introdotta una nuova disposizione secondo cui la nomina degli arbitri per la risoluzione delle controversie nelle quali è parte una pubblica amministrazione avviene nel rispetto dei principi di pubblicità e di rotazione, oltre che nel rispetto delle disposizioni del presente codice. Qualora la controversia si svolga tra due pubbliche amministrazioni, gli arbitri di parte sono individuati tra i dirigenti pubblici. Qualora la controversia abbia luogo tra una pubblica amministrazione e un privato, l'arbitro individuato dalla pubblica amministrazione è scelto, preferibilmente, tra i dirigenti pubblici. In entrambe le ipotesi, qualora l'Amministrazione con atto motivato ritenga di non procedere alla designazione dell'arbitro nell'ambito dei dirigenti pubblici, la designazione avviene nell'ambito degli iscritti all'albo. L'articolo, fermo restando quanto previsto dall'articolo 815 del codice di procedura civile, elenca i casi in cui non si può essere nominati arbitri. La nomina del collegio arbitrale effettuata in violazione delle precedenti disposizioni determina la nullità del lodo. E' altresì introdotta una nuova disposizione relativa al procedimento finalizzato alla designazione dei componenti del collegio e all'attività istruttoria del collegio medesimo finalizzata alla pronuncia del lodo. La disposizione illustra, altresì, il procedimento di formazione del lodo, i casi di impugnazione, di sospensione della sua efficacia. E' inoltre previsto che la Camera arbitrale (e non più il collegio), su proposta del collegio arbitrale, determina, con apposita delibera, il compenso degli arbitri nei limiti stabiliti con decreto del Ministero delle infrastrutture e dei trasporti. Fino all'emanazione del decreto del Ministero delle infrastrutture e dei trasporti, i compensi minimi e massimi stabiliti dalla tariffa allegata al regolamento di cui al decreto del Ministro dei lavori pubblici 2 dicembre 2000, n. 398, sono dimezzati. Sono comunque vietati incrementi dei compensi massimi legati alla particolare complessità delle questioni trattate, alle specifiche competenze utilizzate e all'effettivo lavoro svolto. Il compenso per il collegio arbitrale, comprensivo dell'eventuale compenso per il segretario, non può comunque superare l'importo di 100 mila euro, da rivalutarsi ogni tre anni con i decreti/delibere di cui al primo periodo.

Gli importi dei corrispettivi dovuti per la decisione delle controversie sono direttamente versati all'ANAC.

Salvo quanto previsto dall'articolo 92, secondo comma, del codice di procedura civile, il collegio arbitrale, se accoglie parzialmente la domanda, compensa le spese del giudizio in proporzione al rapporto tra il valore della domanda e quello dell'accoglimento.

Le parti sono tenute solidalmente al pagamento del compenso dovuto agli arbitri e delle spese relative al collegio e al giudizio arbitrale, salvo rivalsa fra loro.

L'articolo 210 (Camera arbitrale, albo degli arbitri) prevede che presso l'ANAC è istituita la Camera arbitrale per i contratti pubblici relativi a lavori, servizi, forniture, i cui organi sono il Presidente e il collegio arbitrale. Quest'ultimo, composto da cinque membri, è nominato dall'ANAC fra soggetti dotati di particolare competenza nella materia dei contratti pubblici di lavori, servizi e forniture, al fine di garantire l'indipendenza e l'autonomia dell'istituto. Al suo interno l'ANAC sceglie il Presidente. L'incarico ha durata quinquennale ed è retribuito nella misura determinata dal provvedimento di nomina nei limiti delle risorse attribuite all'Autorità stessa. Il Presidente e i consiglieri sono soggetti alle incompatibilità e ai divieti nel seguito indicati. La Camera arbitrale cura la formazione e la tenuta dell'Albo degli arbitri per i contratti pubblici, redige il codice deontologico degli arbitri camerale e provvede agli adempimenti necessari alla costituzione e al funzionamento del collegio arbitrale. Per l'espletamento delle sue funzioni la Camera arbitrale si avvale di una struttura di segreteria con personale fornito dall'ANAC. La Camera arbitrale cura annualmente la rilevazione dei dati emergenti dal contenzioso in materia di lavori pubblici e li trasmette ai soggetti competenti. Per l'espletamento della propria attività la Camera arbitrale può richiedere notizie, chiarimenti e documenti relativamente al contenzioso in materia di contratti pubblici. Con regolamento dell'ANAC sono disciplinate le relative modalità di acquisizione. La disposizione, fermo restando quanto previsto dall'articolo 1, comma 18, della legge 6 novembre 2012, n. 190, prevede i soggetti che possono essere iscritti all'albo degli arbitri della Camera arbitrale. La norma prevede inoltre che la Camera arbitrale cura, in sezione separata, la tenuta dell'elenco dei periti per la nomina dei consulenti tecnici nei giudizi arbitrali. La disposizione individua i soggetti in possesso dei requisiti di onorabilità fissati in via generale dal consiglio arbitrale, che sono rispettivamente inseriti nell'albo degli arbitri e nell'elenco dei periti, su domanda corredata da curriculum e da adeguata documentazione comprovante i requisiti. Si introduce la nuova disposizione secondo cui non possono comunque essere iscritti all'albo i soggetti condannati in via definitiva per qualunque reato, nonché quelli sottoposti a procedimento penale in corso per reati contro la pubblica

amministrazione o per appartenenza o concorso esterno ad associazione di stampo mafioso. L'appartenenza all'albo degli arbitri e all'elenco dei periti ha durata triennale e può essere nuovamente conseguita decorsi due anni dalla scadenza del triennio. Fermo restando quanto previsto dall'articolo 53 del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, come modificato dall'articolo 1, comma 42, lettera l, della legge 6 novembre 2012, n.190, durante il periodo di appartenenza, e nei successivi tre anni, i soggetti iscritti all'albo non possono espletare incarichi professionali in favore delle parti dei giudizi arbitrali da essi decisi, ivi compreso l'incarico di arbitro di parte.

Per le ipotesi di cui all'articolo in materia di arbitrato, la Camera arbitrale cura anche la tenuta dell'elenco dei segretari dei collegi arbitrali. Possono essere iscritti all'elenco i funzionari in possesso di diploma di laurea in materia giuridica o economica o equipollenti e, ove necessario, in materie tecniche, inseriti nei ruoli delle pubbliche amministrazioni di cui al decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, aventi un'anzianità di servizio in ruolo non inferiore a cinque anni. Gli eventuali oneri relativi alla tenuta dell'elenco sono posti a carico dei soggetti interessati all'iscrizione, prevedendo a tal fine tariffe idonee ad assicurare l'integrale copertura dei suddetti costi. Sul sito dell'ANAC sono pubblicati l'elenco degli arbitrati in corso, i dati relativi alle vicende dei medesimi, i nominativi e i compensi degli arbitri e dei segretari.

L'articolo 211 (*Pareri di precontenzioso dell'ANAC*) prevede che, su iniziativa della stazione appaltante o di una o più delle altre parti, l'ANAC esprima parere relativamente a questioni insorte durante lo svolgimento delle procedure di gara. Qualora l'altra parte acconsenta preventivamente, il parere purché adeguatamente motivato, obbliga le parti ad attenersi a quanto in esso stabilito.

TITOLO II GOVERNANCE

L'articolo 212 (*Indirizzo e coordinamento*) recepisce gli artt. 83, 84, 85 e 86 della direttiva 2014/24/UE; 99, 100, 101 e 102 della direttiva 2014/25/UE; 45 della direttiva 2014/23/UE. Si prevede l'istituzione presso la Presidenza del Consiglio dei ministri di una Cabina di regia con il compito di: effettuare una ricognizione sullo stato di attuazione del presente codice; di esaminare le proposte di modifiche normative nella materia di interesse valutandone il relativo impatto sul sistema normativo vigente; di promuovere la realizzazione, in collaborazione con i soggetti competenti, di un piano nazionale in tema di procedure telematiche di acquisto, al fine della

diffusione dell'utilizzo degli strumenti informatici e della digitalizzazione delle fasi del processo di acquisto. Si stabilisce, inoltre, che la Cabina di regia segnali eventuali specifiche violazioni o problemi sistemici all'ANAC per gli interventi di competenza. Entro il 18 aprile 2017 e successivamente ogni tre anni, la Cabina di regia, anche avvalendosi di ANAC, presenta alla Commissione una relazione di controllo contenente, se del caso, informazioni sulle cause più frequenti di non corretta applicazione o di incertezza giuridica, compresi possibili problemi strutturali o ricorrenti nell'applicazione delle norme, sul livello di partecipazione delle microimprese e delle PMI.

Art. 213 (*Autorità Nazionale Anticorruzione*). L'articolo attribuisce all'ANAC i poteri di vigilanza e di controllo sui contratti pubblici e l'attività di regolazione degli stessi, al fine di prevenire e contrastare la corruzione. La stessa disposizione riconosce all'ANAC la gestione del sistema di qualificazione delle stazioni appaltanti e delle centrali di committenza, nonché la gestione della banca dati nazionale dei contratti pubblici e del casellario informatico. Infine, è stabilito il potere di irrogare sanzioni amministrative pecuniarie da parte della stessa ANAC sia nei confronti dei soggetti che rifiutano od omettono, senza giustificato motivo, di fornire le informazioni o di esibire i documenti richiesti sia nei confronti degli operatori economici che non ottemperano alla richiesta della stazione appaltante o dell'ente aggiudicatore di comprovare il possesso dei requisiti di partecipazione alla procedura di affidamento. Tale disciplina rafforza il ruolo dell'ANAC rispetto alle vigenti norme.

L'articolo 214 (*Ministero delle infrastrutture e dei trasporti e struttura tecnica di missione*) prevede che il Ministero delle infrastrutture e dei trasporti promuova le attività tecniche e amministrative occorrenti ai fini della adeguata e sollecita progettazione e approvazione delle infrastrutture e degli altri interventi ed effettui, con la collaborazione delle regioni o province autonome interessate, le attività di supporto necessarie per la vigilanza sulla realizzazione delle infrastrutture.

In particolare il Ministero: promuove e riceve le proposte delle regioni o province autonome e degli altri enti aggiudicatori; promuove e propone intese quadro tra Governo e singole regioni o province autonome, al fine del congiunto coordinamento e realizzazione delle infrastrutture; promuove la redazione dei progetti delle infrastrutture da parte dei soggetti aggiudicatori; provvede, eventualmente in collaborazione con le regioni, le province autonome e gli altri enti interessati con oneri a proprio carico, alle attività di verifica dello stato della realizzazione delle infrastrutture; ove

necessario, collabora alle attività dei soggetti aggiudicatori o degli enti interessati alle attività istruttorie con azioni di indirizzo e supporto.

Il Ministero delle infrastrutture e dei trasporti si avvale della Struttura tecnica di missione, per le attività di indirizzo e pianificazione strategica, ricerca, supporto e alta consulenza, valutazione, revisione della progettazione, monitoraggio e alta sorveglianza delle infrastrutture. La predetta Struttura svolge, altresì, le funzioni del Nucleo di valutazione e verifica degli investimenti pubblici, previste ai sensi dell'articolo 1 della legge 17 maggio 1999, n. 144 e dall'articolo 7 del decreto legislativo 29 dicembre 2011, n. 228.

L'articolo dispone, infine, che il Ministero anche per le esigenze di detta struttura di missione, possa avvalersi, quali *advisor*, di Università statali e non statali legalmente riconosciute, di Enti di ricerca e società specializzate nella progettazione e gestione di lavori pubblici e privati.

L'articolo 215 (Consiglio superiore dei lavori pubblici) prevede che sia garantita la piena autonomia funzionale e organizzativa, nonché l'indipendenza di giudizio e di valutazione del Consiglio superiore dei lavori pubblici quale massimo organo tecnico consultivo dello Stato. Si demanda ad un decreto del Presidente della Repubblica, su proposta del Ministro delle infrastrutture e dei trasporti, previa deliberazione del Consiglio dei Ministri, l'attribuzione al Consiglio superiore dei lavori pubblici, su materie identiche o affini a quelle già di competenza del Consiglio medesimo, di poteri consultivi, i quali, dalle disposizioni vigenti alla data di entrata in vigore del presente codice, siano stati affidati ad altri organi istituiti presso altre amministrazioni dello Stato, anche ad ordinamento autonomo. Si stabilisce che il Consiglio superiore dei lavori pubblici esprima parere obbligatorio sui progetti definitivi di lavori pubblici di competenza statale, o comunque finanziati per almeno il 50 per cento dallo Stato, di importo superiore ai 25 milioni di euro, nonché parere sui progetti delle altre stazioni appaltanti che siano pubbliche amministrazioni, sempre superiori a tale importo, ove esse ne facciano richiesta. Per i lavori pubblici di importo inferiore a 25 milioni di euro, le competenze del Consiglio superiore sono esercitate dai comitati tecnici amministrativi presso i Provveditorati interregionali per le opere pubbliche.

TITOLO III DISPOSIZIONI TRANSITORIE, DI COORDINAMENTO E ABROGAZIONE

L'articolo 216 (entrata in vigore e disposizioni transitorie) dispone che il codice si applichi alle procedure e ai contratti per le quali i bandi o avvisi con cui si indice la procedura di scelta del

contraente siano pubblicati successivamente alla data della sua entrata in vigore. Si stabilisce inoltre che esso si applichi, in caso di contratti senza pubblicazione di bandi o di avvisi, alle procedure e ai contratti in cui, alla data di entrata in vigore del presente codice, non siano ancora stati inviati gli inviti a presentare le offerte. Si prevede, infine, un regime transitorio.

L'articolo 217 (Abrogazioni) dispone che, a decorrere dalla data di entrata in vigore del presente codice, siano abrogati il decreto legislativo 12 aprile 2006, n. 163, il decreto del Presidente della Repubblica 5 ottobre 2010, n. 207, nonché tutte le altre norme in contrasto con il codice medesimo, che sono elencate nell'articolo in esame .

L'articolo 218 (Aggiornamenti) prevede che tutte le modifiche concernenti il codice e le materie da esso trattate devono essere fatte mediante espressa modifica del codice stesso

L'articolo 219 (Clausola di invarianza) contiene le clausole di invarianza.

RELAZIONE TECNICA

Lo schema di decreto legislativo recante il nuovo codice degli appalti pubblici di lavori, servizi e forniture, dà attuazione alle direttive 2014/23/UE, 2014/24/UE e 2014/25/UE del Parlamento europeo e del Consiglio, del 26 febbraio 2014, - rispettivamente sull'aggiudicazione dei contratti di concessione, sugli appalti pubblici e sulle procedure d'appalto degli enti erogatori nei settori dell'acqua, dell'energia, dei trasporti e dei servizi postali - procedendo, contestualmente, in attuazione dei criteri contenuti nella legge delega n. 11 del 2016, ad un riordino complessivo della disciplina vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi, attualmente recata dal decreto legislativo n.163 del 2006.

Sotto il profilo finanziario, nonché nel rispetto dei criteri contenuti nella citata legge delega, il nuovo codice prevede apposita clausola di invarianza finanziaria, **che statuisce che le Amministrazioni provvedono agli adempimenti conseguenti con le risorse umane strumentali e finanziarie disponibili a legislazione vigente.**

Il comma 13 della citata legge delega ha, infatti, previsto che, in conformità all'articolo 17, comma 2, della legge 31 dicembre 2009, n. 196, qualora i decreti legislativi dovessero determinare nuovi o maggiori oneri che non trovino compensazione al proprio interno, i previsti decreti attuativi siano emanati solo successivamente o contestualmente alla data di entrata in vigore dei provvedimenti legislativi che stanziino le occorrenti risorse finanziarie.

Sulla scorta di tale esigenza, le disposizioni inserite nel nuovo codice, che necessitano di copertura, prevedono al loro interno le relative fonti finanziarie di copertura, fermo restando che la clausola di invarianza assicura che agli eventuali nuovi adempimenti si faccia fronte con le risorse umane finanziarie e strumentali disponibili a legislazione vigente.

Il nuovo codice tende ad incidere in maniera significativa nella materia degli appalti, che rappresenta sicuramente un volano per l'economia, tenendo conto delle migliori pratiche adottate in altri Paesi dell'Unione europea e, al fine di perseguire un contenimento dei tempi nonché la piena verificabilità dei flussi finanziari, prevede l'obbligo per le stazioni appaltanti di pubblicare nel proprio sito internet il resoconto finanziario al termine dell'esecuzione del contratto.

Nell'ottica di una razionalizzazione della spesa pubblica, inoltre, si prevedono adeguate forme di centralizzazione delle committenze e la riduzione del numero delle stazioni appaltanti, effettuate sulla base del sistema di qualificazione.

Si segnala, inoltre, come la previsione di apposite disposizioni di carattere transitorio esclude il possibile verificarsi di diseconomie di carattere amministrativo o ipotetici effetti negativi in sede di contenzioso, posto che le procedure di affidamento in corso proseguono sino al termine applicando



la disciplina in vigore al momento dell'inizio del relativo procedimento. Ciò eviterà il pericolo di una rinnovazione di talune fasi del procedimento o di considerare non più utili quelle già concluse. Il nuovo codice introduce una serie di prescrizioni mirate ad assicurare penetranti forme di controllo sulle procedure di affidamento, tendenti, in particolare, alla tutela del lavoro e delle condizioni di sicurezza e ad una maggiore trasparenza delle procedure. In questo spirito nessuna delle novità introdotte è suscettibile di produrre nuovi o maggiori oneri per la finanza pubblica, ma, al contrario, i presidi introdotti di maggiore solidità a contrasto di pratiche evasive di obblighi contributivi può determinare evidenti benefici per la finanza pubblica. I maggiori e più penetranti poteri di controllo che le Amministrazioni sono chiamate ad esercitare dovranno essere svolte facendo appello al personale comunque in servizio presso le medesime.

Di seguito si illustra, per singoli articoli che compongono il nuovo codice, l'eventuale rilevanza degli stessi sotto il profilo dei loro effetti sulla finanza pubblica.

L'articolo 1 (*Oggetto e ambito di applicazione*) definisce l'oggetto e l'ambito di applicazione del codice, e, trattandosi di norma **ordinamentale**, non comporta nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica.

L'articolo 2 (*Competenze legislative di Stato, regioni e province autonome*) delinea il riparto delle competenze legislative di Stato, regioni e province autonome in materia. Da tale disposizione non derivano nuovi o maggiori oneri per la finanza pubblica, in quanto di carattere **ordinamentale**.

L'articolo 3 (*Definizioni*) contiene le definizioni contenute nel codice, che comprendono quelle contenute nelle direttive europee, con i necessari adeguamenti in relazione all'assetto dell'ordinamento interno. La disposizione è **ordinamentale** e, quindi, da essa non derivano nuovi o maggiori oneri per la finanza pubblica.

L'articolo 4 (*Principi relativi all'affidamento di contratti pubblici esclusi*) dispone che l'affidamento dei contratti pubblici di lavori, servizi e forniture, esclusi in tutto o in parte dall'ambito di applicazione del nuovo codice, deve comunque avvenire nel rispetto dei principi di economicità, efficacia, imparzialità, parità di trattamento, trasparenza e proporzionalità. La disposizione è di tipo **ordinamentale** e non comporta nuovi o maggiori oneri per la finanza pubblica.



L'articolo 5 (*Principi comuni in materia di esclusione per concessioni, appalti pubblici e accordi tra enti e amministrazioni aggiudicatrici nell'ambito del settore pubblico*) dispone circa l'esclusione dell'ambito applicativo del codice per le concessioni o appalti pubblici, nei settori ordinari o speciali, aggiudicati da una amministrazione o da un ente a una persona giuridico di diritto pubblico o privato. La disposizione non comporta nuovi o maggiori oneri per la finanza pubblica, trattandosi di norma dal carattere **ordinamentale**

L'articolo 6 (*Appalti e concessioni aggiudicati ad una joint-venture o ad un ente aggiudicatore facente parte di una joint-venture*) è relativo al regime specifico per le concessioni e gli appalti, aggiudicati, nei settori speciali, ad una *joint-venture* o ad un ente aggiudicatore facente parte di una *joint-venture*. La norma ha natura ordinamentale e non comporta nuovi o maggiori oneri per la finanza pubblica, trattandosi di norma dal carattere **ordinamentale**.

L'articolo 7 (*Appalti e concessioni aggiudicati ad un'impresa collegata*) stabilisce l'esclusione dall'ambito applicativo per le concessioni e agli appalti nei settori speciali aggiudicati da un ente aggiudicatore ad un'impresa collegata oppure aggiudicati da una *joint-venture*, composta da più enti aggiudicatori. Da tale disposizione non derivano nuovi o maggiori oneri per la finanza pubblica, trattandosi di norma dal carattere **ordinamentale**.

L'articolo 8 (*Esclusione di attività direttamente esposte alla concorrenza*) detta le previsioni in merito alla esclusione dal codice delle attività relative al gas e energia elettrica, acqua, elettricità, servizi di trasporto, porti e aeroporti, servizi di trasporto, servizi postali, estrazione di petrolio, gas e prospezione ed estrazione di carbone o altri combustibili solidi, quando sono esposte direttamente alla concorrenza. Da tale disposizione non derivano nuovi o maggiori oneri per la finanza pubblica, trattandosi di norma dal carattere **ordinamentale**.

L'articolo 9 (*Contratti di servizi aggiudicati in base ad un diritto esclusivo*) concerne l'esclusione dall'applicazione del presente codice delle concessioni e degli appalti pubblici di servizi aggiudicati a un'altra amministrazione o a un ente aggiudicatore o a un'associazione di amministrazioni o di enti aggiudicatori in base ad un diritto esclusivo di cui esse beneficiano in virtù di disposizioni normative. La disposizione ha carattere **ordinamentale** e, pertanto, da essa non derivano nuovi o maggiori oneri per la finanza pubblica.



L'articolo 10 (*Contratti nel settore dell'acqua, dell'energia, dei trasporti e dei servizi postali*), analogamente a quanto previsto dal vigente articolo 31 del decreto legislativo 163 del 2006, ai sensi dell'articolo 7 della Direttiva 2014/24/UE del Parlamento europeo e del Consiglio del 26 febbraio 2014, interviene nell'ambito delle esclusioni relative a specifici settori, con specifiche previsioni relativamente ai contratti nel settore dell'acqua, dell'energia, dei trasporti e dei servizi postali. La disposizione non comporta nuovi o maggiori oneri per la finanza pubblica, trattandosi di norma dal carattere **ordinamentale**.

L'articolo 11 (*Appalti aggiudicati da particolari enti aggiudicatori per l'acquisto di acqua e per la fornitura di energia o di combustibili destinati alla produzione di energia*) prevede l'esclusione dell'applicazione del codice agli appalti per l'acquisto di acqua, se aggiudicati da enti aggiudicatori che esercitano una o entrambe le attività relative all'acqua potabile, nonché agli appalti aggiudicati da enti aggiudicatori che sono essi stessi attivi nel settore dell'energia, in quanto esercitano un'attività per la fornitura di energia e combustibili destinati alla produzione di energia. La disposizione non comporta nuovi o maggiori oneri per la finanza pubblica, trattandosi di norma dal carattere **ordinamentale**.

L'articolo 12 (*Esclusioni specifiche nel settore idrico*) introduce specifiche esclusioni nel settore idrico. In particolare, prevede che il codice non si applica alle concessioni aggiudicate per fornire o gestire reti fisse destinate alla fornitura di un servizio al pubblico in connessione con la produzione, il trasporto o la distribuzione di acqua potabile, nonché per alimentare tali reti con acqua potabile. La norma specifica l'ambito di applicazione del codice e avendo, pertanto, natura **ordinamentale** non derivano da essa nuovi o maggiori oneri per la finanza pubblica.

L'articolo 13 (*Appalti aggiudicati a scopo di rivendita o di locazione a terzi*) introduce specifiche esclusioni per i settori speciali, in linea con quanto previsto dall'articolo 24 del d.lgs. n. 163 del 2006. Nello specifico, si prevede che il codice non si applichi agli appalti aggiudicati a scopo di rivendita o di locazione a terzi, nel caso in cui l'ente aggiudicatore non goda di alcun diritto speciale o esclusivo per la vendita o la locazione dell'oggetto di tali appalti e quando altri enti possono liberamente venderlo o darlo in locazione alle stesse condizioni dell'ente aggiudicatore. Da tale disposizione non derivano nuovi o maggiori oneri per la finanza pubblica, trattandosi di norma dal carattere **ordinamentale**.



L'articolo 14 (*Appalti e concorsi di progettazione aggiudicati o organizzati per fini diversi dal perseguimento di una attività interessata o per l'esercizio di un'attività in un paese terzo*) introduce esclusioni relativamente all'applicazione del nuovo codice con riferimento agli appalti aggiudicati dagli enti aggiudicatori per scopi diversi dal perseguimento delle attività di cui agli articoli relativi agli appalti nei settori speciali o per l'esercizio di tali attività in un paese terzo, in circostanze che non comportino lo sfruttamento materiale di una rete o di un'area geografica all'interno dell'Unione europea, e ai concorsi di progettazione organizzati a tali fini. La disposizione non comporta nuovi o maggiori oneri per la finanza pubblica, trattandosi di norma dal carattere **ordinamentale**.

L'articolo 15 (*Esclusioni nel settore delle comunicazioni elettroniche*) introduce esclusioni nel settore delle comunicazioni elettroniche. Nello specifico, si prevede che le disposizioni del nuovo codice non si applichino agli appalti pubblici e ai concorsi di progettazione nei settori ordinari e alle concessioni principalmente finalizzati a permettere alle amministrazioni aggiudicatrici la messa a disposizione o la gestione di reti pubbliche di telecomunicazioni o la prestazione al pubblico di uno o più servizi di comunicazioni elettroniche. La norma attiene all'ambito di applicazione del codice e riveste la natura **ordinamentale**. Non derivano, quindi, nuovi o maggiori oneri per la finanza pubblica.

L'articolo 16 (*Contratti e concorsi di progettazione aggiudicati o organizzati in base a norme internazionali*), prevede i casi di non applicazione agli appalti pubblici, ai concorsi di progettazione o alle concessioni da aggiudicare o organizzare in base a norme internazionali. Tali casi di esclusioni erano già contemplati negli articoli 18 e 100 del decreto legislativo 163 del 2006. Viene, inoltre, richiamata l'esclusione nei casi di appalti, concorsi di progettazione e concessioni in materia di difesa e di sicurezza di cui al decreto legislativo 15 novembre 2011, n. 208, recante disciplina dei contratti pubblici relativi ai lavori, servizi e forniture nei settori della difesa e sicurezza, in attuazione della direttiva 2009/81/CE. La disposizione in parola non fa altro che precisare la portata applicativa del codice. Essa è di tipo **ordinamentale**. Non derivano, pertanto, nuovi o maggiori oneri per la finanza pubblica.

L'articolo 17 (*Esclusioni specifiche per contratti di appalto e concessioni di servizi*) è relativo ad alcuni casi specifici di esclusione sia degli appalti che delle concessioni di servizi, dall'applicazione delle norme contenute nel codice. Da tale disposizione non derivano nuovi o maggiori oneri per la finanza pubblica, trattandosi di norma dal carattere **ordinamentale**.



L'articolo 18 (*Esclusioni specifiche per contratti di concessione*) concerne gli specifici casi di non applicazione delle disposizioni del codice a talune concessioni di servizio. Si tratta di una norma di nuova previsione, ma, trattandosi di norma di natura **ordinamentale**, non comporta pertanto nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica.

L'articolo 19 (*Contratti di sponsorizzazione*) disciplina i contratti di sponsorizzazione e i contratti a questi assimilabili quando lo sponsor non è un'amministrazione aggiudicatrice o un ente aggiudicatore. La norma è di natura **ordinamentale** e non comporta nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica.

L'articolo 20 (*Opera pubblica realizzata a spese del privato*) è relativa ai casi di esclusione dall'ambito del codice quando, a seguito di convenzione con soggetti privati da parte della amministrazione, le opere pubbliche sono realizzate a spese del privato. La norma attiene all'ambito di applicazione del codice. Ha natura **ordinamentale** e non comporta nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica.

L'articolo 21 (*Programma delle acquisizioni delle stazioni appaltanti*) stabilisce che la programmazione delle acquisizioni delle stazioni appaltanti avvenga attraverso il programma biennale degli acquisti dei beni e servizi e il programma triennale dei lavori pubblici. Tali programmi, funzionali ad una effettiva programmazione delle attività e sono già compiuti oggi in via ordinaria. **Pertanto da tale articolo non derivano oneri aggiuntivi a carico della finanza pubblica, in quanto le amministrazioni interessate provvedono all'adempimento dei compiti derivanti dal presente articolo con le risorse umane, strumentali e finanziarie disponibili a legislazione vigente.**

L'articolo 22 (*Trasparenza nella partecipazione di portatori di interessi e dibattito pubblico*), disciplina le modalità in cui si effettua il dibattito pubblico finalizzato a consentire la partecipazione dei soggetti portatori di interessi nell'ambito del procedimento finalizzato alla realizzazione di opere che hanno impatto sull'ambiente, sulla città o sull'assetto del territorio. La norma disciplina altresì le modalità con cui, per finalità di trasparenza, si rendono pubblici gli esiti delle consultazioni dei soggetti che hanno partecipato alla consultazione pubblica. **La norma non comporta nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica, in quanto si tratta di attività consultive e partecipative già svolte da parte delle amministrazioni nell'ambito dei procedimenti amministrativi di competenza e al cui adempimento, in ogni caso, le**



amministrazioni interessate provvedono con le risorse umane, strumentali e finanziarie disponibili a legislazione vigente.

L'articolo 23 (*Livelli della progettazione per gli appalti e per le concessioni di lavori nonché per i servizi*) disciplina le modalità in cui si effettua la progettazione dei lavori pubblici, che viene articolata su tre livelli: progettazione di fattibilità, progettazione definitiva e progettazione esecutiva. La norma è di carattere **ordinamentale** e non comporta nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica.

L'articolo 24 (*Progettazione interna ed esterna alle amministrazioni aggiudicatrici in materia di lavori pubblici*) individua i soggetti che possono espletare le prestazioni relative alla progettazione di fattibilità, definitiva ed esecutiva di lavori, nonché alla direzione dei lavori e agli incarichi di supporto tecnico-amministrativo alle attività del responsabile del procedimento e del dirigente competente alla programmazione dei lavori pubblici. La disposizione non comporta nuovi o maggiori oneri per la finanza pubblica, trattandosi di **norma ordinamentale**.

L'articolo 25 (*Verifica preventiva dell'interesse archeologico*) è relativo, in caso di realizzazione di lavori pubblici ricadenti in aree di importanza archeologica, alle attività legate alla salvaguardia dell'interesse archeologico. **Tali attività sono già svolte, nell'ambito della legislazione di settore, sia da parte delle stazioni appaltanti, sia, più specificatamente, da parte del Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo. La norma, pertanto, non comporta nuovi o maggiori oneri per la finanza pubblica. Le amministrazioni interessate provvedono, comunque, all'adempimento dei compiti derivanti dal presente articolo con le risorse umane, strumentali e finanziarie disponibili a legislazione vigente.**

L'articolo 26 (*Verifica preventiva della progettazione*), è attuativo del criterio di delega di cui all'articolo 1, comma 1, lettere π) della legge 28 gennaio 2016 n. 111, prevedendo che la stazione appaltante, nei contratti relativi a lavori, verifichi la rispondenza degli elaborati e la loro conformità alla normativa vigente. **Le attività connesse a tali procedure sono già svolte da parte delle stazioni appaltanti come previsto dall'attuale codice dei contratti pubblici. La disposizione, pertanto, non comporta nuovi o maggiori oneri per la finanza pubblica. Le amministrazioni interessate provvedono, comunque, all'adempimento dei compiti derivanti dal presente articolo con le risorse umane, strumentali e finanziarie disponibili a legislazione vigente.**



L'articolo 27 (*Procedure di approvazione dei progetti relativi ai lavori*) prevede che l'approvazione dei progetti da parte delle amministrazioni sia effettuata in conformità alle norme dettate dalla legge 7 agosto 1990, n. 241, alle disposizioni statali e regionali che regolano la materia ed alle disposizioni in materia di conferenza di servizi. **Le attività connesse a tali procedure sono già svolte da parte delle amministrazioni come previsto dall'attuale codice dei contratti pubblici. La disposizione, pertanto, non comporta nuovi o maggiori oneri per la finanza pubblica. Le amministrazioni interessate provvedono, comunque, all'adempimento dei compiti derivanti dal presente articolo con le risorse umane, strumentali e finanziarie disponibili a legislazione vigente.**

L'articolo 28 (*Contratti misti di appalto*), che recepisce gli articoli 3 della dir. 2014/24/UE e gli artt. 5 e 6 della direttiva 2014/25/UE, detta una disciplina per i contratti misti di appalto e la norma ha carattere **ordinamentale**. Non comporta, quindi, nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica.

L'articolo 29 (*Principi in materia di trasparenza*), detta disposizioni volte a definire i principi in materia di trasparenza e la norma ha carattere **ordinamentale**. Non comporta, quindi, nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica.

L'articolo 30 (*Principi per l'aggiudicazione e l'esecuzione di appalti e concessioni*), individua i principi per l'aggiudicazione e l'esecuzione di appalti e concessioni e la norma ha carattere **ordinamentale**. Non comporta, quindi, nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica.

L'articolo 31 (*Ruolo e funzioni del responsabile del procedimento negli appalti e nelle concessioni*) disciplina il responsabile del procedimento negli appalti e nelle concessioni, in modo parzialmente differente rispetto alla disciplina contenuta nell'articolo 10 del decreto legislativo n. 163 del 2006, definendone il ruolo e le funzioni. Si prevede, in particolare, che le amministrazioni aggiudicatrici, nominano, nel primo atto relativo ad ogni singolo intervento, un responsabile del procedimento, unico per le fasi della programmazione, della progettazione, dell'affidamento, dell'esecuzione, con un atto formale adottato dal soggetto responsabile dell'unità organizzativa. Le stazioni appaltanti, invece, che non sono pubbliche amministrazioni e enti pubblici, individuano, secondo i propri ordinamenti, uno o più soggetti cui affidare i compiti propri del responsabile del procedimento. Si prevede che con decreto del Ministero delle infrastrutture e dei trasporti, su proposta dell'ANAC, possa essere definita una disciplina di maggiore dettaglio sui compiti specifici



del RUP, nonché su ulteriori requisiti di professionalità rispetto a quanto disposto dal presente codice, in relazione alla complessità dei lavori. Il decreto determina altresì l'importo massimo e la tipologia, per i quali il RUP può coincidere con il progettista e/o con il direttore dell'esecuzione del contratto. **Si tratta di attività cui le amministrazioni interessate provvedono, comunque, con le risorse umane, strumentali e finanziarie disponibili a legislazione vigente.**

L'articolo 32 (*Fasi delle procedure di affidamento*) prevede che le procedure di affidamento dei contratti pubblici hanno luogo nel rispetto degli atti di programmazione delle stazioni appaltanti previsti dal presente decreto o dalle norme vigenti. La norma esplicita le varie fasi delle procedure di affidamento. **Si tratta di una norma di carattere ordinamentale e pertanto non vi sono maggiori o nuovi oneri per la finanza pubblica. Per lo svolgimento delle predette attività, comunque, le amministrazioni interessate provvedono all'adempimento dei compiti derivanti dal presente articolo con le risorse umane, strumentali e finanziarie disponibili a legislazione vigente.**

L'articolo 33 (*Controlli sugli atti delle procedure di affidamento*) prevede che l'aggiudicazione provvisoria è soggetta ad approvazione dell'organo competente secondo l'ordinamento della stazione appaltante, nel rispetto dei termini previsti dai singoli ordinamenti, decorrenti dal ricevimento dell'aggiudicazione provvisoria da parte dell'organo competente. Si prevede, inoltre, che restano ferme le norme vigenti che contemplano controlli sui contratti pubblici al fine di prevenzione di illeciti penali. L'articolo attiene alle procedure di vigilanza e di controllo sulle procedure di affidamento di appalti, anche con particolare riguardo alla attività di polizia giudiziaria per la repressione degli illeciti penali. **Rientrano, pertanto in compiti già svolti dalle amministrazioni e non producono, così, nuovi o maggiori oneri per la finanza pubblica. Le Amministrazioni svolgono questi compiti con le risorse umane, strumentali e finanziarie disponibili a legislazione vigente.**

L'articolo 34 (*Criteri di sostenibilità energetica e ambientale*) stabilisce misure volte a garantire il rispetto dei criteri di sostenibilità energetica e ambientale, come previsti dal Piano d'azione per la sostenibilità ambientale di cui al decreto del Ministro dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare 11 aprile 2008, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 107 dell'8 maggio 2008, predisposto in attuazione dei commi 1126 e 1127 dell'articolo 1 della legge 27 dicembre 2006, n. 296. L'articolo in esame riprende la disciplina prevista dall'articolo 68-bis dell'attuale Codice dei contratti pubblici, come modificato dall'articolo 18 della legge n. 221 del 2015 (collegato ambientale) e non



comporta nuovi o maggiori oneri di finanza pubblica. Le Amministrazioni, comunque, provvedono, come già previsto da normativa in materia, con le risorse umane, strumentali e finanziarie disponibili a legislazione vigente.

L'articolo 35 (*Soglie di rilevanza comunitaria e metodo di calcolo del valore stimato degli appalti*) detta la disciplina sulle soglie di rilevanza comunitaria e sul metodo di calcolo del valore stimato degli appalti. La norma ha carattere **ordinamentale** e non comporta nuovi o maggiori oneri di finanza pubblica.

L'articolo 36 (*Contratti sotto soglia*) dispone che l'affidamento e l'esecuzione di lavori, servizi e forniture di importo inferiore alla soglia di rilevanza comunitaria avvengano nel rispetto dei principi relativi all'affidamento dei contratti pubblici esclusi nonché nel rispetto del principio di rotazione e in modo da assicurare l'effettiva possibilità di partecipazione delle microimprese, piccole e medie imprese. La norma ha carattere **ordinamentale** e non comporta nuovi o maggiori oneri di finanza pubblica.

L'articolo 37 (*Aggregazioni e centralizzazione delle committenze*) prevede che le stazioni appaltanti possano procedere direttamente e autonomamente all'acquisizione di forniture e servizi di importo inferiore a 40.000 euro e di lavori di importo inferiore a 150.000 euro nonché, per qualsiasi importo, attraverso l'effettuazione di ordini a valere su strumenti di acquisto messi a disposizione dalle centrali di committenza. L'articolo si inserisce nell'ambito della revisione dei criteri previsti in materia di acquisti di forniture e di servizi ed ha l'obiettivo di aggregare e centralizzare le committenze. **E', pertanto, una disposizione che rientra nell'ambito delle attività già espletate dalle pubbliche amministrazioni. Non vi sono effetti negativi sugli oneri di finanza pubblica e, comunque, le Amministrazioni devono svolgere tali compiti con le risorse umane, strumentali e finanziarie disponibili a legislazione vigente.**

L'articolo 38 (*Qualificazione delle stazioni appaltanti e centrali di committenza*) prevede l'istituzione presso l'ANAC, che ne assicura la pubblicità, di un apposito elenco delle stazioni appaltanti qualificate di cui fanno parte anche le centrali di committenza. La qualificazione è conseguita in rapporto alla tipologia e complessità del contratto e per fasce d'importo. **La disposizione rientra nell'attività afferenti la trasparenza delle procedure e non comporta nuovi oneri di finanza pubblica, in quanto rientra nella clausola di salvaguardia finanziaria**



del presente codice. Le Amministrazioni, infatti, devono svolgere tali compiti con le risorse umane, strumentali e finanziarie disponibili a legislazione vigente.

L'articolo 39 (*Attività di committenza ausiliarie*) dispone che le attività di committenza ausiliarie possono essere affidate a centrali di committenza. Al di fuori di tali casi, si prevede la facoltà per le stazioni appaltanti di ricorrere, per le attività di committenza ausiliarie, ad esclusione delle attività ivi previste, a prestatori di servizi individuati mediante svolgimento delle procedure di cui al presente codice. **La norma individua una serie di attività che vengono già espletate dalle pubbliche amministrazioni e, comunque, non comporta nuovi o maggiori oneri finanziari, in quanto le Amministrazioni devono svolgere tali compiti con le risorse umane, strumentali e finanziarie disponibili a legislazione vigente.**

L'articolo 40 (*Obbligo di uso dei mezzi di comunicazione elettronici nello svolgimento di procedure di aggiudicazione*) in attuazione dei criteri contenuti nelle lettere i) e s) della legge n. 11 del 2016 ed innovando rispetto al decreto legislativo n. 163 del 2006, prevede che, a decorrere, rispettivamente, dal 18 aprile 2017 e dal 18 ottobre 2018, le comunicazioni e gli scambi di informazioni nell'ambito delle procedure di cui al presente codice, a seconda che siano svolte dalle centrali di committenza o dalle stazioni appaltanti, siano eseguiti utilizzando mezzi di comunicazione elettronici. **La disposizione rientra nell'ambito del processo di informatizzazione delle amministrazioni pubbliche e dello sviluppo digitale delle comunicazioni tra amministrazioni e cittadini. Pertanto, i compiti qui rappresentati sono già svolti dalle Amministrazioni e non comportano nuovi o maggiori oneri di finanza pubblica.**

L'articolo 41 (*Misure di semplificazione delle procedure di gara svolte da centrali di committenza*) prevede che CONSIP S.p.A., i soggetti aggregatori e le centrali di committenza, al fine di migliorare la qualità degli approvvigionamenti e di ridurre i costi e i tempi di espletamento delle gare, procedano alla revisione degli accordi quadro, delle convenzioni e delle procedure di appalto utilizzabili, promuovendo anche un sistema di reti di committenza, finalizzato ad incrementare il ricorso alle gare e agli affidamenti di tipo telematico, e l'effettiva partecipazione delle micro piccole e medie imprese, comunque nel rispetto delle disposizioni stabilite dal presente codice e dalla normativa dell'Unione europea. **La norma individua una serie di attività che vengono già espletate dalle pubbliche amministrazioni afferenti la semplificazione delle procedure e non comporta nuovi oneri di finanza pubblica, in quanto rientra nella clausola di salvaguardia**



finanziaria del presente codice. Le Amministrazioni, infatti, devono svolgere tali compiti con le risorse umane, strumentali e finanziarie disponibili a legislazione vigente.

L'articolo 42 (*Conflitto di interesse*) stabilisce che le stazioni appaltanti devono prevedere misure adeguate per contrastare le frodi e la corruzione nonché individuare, prevenire e risolvere in modo efficace ogni ipotesi di conflitto di interesse nello svolgimento delle procedure di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni, in modo da evitare qualsiasi distorsione della concorrenza e garantire la parità di trattamento di tutti gli operatori economici. La norma rientra nei compiti assegnati alle amministrazioni in materia di vigilanza del mercato in materia di concorrenza e di trasparenza. Pertanto, le attività previste dal presente articolo sono inserite nell'ambito di quelle già espletate dalle amministrazioni. Non vi sono, così, nuovo o maggiori oneri per la finanza pubblica e le amministrazioni provvedono con le risorse umane, strumentali e finanziarie disponibili a legislazione vigente.

L'articolo 43 (*Appalti che coinvolgono amministrazioni aggiudicatrici e enti aggiudicatori di Stati membri diversi*) tratta di una disciplina assolutamente innovativa, che prevede che le amministrazioni aggiudicatrici o gli enti aggiudicatori possono ricorrere a centrali di committenza ubicate in un altro Stato membro dell'Unione europea che svolgono la propria attività in conformità alle disposizioni nazionali dello Stato membro in cui è ubicata. La norma è in linea con la normativa europea in materia di diritto di stabilimento. Rientra, pertanto, negli obblighi discendenti dal TFUE, che già sono imposti alle Amministrazioni. Non vi sono, così, nuovi o maggiori oneri per la finanza pubblica e le amministrazioni provvedono con le risorse umane, strumentali e finanziarie disponibili a legislazione vigente.

L'articolo 44 (*Digitalizzazione delle procedure*) stabilisce che entro un anno dalla data di entrata in vigore del presente codice, con decreto del Ministro delle infrastrutture e dei trasporti, su proposta dell'ANAC, di concerto con il Ministro per la semplificazione e la pubblica amministrazione, sentita l'AGID, sono definite le modalità di digitalizzazione delle procedure di tutti i contratti pubblici anche attraverso l'interconnessione per interoperabilità dei dati delle pubbliche amministrazioni. La norma rientra nell'ambito del processo di informatizzazione delle amministrazioni pubbliche e dello sviluppo digitale del Paese e delle comunicazioni tra amministrazioni e cittadini. Pertanto, i compiti qui rappresentati sono già svolti dalle Amministrazioni e non comportano nuovi o maggiori oneri di finanza pubblica. Le Amministrazioni, per effetto della clausola di invarianza finanziaria del presente codice,



devono svolgere tali compiti con le risorse umane, strumentali e finanziarie disponibili a legislazione vigente.

L'articolo 45 (*Operatori economici*) indica i soggetti rientranti nella definizione di operatori economici ammessi a partecipare alle procedure di affidamento dei contratti pubblici. Tra i soggetti, rientranti nella definizione di operatori economici, sono inserite, le aggregazioni di imprese aderenti al contratto di rete ai sensi dell'art. 3, comma 4-ter, del decreto-legge 10 febbraio 2009, n. 5, convertito, con modificazioni, dalla legge n. 9 aprile 2009, n. 33. La norma ha carattere ordinamentale e non comporta nuovi o maggiori oneri di finanza pubblica.

L'articolo 46 (*Operatori economici per l'affidamento dei servizi di architettura e ingegneria*) individua i soggetti ammessi a partecipare alle procedure di affidamento dei servizi di architettura e ingegneria, prevedendo che possano partecipare alle procedure in argomento specifiche categorie professionali. La norma ha carattere **ordinamentale** e non comporta nuovi o maggiori oneri sulla finanza pubblica.

L'articolo 47 (*Requisiti per la partecipazione dei consorzi alle gare*) prevede che i requisiti di idoneità tecnica e finanziaria per l'ammissione alle procedure di affidamento delle società di professionisti e di ingegneria debbano essere posseduti e comprovati dagli stessi, salvo che per quelli relativi alla disponibilità delle attrezzature e dei mezzi d'opera, nonché all'organico medio annuo, che sono computati cumulativamente in capo al consorzio ancorché posseduti dalle singole imprese consorziate. La norma ha carattere **ordinamentale** e non comporta nuovi o maggiori oneri sulla finanza pubblica.

L'articolo 48 (*Raggruppamenti temporanei e consorzi ordinari di operatori economici*) definisce sia il raggruppamento temporaneo di tipo verticale, i lavori scorporabili ed il raggruppamento di tipo orizzontale, nel caso di lavori; sia il raggruppamento di tipo verticale ed il raggruppamento orizzontale nel caso di forniture o servizi. La disposizione individua, inoltre, i loro casi di ammissibilità, i requisiti e le responsabilità. La norma ha carattere **ordinamentale** e non comporta nuovi o maggiori oneri sulla finanza pubblica.

L'articolo 49 (*Condizioni relative all'AAP e ad altri accordi internazionali*), chiarisce, rispetto alla formulazione contenuta nell'articolo 47 del **previgente** codice, il principio della parificazione delle condizioni di accesso degli operatori economici dei paesi firmatari degli accordi internazionali,



vincolanti per l'Unione in materia di appalti di lavori, forniture e servizi. La norma discende dagli obblighi previsti dalla normativa europea in materia di diritto di stabilimento. Rientra, pertanto, negli obblighi già sono imposti agli Stati e alle Amministrazioni. La norma, comunque, ha carattere **ordinamentale** e non comporta nuovi o maggiori oneri sulla finanza pubblica.

L'articolo 50 (*Clausole sociali del bando di gara e degli avvisi*) prevede che i bandi di gara, gli avvisi e gli inviti disciplinati dal nuovo codice possano prevedere clausole sociali compatibilmente con il diritto dell'Unione europea e con i principi di parità di trattamento, non discriminazione, trasparenza, proporzionalità. La norma ha carattere **ordinamentale**, pertanto non comporta nuovi o maggiori oneri sulla finanza pubblica.

L'articolo 51 (*Suddivisione in lotti*) prevede che, nel rispetto della disciplina comunitaria in materia di appalti pubblici, sia nei settori ordinari che nei settori speciali, al fine di favorire l'accesso delle microimprese, piccole e medie imprese, le stazioni appaltanti devono suddividere gli appalti in lotti funzionali. Resta fermo il divieto di suddividere e di aggregare al fine di eludere la normativa del codice. La norma ha carattere **ordinamentale** e non comporta nuovi o maggiori oneri sulla finanza pubblica.

L'articolo 52 (*Regole applicabili alle comunicazioni*) introduce l'obbligo, nei settori ordinari e speciali, di eseguire tutte le comunicazioni e gli scambi di informazioni previsti dal presente codice utilizzando mezzi di comunicazione elettronici. La norma ha carattere **ordinamentale** e non comporta nuovi o maggiori oneri di finanza pubblica. Essa rientra nell'ambito del processo di informatizzazione delle amministrazioni pubbliche e dello sviluppo digitale del Paese e delle comunicazioni tra amministrazioni e cittadini. **Le Amministrazioni, per effetto della clausola di invarianza finanziaria del presente codice, devono svolgere tali compiti con le risorse umane, strumentali e finanziarie disponibili a legislazione vigente.**

L'articolo 53 (*Accesso agli atti e riservatezza*) tratta del diritto di accesso agli atti delle procedure di affidamento e di esecuzione dei contratti pubblici, rimandando alla legge n. 241 del 1990, specificando che il diritto di accesso agli atti del processo di asta elettronica può essere esercitato mediante l'interrogazione delle registrazioni di sistema informatico che contengono la documentazione in formato elettronico dei detti atti ovvero tramite l'invio ovvero la messa a disposizione di copia autentica degli atti. La disposizione è corollario dei principi di trasparenza e di accesso previsti dall'ordinamento, anche tramite mezzi informatici. **Pertanto, i compiti qui**



rappresentati sono già svolti dalle Amministrazioni, in quanto imposti dall'ordinamento vigente. Non vi sono, quindi, nuovi o maggiori oneri di finanza pubblica e in ogni caso le Amministrazioni, per effetto della clausola di invarianza finanziaria del presente codice, svolgono tali compiti con le risorse umane, strumentali e finanziarie disponibili a legislazione vigente.

L'articolo 54 (*Accordi quadro*) stabilisce le regole sulla conclusione degli accordi quadro da parte delle stazioni appaltanti. In particolare, si precisa che per gli appalti nei settori ordinari non si possono superare i quattro anni e gli otto anni, per gli appalti nei settori speciali, salvo in casi eccezionali, debitamente motivati, in relazione in particolare all'oggetto dell'accordo quadro. La norma ha carattere **ordinamentale** e non comporta nuovi o maggiori oneri sulla finanza pubblica.

L'articolo 55 (*Sistemi dinamici di acquisizione*) prevede che per gli acquisti di uso corrente, le cui caratteristiche soddisfano le esigenze delle stazioni appaltanti, è possibile avvalersi di un sistema dinamico di acquisizione; si tratta di un procedimento interamente elettronico, aperto per tutto il periodo di validità a qualsiasi operatore economico che soddisfi i criteri di selezione. La norma rientra nell'ambito del processo di semplificazione e snellimento delle procedure amministrative, anche mediante l'utilizzo di mezzi informatici. **Pertanto, i compiti qui rappresentati sono già svolti dalle Amministrazioni e non comportano nuovi o maggiori oneri di finanza pubblica. Le Amministrazioni, per effetto della clausola di invarianza finanziaria del presente codice, devono svolgere tali compiti con le risorse umane, strumentali e finanziarie disponibili a legislazione vigente.**

L'articolo 56 (*Aste elettroniche*) disciplina l'utilizzo dell'asta elettronica individuando in quali specifici casi sia ammesso. La norma rientra nell'ambito del processo di informatizzazione delle amministrazioni pubbliche e dello sviluppo digitale del Paese e delle comunicazioni tra amministrazioni e cittadini. **Pertanto, i compiti qui rappresentati sono già svolti dalle Amministrazioni e non comportano nuovi o maggiori oneri di finanza pubblica. Le Amministrazioni, per effetto della clausola di invarianza finanziaria del presente codice, devono svolgere tali compiti con le risorse umane, strumentali e finanziarie disponibili a legislazione vigente.**

L'articolo 57 (*Cataloghi elettronici*), introduce la previsione secondo la quale, nel caso in cui sia richiesto l'uso di mezzi di comunicazione elettronici, le stazioni appaltanti possono chiedere che le



offerte siano presentate sotto forma di catalogo elettronico o che includano un catalogo elettronico. Si introducono, inoltre, particolari indicazioni riguardanti l'aggiudicazione di appalti basati su un sistema dinamico di acquisizione. La norma rientra nell'ambito del processo di semplificazione e snellimento delle procedure amministrative, nonché nell'ambito del processo di informatizzazione delle amministrazioni pubbliche e dello sviluppo digitale del Paese e delle comunicazioni tra amministrazioni e cittadini. **Pertanto, i compiti qui rappresentati sono già svolti dalle Amministrazioni e non comportano nuovi o maggiori oneri di finanza pubblica. Le Amministrazioni, per effetto della clausola di invarianza finanziaria del presente codice, devono svolgere tali compiti con le risorse umane, strumentali e finanziarie disponibili a legislazione vigente.**

L'articolo 58 (*Procedure svolte attraverso piattaforme telematiche di negoziazione*) prevede, coerentemente con la normativa vigente in materia di documento informatico e di firma digitale, nel rispetto delle regole generali stabilite per le comunicazioni e dei principi di trasparenza, semplificazione ed efficacia delle procedure, che le stazioni appaltanti ricorrano a procedure di gara interamente gestite con sistemi telematici. Si prevede poi che le procedure di gara interamente gestite con sistemi telematici possano essere adottate anche ai fini della stipula delle convenzioni di cui all'articolo 26 della legge 23 dicembre 1999, n. 488. Le tecnologie devono essere scelte in modo da assicurare l'accessibilità alle persone disabili, conformemente agli standard europei. **La norma rientra nell'ambito del processo di informatizzazione delle amministrazioni pubbliche e dello sviluppo digitale del Paese e delle comunicazioni tra amministrazioni e cittadini. Pertanto, i compiti qui rappresentati sono già svolti dalle Amministrazioni e non comportano nuovi o maggiori oneri di finanza pubblica. Le Amministrazioni, per effetto della clausola di invarianza finanziaria del presente codice, devono svolgere tali compiti con le risorse umane, strumentali e finanziarie disponibili a legislazione vigente.**

L'articolo 59 (*Scelta delle procedure*) individua le procedure di scelta del contraente. La norma ha carattere **ordinamentale** e non comporta nuovi o maggiori oneri di finanza pubblica.

L'articolo 60 (*Procedura aperta*) stabilisce che nelle procedure aperte qualsiasi operatore economico interessato possa presentare un'offerta in risposta a un avviso di indizione di gara. La norma ha carattere **ordinamentale** e non comporta nuovi o maggiori oneri di finanza pubblica.



L'articolo 61 (*Procedura ristretta*) stabilisce che nelle procedure ristrette qualsiasi operatore economico possa presentare una domanda di partecipazione in risposta a un avviso di indizione di gara. La norma ha carattere **ordinamentale** e non comporta nuovi o maggiori oneri di finanza pubblica.

L'articolo 62 (*Procedura competitiva con negoziazione*) prevede che nelle procedure competitive con negoziazione qualsiasi operatore economico possa presentare una domanda di partecipazione in risposta a un avviso di indizione di gara contenente le prescritte informazioni. La norma ha carattere **ordinamentale** e non comporta nuovi o maggiori oneri sulla finanza pubblica.

L'articolo 63 (*Uso della procedura negoziata senza previa pubblicazione*) prevede che, nei casi e nelle circostanze indicate dall'articolo medesimo, le amministrazioni aggiudicatrici possano aggiudicare appalti pubblici mediante una procedura negoziata senza previa pubblicazione, dandone conto con adeguata motivazione nel primo atto della procedura. La norma individua i casi in cui la procedura negoziata senza previa pubblicazione possa essere utilizzata nel caso di appalti pubblici di lavori, forniture e servizi, nonché ulteriori casi in cui la medesima procedura è consentita, riferiti ai soli appalti pubblici di forniture. La norma ha carattere **ordinamentale** e non comporta nuovi o maggiori oneri sulla finanza pubblica.

L'articolo 64 (*Dialogo competitivo*) prevede che il provvedimento con cui la stazione appaltante decide di ricorrere al dialogo competitivo per la scelta del contraente debba contenere specifica motivazione del ricorso a tale procedura di gara. L'obbligo di motivazione di un provvedimento amministrativo è insito nella legge n. 241 del 1990. La norma è di **natura ordinamentale** e, pertanto, non comporta nuovi o maggiori oneri di finanza pubblica.

L'articolo 65 (*Partenariato per l'innovazione*) disciplina il partenariato per l'innovazione, un metodo innovativo della pubblica Amministrazione attuativo di uno dei principi cardine della Strategia Europea 2020 "ricerca e innovazione". E' una nuova procedura, non prevista nel decreto legislativo n. 163 del 2006, che prevede che le amministrazioni aggiudicatrici e gli enti aggiudicatori possano farvi ricorso per sviluppare prodotti, servizi o lavori innovativi non presenti sul mercato e a condizione che essi corrispondano ai livelli di prestazioni e ai costi massimi concordati tra le stazioni appaltanti e i partecipanti. La procedura è strutturata in *steps* successivi, secondo la sequenza delle fasi del processo di ricerca e di innovazione, che può comprendere la fabbricazione dei prodotti o la prestazione dei servizi o la realizzazione dei lavori. **La disposizione**



non è di carattere obbligatorio, bensì è facoltativa. Pertanto, non comporta nuovo o maggiori oneri per la finanza pubblica, in quanto le Amministrazioni vi faranno ricorso esclusivamente laddove abbiano le risorse umane, strumentali e finanziarie disponibili.

L'articolo 66 (*Consultazioni preliminari di mercato*) è relativa alle consultazioni preliminari di mercato. La norma prevede l'espletamento di una procedura di consultazione attuativa dei principi della legge n. 241 del 1990, quali la partecipazione, la consultazione, la semplificazione e l'accesso documentale. Le Amministrazioni vi provvedono con le risorse umane, strumentali e finanziarie disponibili a legislazione vigente.

L'articolo 67 (*Partecipazione precedente di candidati o offerenti*) prevede misure volte a garantire che la concorrenza non sia falsata dalla partecipazione del candidato o dell'offerente che abbia fornito la documentazione riguardante le consultazioni preliminari di mercato o abbia altrimenti partecipato alla preparazione della procedura di aggiudicazione dell'appalto, e disponendo, come minima misura adeguata, la comunicazione agli altri candidati e offerenti di informazioni pertinenti scambiate nel quadro della partecipazione del candidato o dell'offerente stesso alla preparazione della procedura o ottenute a seguito di tale partecipazione. La norma discende dagli obblighi previsti dalla normativa europea in materia di diritto di tutela della concorrenza, nonché dei principi di partecipazione e di consultazione pubblica. Rientra, pertanto, negli obblighi già sono imposti alle Amministrazioni. La norma non comporta, pertanto, nuovi o maggiori oneri di finanza pubblica e le amministrazioni provvedono con le risorse umane, strumentali e finanziarie disponibili a legislazione vigente.

L'articolo 68 (*Specifiche tecniche*) prevede, in particolare, che le specifiche tecniche siano inserite nei documenti di gara e definiscano le caratteristiche previste per lavori, servizi o forniture. Si prevedono particolari misure per garantire che in tutti gli appalti destinati all'uso da parte di persone fisiche, sia che si tratti del pubblico che del personale di un'amministrazione aggiudicatrice, tali specifiche tecniche, salvo in casi debitamente giustificati, siano elaborate in modo da tenere conto dei criteri di accessibilità per le persone con disabilità o di progettazione adeguata per tutti gli utenti. La norma ha carattere ordinamentale e non comporta nuovi o maggiori oneri di finanza pubblica.

L'articolo 69 (*Etichettature*) stabilisce che le amministrazioni aggiudicatrici possano imporre nelle specifiche tecniche, nei criteri di aggiudicazione o nelle condizioni relative all'esecuzione



dell'appalto, per gli acquisti di lavori, forniture o servizi che hanno specifiche caratteristiche ambientali o sociali o di altro tipo, etichettature specifiche quale mezzo di prova che i lavori, le forniture o i servizi corrispondano alle caratteristiche richieste. **La norma ha carattere ordinamentale e non comporta nuovi o maggiori oneri sulla finanza pubblica.**

L'articolo 70 (Avvisi di preinformazione) prevede che le stazioni appaltanti rendano nota, di norma entro il 31 dicembre di ogni anno, l'intenzione di bandire per l'anno successivo appalti, pubblicando un avviso di preinformazione. L'avviso, recante le prescritte informazioni, è pubblicato dalla stazione appaltante sul proprio profilo di committente. **La norma rientra nell'ambito della trasparenza tra amministrazioni e cittadini. Si tratta di compiti già svolti dalle Amministrazioni e che sono svolti con le risorse umane, strumentali e finanziarie disponibili a legislazione vigente.**

L'articolo 71 (Bandi di gara) dispone che, fatti salvi i casi in cui le stazioni appaltanti possono indire la gara mediante un avviso di preinformazione o quelli in cui possono ricorrere ad una procedura negoziata senza previa pubblicazione di un bando di gara, successivamente all'adozione da parte dell'ANAC di bandi tipo, i bandi di gara siano redatti in conformità agli stessi. **Si tratta di una norma ordinamentale, dalla quale non derivano nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica.**

L'articolo 72 (Redazione e modalità di pubblicazione dei bandi e degli avvisi) disciplina le modalità di redazione e di pubblicazione dei bandi e degli avvisi, compresa la pubblicazione da parte dell'Ufficio delle pubblicazioni dell'Unione europea. Le spese per la pubblicazione da parte dell'Ufficio delle pubblicazioni dell'Unione europea sono a carico dell'Unione. **Si tratta di una norma mutuata dalla disciplina vigente, i cui adempimenti pertanto sono già previsti, e dalla quale non derivano nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica.**

L'articolo 73 (Pubblicazione a livello nazionale) disciplina le modalità di pubblicazione degli avvisi e dei bandi a livello nazionale (sul profilo di committente della stazione appaltante e sulla piattaforma digitale dei bandi di gara presso l'ANAC). **Le attività sono svolte nell'ambito delle risorse umane, finanziarie e strumentali vigenti e pertanto non comporta nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica.**



L'articolo 74 (*Disponibilità elettronica dei documenti di gara*) prevede, in via ordinaria, l'accesso con modalità elettronica ai documenti di gara che deve essere garantito da parte delle stazioni appaltanti. Trattandosi di norma a carattere **ordinamentale**, non comporta nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica.

L'articolo 75 (*Inviti ai candidati*) disciplina le modalità di invito che le stazioni appaltanti devono adottare nelle procedure ristrette, nel dialogo competitivo, nei partenariati per l'innovazione, nelle procedure competitive con negoziazione. Trattandosi di norma mutuata dalla disciplina vigente, i cui adempimenti pertanto sono già previsti, dalla stessa non derivano nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica.

L'articolo 76 (*Informazione dei candidati e degli offerenti*) indica le informazioni che le stazioni appaltanti sono tenute a comunicare in ordine alle procedure di gara. **Si tratta di una norma mutuata dalla disciplina vigente, i cui adempimenti sono già previsti, e dalla quale non derivano nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica.**

L'articolo 77 (*Commissione di aggiudicazione*) definisce la composizione della commissione giudicatrice e i requisiti dei commissari. Le spese relative alla commissione sono inserite nel quadro economico dell'intervento tra le somme a disposizione della stazione appaltante. **Si tratta di una norma mutuata dalla disciplina vigente, i cui adempimenti sono già previsti, e dalla quale non derivano nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica.**

L'articolo 78 (*Albo dei componenti delle commissioni giudicatrici*) prevede l'istituzione, presso l'ANAC, dell'Albo nazionale obbligatorio dei componenti delle commissioni giudicatrici nelle procedure di affidamento dei contratti pubblici. **L'ANAC provvederà alla istituzione e alla gestione dell'Albo nazionale con le proprie risorse umane e strumentali disponibili a legislazione vigente. Pertanto dalla disposizione non derivano nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica.**

L'articolo 79 (*Fissazione di termini*) contiene disposizioni per la fissazione, da parte delle amministrazioni aggiudicatrici, dei termini per la ricezione delle offerte. Trattandosi di norma a carattere **ordinamentale**, non comporta nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica.



L'articolo 80 (*Motivi di esclusione*), contiene le cause di esclusione di un operatore economico o un suo subappaltatore dalla partecipazione a una procedura d'appalto o concessione. Trattandosi di norma a carattere **ordinamentale**, non comporta nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica.

L'articolo 81 (*Documentazione di gara*) prevede che la documentazione comprovante il possesso dei requisiti di carattere generale, tecnico-professionale ed economico e finanziario, per la partecipazione alle procedure disciplinate dal presente codice, sia acquisita, esclusivamente, attraverso la Banca dati centralizzata gestita dal Ministero delle infrastrutture e dei trasporti, denominata "Banca dati nazionale degli operatori economici". **Il Ministero delle infrastrutture e dei trasporti farà fronte agli adempimenti connessi all'istituzione della suddetta Banca dati avvalendosi delle risorse umane, finanziarie e strumentali disponibili a legislazione vigente.**

L'articolo 82 (*Rapporti di prova, certificazione e altri mezzi di prova*) introduce la facoltà, per le amministrazioni aggiudicatrici, di esigere che gli operatori economici presentino, come mezzi di prova di conformità ai requisiti o ai criteri stabiliti nelle specifiche tecniche, ai criteri di aggiudicazione o alle condizioni relative all'esecuzione dell'appalto, una relazione di prova o un certificato rilasciati da un organismo di valutazione della conformità. Trattandosi di norma a carattere **ordinamentale**, non comporta nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica.

L'articolo 83 (*Criteri di selezione e soccorso istruttorio*) stabilisce i criteri di selezione degli operatori economici che concorrono alle gare e prevede, inoltre, l'ammissibilità del soccorso istruttorio. Trattandosi di norma a carattere **ordinamentale**, non comporta nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica.

L'articolo 84 (*Sistema unico di qualificazione degli esecutori di lavori pubblici*), prevede l'attestazione, da parte degli appositi organismi di diritto privato autorizzati dall'ANAC, del possesso dei requisiti di qualificazione per i soggetti esecutori a qualsiasi titolo di lavori pubblici di importo pari o superiore a 150.000 di euro. La disposizione prevede, altresì, l'effettuazione da parte dell'ANAC di una ricognizione straordinaria circa il possesso dei requisiti dei soggetti (SOA) attualmente operanti in materia di attestazione. **L'ANAC farà fronte agli adempimenti connessi alla ricognizione straordinaria di cui sopra avvalendosi delle risorse umane, finanziarie e strumentali disponibili a legislazione vigente.**



L'articolo 85 (*Documento di gara unico europeo*) stabilisce che al momento della presentazione delle domande di partecipazione o delle offerte, le stazioni appaltanti accettano il documento di gara unico europeo (DGUE), fornito esclusivamente in forma elettronica e che consiste in un'autodichiarazione. Trattandosi di norma a carattere **ordinamentale**, non comporta nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica.

L'articolo 86 (*Mezzi di prova*) stabilisce quali certificati, dichiarazioni ed altri mezzi di prova le stazioni appaltanti possono esigere dagli operatori economici come prova dell'assenza di motivi di esclusione e del rispetto dei criteri di selezione. Trattandosi di norma a carattere **ordinamentale**, non comporta nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica.

L'articolo 87 (*Certificazione delle qualità ambientali*) dispone che, nel caso in cui le amministrazioni aggiudicatrici richiedano, agli operatori economici, la certificazione di determinate qualità ambientali (compresa l'accessibilità per i disabili), le stesse amministrazioni devono riferirsi ai sistemi di garanzia della qualità basati sulle norme europee in materia, certificati da organismi accreditati. Le amministrazioni aggiudicatrici riconoscono i certificati equivalenti rilasciati da organismi stabiliti in altri Stati membri. Trattandosi di norma a carattere **ordinamentale**, non comporta nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica.

L'articolo 88 (*Registro on line dei certificati (e-Certis)*) prevede che le informazioni concernenti i certificati e altre forme di prove documentali introdotte in *e-Certis* e stabilite dalla Commissione europea siano costantemente aggiornate per il tramite della Cabina di regia. **Agli adempimenti connessi alla istituzione, presso la Cabina di regia, del registro on line (e-Certis), si farà fronte facendo ricorso delle risorse umane, finanziarie e strumentali disponibili a legislazione vigente.**

L'articolo 89 (*Avvalimento*) dispone che l'operatore economico può fare affidamento sulle capacità di altri soggetti, al fine di soddisfare la richiesta relativa al possesso dei requisiti di carattere economico, finanziario, tecnico e professionale, necessari per partecipare ad una procedura di gara. Trattandosi di norma a carattere **ordinamentale**, non comporta nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica.

L'articolo 90 (*Elenchi ufficiali di operatori economici riconosciuti e certificazioni*), dispone che gli operatori economici iscritti in elenchi ufficiali di imprenditori, fornitori o prestatori di servizi o che



siano in possesso di una certificazione da parte di organismi di certificazione, possano presentare alla stazione appaltante, per ogni appalto, un certificato di iscrizione o il certificato rilasciato dall'organismo di certificazione competente. I certificati devono indicare le referenze che consentono l'iscrizione negli elenchi o di ottenere il rilascio della certificazione e la relativa classificazione. Trattandosi di norma a carattere **ordinamentale**, non comporta nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica.

L'articolo 91 (*Riduzione del numero dei candidati altrimenti qualificati da invitare a partecipare*) dispone che nelle procedure ristrette, nelle procedure competitive con negoziazione, nelle procedure di dialogo competitivo e di partenariato per l'innovazione - quando lo richieda la difficoltà o complessità dell'opera, della fornitura o del servizio - le stazioni appaltanti possono limitare il numero dei candidati che soddisfano i criteri di selezione e che possono essere invitati a presentare un'offerta, a negoziare o a partecipare al dialogo, purché sia assicurato il numero minimo di candidati qualificati. Trattandosi di norma a carattere **ordinamentale**, non comporta nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica.

L'articolo 92 (*Riduzione del numero di offerte e soluzioni*) dispone che le stazioni appaltanti, quando ricorrono alla facoltà di ridurre il numero di offerte da negoziare o di soluzioni da discutere, effettuano tale riduzione applicando i criteri di aggiudicazione indicati nei documenti di gara. Nella fase finale il numero delle offerte deve comunque consentire di garantire una concorrenza effettiva. Trattandosi di norma a carattere **ordinamentale**, non comporta nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica.

L'articolo 93 (*Garanzie per la partecipazione alla procedura*) prevede che l'offerta presentata deve essere corredata da una garanzia fideiussoria di natura accessoria, denominata "garanzia provvisoria" pari al 2 per cento del prezzo base indicato nel bando o nell'invito, sotto forma di cauzione o di fideiussione, a scelta dell'offerente. Sono, altresì, descritti i contenuti della garanzia. Trattandosi di norma **ordinamentale**, non ne derivano nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica.

L'articolo 94 (*Principi generali in materia di selezione*) rinvia agli articoli successivi per l'individuazione dei criteri sulla base dei quali gli appalti devono essere aggiudicati, previa verifica della conformità dell'offerta ai requisiti, alle condizioni e ai criteri indicati nel bando di gara. L'offerta medesima deve provenire da un offerente non escluso e che soddisfi i criteri di selezione



fissati dall'amministrazione aggiudicatrice. Trattandosi di norma a carattere **ordinamentale**, non comporta nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica.

L'articolo 95 (*Criteri di aggiudicazione dell'appalto*) dispone che le stazioni appaltanti, nel rispetto dei principi di trasparenza, di non discriminazione e di parità di trattamento, procedono all'aggiudicazione degli appalti e all'affidamento dei concorsi di progettazione e dei concorsi di idee, sulla base del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo o sulla base dell'elemento prezzo o del costo, seguendo un approccio costo/efficacia quale il costo del ciclo di vita. La disposizione, inoltre, prevede la possibilità di utilizzare il criterio del minor prezzo per i lavori di importo pari o inferiore a 1.000.000 di euro. Sono stabilite, altresì, le modalità per la comunicazione delle varianti in corso d'opera dei contratti pubblici di lavori, servizi e forniture relativi ad appalti e concessioni. Trattandosi di norma a carattere **ordinamentale** non comporta nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica.

L'articolo 96 (*Costi del ciclo di vita*) contiene la descrizione di tutti i costi legati al ciclo di vita di un prodotto, di un servizio o di un lavoro e prevede che le stazioni appaltanti indicano nei documenti di gara i dati che gli offerenti devono fornire e il metodo che la stazione appaltante impiegherà al fine di determinare i costi del ciclo di vita sulla base di tali dati. Trattandosi di norma a carattere ordinamentale non comporta nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica.

L'articolo 97 (*Offerte anormalmente basse*), stabilisce che gli operatori economici forniscono, su richiesta della stazione appaltante, spiegazioni sul prezzo o sui costi proposti nelle offerte se queste appaiono anormalmente basse, sulla base di un giudizio tecnico sulla congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità dell'offerta. Trattandosi di norma a carattere **ordinamentale** non comporta nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica.

L'articolo 98 (*Avvisi relativi agli appalti aggiudicati*) detta regole, per le stazioni appaltanti, sulla pubblicazione degli avvisi relativi agli appalti aggiudicati. Trattandosi di norma a carattere **ordinamentale**, non comporta nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica.

L'articolo 99 (*Relazioni uniche sulle procedure di aggiudicazione degli appalti*) prevede l'obbligo per la stazione appaltante, ogniqualvolta vi sia un appalto o un accordo quadro di importo superiore alle soglie di rilevanza comunitaria, di redigere una dettagliata relazione i cui contenuti vengono



specificatamente indicati. La relazione deve essere trasmessa alla Cabina di regia per la successiva comunicazione alla Commissione o, quando ve ne sia richiesta, alle autorità, agli organismi o alle strutture competenti. Trattandosi di norma a carattere **ordinamentale**, non derivano dalla stessa nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica.

L'articolo 100 (*Condizioni di esecuzione dell'appalto*), modificando quanto previsto dall'articolo 69 del decreto legislativo 10 aprile 2006 n. 163, prevede che le stazioni appaltanti possano richiedere condizioni particolari in merito all'esecuzione dell'appalto nei modi e nei termini stabiliti per l'aggiudicazione dell'appalto e che le condizioni di esecuzione di un appalto debbano essere indicate nel bando di gara o nei documenti di gara. Pertanto, trattandosi di disposizione a carattere **ordinamentale**, non comporta nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica.

L'articolo 101 (*Soggetti delle stazioni appaltanti*) disciplina le funzioni del responsabile unico del procedimento e del direttore dei lavori, individuando gli altri soggetti di cui le figure citate si avvalgono nella fase di esecuzione del contratto. La disciplina in questione, già prevista dagli articoli 10, 119, 130, 131 del d.lgs. 163 del 2006, **non comporta nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica.**

L'articolo 102 (*Controlli sull'esecuzione e collaudo*) disciplina il collaudo dei lavori pubblici. La menzionata disciplina, che ricalca sostanzialmente quella prevista dall'art.141 del decreto legislativo n. 163 del 2006, non comporta nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica. **In particolare, per quanto riguarda gli appalti pubblici di lavori aggiudicati con la formula del contraente generale, al comma 8 è prevista l'istituzione presso il Ministero delle infrastrutture e dei trasporti, di un albo nazionale obbligatorio dei soggetti che possono ricoprire rispettivamente i ruoli di responsabile dei lavori, di direttore dei lavori e di collaudatore. Il Ministero delle infrastrutture e dei trasporti farà fronte all'adempimento di cui sopra avvalendosi delle risorse umane finanziarie e strumentali disponibili a legislazione vigente.**

L'articolo 103 (*Garanzie per l'esecuzione*) disciplina le tipologie di garanzie che l'appaltatore deve costituire per la sottoscrizione del contratto. Trattandosi di disposizione a carattere **ordinamentale**, non comporta nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica.

L'articolo 104 (*Garanzie per l'esecuzione di lavori di particolare valore*) disciplina il sistema delle garanzie di esecuzione e delle coperture assicurative, attualmente contenuta nell'articolo 113 del



decreto legislativo n. 163 del 2006, che disciplina la c.d. “garanzia globale” di esecuzione. La disposizione, che non innova in maniera sostanziale l’istituto in questione, già previsto dalla legislazione vigente, non determina nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica.

L’articolo 105 (Subappalto) disciplina il subappalto e le sue condizioni di ammissibilità. La disposizione, che trova corrispondenza nell’articolo 118 del codice vigente, nel prevedere particolari disposizioni a tutela dei prestatori di lavoro del subappaltatore, **determina sostanziali benefici a carico della finanza pubblica.**

L’articolo 106 (Modifica di contratti durante il periodo di validità) prevede i casi nei quali i contratti di appalto e gli accordi quadro possono essere modificati senza l’espletamento di una nuova procedura d'appalto. La disposizione, a carattere ordinamentale, incide unicamente sulle vicende del rapporto contrattuale, e pertanto non ha impatti sulla finanza pubblica. **Per quanto riguarda l’obbligo previsto, a carico delle amministrazioni aggiudicatrici o degli enti aggiudicatori che hanno modificato un contratto, di pubblicare un avviso nella Gazzetta ufficiale dell’Unione europea, la clausola di invarianza contenuta nel codice dà assicurazione che le Amministrazioni chiamate a rispettare tale obbligo devono farlo con le risorse umane, strumentali e finanziarie disponibili a legislazione vigente.**

L’articolo 107 (Sospensione) disciplina i casi di sospensione e risoluzione dei contratti. La disposizione, a carattere **ordinamentale**, incide unicamente sulle vicende del rapporto contrattuale, e pertanto non ha impatti sulla finanza pubblica.

L’articolo 108 (Risoluzione) disciplina il rapporto obbligatorio conseguente alla risoluzione del contratto e dunque **non determina nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica.**

L’articolo 109 (Recesso), disciplina i casi di scioglimento unilaterale del vincolo contrattuale da parte della stazione appaltante. **La disposizione, che non innova in maniera sostanziale l’istituto in questione, già previsto dalla legislazione vigente, non determina nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica.**

L’articolo 110 (Procedure di affidamento in caso di fallimento dell’esecutore o di risoluzione del contratto e misure straordinarie di gestione) disciplina il procedimento per la stipula di un nuovo contratto per l’affidamento del completamento dei lavori in caso di fallimento dell’appaltatore



ovvero di risoluzione del contratto. Trattandosi di disposizione a carattere **ordinamentale**, non determina nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica.

L'articolo 111 (*Controllo tecnico, contabile e amministrativo*) disciplina il potere di controllo tecnico, contabile e amministrativo dell'esecuzione dei lavori da parte del direttore dei lavori e del relativo ufficio di direzione lavori. Trattandosi di disposizione a carattere **ordinamentale**, non comporta nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica.

L'articolo 112 (*Appalti e concessioni riservati*) disciplina gli appalti e le concessioni riservati a talune categorie di operatori economici. La norma che è finalizzata a favorire l'integrazione sociale e professionale delle persone con disabilità o svantaggiate. Trattandosi di norma a carattere **ordinamentale**, non comporta nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica.

L'articolo 113 (*Incentivi per funzioni tecniche*) si prevedono incentivi per lo svolgimento di funzioni tecniche, con espressa previsione che gli stessi gravino sugli stati di previsione della spesa o nei bilanci delle stazioni appaltanti. **E' evidente che le amministrazioni pubbliche dovranno provvedere a risorse invariate e, dunque, nell'ambito degli stanziamenti di bilancio previsti destinano a tal fine un fondo in misura non superiore al 2 per cento degli importi posti a base di gara per le funzioni tecniche svolte dai dipendenti pubblici.**

Gli articoli da 114 a 121 indicano la disciplina applicabile e l'ambito soggettivo per i contratti pubblici relativi a lavori servizi e forniture nei settori speciali: gas ed energia termica, elettricità, acqua, servizi di trasporto, porti e aeroporti, servizi postali, estrazione di gas e prospezione o estrazione di carbone o di altri combustibili solidi, richiamando espressamente le norme del codice che si applicano a tali settori speciali e prevedendo un rinvio alle specifiche norme previste nei settori ordinari in materia di esecuzione. **Trattasi di norme a carattere ordinamentale che non comportano oneri sulla finanza pubblica.**

L'articolo 122 (*Norme applicabili*) indica le norme applicabili alle procedure di scelta del contraente nei settori speciali, con la precisazione dei termini di ricezione delle domande di partecipazione. Trattandosi di norma a carattere **ordinamentale** e pertanto non comporta nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica.



L'articolo 123 (*Scelta delle procedure*), prevede le procedure di affidamento (aperte, ristrette o negoziate) cui gli enti aggiudicatori ricorrono nell'aggiudicazione di appalti di forniture, di lavori o di servizi, inclusi i casi in cui gli enti aggiudicatori possono utilizzare il dialogo competitivo. Sono, altresì, indicati i casi in cui l'offerta è irregolare ed inammissibile. Trattandosi di norma a carattere **ordinamentale**, non comporta nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica.

L'articolo 124 (*Procedura negoziata con previa indizione di gara*), disciplina la partecipazione degli operatori economici alle procedure negoziate con previa indizione di gara. Trattandosi di norma a carattere **ordinamentale**, mutuata dalla vigente disciplina, non derivano dalla stessa nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica.

L'articolo 125 (*Uso della procedura negoziata senza previa indizione di gara*), prevede i casi nei quali gli enti aggiudicatori possono ricorrere a una procedura negoziata senza previa indizione di gara. Trattandosi di norma a carattere **ordinamentale**, mutuata dalla vigente disciplina, non derivano dalla stessa nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica.

L'articolo 126 (*Comunicazione delle specifiche tecniche*) dispone che, su richiesta degli operatori economici interessati alla concessione di un appalto, gli enti aggiudicatori mettono a disposizione le specifiche tecniche regolarmente previste nei loro appalti di forniture, di lavori o di servizi, indicando, altresì, le modalità per rendere disponibili tali specifiche tecniche. Trattandosi di norma a carattere **ordinamentale**, non comporta nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica.

L'articolo 127 (*Norme applicabili e avviso periodico indicativo*), disciplina la pubblicità degli atti delle procedure di scelta del contraente dei settori esclusi. Trattandosi di norma a carattere **ordinamentale** non comporta nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica.

L'articolo 128 (*Avvisi sull'esistenza di un sistema di qualificazione*) prevede la possibilità per gli enti aggiudicatori di istituire e gestire un proprio sistema di qualificazione degli imprenditori, fornitori o prestatori di servizi da rendere pubblico con un apposito avviso. **La disposizione è mutuata dalla disciplina vigente e, pertanto, non comporta nuovi o maggiori oneri per la finanza pubblica.**

L'articolo 129 (*Bandi di gara e avvisi relativi agli appalti aggiudicati*) stabilisce che i bandi di gara possono essere utilizzati come mezzo di indizione di gara per tutte le procedure, precisando le



informazioni che gli stessi devono contenere, nonché le modalità di pubblicazione. Prevede, inoltre, che entro trenta giorni dalla conclusione di un contratto o di un accordo quadro che faccia seguito alla relativa decisione di aggiudicazione o di conclusione, gli enti aggiudicatori sono tenuti ad inviare un avviso di aggiudicazione che riporta i risultati della procedura di appalto. La disposizione, di natura **ordinamentale**, non comporta nuovi o maggiori oneri per la finanza pubblica.

L'articolo 130 (*Redazione e modalità di pubblicazione dei bandi e degli avvisi*) prevede le modalità di redazione e pubblicazione di bandi, avvisi periodici indicativi, avvisi sull'esistenza di un sistema di qualificazione, avvisi relativi agli appalti aggiudicati, che devono essere conformi ai modelli di formulari redatti dalla Commissione e trasmessi all'Ufficio delle pubblicazioni dell'Unione europea. Trattandosi di norma a carattere **ordinamentale**, non comporta nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica.

L'articolo 131 (*Inviti ai candidati*), prevede che, nelle procedure ristrette, nei dialoghi competitivi, nei partenariati per l'innovazione, nelle procedure negoziate con previa indizione di gara e nella procedura negoziata senza previa indizione di gara, gli enti aggiudicatori invitino simultaneamente e per iscritto i candidati selezionati a presentare le rispettive offerte, a partecipare al dialogo o a negoziare. Trattandosi di norma a carattere **ordinamentale**, non comporta nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica.

L'articolo 132 (*Informazioni di coloro che hanno chiesto una qualificazione, ai candidati e agli offerenti*), prevede l'obbligo per gli enti aggiudicatori che istituiscono e gestiscono un sistema di qualificazione di informare, entro un termine di sei mesi, i richiedenti della propria decisione sulla qualificazione. Trattandosi di norma a carattere **ordinamentale**, non comporta nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica.

L'articolo 133 (*Principi generali per la selezione dei partecipanti*), indica le disposizioni del presente codice cui far riferimento per la selezione dei partecipanti e delle offerte nelle procedure di scelta del contraente nei settori speciali. Stabilisce, inoltre, le regole per la selezione dei partecipanti alle procedure di aggiudicazione. Al fine di acquisire informazioni e documentazioni dagli operatori economici candidati gli enti aggiudicatori devono utilizzare la banca dati istituita presso il MIT, ovvero possono accettare autocertificazioni e richiedere integrazioni. Trattandosi di norma a carattere **ordinamentale**, non comporta nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica.



L'articolo 134 (*Sistemi di qualificazione*) prevede che gli enti aggiudicatori possono istituire e gestire un sistema di qualificazione degli operatori economici. I medesimi enti aggiudicatori stabiliscono norme e criteri oggettivi per l'esclusione e la selezione degli operatori economici che richiedono di essere qualificati e per il funzionamento del sistema di qualificazione. Trattandosi di **norma a carattere ordinamentale, mutuata dalla disciplina vigente, non comporta nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica.**

L'articolo 135 (*Criteri di selezione qualitativa*) semplifica le analoghe procedure di cui alla disciplina vigente, prevedendo che gli enti aggiudicatori possono stabilire norme e criteri oggettivi, accessibili agli operatori economici interessati, per l'esclusione e la selezione degli offerenti o dei candidati. Trattandosi di norma a carattere **ordinamentale**, non comporta nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica.

L'articolo 136 (*Uso dei motivi di esclusione e dei criteri di selezione*), prevede che le norme e i criteri per l'esclusione e la selezione dei candidati e degli offerenti nelle procedure aperte, ristrette o negoziate, nei dialoghi competitivi oppure nei partenariati per l'innovazione, possono includere i motivi di esclusione di cui al presente codice. Trattandosi di norma a carattere **ordinamentale**, non comporta nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica.

L'articolo 137 (*Offerte contenenti prodotti originari di Paesi terzi*), nel semplificare le analoghe procedure previste dalla disciplina vigente, disciplina le offerte contenenti prodotti originari di paesi terzi con cui l'Unione Europea non ha concluso un accordo. In particolare, prevede che qualsiasi offerta presentata per l'aggiudicazione di un appalto di forniture può essere respinta se la parte dei prodotti originari di paesi terzi supera il 50 per cento del valore totale dei prodotti che compongono l'offerta. Trattandosi di norma a carattere **ordinamentale**, non comporta nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica.

L'articolo 138 (*Relazioni con Paesi terzi in materia di lavori, servizi e forniture*), innovando rispetto al decreto legislativo n.163 del 2006, prevede che la Cabina di regia informi la Commissione europea di ogni difficoltà incontrata dalle proprie imprese nell'ottenere l'aggiudicazione di appalti di servizi in paesi terzi. Trattandosi di norma a carattere **ordinamentale**, non comporta nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica.



L'articolo 139 (*Relazioni uniche sulle procedure di aggiudicazione degli appalti*), innovando rispetto al decreto legislativo n.163 del 2006, stabilisce che gli enti aggiudicatori conservano le informazioni relative ad ogni appalto o accordo quadro al fine di giustificare le decisioni inerenti, in particolare, la qualificazione e la selezione degli operatori economici e l'aggiudicazione degli appalti, il ricorso a procedura negoziate, la mancata applicazione delle disposizioni sulle tecniche e strumenti per gli appalti nonché l'eventuale ricorso all'uso di mezzi di comunicazione diversi dai mezzi elettronici. Trattandosi di norma a carattere **ordinamentale**, non comporta nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica.

L'articolo 140 (*Norme applicabili ai servizi sociali dei settori speciali*) prevede che gli appalti di servizi sociali e di altri servizi specifici vengano aggiudicati secondo le specifiche norme previste per gli appalti dei servizi sociali ad eccezione del caso in cui venga utilizzata una procedura negoziata, senza previo avviso di gara. Trattandosi di norma a carattere **ordinamentale**, non comporta nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica.

L'articolo 141 (*Norme applicabili ai concorsi di progettazione nei settori speciali*) individua le disposizioni che si applicano ai concorsi di progettazione nei settori speciali stabilendo che gli enti aggiudicatori che hanno indetto un concorso di progettazione inviino un avviso sui risultati del concorso. Il predetto avviso deve essere trasmesso all'Ufficio delle pubblicazioni dell'Unione europea entro trenta giorni dalla chiusura del concorso medesimo. Trattandosi di norma a carattere **ordinamentale**, non derivano dalla stessa nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica.

L'articolo 142 (*Pubblicazione degli avvisi e dei bandi*) prevede le modalità con cui le stazioni appaltanti devono operare per procedere all'aggiudicazione di un appalto pubblico per i servizi sociali e per altri specifici servizi nei settori speciali. Trattandosi di norma a carattere **ordinamentale**, non comporta nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica.

L'articolo 143 (*Appalti riservati per determinati servizi*) prevede la possibilità per le stazioni appaltanti di riservare la partecipazione agli appalti pubblici in materia di servizi sanitari, sociali e culturali a specifici enti in possesso di determinati requisiti. Trattandosi di norma a carattere **ordinamentale**, non comporta nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica.

L'articolo 144 (*Servizi di ristorazione*) disciplina le modalità di aggiudicazione dei servizi di ristorazione, stabilendo che sono aggiudicati esclusivamente sulla base dell'offerta più vantaggiosa.



Riguardo alla valutazione dell'offerta tecnica si dispone la necessità di tener conto degli aspetti qualitativi dei prodotti. E' inoltre prevista una disciplina innovativa e specifica in relazione all'attività di emissione di buoni pasto. L'attuazione di quest'ultima disposizione è demandata ad un decreto interministeriale MISE/MIT, sentita l'ANAC. Trattandosi di una norma di carattere **ordinamentale**, non comporta nuovi o maggiori oneri.

L'articolo 145 (*Disciplina comune applicabile ai contratti nel settore dei beni culturali*) definisce l'ambito di applicazione ai contratti pubblici concernenti i beni culturali tutelati ai sensi del decreto legislativo 22 gennaio 2004, n. 42, recante Codice dei beni culturali e del paesaggio. Trattandosi di norma a carattere **ordinamentale**, mutuata dalla disciplina vigente, non comporta nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica.

L'articolo 146 (*Qualificazione*) prevede l'obbligo per i soggetti che operano nel settore dei beni culturali del possesso di adeguati requisiti di qualificazione e, pertanto, non trova applicazione l'istituto dell'avvalimento. I requisiti di qualificazione dei direttori tecnici e degli esecutori dei lavori saranno stabiliti con uno o più decreti del Ministro dei beni e delle attività culturali e del turismo, di concerto con il Ministro delle infrastrutture e dei trasporti. Trattandosi di norma a carattere **ordinamentale**, mutuata dalla disciplina vigente, non comporta nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica.

L'articolo 147 (*Livelli e contenuti della progettazione*) prevede, per la progettazione di lavori aventi ad oggetto beni culturali, che sia richiesta, in sede di progetto di fattibilità, la redazione di una scheda tecnica finalizzata all'individuazione delle caratteristiche del bene oggetto di intervento relativo ai livelli e contenuti della progettazione. Trattandosi di norma a carattere **ordinamentale**, mutuata dalla disciplina vigente, non comporta o maggiori oneri a carico della finanza pubblica.

L'articolo 148 (*Affidamento dei contratti*) prevede una disciplina speciale *ratione materiae* in tema di affidamento di lavori aventi ad oggetto beni culturali, il quale deve di norma essere separato rispetto ad altre categorie di opere; pertanto, non sono affidati congiuntamente a lavori afferenti ad altre categorie di opere generali e speciali, salvo che per motivate ed eccezionali esigenze di coordinamento dei lavori, accertate dal responsabile del procedimento. Trattandosi di norma a carattere **ordinamentale**, mutuata dalla disciplina vigente, non derivano dalla stessa nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica.



L'articolo 149 (*Varianti*) prevede, per i contratti aventi ad oggetto beni culturali, la possibilità di varianti in corso d'opera, nel limite del 20 per cento dell'importo contrattuale, che si rendano necessarie per fatti verificatisi in corso e necessarie per la salvaguardia del bene. Trattandosi di norma a carattere **ordinamentale**, mutuata dalla disciplina vigente, non comporta nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica.

L'articolo 150 (*Collaudo*) L'articolo prevede che per i lavori relativi ai beni culturali è obbligatorio il collaudo in corso d'opera e con decreto siano stabiliti specifiche disposizioni. Trattandosi di una norma a carattere **ordinamentale**, non determina nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica.

L'articolo 151 (*Sponsorizzazioni e forme speciali di partenariato*) prevede disposizioni in materia di contratti di sponsorizzazione per i beni culturali e forme speciali di partenariato. Si dispone che con decreto ministeriale si adottino specifiche disposizioni volte ad individuare, nella materia dei beni culturali, forme di partenariato con enti e organismi pubblici e con soggetti privati, dirette a consentire, anche mediante concessione, il recupero, il restauro, la manutenzione programmata, la gestione, anche con finalità di ricerca scientifica applicata alla tutela, l'apertura alla pubblica fruizione e la valorizzazione di beni culturali immobili. Non è esclusa, infine, l'applicazione della finanza di progetto. Trattandosi di una norma a carattere **ordinamentale**, non determina nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica.

L'articolo 152 (*Ambito di applicazione*), definisce l'ambito di applicazione dei concorsi di progettazione e detta regole procedurali. Trattandosi di disposizione di carattere **ordinamentale** non comporta nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica.

L'articolo 153 (*Bandi e avvisi*) disciplina le modalità con le quali le amministrazioni aggiudicatrici indicano e gestiscono i concorsi di progettazione. Si tratta di disposizione di carattere **ordinamentale** dalla quale non derivano nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica.

L'articolo 154 (*Organizzazione dei concorsi di progettazione e selezione dei partecipanti*) prevede che le procedure relative all'aggiudicazione dei contratti di appalto nei settori ordinari sono applicabili ai concorsi di progettazione. In caso di intervento di particolare rilevanza e complessità, la disposizione prevede che la stazione appaltante possa procedere all'esperimento di un concorso di



progettazione articolato in due gradi. **Trattandosi di disposizione di carattere ordinamentale, dalla stessa non derivano nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica**

L'articolo 155 (*Commissione giudicatrice per i concorsi di progettazione*) determina la composizione della commissione giudicatrice. In particolare, prevede che la commissione giudicatrice sia composta unicamente di persone fisiche, alle quali si applicano le vigenti disposizioni in materia di incompatibilità e astensione. Inoltre, stabilisce che, qualora ai partecipanti a un concorso di progettazione sia richiesta una particolare qualifica professionale, almeno un terzo dei membri della commissione giudicatrice deve possedere tale qualifica o una qualifica equivalente. **Trattandosi di disposizione di carattere ordinamentale, dalla stessa non derivano nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica**

L'articolo 156 (*Concorso di idee*) In primo luogo, la disposizione precisa che le norme dettate per i concorsi di progettazione dal presente capo si applicano anche ai concorsi di idee finalizzati all'acquisizione di una proposta ideativa da remunerare con il riconoscimento di un congruo premio, previsto dal bando. **Trattandosi di una norma a carattere ordinamentale, non determina nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica.**

L'articolo 157 (*Altri incarichi di progettazione e connessi*) stabilisce che gli incarichi di progettazione, relativi ai lavori che non rientrano tra quelli di particolare rilevanza sotto il profilo architettonico, ambientale, agronomico e forestale, storico-artistico, conservativo o tecnologico, nonché di coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, di direzione dei lavori, di coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione e di collaudo, di importo pari o superiore alle soglie di rilevanza comunitaria, sono affidati secondo le modalità previste dal nuovo codice per i contratti di appalto nei settori ordinari di rilevanza comunitaria. **Trattasi di disposizione di carattere ordinamentale, dalla quale non derivano nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica.**

CAPO V

SERVIZI RICERCA E SVILUPPO

L'articolo 158 (*Servizi di ricerca e sviluppo*) recepisce quanto previsto dall'articolo 14 della direttiva 2014/24/UE, dall'articolo 32 della direttiva 2014/25/UE e dall'articolo 25 della direttiva 2014/23/UE. La norma chiarisce l'ambito oggettivo di applicazione relativamente ai servizi di



ricerca e sviluppo. Trattandosi di disposizione di carattere ordinamentale, dalla stessa non derivano nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica.

CAPO VI
APPALTI E PROCEDURE IN SPECIFICI SETTORI
SEZIONE PRIMA
DIFESA E SICUREZZA

L'articolo 159 (*Difesa e sicurezza*) esclude l'applicazione delle regole sulla evidenza pubblica per gli appalti pubblici e per i concorsi di progettazione nella misura in cui la tutela degli interessi essenziali di sicurezza dello Stato possa essere garantita mediante misure meno invasive. In considerazione delle peculiarità dell'Amministrazione della difesa, è espressamente previsto che, in deroga alle disposizioni sul responsabile unico del procedimento, questa possa nominare un responsabile per ogni fase della procedura. Viene infine rinviata ad un decreto ministeriale la disciplina di dettaglio, anche relativamente agli interventi da eseguirsi per effetto di accordi internazionali, nonché in relazione ai lavori in economia eseguiti da truppe e reparti del genio militare. Si prevede, infine, che per gli acquisti eseguiti all'estero dall'amministrazione della difesa, relativi a macchinari, strumenti e oggetti di precisione, che possono essere forniti, con i requisiti tecnici e il grado di perfezione richiesti, soltanto da operatori economici stranieri, possono essere concesse anticipazioni di importo non superiore ad un terzo dell'importo complessivo del prezzo contrattuale, previa costituzione di idonea garanzia. **La disposizione non determina effetti dal punto di vista finanziario.**

L'articolo 160 (*Contratti misti concernenti aspetti di difesa e sicurezza*) disciplina i contratti misti aventi per oggetto appalti o concessioni rientranti nell'ambito di applicazione del presente decreto, al fine di individuare la disciplina applicabile. **Trattasi di disposizione ordinamentale che non ha impatto sulla finanza pubblica.**

L'articolo 161 (*Contratti e concorsi di progettazione aggiudicati o organizzati in base a norme internazionali*) stabilendo che siano esclusi dall'ambito di applicazione del presente decreto gli appalti pubblici ed i concorsi di progettazione nonché le concessioni in materia di difesa o di sicurezza, disciplinate da norme procedurali specifiche in base a un accordo o un'intesa internazionale concluse tra lo Stato e uno o più paesi terzi o relative articolazioni. **Trattasi di**



disposizioni che dettano regole procedurali, come tali insuscettibili determinare effetti sulla finanza pubblica

L'articolo 162 (Contratti segreti) La disposizione in esame stabilisce una generale disciplina per i contratti di lavori, servizi e forniture segreti o che esigono particolari misure di sicurezza. Innovando rispetto alla disciplina vigente, si dispone che gli atti relativi ai contratti segreti, sinora sottoposti solo al controllo successivo della Corte dei conti, siano sottoposti anche al controllo preventivo della stessa Corte dei Conti, che deve esprimersi sulla legittimità e regolarità dei contratti stessi. La Corte dei Conti, **ad invarianza di oneri**, effettua il controllo in modo tale da assicurare la necessaria riservatezza degli atti.

L'articolo 163 (Procedure in caso di somma urgenza e di protezione civile) disciplina i contratti di appalti in caso somma urgenza e di protezione civile. Si prevede che per agevolare la scelta dei contraenti, le Prefetture, d'intesa con le Autorità regionali e locali di protezione civile, nonché con il MIBACT (per quanto riguarda gli interventi relativi a beni culturali), predispongono elenchi di operatori economici per l'affidamento dei lavori, servizi e forniture richiesti più ricorrenti in previsione o in occasione di emergenze di protezione civile, verificando il possesso dei requisiti per contrarre con la pubblica amministrazione. In considerazione dell'eccezionalità della procedura è prevista la massima trasparenza degli atti relativi all'intervento che sono pubblicati sul profilo del committente. Contestualmente, e comunque in un termine congruo compatibile con la gestione della situazione di emergenza, gli atti di affidamento vengono trasmessi all'ANAC per i controlli di competenza, fermi restando i controlli di legittimità sugli atti previsti dalle vigenti normative. Trattasi di disposizioni ordinamentali, mutate in parte dalla disciplina previgente, sulla quale si interviene solo per assicurare una maggiore trasparenza ed un più incisivo controllo riconosciuto in capo all'ANAC, che si aggiunge, in ogni caso, ai controlli di legittimità già esistenti. **Ovviamente le Prefetture, le amministrazioni pubbliche coinvolte e l'ANAC dovranno far fronte a tali adempimenti con le risorse umane strumentali e finanziarie disponibili a legislazione vigente.**

PARTE III
CONTRATTI DI CONCESSIONE
TITOLO I
PRINCIPI GENERALI E SITUAZIONI SPECIFICHE
CAPO I
PRINCIPI GENERALI



L'articolo 164 (*Oggetto e ambito di applicazione*) prevedendo l'ambito oggettivo e soggettivo di applicazione delle disposizioni relative alle procedure per l'aggiudicazione delle concessioni. **Trattasi di disposizione di mero rinvio alle disposizioni normative applicabili alle concessioni, dalla stessa non deriva alcun onere a carico della finanza pubblica.**

L'articolo 165 (*Concessioni*) introduce nel nostro ordinamento, in attuazione della direttiva comunitaria, la disciplina sulle concessioni, chiarendo che si tratta di contratti caratterizzati dal trasferimento al concessionario del rischio operativo riferito alla possibilità che le variazioni del mercato incidano sull'equilibrio del piano economico finanziario. Sotto il profilo finanziario, si segnala in particolare:

- che le variazioni devono essere, in ogni caso, in grado di incidere significativamente sul valore attuale netto dell'insieme degli investimenti, dei costi e dei ricavi del concessionario;
- che l'equilibrio economico finanziario rappresenti il presupposto per una corretta allocazione dei rischi e che, ai soli fini del raggiungimento del predetto equilibrio, in sede di gara l'amministrazione aggiudicatrice può stabilire anche un prezzo consistente in un contributo pubblico ovvero nella cessione di beni immobili;
- che l'eventuale riconoscimento del prezzo, sommato al valore di eventuali garanzie pubbliche o di ulteriori meccanismi di finanziamento a carico della pubblica amministrazione, non può essere superiore al cinquanta per cento del costo dell'investimento complessivo, comprensivo di eventuali oneri finanziari;
- che la sottoscrizione del contratto di concessione sia condizionata alla presentazione del contratto di finanziamento.

Si tratta di una norma ordinamentale che non comporta nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica.

L'articolo 166 (*Principio di libera amministrazione delle autorità pubbliche*) recepisce il principio, secondo il quale le autorità nazionali, regionali e locali possono liberamente organizzare l'esecuzione della prestazione in conformità al diritto nazionale ed europeo. In particolare, la disposizione stabilisce che le amministrazioni aggiudicatrici e gli enti aggiudicatori sono liberi di organizzare la procedura per la scelta del concessionario, fatto salvo il rispetto delle norme specifiche in materia concessioni e purchè tale scelta risponda all'esigenza di gestire l'esecuzione dei lavori e la prestazione dei servizi per garantire in particolare un elevato livello di qualità, sicurezza ed accessibilità, nonché la parità di trattamento e la promozione dell'accesso universale e



dei diritti dell'utenza nei servizi pubblici. **Si tratta di una norma ordinamentale che non comporta nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica.**

L'articolo 167 (*Metodi di calcolo del valore stimato delle concessioni*) disciplina i metodi di calcolo del valore stimato delle concessioni. Trattasi di disposizione dalla quale non discende alcun onere a carico della finanza pubblica. Si prevede espressamente il divieto di pervenire al frazionamento di una concessione al fine di escluderla dall'osservanza delle norme del codice, tranne nel caso in cui ragioni oggettive lo giustifichino e si introduce una specifica disciplina relativamente all'aggiudicazione di una concessione per lotti distinti. Ciò al fine di evitare l'affidamento di concessioni in casi in cui tale affidamento possa non risultare conveniente per le amministrazioni concedenti.

L'articolo 168 (*Durata delle concessioni*) stabilisce che la durata massima delle concessioni deve essere limitata, determinata nel bando di gara dall'amministrazione aggiudicatrice o dall'ente aggiudicatore in funzione dei lavori o servizi richiesti al concessionario ed è commisurata al valore della concessione. **Trattasi di disposizioni di carattere ordinamentale, da cui non discendono nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica.**

L'articolo 169 (*Contratti misti di concessioni*) disciplina i contratti misti di concessione, prevedendo che le concessioni aventi per oggetto sia lavori che servizi sono aggiudicate secondo le disposizioni applicabili al tipo di concessione che caratterizza l'oggetto principale del contratto. **Trattasi di disposizioni di carattere ordinamentale, da cui non discendono nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica.**

CAPO II

GARANZIE PROCEDURALI

L'articolo 170 (*Requisiti tecnici e funzionali*) definisce i requisiti tecnici e funzionali dei lavori da eseguire o dei servizi da fornire oggetto della concessione, nel rispetto dei principi di parità di trattamento e di trasparenza. La disposizione stabilisce che tali requisiti, relativi anche allo specifico processo di produzione o di esecuzione dei lavori o di fornitura dei servizi richiesti - purché collegati all'oggetto del contratto e commisurati al valore e agli obiettivi dello stesso - sono definiti nei documenti di gara. Trattasi di disposizioni di carattere ordinamentale, da cui non discendono nuovi né maggiori oneri a carico della finanza pubblica.



L'articolo 171 (*Garanzie procedurali nei criteri di aggiudicazione*) stabilisce le garanzie procedurali minime che le amministrazioni aggiudicatrici devono rispettare nell'aggiudicazione delle concessioni, specificando che l'aggiudicazione delle concessioni è subordinata al soddisfacimento di specifiche circostanze riferite all'offerta ed all'offerente. **Trattasi di disposizioni ordinamentali, da cui non discendono nuovi né maggiori oneri a carico della finanza pubblica.**

L'articolo 172 (*Selezione e valutazione qualitativa dei candidati*) prevede la procedura di selezione dei concorrenti per l'aggiudicazione dei contratti di concessione. In particolare, la norma stabilisce che le stazioni appaltanti verificano le condizioni di partecipazione relative alle capacità tecniche e professionali e alla capacità finanziaria ed economica dei candidati o degli offerenti sulla base di certificazioni, autocertificazioni o attestati che devono essere presentati come prova. Le condizioni di partecipazione sono correlate e proporzionali alla necessità di garantire la capacità del concessionario di eseguire la concessione, tenendo conto dell'oggetto della concessione e dell'obiettivo di assicurare la concorrenza effettiva. Per quanto riguarda la capacità finanziaria, si prevede la facoltà per la stazione appaltante di richiedere che l'operatore economico e i soggetti in questione siano responsabili in solido dell'esecuzione del contratto. **Trattasi di funzioni che già sono previste a legislazione vigente e che vengono semplicemente estese alle procedure di affidamento delle concessioni, con la conseguenza che le stesse non impattano in alcun modo sotto il profilo finanziario.**

L'articolo 173 (*Termini e criteri di aggiudicazione*) La disposizione precisa che le concessioni sono aggiudicate sulla base dei criteri previsti per l'affidamento dei contratti di appalto. Dalla stessa non derivano nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica

CAPO III

ESECUZIONE DELLE CONCESSIONI

L'articolo 174 (*Subappalto*) prevede una disciplina per il sub affidamento del contratto di concessione, analoga a quella prevista per il subappalto. Si prevede che il concessionario è obbligato solidalmente con il sub-appaltatore nei confronti dei dipendenti dell'impresa subappaltatrice, in relazione agli obblighi retributivi e contributivi previsti a legislazione vigente.



Si tratta dunque di una disposizione che può incidere positivamente sulla finanza pubblica, in quanto tende a far emergere il lavoro sommerso e ad arginare fenomeni di evasione contributiva. **Si tratta di una norma ordinamentale che non comporta nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica.**

L'articolo 175 (*Modifica dei contratti durante il periodo di validità*) precisa le ipotesi specifiche in cui è possibile modificare i contratti di concessione, senza il ricorso ad una nuova procedura di aggiudicazione. **Trattasi di disposizione ordinamentale da cui non derivano nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica.**

L'articolo 176 (*Risoluzione del contratto*) La disposizione prevede due casi di annullamento d'ufficio della concessione. Tali ipotesi riguardano: il caso in cui il concessionario avrebbe dovuto essere escluso ai sensi dell'articolo 80, che disciplina espressamente i motivi di esclusione, e il caso in cui la stazione appaltante abbia violato, con riferimento al procedimento di aggiudicazione, il diritto dell'Unione europea come accertato dalla Corte di Giustizia dell'Unione europea ai sensi dell'articolo 258 del Trattato sul funzionamento dell'Unione europea. Si prevede, inoltre, che nel caso in cui l'annullamento d'ufficio dipenda da vizio non imputabile al concessionario, si applichino le disposizioni riferite al caso della risoluzione della concessione per inadempimento della stazione appaltante. In tal caso si riconoscono al concessionario:

- a) il valore delle opere realizzate più gli oneri accessori, al netto degli ammortamenti, ovvero, nel caso in cui l'opera non abbia ancora superato la fase di collaudo, i costi effettivamente sostenuti dal concessionario;
- b) le penali e gli altri costi sostenuti o da sostenere in conseguenza della risoluzione;
- c) un indennizzo a titolo di risarcimento del mancato guadagno pari al 10 per cento del valore delle opere ancora da eseguire ovvero del valore attuale della parte del servizio pari ai costi monetari della gestione operativa previsti nel piano economico finanziario allegato alla concessione.

Si stabilisce, infine, che tali ultime somme siano destinate prioritariamente al soddisfacimento dei crediti dei finanziatori del concessionario e dei titolari di titoli emessi ai sensi dell'articolo 185, dedicato alla emissione di obbligazioni e di titoli di debito da parte di società di progetto, limitatamente alle obbligazioni emesse successivamente alla data di entrata in vigore del codice e siano indisponibili da parte di quest'ultimo fino al completo soddisfacimento di detti crediti. **Trattasi di disposizioni di natura ordinamentale, che disciplinano le vicende del rapporto contrattuale e, dunque, non comportano oneri sulla finanza pubblica. Con riferimento alla**



determinazione delle somme, si evidenzia che nella disposizione sono stati, sostanzialmente, trasfusi i contenuti del vigente articolo 158 del decreto legislativo n. 163 del 2006.

L'articolo 177 (*Affidamenti dei concessionari*) Si prevede che i soggetti pubblici o privati, titolari di concessioni di lavori o di servizi pubblici già in essere alla data di entrata in vigore del codice siano obbligati ad affidare una quota pari all'80 per cento dei contratti di lavori, servizi e forniture relativi alle concessioni di importo superiore a 150.000 euro mediante procedura ad evidenza pubblica. Per la restante parte si prevede che essa possa essere realizzata da società *in house* per i soggetti pubblici ovvero da società direttamente o indirettamente controllate o collegate per i soggetti privati, ovvero tramite operatori individuati mediante procedura ad evidenza pubblica, anche di tipo semplificato. Il rispetto di tali previsioni è affidato all'ANAC. Trattasi di disposizione da cui non derivano oneri per la finanza pubblica, posto che l'ANAC dovrà far fronte a tali adempimenti con le risorse disponibili a legislazione vigente.

L'articolo 178 (*Norme in materia di concessioni autostradali e particolare regime transitorio*), La norma disciplina la materia delle concessioni autostradali, in conformità alla normativa europea, nell'ottica di assicurare la massima apertura al mercato ed evitare proroghe e rinnovi contrattuali in assenza di procedure ad evidenza pubblica. **Si tratta, dunque, di disposizione che non impatta sulla finanza pubblica e dalla quale possono derivare benefici in termini competitività.**

PARTE IV

PARTENARIATO PUBBLICO PRIVATO E CONTRAENTE GENERALE

L'articolo 179 (*Disciplina comune applicabile*) individua le disposizioni applicabili anche con riferimento ai servizi. **Si tratta di una norma ordinamentale che non comporta nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica.**

TITOLO I

PARTENARIATO PUBBLICO PRIVATO

L'articolo 180 (*Partenariato pubblico privato*) e l'articolo 181 (*Procedure di affidamento*) individuano una disciplina innovativa e organica con lo scopo di promuovere una sinergia tra poteri pubblici e privati per finanziare, costruire o gestire infrastrutture o fornire servizi pubblici. **Ciò**



sotto il profilo finanziario risulta particolarmente vantaggioso ai fini della realizzazione di progetti particolarmente complessi ed innovativi, in quanto la cooperazione con i privati fa sì che l'amministrazione possa vedere aumentate le risorse a disposizione e acquisire soluzioni innovative, attingendo a capitali privati. Nel contempo, la nuova disciplina può fungere da stimolo per l'economia nel suo complesso, in quanto si prevede che i ricavi di gestione dell'operatore economico possano provenire non solo dal canone riconosciuto dall'ente concedente ma anche da qualsiasi altra forma di contropartita economica, quale, ad esempio, l'introito diretto della gestione del servizio ad utenza esterna. Per la prima volta si distingue il ricorso al PPP per la realizzazione delle c.d. "opere a freddo" e "opere a caldo", a seconda che le stesse siano o meno dotate di un'intrinseca capacità a generare reddito attraverso ricavi da utenza in misura tale da ripagare i costi di investimento e remunerare adeguatamente il capitale investito. La disposizione chiarisce che la corretta allocazione e distribuzione dei rischi trova presupposto nell'equilibrio economico finanziario, inteso come la contemporanea presenza delle condizioni di convenienza economico e sostenibilità finanziaria. Ai soli fini del raggiungimento del predetto equilibrio, in sede di gara l'amministrazione aggiudicatrice può stabilire anche un prezzo consistente in un contributo pubblico ovvero nella cessione di beni immobili. In ogni caso, l'eventuale riconoscimento del prezzo, sommato al valore di eventuali garanzie pubbliche o di ulteriori meccanismi di finanziamento a carico della pubblica amministrazione, non può essere superiore al cinquanta per cento del costo dell'investimento complessivo, comprensivo di eventuali oneri finanziari. Infine, la norma prevede che la sottoscrizione del contratto di partenariato pubblico privato avvenga contestualmente al perfezionamento del contratto di finanziamento, onde evitare rischi di insolvenza. Si prevede che la scelta dell'operatore economico avviene con procedure ad evidenza pubblica, anche mediante dialogo competitivo e che l'amministrazione aggiudicatrice esercita il controllo sull'attività dell'operatore economico attraverso la predisposizione ed applicazione di sistemi di monitoraggio verificando in particolare la permanenza in capo all'operatore economico dei rischi trasferiti. **Tali strumenti di monitoraggio dovranno essere attivati e gestiti dalle stazioni appaltanti a risorse invariate.**

L'articolo 182 (*Finanziamento del progetto*) prevede, per il finanziamento dei contratti, la possibilità del ricorso alla finanza di progetto. Il contratto deve definire i rischi trasferiti, le modalità di monitoraggio e le conseguenze che potrebbero derivare dall'anticipata estinzione del negozio. Nel caso in cui dovessero verificarsi fatti non riconducibili all'operatore economico e che incidano sull'equilibrio del piano economico finanziario, si dovrà procedere alla revisione dello stesso. La revisione deve consentire la permanenza dei rischi trasferiti in capo all'operatore economico e delle



condizioni di equilibrio economico finanziario relative al contratto. Ai fini della tutela della finanza pubblica strettamente connessa al mantenimento della predetta allocazione dei rischi, nei casi di opere di interesse statale ovvero finanziate con contributo a carico dello Stato, la revisione è subordinata alla previa valutazione da parte del Nucleo di consulenza per l'attuazione delle linee guida per la regolazione dei servizi di pubblica utilità (NARS). Negli altri casi, è facoltà dell'amministrazione aggiudicatrice sottoporre la revisione alla previa valutazione del NARS.

L'articolo 183 (*Finanza di progetto*), in analogia all'articolo 153 del decreto legislativo 12 aprile 2006, n. 163, detta disposizioni in materia di finanza di progetto, nell'ottica di assicurare un più ampio ed efficace ricorso al tale strumento. La disposizione stabilisce che le amministrazioni aggiudicatrici valutano le offerte presentate con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa. Sono, altresì, precisati gli aspetti delle proposte che devono essere esaminati e valutati e che le offerte debbano contenere un progetto di fattibilità, una bozza di convenzione, un piano economico-finanziario asseverato, nonché la specificazione delle caratteristiche del servizio e della gestione, e dare conto del preliminare coinvolgimento di uno o più istituti finanziatori nel progetto. La seconda parte dell'articolo è dedicata alla realizzazione in concessione di lavori pubblici o di lavori di pubblica utilità non presenti negli strumenti di programmazione approvati dalle amministrazioni aggiudicatrici. In tal caso la proposta deve contenere un progetto di fattibilità, una bozza di convenzione, il piano economico-finanziario asseverato e la specificazione delle caratteristiche del servizio e della gestione. Si prevede che l'amministrazione aggiudicatrice debba valutare, entro tre mesi, la fattibilità della proposta. A tal fine all'amministrazione è consentito di invitare il proponente ad apportare al progetto di fattibilità le modifiche necessarie per la sua approvazione. Se il proponente non apporta le modifiche richieste, la proposta non può essere valutata positivamente. Si stabilisce che il progetto di fattibilità, eventualmente modificato, sia inserito negli strumenti di programmazione approvati dall'amministrazione ed è posto in approvazione. E' previsto che il proponente è tenuto ad apportare le eventuali ulteriori modifiche chieste in sede di approvazione del progetto; in difetto, il progetto si intende non approvato. Il progetto di fattibilità approvato è posto a base di gara, alla quale è invitato il proponente. **Si tratta di una norma ordinamentale che non comporta nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica.**

L'articolo 184 (*Società di progetto*), in analogia all'articolo 156 del decreto legislativo 12 aprile 2006, n. 163, detta disposizioni in materia di società di progetto, disponendo che il bando di gara per l'affidamento di una concessione per la realizzazione o per la gestione di una infrastruttura o di



un nuovo servizio di pubblica utilità debba prevedere la facoltà per l'aggiudicatario di costituire una società di progetto in forma di società per azioni o a responsabilità limitata, anche consortile. Si prevede che la società così costituita diventi la concessionaria subentrando nel rapporto di concessione all'aggiudicatario senza necessità di approvazione o autorizzazione. **Si tratta di una norma ordinamentale che non comporta nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica.**

L'articolo 185 (*Emissione di obbligazioni e di titoli di debito da parte delle società di progetto*), in analogia all'articolo 157 del decreto legislativo 12 aprile 2006, n. 163, detta disposizione in materia di emissione di obbligazioni e di titoli di debito da parte delle società di progetto, prevedendo, tra l'altro, che, al fine di realizzare una singola infrastruttura o un nuovo servizio di pubblica utilità, le società di progetto e le società titolari di un contratto di partenariato pubblico privato possano emettere obbligazioni e titoli di debito, purché destinati alla sottoscrizione da parte degli investitori qualificati. A garanzia degli investitori, la norma prevede che la documentazione di offerta deve riportare chiaramente ed evidenziare distintamente un avvertimento circa l'elevato profilo di rischio associato all'operazione. In particolare, dispone che le obbligazioni e i titoli di debito, sino all'avvio della gestione dell'infrastruttura da parte del concessionario ovvero fino alla scadenza delle obbligazioni e dei titoli medesimi, possono essere garantiti dal sistema finanziario, da fondazioni e da fondi privati, secondo le modalità definite con decreto del Ministro dell'economia e delle finanze, di concerto con il Ministro delle infrastrutture e dei trasporti. **Trattasi di disposizione che non incide in modo innovativo sulla finanza pubblica, in quanto si limita ad affinare e rendere più garantista una disciplina già esistente.**

L'articolo 186 (*Privilegio sui crediti*), in analogia all'articolo 160 del decreto legislativo 12 aprile 2006, n. 163, interviene in materia di privilegio sul credito, disponendo che i crediti dei soggetti che finanziano o rifinanziano, a qualsiasi titolo, anche tramite la sottoscrizione di obbligazioni e titoli simili, la realizzazione di lavori pubblici, di opere di interesse pubblico o la gestione di pubblici servizi abbiano privilegio generale sui beni mobili, ivi inclusi i crediti, del concessionario e delle società di progetto che siano concessionarie o affidatarie di contratto di partenariato pubblico privato o contraenti generali. **Trattasi di disposizione che non ha impatti sulla finanza pubblica.**

L'articolo 187 (*Locazione finanziaria di opere pubbliche o di pubblica utilità*), in analogia all'articolo 160-bis del decreto legislativo 12 aprile 2006, n. 163, interviene in materia di locazione



finanziaria di opere pubbliche o di pubblica utilità. **La disposizione non presenta alcun profilo di novità per quanto riguarda eventuali effetti sulla finanza pubblica**

L'articolo 188 (*Contratto di disponibilità*) reca una disciplina puntuale del contratto di disponibilità e prevede che l'affidatario del contratto di disponibilità sia retribuito con i seguenti corrispettivi: un canone di disponibilità, da versare soltanto in corrispondenza alla effettiva disponibilità dell'opera; mediante un eventuale riconoscimento di un contributo in corso d'opera, comunque non superiore al cinquanta per cento del costo di costruzione dell'opera stessa, in caso di trasferimento della proprietà dell'opera all'amministrazione aggiudicatrice e da un eventuale prezzo di trasferimento, sempre in caso di trasferimento della proprietà dell'opera all'amministrazione aggiudicatrice. Si prevede che l'affidatario assuma il rischio della costruzione e della gestione tecnica dell'opera per il periodo di messa a disposizione dell'amministrazione aggiudicatrice. Il contratto dovrà determinare le modalità di ripartizione dei rischi tra le parti e, salvo diversa determinazione contrattuale, i rischi sulla costruzione e gestione tecnica dell'opera derivanti da mancato o ritardato rilascio di autorizzazioni, pareri, nulla osta e ogni altro atto di natura amministrativa saranno a carico del soggetto aggiudicatore. Si prevede che l'amministrazione aggiudicatrice debba valutare le offerte presentate con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa. L'attività di collaudo è, invece, posta in capo alla stazione appaltante che verifica la realizzazione dell'opera al fine di accertare il puntuale rispetto del capitolato prestazionale e delle norme e disposizioni cogenti. Si prevede, infine, che l'adempimento degli impegni dell'amministrazione aggiudicatrice resti in ogni caso condizionato al positivo controllo della realizzazione dell'opera e dalla messa a disposizione della stessa secondo le modalità previste dal contratto di disponibilità. **Dalla disposizione non derivano nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica.**

L'articolo 189 (*Subentro*) disciplina il subentro prevedendo che, nei casi che comporterebbero la risoluzione di una concessione per cause imputabili al concessionario, la stazione appaltante comunichi per iscritto al concessionario e agli enti finanziatori l'intenzione di risolvere il rapporto. Gli enti finanziatori sono tenuti ad indicare un operatore economico, che subentri nella concessione, avente caratteristiche tecniche e finanziarie corrispondenti o analoghe a quelle previste nel bando di gara o negli atti in forza dei quali la concessione è stata affidata, con riguardo allo stato di avanzamento dell'oggetto della concessione alla data del subentro. La norma precisa che l'operatore economico subentrante deve assicurare la ripresa dell'esecuzione della concessione e l'esatto adempimento originariamente richiesto al concessionario sostituito entro il termine



indicato dalla stazione appaltante e che il subentro dell'operatore economico ha effetto dal momento in cui la stazione appaltante vi presta il consenso. **Dalla disposizione non derivano nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica**

L'articolo 190 (*Baratto amministrativo e interventi di sussidiarietà orizzontale*) si tratta di interventi, sostanzialmente, già previsti a legislazione vigente, in particolare **In particolare, il comma 1 riproduce il contenuto dell'articolo 24 del decreto legge n. 133 del 2014 e, pertanto, non comporta oneri aggiuntivi a carico del bilancio dello Stato, il comma 2 riproduce il comma 4 dell'articolo 4 della legge 14 gennaio 2013, n. 10; i commi 3,4,5,6,7, riproducono il contenuto dell'articolo 23 del decreto legge n. 185 del 2008 e dall'articolo 4 della legge n. 10 del 2013.** La norma prevede che gli enti territoriali possano definire, con apposita delibera i criteri e le condizioni per la realizzazione di contratti di partenariato sociale sulla base di progetti presentati da cittadini singoli o associati, individuati in relazione ad un preciso ambito territoriale. I contratti possono riguardare la pulizia, la manutenzione, l'abbellimento di aree verdi, piazze o strade, ovvero la loro valorizzazione mediante iniziative culturali di vario genere, interventi di decoro urbano, di recupero e riuso con finalità di interesse generale, di aree e beni immobili inutilizzati. **La neutralità finanziaria di detta previsione è assicurata in quanto si tratta di una disposizione ricognitiva che si sostituisce, alle abrogande analoghe disposizioni già richiamate.**

L'articolo 191 (*Cessione di immobili in cambio di opere*) prevede che il bando di gara possa stabilire a titolo di corrispettivo, totale o parziale, il trasferimento all'affidatario della proprietà di beni immobili appartenenti all'amministrazione aggiudicatrice, già indicati nel programma triennale per i lavori o nell'avviso di preinformazione per i servizi e le forniture e che non assolvono più funzioni di pubblico interesse. Si precisa che possono formare oggetto di trasferimento anche i beni immobili già inclusi in programmi di dismissione. **Trattasi di disposizione dalla quale potrebbero derivare effetti positivi per la finanza pubblica, in quanto un bene pubblico che non soddisfa più il pubblico interesse potrebbe essere "monetizzato e diventare corrispettivo per la realizzazione di un'opera rispondente al pubblico interesse.**

TITOLO II IN HOUSE



L'articolo 192 (*Regime speciale degli affidamenti in house*), in aderenza al criterio di cui alla lettera eee) dell'articolo 1, comma 1 della legge n. 11 del 2016, introduce un regime speciale per gli affidamenti *in house*. Esso prevede, l'istituzione presso l'ANAC, l'istituzione di un elenco delle stazioni appaltanti che operano mediante affidamenti diretti nei confronti di proprie società *in house*, ciò al fine di garantire adeguati livelli di pubblicità e trasparenza nei contratti pubblicità. Tale iscrizione consente di procedere mediante affidamenti diretti dei contratti all'ente strumentale. La disposizione prevede inoltre che le stazioni appaltanti devono comunque effettuare preventivamente la valutazione sulla congruità economica dell'offerta dei soggetti *in house*, avuto riguardo all'oggetto e al valore della prestazione, dando conto nella motivazione del provvedimento di affidamento delle ragioni del mancato ricorso al mercato, nonché dei benefici per la collettività della forma di gestione prescelta. **La clausola di invarianza garantisce che tali nuove funzioni siano svolte con le risorse umane strumentali e finanziarie disponibili a legislazione vigente.**

L'articolo 193 (*Società pubblica di progetto*) prevede la stipula di un accordo di programma tra soggetti pubblici e, ove opportuno, la costituzione di una società pubblica di progetto senza scopo di lucro, allorquando il progetto di fattibilità preveda, ai fini della migliore utilizzazione dell'infrastruttura e dei beni connessi, l'attività coordinata di più soggetti pubblici. Si stabilisce che tale società, che può avere carattere anche consortile, è partecipata dai soggetti aggiudicatori e dagli altri soggetti pubblici interessati. L'articolo individua i compiti e le competenze attribuiti a tale società, tra i quali si evidenziano le competenze necessarie alla realizzazione dell'opera e delle opere strumentali o connesse, nonché alla espropriazione delle aree interessate e all'utilizzazione delle stesse e delle altre fonti di autofinanziamento indotte dall'infrastruttura. Si prevede, infine, che i soggetti privati interessati alla realizzazione di un'infrastruttura possano contribuire alla stessa attraverso la cessione di immobili di loro proprietà o impegnandosi a contribuire alla spesa, a mezzo di apposito accordo procedimentale. Essendo le disposizioni di carattere **ordinamentale** non determinano nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica.

TITOLO III

CONTRAENTE GENERALE

L'articolo 194 (*Affidamento a contraente generale*) disciplina l'affidamento unitario a contraente generale, introducendo le modifiche chieste dal legislatore delegante. Essendo le disposizioni di carattere **ordinamentale** non determinano nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica.



L'articolo 195 (*Procedure di aggiudicazione del contraente generale*) disciplina le modalità di aggiudicazione degli affidamenti a contraente generale. Essendo le disposizioni di carattere **ordinamentale** non determinano nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica.

L'articolo 196 (*Collaudo*), prevede che, per le infrastrutture di grande rilevanza o complessità, il soggetto aggiudicatore può autorizzare le commissioni di collaudo ad avvalersi dei servizi di supporto e di indagine di soggetti specializzati nel settore. Gli oneri relativi sono a carico dei fondi a disposizione del soggetto aggiudicatore per la realizzazione delle predette infrastrutture secondo modalità e limiti stabiliti con decreto del Ministro delle infrastrutture e dei trasporti, di concerto con il Ministro dell'economia e delle finanze. Tale disposizione non determina nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica.

L'articolo 197 (*Sistema di qualificazione del contraente generale*) istituisce il sistema di qualificazione dei contraenti generali ed individua gli operatori economici che possono richiedere la qualificazione. **L'articolo 198** (*Norme di partecipazione alla gara del contraente generale*) prevede gli elementi che i soggetti aggiudicatori hanno facoltà di richiedere agli offerenti per le singole gare. Essendo le disposizioni di carattere **ordinamentale** non determinano nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica.

L'articolo 199 (*Gestione del sistema di qualificazione del contraente generale*) stabilisce che l'attestazione del possesso dei requisiti dei contraenti generali venga rilasciata secondo le procedure ordinarie. **La disposizione non ha effetti finanziari.**

PARTE V

INFRASTRUTTURE E INSEDIAMENTI PRIORITARI

L'articolo 200 (*Disposizioni generali*) stabilisce norme generali in materia di valutazione, pianificazione e programmazione di infrastrutture e insediamenti prioritari. In particolare si prevede che il Ministro delle infrastrutture e dei trasporti valuti e, conseguentemente, inserisca negli appositi strumenti di pianificazione e programmazione le infrastrutture e gli insediamenti prioritari per lo sviluppo del Paese. La realizzazione di tali opere può essere oggetto di: concessione di costruzione e gestione; affidamento unitario a contraente generale; finanza di progetto e qualunque altra forma di affidamento prevista dal codice compatibile con la tipologia dell'opera da realizzare. In sede di prima individuazione, si prevede che il Ministro delle infrastrutture e dei trasporti effettui, anche



avvalendosi della Struttura Tecnica di Missione, una ricognizione di tutti gli interventi già compresi negli strumenti di pianificazione e programmazione vigenti e ne proponga l'inserimento nel primo documento pluriennale di pianificazione (*project review*). Trattandosi di una norma a carattere **ordinamentale**, non comporta nuovi o maggiori oneri a carico del bilancio dello Stato. Tali attività saranno svolte dal Ministero delle infrastrutture e dei trasporti con le risorse umane e strumentali disponibili.

L'articolo 201 (*Strumenti di pianificazione e programmazione*) stabilisce che l'individuazione delle infrastrutture e degli insediamenti prioritari per lo sviluppo del Paese avviene tramite strumenti di pianificazione e programmazione generale quali il piano generale dei trasporti e della logistica e il documento pluriennale di pianificazione. Il piano generale dei trasporti e della logistica dovrà contenere le linee strategiche delle politiche delle mobilità delle persone e delle merci nonché dello sviluppo infrastrutturale del paese. Il Piano, sarà adottato ogni tre anni, su proposta del Ministro delle infrastrutture e dei trasporti, con decreto del Presidente della Repubblica, previa deliberazione del CIPE, acquisito il parere della Conferenza Unificata e sentite le commissioni parlamentari competenti. Il Documento Pluriennale di Pianificazione (DPP), oltre a rappresentare un adempimento normativo secondo le previsioni del decreto legislativo 228 del 2011, costituirà la leva attraverso la quale innescare il mutamento nell'approccio alla valutazione delle opere e conterrà l'elenco degli interventi relativi al settore dei trasporti e della logistica la cui progettazione di fattibilità è stata valutata meritevole di finanziamento, nonché l'elenco degli interventi relativi al settore dei trasporti e della logistica da realizzarsi in coerenza con il PGTL. L'articolo, inoltre, prevede, ai fini dell'inserimento nel DPP, che gli enti territoriali e gli altri enti competenti trasmettano al Ministero delle infrastrutture e dei trasporti proposte di interventi relativi al settore dei trasporti e della logistica di preminente interesse nazionale, comprendenti il progetto di fattibilità, redatto secondo modelli definiti dal medesimo Ministero e corredate dalla documentazione indicata dalle linee guida di cui al decreto legislativo n. 228 del 2011. Si tratta di disposizioni **ordinamentali** e pertanto non comportano nuovi o maggiori oneri a carico del bilancio dello Stato; in ogni caso le attività saranno svolte dalle pertinenti strutture amministrative del Ministero delle infrastrutture e dei trasporti con le risorse umane e strumentali disponibili.

L'articolo 202 (*Finanziamento e riprogrammazione delle risorse per le infrastrutture prioritarie*) in linea con le disposizioni del decreto legislativo 29 dicembre 2011, n. 229, istituisce nello stato di previsione del Ministero delle infrastrutture e dei trasporti due distinti Fondi: il Fondo per la progettazione di fattibilità e la *project review* delle infrastrutture di preminente interesse nazionale e



il Fondo da ripartire per la realizzazione delle infrastrutture di preminente interesse nazionale. I Fondi sono costituiti attraverso la confluenza delle risorse disponibili sul capitolo 7514 (Fondo infrastrutture) previsto dall'articolo 32, comma 1, del decreto legge 6 luglio 2011, n. 98, convertito con modificazioni nella legge 15 luglio 2011, n. 111, sul capitolo 7685 (Fondo revoche) previsto dal comma 6 del citato art. 32 del decreto legge 6 luglio 2011, sul capitolo 7536 (Continuità cantieri) previsto dall'articolo 18, comma 1, del decreto legge 21 giugno 2013 n. 69, convertito con modificazioni nella legge 9 agosto 2013, n. 98, nonché le risorse disponibili iscritte sul capitolo 7060 dello stato di previsione del Ministero delle infrastrutture e dei trasporti denominato "Fondo da ripartire per la progettazione e la realizzazione delle opere strategiche di preminente interesse nazionale nonché per opere di captazione ed adduzione di risorse idriche" dove confluiscono le opere della legge obiettivo. L'individuazione delle risorse assegnate ai predetti fondi sarà definita con uno o più decreti del Ministro delle infrastrutture e dei trasporti di concerto con il Ministro dell'economia e delle finanze, con conseguente riqualificazione della spesa. In particolare, lo scopo del Fondo per la progettazione è quello di finanziare una progettazione di qualità, coerente con la programmazione, in modo che una volta approvati e verificata la sostenibilità tecnica ed economico-finanziaria dei progetti, gli stessi possano accedere alle diverse fonti di finanziamento disponibili, tenuto anche conto della previsione di spesa coerente con il cronoprogramma di realizzazione dell'opera. Una volta approvato il progetto a seguito dell'esito positivo della procedura di valutazione tecnico-economica degli studi di fattibilità l'opera potrà essere finanziata a valere sul Fondo opere. Con decreto del Ministro delle infrastrutture e dei trasporti di concerto con il Ministro dell'economia e delle finanze, saranno definite le modalità di ammissione al finanziamento della progettazione di fattibilità e di assegnazione delle risorse dei fondi e di riprogrammazione delle stesse a seguito di rinuncia, revoca e rideterminazione a seguito delle attività di *project review*, sulla base dei criteri definiti nel Documento Pluriennale di Pianificazione. **L'articolo non comporta nuovi o maggiori oneri a carico del bilancio dello Stato e la norma genererà un circuito virtuoso, consentendo il reimpiego dei finanziamenti revocati nell'ambito dell'attività di *project review* per la progettazione e la realizzazione delle opere meritevoli di inserimento nel DPP, conseguendo le specifiche finalità di revisione della spesa.**

L'articolo 203 (*Monitoraggio delle infrastrutture e degli insediamenti prioritari*) prevede che con decreto del Ministro dell'interno, di concerto con il Ministro della giustizia e con il Ministro delle infrastrutture e dei trasporti, siano individuate le procedure per il monitoraggio delle infrastrutture ed insediamenti prioritari per la prevenzione e repressione di tentativi di infiltrazione mafiosa.



L'articolo non comporta nuovi o maggiori oneri a carico del bilancio dello Stato in quanto saranno utilizzati i sistemi di monitoraggio già in uso presso le Amministrazioni competenti.

PARTE VI
DISPOSIZIONI FINALI E TRANSITORIE
TITOLO I
CONTENZIOSO
CAPO I
RICORSI GIURISDIZIONALI

L'articolo 204 (Ricorsi giurisdizionali) prevede che gli atti delle procedure di affidamento di commesse pubbliche, nonché i connessi provvedimenti dell'ANAC, siano impugnabili unicamente mediante ricorso al tribunale amministrativo competente. In attuazione di uno specifico principio di delega, al fine di razionalizzare il processo in materia di gare pubbliche e avere un effetto deflattivo sul futuro contenzioso, sono apportate modifiche al codice del processo amministrativo. Si prevede che i vizi relativi alla composizione della commissione di gara, all'ammissione e all'esclusione dalla gara per carenza dei requisiti soggettivi, economico-finanziaria e tecnico-professionali sono considerati immediatamente lesivi e sono ricorribili dinanzi al giudice amministrativo, precludendosi la facoltà di far valere l'illegittimità derivata dei successivi atti della procedura di gara, anche con ricorso incidentale. Si dispone, inoltre, che. Il giudizio, ferma la possibilità della sua definizione immediata nell'udienza cautelare ove ne ricorrano i presupposti, venga comunque definito con sentenza in forma semplificata ad una udienza fissata d'ufficio. Il giudizio è definito in camera di consiglio da tenersi entro trenta giorni dalla scadenza del termine per la costituzione delle parti diverse dal ricorrente. Su richiesta delle parti il ricorso è definito, negli stessi termini, in udienza pubblica. Le parti possono produrre documenti fino a dieci giorni liberi prima dell'udienza, memorie fino a sei giorni liberi e presentare repliche, ai nuovi documenti e alle nuove memorie depositate in vista della camera di consiglio, fino a tre giorni liberi. Si dispone, inoltre, che il Tribunale amministrativo regionale depositi la sentenza con la quale definisce il giudizio entro trenta giorni dall'udienza di discussione, ferma restando la possibilità di chiedere l'immediata pubblicazione del dispositivo entro due giorni. Si stabilisce che nel giudizio di appello la sentenza di rigetto possa essere motivata richiamando le argomentazioni della sentenza del Tribunale amministrativo regionale. Sono, da ultimo, previste forme di proposizione di ricorso cumulativo. **Trattandosi di una norma a carattere ordinamentale, non comporta nuovi o maggiori oneri a carico del bilancio dello stato, ma anzi dalla predette disposizioni possono derivare effetti positivi sia in termini di riduzione del contenzioso che in termini acceleratori delle**



controversie.

CAPO II

RIMEDI ALTERNATIVI ALLA TUTELA GIURISDIZIONALE

Gli articoli da 205 a 211 definiscono i rimedi alternativi alla tutela giurisdizionale. In particolare:

L'articolo 205 (*Accordo bonario per i lavori*) e **l'articolo 206** (*Accordo bonario per i servizi e le forniture*) definiscono, rispettivamente, il procedimento dell'accordo bonario per i lavori, qualora in seguito all'iscrizione di riserve sui documenti contabili l'importo economico possa variare tra il 5 e il 15 per cento dell'importo contrattuale, estendendolo, con l'articolo 206, anche ai servizi e le forniture, quando insorgano controversie in fase esecutiva. Si tratta di **disposizioni procedurali**, dalle quali non derivano nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica.

L'articolo 207 (*Collegio consultivo tecnico*) Si prevede che le parti, al fine di prevenire controversie relative all'esecuzione del contratto, possano prevedere, non oltre 90 giorni dall'avvio dell'esecuzione, l'istituzione di un collegio consultivo tecnico formato da tre membri di esperienza e adeguata qualificazione, per formulare in forma scritta, nel caso in cui insorgano controversie, proposte di soluzione. **Si tratta di una norma procedurale dalla quale non derivano nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica.**

L'articolo 208 (*Transazione*) stabilisce che le amministrazioni possono transigere solo ed esclusivamente nell'ipotesi in cui non risulti possibile esperire altri rimedi alternativi. Si tratta di norma **ordinamentale** che non comporta oneri per la finanza pubblica.

L'articolo 209 (*Arbitrato*) Disciplina l'Arbitrato. Si tratta di norma **ordinamentale** che non comporta oneri per la finanza pubblica.

L'articolo 210 (*Camera arbitrale, albo degli arbitri ed elenco dei segretari*) In attuazione di un espresso principio di delega istituisce presso l'ANAC la camera arbitrale che cura la formazione e la tenuta dell'Albo degli arbitri e dei segretari, redige il codice deontologico degli arbitri camerali e provvede agli adempimenti necessari alla costituzione del collegio arbitrale. Pubblica altresì sul sito dell'ANAC l'elenco degli arbitrati in corso e di quelli definiti, nonché i nominativi e i compensi degli arbitri. **Tale disciplina rafforza il ruolo dell'ANAC in funzione anticorruzione. La**



clausola di invarianza garantisce che tali nuove funzioni siano svolte con le risorse umane strumentali e finanziarie disponibili a legislazione vigente.

L'articolo 211 (Pareri di precontenzioso dell'ANAC) Stabilisce che su iniziativa della stazione appaltante o di una o più delle altre parti l'ANAC esprime parere relativamente a questioni insorte durante lo svolgimento delle procedure di gara. Qualora l'Autorità accerti violazioni che determinerebbero l'annullabilità d'ufficio di uno dei provvedimenti ricompresi nella procedura invita la stazione ad agire in autotutela e a rimuovere gli effetti degli atti illegittimi. Il mancato adeguamento della stazione appaltante alla raccomandazione dell'ANAC comporta l'applicazione di una sanzione amministrativa tra 250 euro e 25.000 euro poste a carico del dirigente responsabile. **Si tratta di una nuova fattispecie sanzionatoria non prevista a legislazione vigente Dalla disposizione non derivano oneri aggiuntivi.**

TITOLO II GOVERNANCE

L'articolo 212 (Indirizzo e coordinamento) Si prevede l'istituzione, presso la Presidenza del Consiglio dei ministri, di una Cabina di regia con il compito di: effettuare una ricognizione sullo stato di attuazione del presente codice; di esaminare le proposte di modifiche normative nella materia di interesse valutandone il relativo impatto sul sistema normativo vigente; di promuovere la realizzazione, in collaborazione con i soggetti competenti, di un piano nazionale in tema di procedure telematiche di acquisto, al fine della diffusione dell'utilizzo degli strumenti informatici e della digitalizzazione delle fasi del processo di acquisto. Si stabilisce, inoltre, che la Cabina di regia segnali eventuali specifiche violazioni o problemi sistemici all'ANAC per gli interventi di competenza. Entro il 18 aprile 2017 e successivamente ogni tre anni, la Cabina di regia, anche avvalendosi di ANAC, presenta alla Commissione una relazione di controllo contenente, se del caso, informazioni sulle cause più frequenti di non corretta applicazione o di incertezza giuridica, compresi possibili problemi strutturali o ricorrenti nell'applicazione delle norme, sul livello di partecipazione delle microimprese e delle PMI. **La Presidenza del Consiglio farà fronte all'istituzione della cabina di regia con le risorse del proprio bilancio autonomo. Conseguentemente, dalla norma non derivano nuovi o maggiori oneri a carico del bilancio dello Stato.**

Art. 213 (Autorità Nazionale Anticorruzione) Art. 213 (Autorità Nazionale Anticorruzione)
L'articolo attribuisce all'ANAC i poteri di vigilanza e di controllo sui contratti pubblici e l'attività



di regolazione degli stessi, al fine di prevenire e contrastare la corruzione. La stessa disposizione riconosce all'ANAC la gestione del sistema di qualificazione delle stazioni appaltanti e delle centrali di committenza, nonché la gestione della banca dati nazionale dei contratti pubblici e del casellario informatico. E' confermato inoltre il disposto dell'articolo 6 del decreto legislativo 163 del 2006, che attribuiva all'Anac il potere di irrogare sanzioni amministrative pecuniarie da parte della stessa ANAC nei confronti dei soggetti che rifiutano od omettono, senza giustificato motivo, di fornire le informazioni o di esibire i documenti richiesti e nei confronti degli operatori economici che non ottemperano alla richiesta della stazione appaltante o dell'ente aggiudicatore di comprovare il possesso dei requisiti di partecipazione alla procedura di affidamento. L'articolo introduce infine una nuova fattispecie di sanzioni irrogate dall'ANAC, correlate alla modifica dell'istituto dei pareri di precontenzioso di cui all'articolo 211. Tale articolo, modifica infatti la natura del parere dell'Anac rendendolo, ove richiesto, vincolante per l'amministrazione e prevedendo sanzioni a carico delle amministrazioni nel caso in cui queste ultime non si conformino alle raccomandazioni vincolante dell'Autorità. Tali sanzioni di nuova istituzione, vengono versate al fondo presso il Ministero delle infrastrutture e dei trasporti per essere destinate alla premialità delle stazioni appaltanti. Trattandosi di sanzioni eventuali, gli strumenti premianti saranno utilizzati nei limiti di quanto incamerato.

L'articolo 214 (*Ministero delle infrastrutture e dei trasporti e struttura tecnica di missione*)

Analogamente al codice previgente definisce compiti e funzioni del Ministero delle infrastrutture in materia, prevedendo che il Ministero delle infrastrutture e dei trasporti promuova le attività tecniche e amministrative occorrenti ai fini della adeguata e sollecita progettazione e approvazione delle infrastrutture e degli altri interventi ed effettui, con la collaborazione delle regioni o province autonome interessate, le attività di supporto necessarie per la vigilanza sulla realizzazione delle infrastrutture. In particolare il Ministero: promuove e riceve le proposte delle regioni o province autonome e degli altri enti aggiudicatori; promuove e propone intese quadro tra Governo e singole regioni o province autonome, al fine del congiunto coordinamento e realizzazione delle infrastrutture; promuove la redazione dei progetti delle infrastrutture da parte dei soggetti aggiudicatori; provvede, eventualmente in collaborazione con le regioni, le province autonome e gli altri enti interessati con oneri a proprio carico, alle attività di verifica dello stato della realizzazione delle infrastrutture; ove necessario, collabora alle attività dei soggetti aggiudicatori o degli enti interessati alle attività istruttorie con azioni di indirizzo e supporto. La disposizione riproduce altresì la norma del previgente codice che stabiliva che il predetto dicastero potesse avvalersi, per tali compiti, di una Struttura tecnica di missione, per le attività di indirizzo e



pianificazione strategica, ricerca, supporto e alta consulenza, valutazione, revisione della progettazione, monitoraggio e alta sorveglianza delle infrastrutture. La predetta Struttura svolgerà, anche le funzioni del Nucleo di valutazione e verifica degli investimenti pubblici, previste ai sensi dell'articolo 1 della legge 17 maggio 1999, n. 144 e dall'articolo 7 del decreto legislativo 29 dicembre 2011, n. 228. L'articolo dispone, infine, che il Ministero anche per le esigenze di detta Struttura tecnica, possa avvalersi, quali *advisor*, di Università statali e non statali legalmente riconosciute, di Enti di ricerca e società specializzate nella progettazione e gestione di lavori pubblici e privati. **Si tratta di compiti e funzioni ed organismi già previsti nella legislazione vigente, e pertanto la copertura è già prevista in legge vigente.** Gli oneri derivanti dal funzionamento della Struttura tecnica di missione nonché quelli relativi avvalimento di soggetti terzi utilizzati per le attività della Struttura medesima trovano già oggi la loro copertura con le risorse di cui all'articolo 1, comma 238, della legge 30 dicembre 2004, n. 311, nonché alla legge 17 maggio 1999, n. 144. Pertanto dalla presente disposizione non derivano nuovi o maggiori oneri a carico del bilancio dello Stato.

L'articolo 215 (*Consiglio superiore dei lavori pubblici*) riprende la normativa vigente, introducendo delle disposizioni acceleratorie dei procedimenti, lasciandone immuta la composizione e l'ordinamento. Si tratta di norma **ordinamentale** che non comporta oneri per la finanza pubblica.

TITOLO III

DISPOSIZIONI TRANSITORIE, DI COORDINAMENTO E ABROGAZIONI

L'articolo 216 (*Disposizioni transitorie e di coordinamento*) definisce l'entrata in vigore delle disposizioni nonché le necessarie disposizioni transitorie e di coordinamento. In particolare prevede che il codice si applichi alle procedure e ai contratti per le quali i bandi o avvisi con cui si indice la procedura di scelta del contraente siano pubblicati successivamente alla data della sua entrata in vigore e, in caso di contratti senza pubblicazione di bandi o di avvisi, alle procedure e ai contratti in cui, alla data di entrata in vigore del presente codice, non siano ancora stati inviati gli inviti a presentare le offerte. Si tratta di norma **ordinamentale** che non comporta oneri per la finanza pubblica.

L'articolo 217 (*Abrogazioni*) dispone le abrogazioni. Si tratta di norma **ordinamentale** che non comporta oneri per la finanza pubblica.



L'articolo 218 (*Aggiornamenti*) prevede che tutte le modifiche concernenti il codice e le materie da esso trattate devono essere fatte mediante espressa modifica del codice stesso

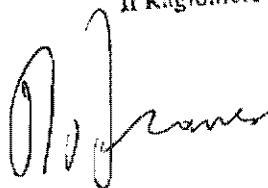
L'articolo 219 (*Clausola di invarianza*) contiene le clausole di invarianza.

L 5 MAR. 2016

La verifica della presente relazione tecnica, effettuata ai sensi e per gli effetti dell'art. 17, comma 3, della legge 31 dicembre 2009, n. 196, ha avuto esito

POSITIVO NEGATIVO

Il Ragioniere Generale dello Stato



ANALISI TECNICO-NORMATIVA

(Dir. P.C.M. 10 settembre 2008)

Amministrazione proponente: Presidenza del Consiglio dei ministri e Ministero delle infrastrutture e dei trasporti.

DECRETO LEGISLATIVO DI ATTUAZIONE DELLE DIRETTIVE 2014/23/UE, 2014/24/UE E 2014/25/UE DEL PARLAMENTO EUROPEO E DEL CONSIGLIO DEL 26 FEBBRAIO 2014, SULL'AGGIUDICAZIONE DEI CONTRATTI DI CONCESSIONE, SUGLI APPALTI PUBBLICI E SULLE PROCEDURE D'APPALTO DEGLI ENTI EROGATORI NEI SETTORI DELL'ACQUA, DELL'ENERGIA, DEI TRASPORTI E DEI SERVIZI POSTALI, NONCHE' PER IL RIORDINO DELLA DISCIPLINA VIGENTE IN MATERIA DI CONTRATTI PUBBLICI RELATIVI A LAVORI, SERVIZI E FORNITURE.

PARTE I. ASPETTI TECNICO-NORMATIVI DI DIRITTO INTERNO

1) Obiettivi e necessità dell'intervento normativo. Coerenza con il programma di Governo

L'intervento normativo, che riveste i requisiti di cui all'articolo 76 della Costituzione, contiene l'attuazione della delega legislativa per il recepimento di tre direttive del Parlamento europeo e del Consiglio del 26 febbraio 2014: la direttiva 2014/23/UE sull'aggiudicazione dei contratti di concessione, la direttiva 2014/24/UE sugli appalti pubblici (che abroga la direttiva 2004/18/CE) e la direttiva 2014/25/UE sulle procedure d'appalto degli enti erogatori nei settori dell'acqua, dell'energia, dei trasporti e dei servizi postali (che abroga la direttiva 2004/17/CE).

La legge 28 gennaio 2016, n. 11 delega il Governo ad adottare, entro il 18 aprile 2016, un decreto legislativo per l'attuazione delle direttive in argomento, nonché, entro il 31 luglio 2016, un decreto legislativo per il riordino complessivo della disciplina vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture, ferma restando la facoltà per il Governo di adottare entro il 18 aprile 2016 un unico decreto legislativo per le materie in esame. Il legislatore delegato nel recepimento della normativa europea sopra descritta si è attenuto non solo ai principi e criteri direttivi generali di cui all'art. 32 della legge 24 dicembre 2012, n. 234 ma anche ad ulteriori specifici principi e criteri direttivi, formulati dalla legge di delegazione 11/2016 al fine di tener conto della peculiarità della materia dei contratti e delle concessioni pubbliche e della loro strategicità nel contesto dello sviluppo economico ed imprenditoriale del Paese. Si ribadisce inoltre il principio secondo cui negli atti di recepimento non possono essere introdotti livelli di regolazione superiori a quelli minimi richiesti dalle direttive stesse.

La predisposizione del decreto legislativo in esame è ispirata a principi di semplificazione, snellimento, drastica riduzione e razionalizzazione delle norme attualmente vigenti in materia, legislative, regolamentari e amministrative per il raggiungimento dei seguenti obiettivi:

- riduzione e razionalizzazione del complesso del corpus normativo vigente, a livello legislativo e regolamentare, con un maggiore livello di certezza del diritto ed uso più efficiente delle risorse pubbliche;
- semplificazione dei procedimenti e maggiore flessibilità nelle procedure, per migliorare il rapporto qualità-costi. Tale obiettivo viene realizzato, fra l'altro, tramite la riduzione del numero delle stazioni appaltanti, il graduale passaggio a procedure interamente gestite in maniera digitale e tramite la riduzione degli oneri amministrativi (dovuta alla

dematerializzazione degli atti e all'introduzione del documento di gara unico europeo). Nell'ambito delle misure di trasparenza si prevede infatti il ricorso generalizzato ai mezzi elettronici di comunicazione ed informazione, la pubblicità di tutte le fasi prodromiche e successive della gara, che si affianca alla pubblicità degli avvisi e dei bandi di gara;

- maggiore attenzione alla garanzia di parità di accesso al mercato degli appalti per gli operatori economici dell'Unione Europea ed alle piccole e medie imprese;

- maggiore integrazione, nelle procedure, dell'innovazione e dell'utilizzo più efficace e responsabile delle risorse naturali, della tutela dell'ambiente e della responsabilità sociale;

- riduzione e certezza dei tempi relativi alle procedure di gara e alla realizzazione delle opere pubbliche senza ricorrere a procedure derogatorie ad eccezione di fattispecie connesse a particolari esigenze collegate alle situazioni emergenziali;

- implementazione della trasparenza e rafforzamento delle misure anticorruzione nonché l'implementazione delle misure di informatizzazione e digitalizzazione delle procedure: in tale contesto si colloca la regolamentazione della Governance, con il rafforzamento dell'ANAC nel sostegno alla legalità, il ruolo del Consiglio Superiore del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti (MIT) e l'istituzione della Cabina di regia presso la Presidenza del Consiglio dei ministri, quale organo di coordinamento e monitoraggio. L'ANAC è chiamato ad adottare atti di indirizzo quali linee guida, bandi-tipo, contratti-tipo ed altri strumenti di regolamentazione flessibile, fornendo costante supporto nell'interpretazione e nell'applicazione del Codice. Viene favorita l'indipendenza delle commissioni giudicatrici, con la scelta dei componenti delle commissioni da un albo detenuto dall'ANAC. È prevista una specifica disciplina per i contratti secretati o che esigono particolari misure di sicurezza, per i quali viene potenziata l'attività di controllo della Corte dei conti;

- deflazione del contenzioso tramite l'introduzione di un nuovo rito abbreviato in camera di consiglio sull'impugnativa dei motivi di esclusione, nonché disciplina i rimedi alternativi alla tutela giurisdizionale.

Per la prima volta il nuovo Codice, come richiesto dal legislatore europeo, affronta l'istituto della concessione in modo organico. Viene prevista una disciplina unitaria per le concessioni di lavori, servizi e forniture, chiarendo che le concessioni sono contratti di durata, caratterizzati dal rischio operativo in capo al concessionario in caso di mancato ritorno economico dell'investimento effettuato. Si prevede inoltre, che i soggetti privati, titolari di concessioni di lavori o di servizi pubblici, già in essere alla data di entrata in vigore del codice, non affidate con la formula della finanza di progetto o con procedure di gara ad evidenza pubblica, siano obbligati ad affidare una quota pari all'80% dei contratti di importo superiore a 150.000 euro mediante le procedure ad evidenza pubblica. Le concessioni già in essere si adeguano entro 24 mesi dall'entrata in vigore del Codice. La verifica è effettuata dall'ANAC e dai soggetti preposti, secondo le indicazioni delle linee guida ANAC. Il Codice prevede una nuova disciplina del sistema delle garanzie. La vecchia garanzia globale è eliminata e sostituita da due diverse garanzie, rilasciate contestualmente: la garanzia definitiva, senza possibilità di svincolo, che permane fino alla conclusione dell'opera e la garanzia extracosti che copre il costo del nuovo affidamento in tutti i casi in cui l'affidatario viene meno e il maggior costo che viene praticato dal subentrante. Tra le disposizioni volte a favorire la concorrenza, viene introdotto il "Documento di gara unico europeo", che consentirà un'immediata apertura della concorrenza europea.

La politica normativa del Governo è stata incentrata sulla qualità. Sono previsti tre livelli di progettazione: il nuovo progetto di fattibilità tecnica ed economica, il progetto definitivo ed il

progetto esecutivo, che viene posto a base di gara. La nuova forma di progetto di fattibilità rafforza la qualità tecnica ed economica del progetto. La progettazione deve assicurare il soddisfacimento dei fabbisogni della collettività, la qualità architettonica e tecnico-funzionale dell'opera, un limitato consumo del suolo, il rispetto dei vincoli idrogeologici sismici e forestali e l'efficientamento energetico. Il nuovo progetto di fattibilità sarà redatto sulla base di indagini geologiche e geognostiche, di verifiche preventive dell'assetto archeologico, fermo restando che deve individuare il miglior rapporto tra costi e benefici per la collettività. È stata prevista la progressiva introduzione

Quanto alla scelta del contraente, il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa (che coniuga offerta economica e offerta tecnica), che in precedenza rappresentava solo una delle alternative a disposizione delle stazioni appaltanti, diviene il criterio di aggiudicazione preferenziale, nonché obbligatorio per i servizi sociali e di ristorazione ospedaliera, assistenziale e scolastica e per quei servizi in cui è fondamentale l'apporto di manodopera nei settori in cui prevale l'esigenza di qualità o di tutela dei lavoratori. È richiesta la qualificazione sia agli operatori economici, per i quali è prevista una specifica disciplina, sia alle stazioni appaltanti, secondo *standard* predefiniti e sistemi premianti che consentono, progressivamente, di appaltare opere, lavori e servizi più costosi e complessi.

2) Analisi del quadro normativo nazionale

Il quadro normativo nazionale in materia di appalti pubblici è essenzialmente costituito dal "Codice dei contratti pubblici" di cui al decreto legislativo 12 aprile 2006, n. 163. Alla materia in questione sono state apportate modifiche e integrazioni non soltanto attraverso novelle legislative ma anche attraverso successivi interventi diretti, contenuti in fonti stratificate, con norme non inserite nel corpus normativo organico costituito dal Codice stesso. Il nuovo "Codice degli appalti e delle concessioni" consentirà di effettuare un complessivo riordino normativo e una generale razionalizzazione di norme stratificate nel tempo con l'obiettivo di aumentare la chiarezza espositiva, eliminando eventuali sovrapposizioni e duplicazioni normative. Tale riordino ha l'obiettivo di semplificare l'applicazione della normativa in materia di appalti e concessioni, di facilitare la partecipazione alle evidenze pubbliche e di incentivare la concorrenzialità e l'imprenditorialità.

Per ciò che attiene invece il divieto di *goldplating* - posto al fine di evitare che gli Stati membri introducano regole che comportino costi e oneri aggiuntivi per le imprese ed i cittadini - rileva in particolare l'art. 14, commi 24-bis, 24-ter e 24-quater della legge 28 novembre 2005, n. 246 e la direttiva del Presidente del Consiglio dei Ministri 16 gennaio 2013, che disciplina le modalità con cui le amministrazioni statali assicurano il rispetto dei "livelli minimi di regolazione previsti dalle direttive europee".

La nuova normativa innova profondamente il quadro normativo non solo per l'approntamento di un unico Codice ma più nello specifico attraverso l'eliminazione della distinzione tra "servizi prioritari" e "servizi non prioritari" e individuazione di norme specifiche per i "servizi sociali", la modernizzazione delle procedure e la lotta alle prassi commerciali scorrette.

3) Incidenza delle norme proposte sulle leggi e i regolamenti vigenti

Nell'intervento normativo è prevista l'espressa abrogazione del decreto legislativo 12 aprile 2006, n. 163 e del decreto del Presidente della Repubblica 5 ottobre 2010, n. 207, nonché di tutte le altre norme in contrasto con il decreto legislativo in esame.

Il nuovo Codice si applica alle procedure e ai contratti per le quali i bandi o avvisi con cui si indice la procedura di scelta del contraente siano pubblicati successivamente alla data della sua entrata in vigore. Si stabilisce inoltre che esso si applichi, in caso di contratti senza pubblicazione di bandi o di avvisi, alle procedure e ai contratti in cui, alla data di entrata in vigore del Codice, non siano ancora stati inviati gli inviti a presentare le offerte. L'intervento normativo prevede, infine, un regime transitorio.

Il nuovo Codice reca una disciplina "autoapplicativa", snella, di facile consultazione per gli operatori economici e per i cittadini, con l'obiettivo di garantire certezza dei tempi di realizzazione delle opere. In tale contesto risulta rilevante la mancanza della previsione di un regolamento di esecuzione e di attuazione del Codice che sarà sostituito da uno strumento di soft law consistente in "linee guida" di carattere generale, da approvarsi con decreto del Ministro delle infrastrutture e dei trasporti, su proposta dell'ANAC e previo parere delle competenti commissioni parlamentari. Le linee guida, quale strumento di *soft law*, contribuiranno ad assicurare la trasparenza, l'omogeneità e la speditezza delle procedure e fornire criteri unitari. Avranno valore di atto di indirizzo generale e consentiranno un aggiornamento costante e coerente con i mutamenti del sistema, anche nell'ottica della spinta a fornire prestazioni di qualità sempre più elevata.

Il Codice è articolato per processi, di facile consultazione, articolato in sequenza dal momento in cui si decide una procedura di affidamento a quello finale dell'esecuzione. Declina la pianificazione, programmazione e progettazione, fasi fondamentali per la stazione appaltante, le modalità di affidamento, individuando i principi comuni a tutti i tipi di affidamento: trasparenza, economicità, efficacia, correttezza, tempestività, libera concorrenza, non discriminazione, applicabilità dei contratti collettivi al personale impiegato nei lavori, servizi e forniture oggetto dei contratti, applicabilità della legge 241/1990, il RUP, le fasi delle procedure, i controlli sugli atti di affidamento e i criteri di sostenibilità energetica e ambientale. Sono quindi disciplinate le regole procedurali per ogni tipologia contrattuale: appalto, concessioni, altre tipologie quali quelle in *house*, contraente generale, strumenti di partenariato pubblico-privato, ricomprendendo in quest'ultimo il *project financing*, strumenti di sussidiarietà orizzontale, il baratto amministrativo. Vengono disciplinati i passaggi: verifica della soglia comunitaria e requisiti di qualificazione della stazione appaltante, modalità di affidamento e scelta del contraente, bandi, avvisi, selezione delle offerte, aggiudicazione, esecuzione, della verifica e collaudo.

4) Analisi della compatibilità dell'intervento con i principi costituzionali

L'intervento normativo, che riveste i requisiti previsti dall'articolo 76 della Costituzione, non presenta elementi di incompatibilità con i principi costituzionali e mira, nel suo complesso, al recepimento di direttive dell'Unione Europea ed a razionalizzare la materia degli appalti pubblici e delle concessioni, garantendo elevati livelli di trasparenza e pubblicità in tutte le fasi procedimentali. Gli organi costituzionali stabiliscono nei propri ordinamenti modalità attuative dei principi e criteri direttivi previsti dalla legge 11/2016 nell'ambito delle prerogative costituzionalmente riconosciute

5) Analisi delle compatibilità dell'intervento con le competenze e le funzioni delle regioni ordinarie e a statuto speciale nonché degli enti locali.

La materia degli appalti pubblici e delle concessioni rientra nella più ampia materia della tutela della concorrenza, così come risulta dalla costante giurisprudenza costituzionale, di competenza esclusiva dello Stato, ai sensi dell'art. 117, comma 2, lettera e) della Costituzione. L'intervento normativo pertanto, attenendo a sfere di competenza statale che mirano a garantire una disciplina legislativa omogenea e uniforme su tutto il territorio nazionale, non invade le funzioni e competenze attribuite alle regioni ordinarie e a statuto speciale, nonché degli enti locali. L'acquisizione del parere della Conferenza unificata consegue alla definizione della tutela della concorrenza come "competenza finalistica" che non esclude riflessi sull'attività amministrativa degli enti territoriali.

L'articolo 2 del decreto legislativo contiene norme relativa alle competenze legislative di Stato, regioni e province autonome. L'attuazione delle direttive 2014/23/UE, 2014/24/UE e 2014/25/UE è disciplinata dalle regioni a statuto speciale e dalle province autonome di Trento e di Bolzano nel rispetto dei principi e criteri direttivi desumibili dalle disposizioni della legge 11/2016 che costituiscono norme fondamentali di riforma economico-sociale.

6) Verifica della compatibilità con i principi di sussidiarietà, differenziazione ed adeguatezza sanciti dall'articolo 118, primo comma, della Costituzione

Non emergono profili di incompatibilità con i principi descritti in titolo.

7) Verifica dell'assenza di rilegificazioni e della piena utilizzazione delle possibilità di delegificazione e degli strumenti di semplificazione normativa

L'intervento normativo appronta un unico testo normativo ("Codice degli appalti pubblici e dei contratti di concessione"), che reca le disposizioni legislative in materia di procedure di affidamento, di gestione e di esecuzione degli appalti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture e di concessione di lavori e servizi, disciplinate dalle tre direttive in argomento. Il recepimento delle direttive consente, altresì, un ampio riordino normativo e una generale razionalizzazione di norme stratificate nel tempo con l'obiettivo di aumentare la chiarezza espositiva, eliminare eventuali sovrapposizioni e duplicazioni normative, riducendo il numero complessivo delle fonti dedicate alla materia dei contratti pubblici. Viene, inoltre, dato spazio alla diffusione di soluzioni innovative con particolare riguardo allo sviluppo delle infrastrutture e degli insediamenti produttivi strategici di preminente interesse nazionale, nonché degli interventi in materia di mitigazione del rischio idrogeologico, anche al fine di evitare il ricorso a previsioni derogatorie rispetto alla disciplina ordinaria.

8) Verifica dell'esistenza di progetti di legge vertenti su materia analoga all'esame del Parlamento e relativo stato dell'iter

Non sono presenti in Parlamento progetti di legge di ampia portata vertenti su questioni oggetto del decreto legislativo in esame.

9) Indicazioni delle linee prevalenti della giurisprudenza, ovvero della pendenza di giudizi di costituzionalità sul medesimo o analogo oggetto.

Le linee prevalenti della giurisprudenza costituzionale in materia di contratti pubblici e concessioni sono di seguito sintetizzate. Con sentenza n. 303/2003, la Corte costituzionale affermò che la mancata inclusione dei lavori pubblici nelle materie indicate nell'articolo 117 della Costituzione non comporta che la stessa sia considerata competenza legislativa regionale residuale, trattandosi di un ambito normativo che non integra una vera e propria materia, qualificandosi a seconda dell'oggetto al quale afferiscono, e pertanto possono di volta in volta essere ascritti a potestà legislativa esclusiva dello Stato ovvero a potestà legislativa concorrente.

Nella sentenza 272/2004, la Corte stabilì che spetta allo Stato legiferare in via esclusiva in materia di tutela della concorrenza, competenza trasversale, che coinvolge più ambiti materiali e si caratterizza per una peculiare natura funzionale e finalistica, che consente l'intervento statale per promuovere e proteggere l'assetto concorrenziale del mercato con riflessi su profili di competenza regionale. La Corte, tuttavia, precisa che l'intervento statale per essere legittimo deve contenersi entro i limiti di adeguatezza e proporzionalità. La norma statale eccessivamente dettagliata tale da risultare non proporzionata rispetto all'obiettivo della tutela della concorrenza costituirebbe una illegittima compressione dell'autonomia regionale.

Il riparto di competenze tra Stato e Regioni successivamente delineato dal Codice è stato chiarito nella sua portata effettiva dalle sentenze della Corte costituzionale n. 401/2007 e n. 431/2007. In tali pronunce sono ricondotti alla competenza esclusiva statale sia l'affidamento del contratto che la sua esecuzione. La Corte riconosce, infatti, nelle suddette pronunce l'inderogabilità sia delle disposizioni del codice che regolano la procedura di evidenza pubblica sia di quelle concernenti l'attuazione del rapporto contrattuale.

In particolare nella sentenza n. 431/2007 la Corte ha definitivamente chiarito che la competenza esclusiva dello Stato in materia di tutela della concorrenza comporta necessariamente la predisposizione di norme che disciplinano integralmente tutti i profili della procedura di evidenza pubblica senza possibilità di deroga da parte delle Regioni, a prescindere dal loro livello di maggiore o minore dettaglio. Le Regioni, pertanto, non possono emanare norme generali che disciplinino la procedura di gara, né disciplinare singoli profili di tale procedura, con norme che modifichino quelle poste dal legislatore statale, anche se dettate con l'obiettivo di favorire la partecipazione degli operatori economici.

Successivamente la Corte costituzionale ha consolidato il suo orientamento giudicando illegittime le norme regionali derogatorie rispetto alla disciplina statale (sentenze 320/2008 e 322/2008).

Infine con sentenza 160/2009 la Corte ha riconosciuto che alle norme regionali sia consentito di produrre "effetti pro-concorrenziali" purché tali effetti siano indiretti e marginali e non siano in contrasto con gli obiettivi posti dalle norme statali a tutela e promozione della concorrenza.

PARTE II. CONTESTO NORMATIVO COMUNITARIO E INTERNAZIONALE

10) Analisi della compatibilità dell'intervento con l'ordinamento comunitario

Dall'appartenenza dell'Italia all'Unione europea deriva l'obbligo di recepire nell'ordinamento interno la normativa europea, costituita nel caso in esame dalle tre direttive concernenti appalti pubblici e concessioni, che forniscono un nuovo quadro giuridico di riferimento per tutti gli Stati membri. L'intervento normativo in esame costituisce lo strumento ordinamentale interno preposto alla corretta, completa e tempestiva attuazione degli obblighi derivanti dall'appartenenza all'Unione Europea la quale, nell'ambito della disciplina del mercato unico europeo, tutela la libera concorrenza evitando ogni forma di discriminazione delle imprese europee in favore di quelle nazionali.

Viene stabilito, inoltre, che l'affidamento dei contratti pubblici aventi ad oggetto lavori, servizi e forniture, esclusi, in tutto o in parte, dall'ambito di applicazione oggettiva del Codice, avviene nel rispetto dei principi di economicità, efficacia, imparzialità, parità di trattamento, trasparenza, proporzionalità

In coerenza, inoltre, con la disciplina europea e con quanto previsto dal libro verde della Commissione europea, nonché in aderenza a puntuali criteri di delega contenuti nella legge n. 11 del 2016, sulla scorta di quanto avviene in altri importanti Paesi europei, come Francia e Spagna, il nuovo impianto normativo disciplina per la prima volta in modo organico, l'istituto del c.d. "partenariato pubblico privato", quale forma di sinergia tra poteri pubblici e privati con

il precipuo scopo di finanziare, costruire o gestire infrastrutture o fornire servizi pubblici, affinché l'amministrazione possa disporre di maggiori risorse e acquisire soluzioni innovative.

11) Verifica dell'esistenza di procedure di infrazione da parte della Commissione Europea sul medesimo o analogo progetto.

Non sussistono procedure d'infrazione su questioni specificamente oggetto della presente iniziativa normativa.

12) Analisi della compatibilità dell'intervento con gli obblighi internazionali

Le disposizioni non presentano profili di incompatibilità con obblighi internazionali.

13) Indicazioni delle linee prevalenti della giurisprudenza ovvero della pendenza di giudizi innanzi alla Corte di Giustizia delle Comunità europee sul medesimo o analogo oggetto.

Allo stato attuale non si ha notizia di giudizi pendenti rilevanti sulle questioni specificamente oggetto della presente iniziativa normativa.

14) Indicazioni delle linee prevalenti della giurisprudenza ovvero della pendenza di giudizi innanzi alla Corte Europea dei Diritti dell'uomo sul medesimo o analogo oggetto.

Allo stato attuale non si ha notizia di elementi rilevanti sulle questioni specificamente oggetto della presente iniziativa normativa

15) Eventuali indicazioni sulle linee prevalenti della regolamentazione sul medesimo oggetto da parte di altri Stati membri dell'Unione Europea

La predisposizione dell'intervento normativo in esame tiene conto delle migliori pratiche adottate in altri Paesi dell'Unione Europea, così come previsto dall'art. 1 della legge 11/2016.

PARTE III. ELEMENTI DI QUALITA' SISTEMATICA E REDAZIONALE DEL TESTO

1) Individuazione delle nuove definizioni normative introdotte dal testo, della loro necessità, della coerenza con quelle già in uso

L'intervento normativo reca all'articolo 3 un complesso ed articolato quadro definitorio.

2) Verifica della correttezza dei riferimenti normativi contenuti nel progetto, con particolare riguardo alle successive modificazioni e integrazioni subite dai medesimi

E' stata verificata la correttezza dei riferimenti normativi.

3) Ricorso alla tecnica della novella legislativa per introdurre modificazioni ed integrazioni a disposizioni vigenti

L'intervento normativo utilizza la normativa diretta.

4) Individuazione di effetti abrogativi impliciti di disposizioni dell'atto normativo e loro traduzione in norme abrogative espresse nel testo normativo

L'intervento normativo non comporta effetti abrogativi impliciti.

5) Individuazione di disposizioni dell'atto normativo aventi effetto retroattivo o di reviviscenza di norme precedentemente abrogate o di interpretazione autentica o derogatorie rispetto alla normativa vigente

Il provvedimento normativo non contiene norme aventi la suddetta natura. Il Codice non prevede deroghe alla sua applicazione, ad eccezione dei settori esclusi esplicitamente dalla

direttiva e dei casi di somma urgenza e di protezione civile, nei quali si prevede che si possa disporre l'immediata esecuzione dei lavori entro 200.000 euro per rimuovere il pregiudizio alla pubblica incolumità.

Con l'eliminazione del ricorso a procedure straordinarie, si prevede il superamento della Legge Obiettivo riconducendo la pianificazione e la programmazione delle infrastrutture e degli insediamenti prioritari allo sviluppo del Paese agli strumenti ordinari.

6) Verifica della presenza di deleghe aperte sul medesimo oggetto, anche a carattere integrativo o correttivo

Non vi sono deleghe aperte riguardanti l'oggetto della presente iniziativa normativa.

7) Indicazione degli eventuali atti successivi attuativi; verifica della congruenza dei termini previsti per la loro adozione

L'intervento normativo in esame non comporta l'adozione di successivi atti attuativi di natura normativa. Dove sono stati previsti decreti amministrativi attuativi, comunque non di natura regolamentare, è stata individuata, nel regime transitorio, la valenza temporanea di alcune norme del regolamento, relative a contabilità, verifiche e collaudi, per consentire l'immediata applicabilità della nuova normativa.

8) Verifica della piena utilizzazione e dell'aggiornamento di dati e di riferimenti statistici attinenti alla materia oggetto del provvedimento, ovvero indicazione della necessità di commissionare all'Istituto nazionale di statistica apposite elaborazioni statistiche con correlata indicazione nella relazione economico-finanziaria della sostenibilità dei relativi costi

Per la predisposizione dell'atto normativo sono stati utilizzati i dati già disponibili presso le amministrazioni competenti.

ANALISI DI IMPATTO DELLA REGOLAMENTAZIONE

(all. "A" alla Direttiva P.C.M. 16 gennaio 2013)

Titolo: D.LGS. di attuazione delle direttive 2014/23/UE, 2014/24/UE e 2014/25/UE del Parlamento europeo e del Consiglio, del 26 febbraio 2014, sull'aggiudicazione dei contratti di concessione, sugli appalti pubblici e sulle procedure d'appalto degli enti erogatori nei settori dell'acqua, dell'energia, dei trasporti e dei servizi postali, nonché per il riordino della disciplina vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture (**Codice degli appalti pubblici e dei contratti di concessione**)

Amm.ne proponente: PCM, Ministero delle infrastrutture e dei trasporti

SEZIONE 1 - Contesto e obiettivi dell'intervento di regolamentazione

A) Rappresentazione del problema da risolvere e delle criticità constatate, anche con riferimento al contesto internazionale ed europeo, nonché delle esigenze sociali ed economiche considerate

a1) IL CONTESTO EUROPEO

1. Gli appalti pubblici e le politiche europee

Gli appalti pubblici sono considerati fattore strategico a servizio delle politiche per il rilancio economico e per lo sviluppo dell'Europa. Nell'ambito della strategia Europa 2020¹ *“La politica in materia di appalti pubblici deve garantire l'uso più efficace dei fondi pubblici e i mercati degli appalti pubblici devono essere mantenuti aperti a livello di UE”*.

Fra le dodici leve per il rilancio di una crescita sostenibile, intelligente e inclusiva², la Commissione individua anche l'*“Azione chiave: Revisione e ammodernamento del quadro normativo degli appalti pubblici, per giungere ad una politica equilibrata, che sostenga una domanda di beni, opere e servizi rispettosi dell'ambiente, socialmente responsabili e innovativi. La revisione garantirà inoltre che le amministrazioni aggiudicatrici si avvalgano di procedure più semplici e più flessibili e che venga agevolato l'accesso alle imprese, in particolare alle PMF”*

¹ COM (2010) 2020. La comunicazione individua tre priorità: i) crescita intelligente: sviluppare un'economia basata sulla conoscenza e sull'innovazione; ii) crescita sostenibile: promuovere un'economia più efficiente sotto il profilo delle risorse, più verde e più competitiva; iii) crescita inclusiva: promuovere un'economia con un alto tasso di occupazione che favorisca la coesione sociale e territoriale. Ci sono poi cinque obiettivi da raggiungere entro il 2020: 1) il 75% delle persone di età compresa tra 20 e 64 anni deve avere un lavoro; 2) il 3% del PIL dell'UE deve essere investito in ricerca e sviluppo; 3) i traguardi "20-20-20" in materia di clima/energia devono essere raggiunti: riduzione delle emissioni di gas serra del 20% (o persino del 30%, se le condizioni lo permettono) rispetto al 1990; 20% del fabbisogno di energia ricavato da fonti rinnovabili; aumento del 20% dell'efficienza energetica; 4) il tasso di abbandono scolastico deve essere inferiore al 10% e almeno il 40% dei giovani (30-34enni) deve essere laureato; e 5) 20 milioni di persone in meno devono essere a rischio di povertà.

² COM(2011) 206.

Gli appalti pubblici sono, dunque, a servizio delle politiche dell'UE, non solo per assicurare una maggiore efficienza della spesa pubblica per lavori, servizi e forniture, sempre più necessaria a fronte del contingentamento delle risorse finanziarie disponibili, ma anche di altre politiche pubbliche: l'innovazione, l'accesso al mercato e la crescita delle PMI, lo sviluppo della concorrenza, la tutela ambientale e la responsabilità sociale.

Particolare attenzione la Commissione dedica alle PMI³, che non sono viste solo come protagoniste di un mercato più aperto, ma anche come elemento capace di indurre innovazione e rigenerazione nel tessuto economico e produttivo e, pertanto, componente essenziale del mercato degli appalti pubblici, che presenta strutturalmente barriere all'ingresso, che vanno rese più cedevoli per favorire la partecipazione di nuovi attori.

La visione strategica in cui si inseriscono le nuove direttive del 2014 in materia di appalti pubblici, il cui percorso di approvazione prende avvio con la comunicazione della Commissione 896 del 20 dicembre 2011, riflette l'obiettivo di promuovere un mercato sempre più sano e competitivo, aperto a tutte le imprese europee⁴ e, gradualmente, a quelle extra europee, dove concorrenza e accessibilità possano promuovere innovazione, nuove imprese, occupazione e crescita.

2. Il mercato degli appalti pubblici in Europa

Il mercato degli appalti pubblici, secondo le stime della Commissione europea⁵ vale in media in Europa ca. 1.900 miliardi di euro/anno (Tab.1). L'Italia rappresenta il quarto mercato, con 172,6 mld/anno, media 2011-2014, dietro Germania (417,9), Francia (313,5), Regno Unito (289,3). L'incidenza sul PIL della spesa per appalti pubblici è, nella media europea, pari a ca. il 13% (Tab.2). **Per l'Italia tale valore è di ca. il 10,7 % , che la colloca al 24° posto insieme alla Grecia.** Valori molto più elevati registrano Germania (14,9%), Francia (15%), Belgio (14,9), Olanda (20,75), Regno Unito (14,1%).

Il valore degli appalti pubblici pubblicati sul TED⁶ (Tab.3) è in media di 327 mld/anno. Per l'Italia tale valore si attesta a 27,7 mld/anno, per la Germania a 23,7 mld/anno, per la Francia a 54,78 mld/anno. La tab. 5 mostra l'incidenza del valore dei bandi pubblicati su TED sulla spesa complessiva per appalti pubblici. Per l'Italia, la percentuale del valore dei bandi europei sul totale della spesa è del 16,2, per la Germania, del 5,6, per la Francia, del 17,3, per il Regno Unito, del 29,8. Si evidenzia una anomalia nella posizione della Germania. La tab. 4, che riporta il numero degli avvisi pubblicati su TED, consente anche di individuare il valore medio degli appalti di rilievo europeo come pubblicati su TED per il periodo 2012-2014.

³ A partire dallo *Small Business Act* del 2008 ("Pensare anzitutto in piccolo - Uno "Small Business Act per l'Europa" SBA- COM(2008) 394), il tema della crescita e dell'inclusione delle PMI è impegno costante e trasversale nelle comunicazioni della Commissione europea. Peraltro, lo SBA dà un particolare significato al tema dell'accesso delle PMI agli appalti pubblici.

⁴ Il valore dei contratti di imprese transfrontaliere è ancora molto basso, ca. il 3,5% del valore totale dei contratti di appalti pubblici (SEC (2011) 1585 IA).

⁵ CE-Public Procurement Indicators 2014

http://ec.europa.eu/internal_market/scoreboard/performance_per_policy_area/public_procurement/index_en.htm

⁶ TED (*Tenders Electronic Daily*) è la banca dati europea che consente di pubblicare e consultare i bandi di gara europei.

TAB 1 Stima della spesa per appalti pubblici
 escluso *utilities* e difesa - in miliardi di euro
 (Fonte CE-*Public Procurement Indicators* 2014)

	year				Mean
	2011	2012	2013	2014	
Belgium	54.5	57.1	57.4	59.1	57.0
Bulgaria	4.4	4.5	4.9	5.5	4.8
Czech Republic	23.6	22.0	21.2	21.3	22.0
Denmark	35.1	37.6	37.3	38.2	37.0
Germany	395.4	408.7	425.5	442.0	417.9
Estonia	2.2	2.6	2.6	2.7	2.5
Ireland	17.6	17.1	16.5	17.7	17.2
Greece	22.3	20.0	19.1	18.9	20.1
Spain	131.5	113.0	105.9	104.9	113.8
France	304.3	313.5	319.4	316.8	313.5
Croatia	5.7	5.7	6.0	6.0	5.9
Italy	177.1	171.7	171.7	169.8	172.6
Cyprus	1.6	1.3	1.1	1.0	1.3
Latvia	2.6	2.7	2.7	2.7	2.7
Lithuania	3.7	3.6	3.6	3.7	3.6
Luxembourg	5.4	5.6	5.7	5.9	5.6
Hungary	13.3	13.1	14.3	16.1	14.2
Malta	0.7	0.7	0.7	0.9	0.8
Netherlands	134.7	134.8	133.9	133.8	134.3
Austria	40.3	41.1	42.5	43.5	41.8
Poland	51.2	48.4	47.4	51.3	49.6
Portugal	20.2	17.2	16.6	17.0	17.7
Romania	16.6	15.5	16.0	16.2	16.1
Slovenia	4.9	4.7	4.8	5.1	4.9
Slovakia	9.8	9.5	9.8	10.6	9.9
Finland	33.9	35.7	37.3	37.9	36.2
Sweden	65.2	69.3	71.8	70.8	69.3
United Kingdom	270.7	290.1	284.5	312.1	289.3
EU total	1848.4	1866.8	1880.0	1931.5	1881.7

TAB 2 **Stima dell'incidenza percentuale della spesa per appalti pubblici**
 escluso *utilities* e difesa- in % sul PIL
 (Fonte CE-*Public Procurement Indicators* 2014)

	year				Mean
	2011	2012	2013	2014	
Belgium	14.4	14.7	14.6	14.7	14.6
Bulgaria	10.8	10.7	11.7	12.9	11.5
Czech Republic	14.4	13.7	13.5	13.8	13.8
Denmark	14.3	15.0	14.7	14.8	14.7
Germany	14.6	14.8	15.1	15.2	14.9
Estonia	13.2	14.5	13.8	13.4	13.7
Ireland	10.1	9.8	9.2	9.3	9.6
Greece	10.8	10.5	10.6	10.7	10.7
Spain	12.3	10.8	10.3	10.1	10.9
France	14.8	15.0	15.1	14.9	15.0
Croatia	12.8	13.0	13.7	13.8	13.3
Italy	10.8	10.6	10.7	10.5	10.7
Cyprus	8.2	6.8	6.1	5.6	6.7
Latvia	12.7	12.1	11.8	11.6	12.1
Lithuania	11.8	10.7	10.2	10.0	10.7
Luxembourg	12.7	12.9	12.3	12.1	12.5
Hungary	13.2	13.3	14.1	15.5	14.0
Malta	9.6	10.4	9.6	10.9	10.1
Netherlands	21.0	20.9	20.6	20.2	20.7
Austria	13.0	13.0	13.2	13.2	13.1
Poland	13.5	12.4	12.0	12.5	12.6
Portugal	11.5	10.2	9.7	9.8	10.3
Romania	12.5	11.6	11.1	10.8	11.5
Slovenia	13.4	13.1	13.4	13.8	13.4
Slovakia	13.9	13.1	13.2	14.0	13.5
Finland	17.2	17.9	18.4	18.5	18.0
Sweden	16.1	16.4	16.5	16.4	16.3
United Kingdom	14.5	14.1	13.9	13.9	14.1
EU average	13.1	12.9	12.8	13.0	13.0

TAB 3 Stima del valore degli appalti pubblici pubblicati sul TED
 escluso *utilities* e difesa- in miliardi dei euro.
 (Fonte CE-*Public Procurement Indicators* 2014)

	year			Average
	2012	2013	2014	
Belgium	8.57	9.88	9.28	9.25
Bulgaria	2.37	3.07	2.09	2.51
Czech Republic	7.15	6.02	7.49	6.88
Denmark	13.62	12.47	11.65	12.58
Germany	22.47	24.98	23.72	23.72
Estonia	0.98	0.77	1.05	0.93
Ireland	1.98	2.43	3.72	2.71
Greece	3.42	3.41	2.08	2.97
Spain	16.75	13.35	13.88	14.66
France	56.18	55.19	52.97	54.78
Croatia	0.00	1.32	2.46	1.26
Italy	25.23	30.55	27.33	27.70
Cyprus	0.39	0.32	0.29	0.33
Latvia	1.50	1.38	1.73	1.54
Lithuania	1.15	1.28	1.60	1.35
Luxembourg	0.55	0.57	0.70	0.61
Hungary	6.14	6.95	3.81	5.63
Malta	0.24	0.25	0.34	0.28
Netherlands	11.08	10.34	11.81	11.08
Austria	3.29	4.15	5.63	4.36
Poland	16.84	22.05	18.30	19.07
Portugal	2.53	2.72	1.75	2.33
Romania	5.41	4.61	5.07	5.03
Slovenia	1.14	2.13	1.05	1.44
Slovakia	3.03	4.82	5.82	4.56
Finland	6.30	6.43	6.75	6.49
Sweden	14.81	15.59	14.68	15.03
United Kingdom	93.55	87.53	82.57	87.88
EU Total	326.69	334.56	319.64	326.96

TAB 4 Numero degli avvisi di appalti pubblici pubblicati sul TED escluso *utilities* e difesa, numero.
(Fonte *CE-Public Procurement Indicators* 2014)

	year			Average
	2012	2013	2014	
Belgium	4435	4420	4432	4429
Bulgaria	2041	3067	2716	2608
Czech Republic	5212	4123	4734	4690
Denmark	2455	2370	2314	2380
Germany	20 444	21 775	22 723	21 647
Estonia	902	796	929	876
Ireland	1060	1156	1075	1097
Greece	2672	2443	2112	2409
Spain	6553	7308	7870	7244
France	40 883	39 934	37 375	39 397
Croatia	5	532	1272	603
Italy	7516	7691	7625	7611
Cyprus	346	301	283	310
Latvia	970	806	947	908
Lithuania	2169	2138	2050	2119
Luxembourg	366	395	436	399
Hungary	1389	2011	1524	1641
Malta	237	200	311	249
Netherlands	3488	3379	3589	3485
Austria	2622	2500	2473	2532
Poland	18 511	19 685	18 759	18 985
Portugal	1278	1487	1512	1426
Romania	3221	2831	3135	3062
Slovenia	1180	1194	1034	1136
Slovakia	1389	1499	1460	1449
Finland	3002	2997	2993	2997
Sweden	5553	5752	5870	5725
United Kingdom	9246	9282	9505	9344
EU Total	149 145	152 072	151 058	150 758

TAB 5 Stima dell'incidenza percentuale sulla spesa per appalti pubblici pubblicati sul TED escluso utilities e difesa.
(Fonte *CE-Public Procurement Indicators 2014*)

	2012	year 2013	2014	Mean
Belgium	15.0	17.2	15.7	16.0
Bulgaria	53.2	62.5	37.8	51.2
Czech Republic	32.5	28.4	35.2	32.0
Denmark	36.2	33.5	30.5	33.4
Germany	5.5	5.9	5.4	5.6
Estonia	37.5	29.2	39.4	35.4
Ireland	11.6	14.8	21.1	15.8
Greece	17.1	17.9	11.0	15.3
Spain	14.8	12.6	13.2	13.5
France	17.9	17.3	16.7	17.3
Croatia	0.0	22.0	41.3	21.1
Italy	14.7	17.8	16.1	16.2
Cyprus	29.4	28.9	30.3	29.5
Latvia	56.5	51.4	63.2	57.0
Lithuania	32.5	36.0	43.8	37.4
Luxembourg	9.9	9.9	11.9	10.6
Hungary	46.8	48.5	23.6	39.6
Malta	32.1	34.6	38.8	35.2
Netherlands	8.2	7.7	8.8	8.2
Austria	8.0	9.8	13.0	10.3
Poland	34.8	46.6	35.7	39.0
Portugal	14.7	16.4	10.3	13.8
Romania	35.0	28.8	31.2	31.7
Slovenia	24.2	44.4	20.4	29.7
Slovakia	32.0	49.3	55.0	45.4
Finland	17.7	17.2	17.8	17.6
Sweden	21.4	21.7	20.7	21.3
United Kingdom	32.2	30.8	26.5	29.8
EU average	24.7	27.2	26.2	26.0

TAB 6 Incidenza percentuale sul PIL del valore degli appalti pubblici pubblicati sul TED escluso utilities e difesa.
(Fonte CE-*Public Procurement Indicators* 2014)

	2012	year 2013	2014	Mean
Belgium	2.20	2.50	2.30	2.33
Bulgaria	5.70	7.30	4.90	5.97
Czech Republic	4.40	3.80	4.80	4.33
Denmark	5.40	4.90	4.50	4.93
Germany	0.80	0.90	0.80	0.83
Estonia	5.40	4.00	5.30	4.90
Ireland	1.10	1.40	2.00	1.50
Greece	1.80	1.90	1.20	1.63
Spain	1.60	1.30	1.30	1.40
France	2.70	2.60	2.50	2.60
Croatia	0.00	3.00	5.70	2.90
Italy	1.60	1.90	1.70	1.73
Cyprus	2.00	1.80	1.70	1.83
Latvia	6.80	6.00	7.30	6.70
Lithuania	3.50	3.70	4.40	3.87
Luxembourg	1.30	1.20	1.40	1.30
Hungary	6.20	6.90	3.70	5.60
Malta	3.30	3.30	4.20	3.60
Netherlands	1.70	1.60	1.80	1.70
Austria	1.00	1.30	1.70	1.33
Poland	4.30	5.60	4.50	4.80
Portugal	1.50	1.60	1.00	1.37
Romania	4.00	3.20	3.40	3.53
Slovenia	3.20	5.90	2.80	3.97
Slovakia	4.20	6.50	7.70	6.13
Finland	3.20	3.20	3.30	3.23
Sweden	3.50	3.60	3.40	3.50
United Kingdom	4.60	4.30	3.70	4.20
EU average	3.11	3.40	3.32	3.28

Tab.7 Valore medio appalti pubblicati su TED
(ns.elaborazione)

	n° appalti	Valore complessivo € mld	Valore medio € mln
Germania	21.647	23,72	1,1
Francia	39.397	54,78	1,4
Italia	7.611	27,70	3,6
Regno Unito	9.344	87,88	9,4
Europa	150.758	326,96	2,16

La tabella 7 evidenzia di nuovo l'anomalia della Germania, caratterizzata da pochi appalti di importo contenuto, come conferma anche la tab. 6, che riporta l'incidenza sul PIL degli appalti pubblicati su TED.

3. Gli indicatori di performance del mercato degli appalti pubblici in Europa

La Commissione UE ha elaborato una serie di indicatori di qualità del mercato degli appalti, con riferimento al 2014.⁷Tali indicatori, elaborati sulla base delle pubblicazioni dei bandi su TED, da assumere con le avvertenze conseguenti inevitabili semplificazioni, vogliono offrire una rappresentazione di aspetti chiave della qualità del mercato degli appalti pubblici:

- Indicatore 1** Percentuale di aggiudicazioni avvenute con un solo offerente (Tab. 8);
- Indicatore 2** Percentuale di appalti negoziati senza pubblicazione preventiva di bando (Tab. 9);
- Indicatore 3** Percentuale di appalti effettuati da centrali di aggregazione (Tab. 10);
- Indicatore 4** Percentuale di appalti assegnati con il criterio del solo prezzo più basso (Tab. 11);
- Indicatore 5** Velocità -tempi impiegati per l'aggiudicazione, in giorni (Tab. 12);
- Indicatore 6** Percentuale di appalti pubblicati che non contengono sufficienti informazioni (Tab. 13).

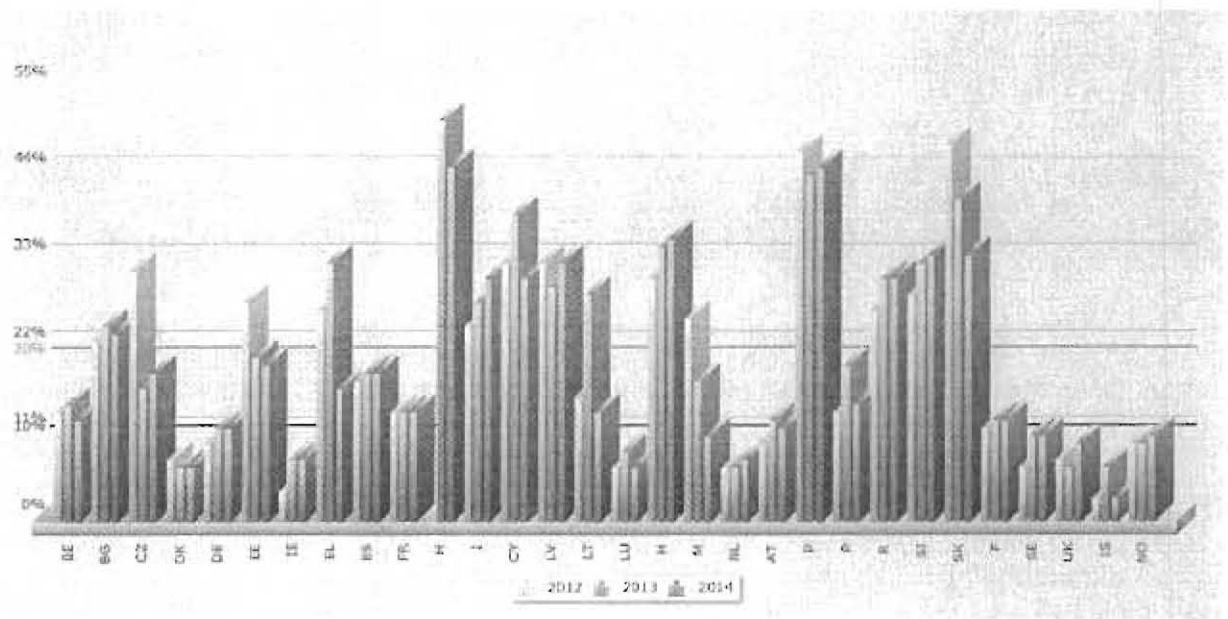
La tavola 14, conclusiva della serie di rappresentazioni, costruita sulla base di una combinazione ponderata dei sei indicatori, evidenzia una performance non positiva del mercato italiano degli appalti, mentre solo pochi paesi si trovano in situazioni ottimali.

Alcuni indicatori, tuttavia, consentono di evidenziare effettive criticità specifiche dell'Italia:

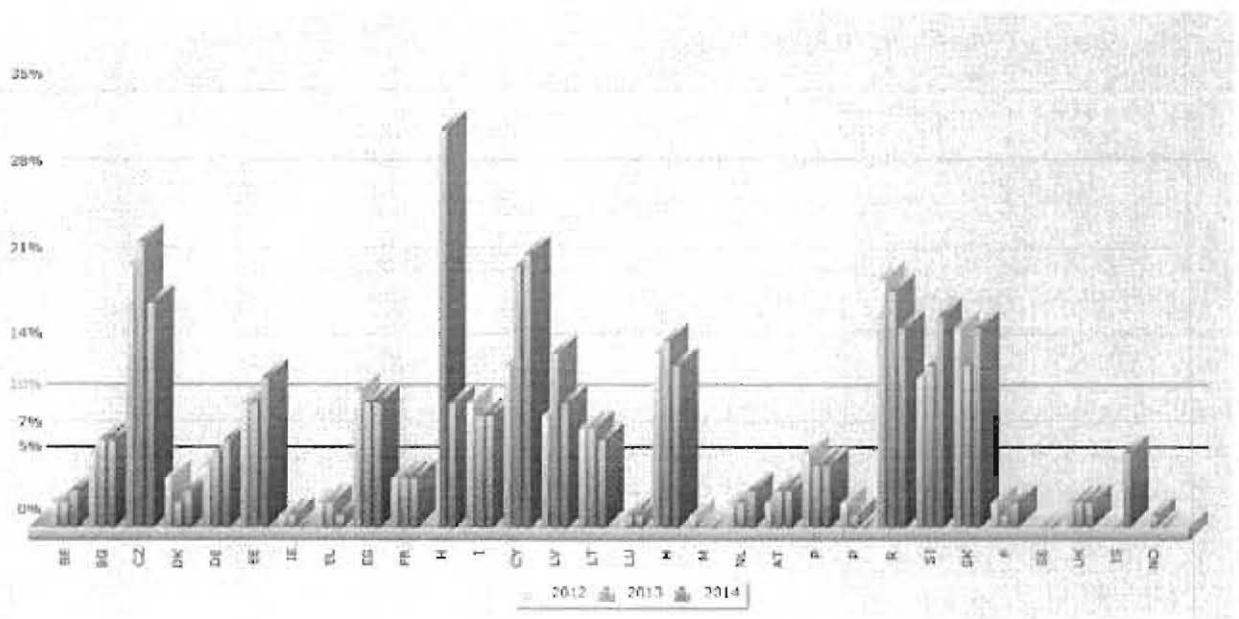
- Elevato numero di appalti aggiudicati con un solo offerente (indicatore 1)
- Insufficiente ricorso a centrali di aggregazione (indicatore 3);
- Elevati tempi di aggiudicazione (indicatore 5)

⁷http://ec.europa.eu/internal_market/scoreboard/performance_per_policy_area/public_procurement/index_en.htm#maincontentSec2

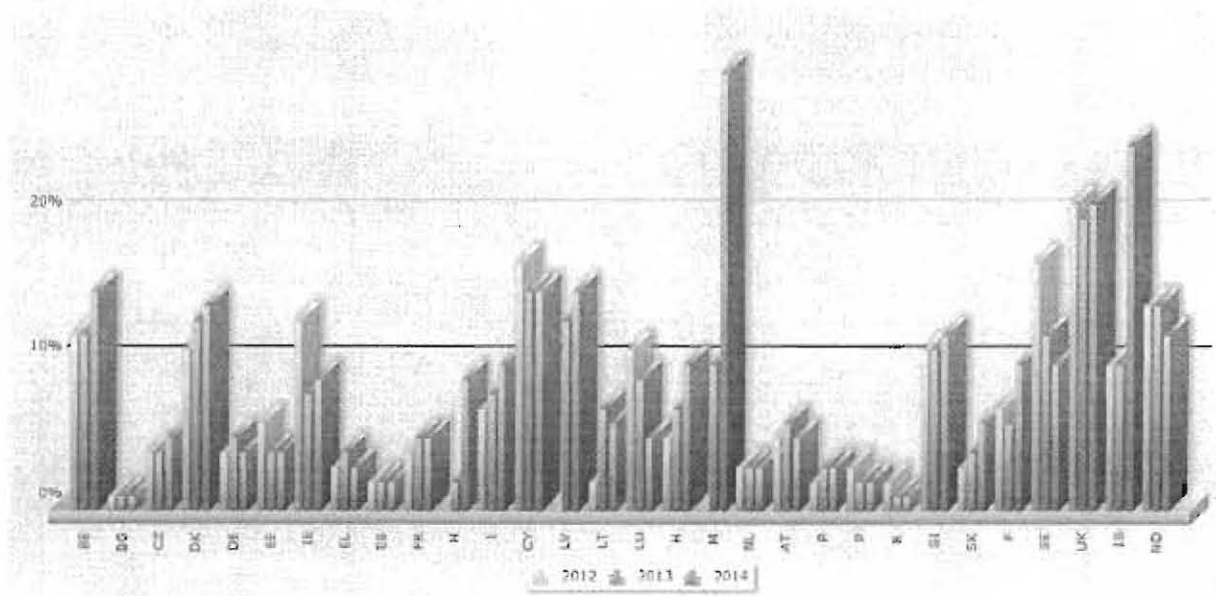
Tab. 8 Indicatore 1- Un solo offerente



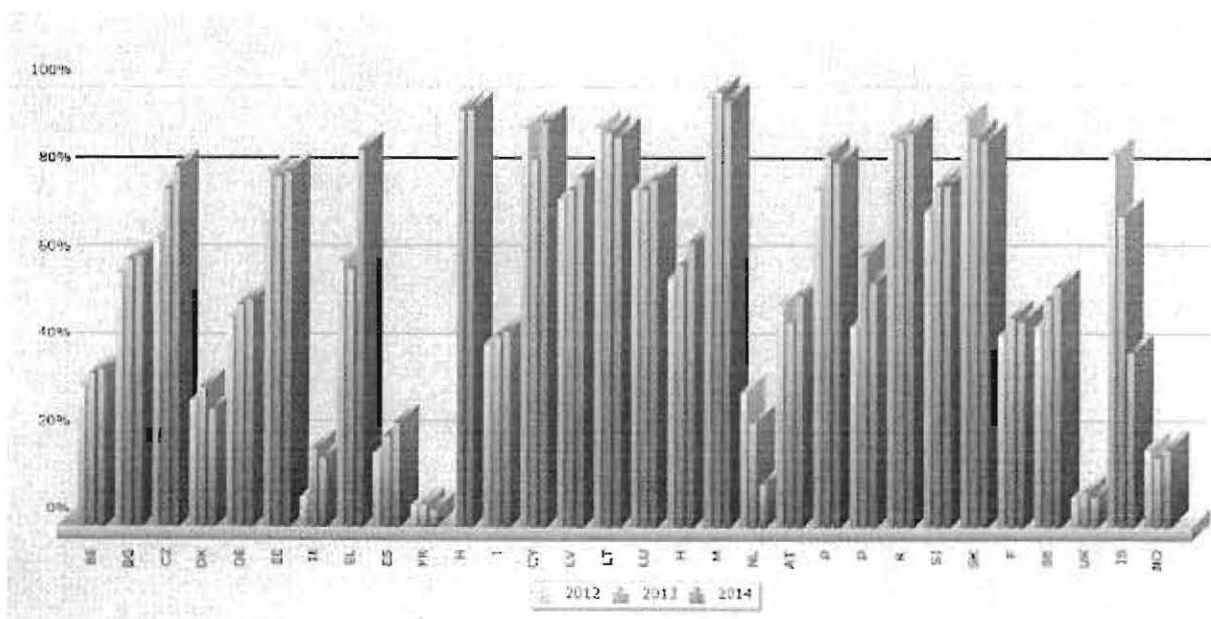
Tab. 9 Indicatore 2- Percentuale di appalti negoziati senza pubblicazione di bando



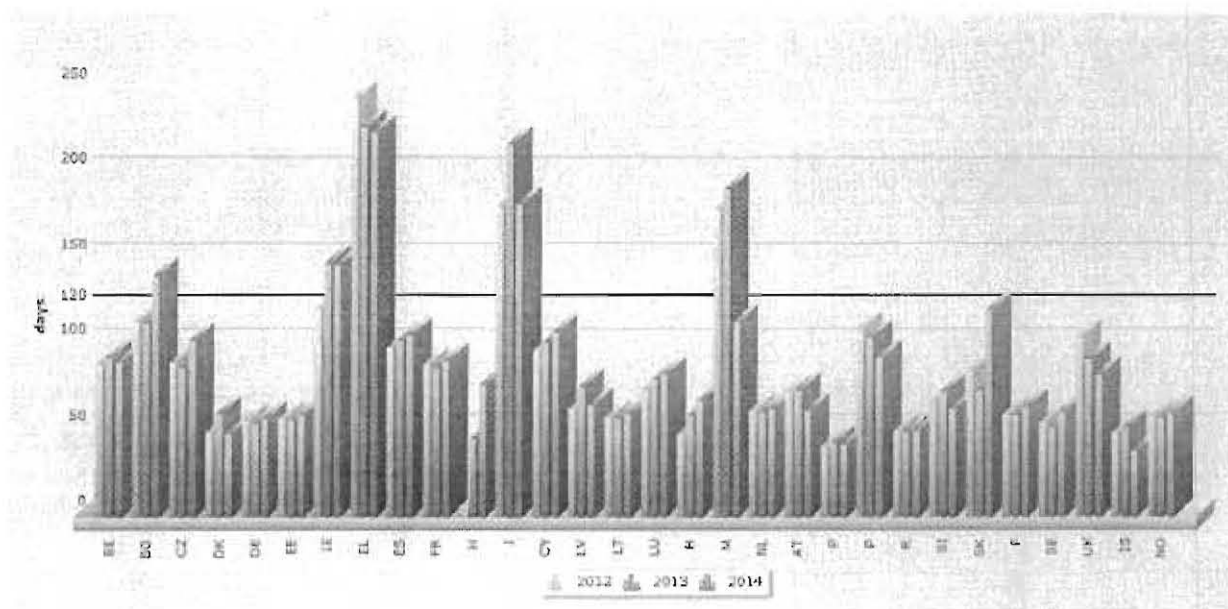
Tab. 10 Indicatore 3- Percentuale di appalti effettuati attraverso “centrali di aggregazione”



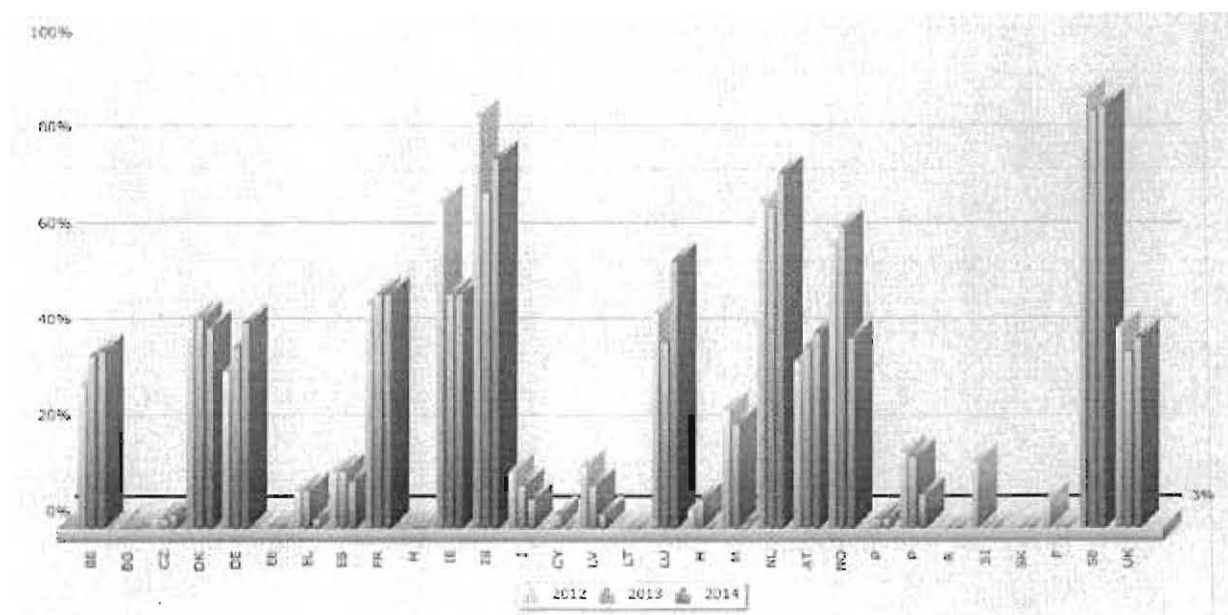
Tab. 11 Indicatore 4- Percentuale di appalti assegnati con il criterio del solo prezzo più basso



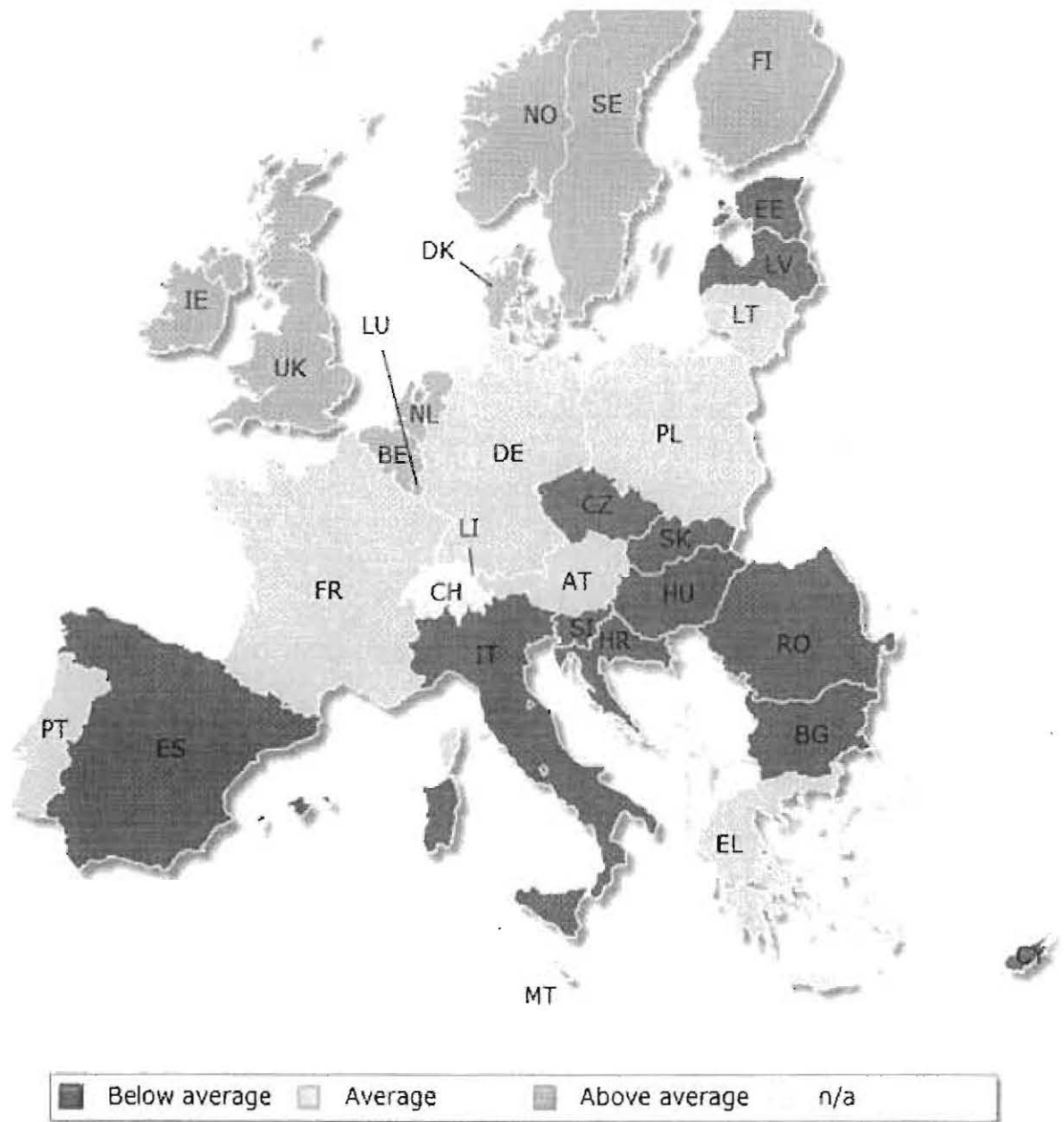
Tab. 12 Indicatore 5- Velocità -tempi impiegati per l'aggiudicazione, in giorni



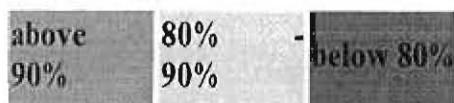
Tab. 13 Indicatore 6- Percentuale di appalti che non contengono sufficienti informazioni



Tab. 14 Indicatori di performance - Rappresentazione ponderata dei sei indicatori



The overall performance is a weighted average of all the performance indicators. Triple weight is given to most important indicators: One Bidder and No Calls for Bids.



4) Gli Appalti Pubblici e la Corruzione

La Relazione dell'Unione sulla lotta alla corruzione, COM (2014) 38 final, nell'allegato dedicato alla situazione italiana, pone particolare attenzione al tema degli appalti pubblici individuato come settore particolarmente esposto al rischio di corruzione. La Relazione osserva come in Italia il ricorso a procedure negoziate (soprattutto senza pubblicazione del bando) sia più frequente della media: nel 2010 rappresentava infatti il 14% del valore dei contratti, contro il 6% della media dell'Unione, il che rappresenta "un fattore di rischio di condotte corrotte e fraudolente".

Secondo il sondaggio Eurobarometro del 2013, citato nella Relazione, la corruzione sarebbe un fenomeno diffuso negli appalti pubblici gestiti dalle autorità nazionali (70% dei rispondenti italiani contro il 56% della media UE) e negli appalti gestiti dagli enti locali (69% dei rispondenti italiani contro il 60% della media UE). Nello specifico, i rispondenti italiani ritengono le seguenti pratiche particolarmente diffuse nelle gare d'appalto pubbliche: capitolati su misura per favorire determinate imprese (52%); abuso delle procedure negoziate (50%); conflitto di interesse nella valutazione delle offerte (54%); offerte concordate (45%); criteri di selezione o di valutazione poco chiari (55%); partecipazione degli offerenti nella stesura del capitolato (52%); abuso della motivazione d'urgenza per evitare gare competitive (53%); modifica dei termini contrattuali dopo la stipula del contratto (38%).

La Relazione rileva come anche il rischio di collusione sia elevato, dal momento che solo pochi prestatori sono in grado di fornire le opere, le forniture e i servizi interessati. Mette quindi in luce che, secondo studi empirici, in Italia la corruzione risulterebbe particolarmente lucrativa nella fase successiva all'aggiudicazione, soprattutto in sede di controlli della qualità o di completamento dei contratti di opere/forniture/servizi. La Corte dei conti ha più volte constatato la correttezza della gara, il rispetto delle procedure e l'aggiudicazione dell'appalto all'offerta più vantaggiosa, anche se successivamente la qualità dei lavori viene intenzionalmente compromessa nella fase di esecuzione.

La Relazione conclude quindi che *"Più che rivelare la presenza di pratiche corruttive, queste irregolarità, come anche le indicazioni date da Eurobarometro, mettono a nudo i punti deboli dei dispositivi di controllo in vigore, in particolare nella fase di realizzazione dell'appalto pubblico"*.

5. Revisione e ammodernamento del quadro normativo europeo degli appalti pubblici

Criticità del quadro normativo del 2004

Sulla base delle dei nuovi indirizzi e delle previsioni operative della strategia Europa 2020, la Commissione nel 2011 ha avviato il processo di revisione del quadro normativo in materia di appalti pubblici, fondato su direttive del 2004, reso ancora più complesso da numerose sentenze della Corte di Giustizia europea e da frammentate modalità di recepimento a livello nazionale. Sulla base di tali indirizzi e dei lavori preliminari, è stata avviata una procedura di *impact assessments* sulle prime proposte della Commissione, che ha potuto giovare anche dell'esito della valutazione dell'impatto delle precedenti norme.

Il rapporto di valutazione delle direttive del 2004 ha confermato che hanno consentito di ottenere un buon livello di concorrenza (mediamente 4/5 offerte per bando pubblicato), una maggiore trasparenza nei mercati degli appalti pubblici (forte crescita dei bandi pubblicati), risparmi

misurabili nei costi per le imprese e le amministrazioni aggiudicatrici (1,3% del valore dei bandi pubblicati), aumenti dell'occupazione e del PIL.

L'IA, anche sulla base di un'ampia procedura di consultazione e sui lavori di un comitato consultivo, ha riscontrato numerose aree di criticità che possono rappresentare opportunità per ulteriori miglioramenti e consentire di realizzare in pieno il potenziale del mercato interno degli appalti pubblici:

- **Rapporto costo-efficacia delle procedure di appalto subottimale.** Le procedure generano ancora costi in eccesso, che per gli appalti di minori dimensione possono arrivare ad oltre il 20% del valore del contratto. A ciò si aggiungano tempi eccessivi nella definizione delle procedure di aggiudicazione (fino ad oltre 200 gg). Questi costi penalizzano in modo particolare e doppiamente le PMI;
- **La complessità delle norme comunitarie genera incertezza a scapito della qualità dei risultati degli appalti.** Ci sono molte 'zone grigie' per quanto riguarda le attività contemplate dalle direttive (ad esempio cooperazione pubblico-pubblico e pubblico privato; definizione "organismi di diritto pubblico" che ha portato ad una serie di sentenze la Corte di giustizia; concessioni, ecc.) che determinano comportamenti elusivi e utilitaristici: il risvolto della medaglia è che questa complessità si è rivelata anche fonte di rischio di contenzioso;
- Il rischio di **contenzioso da incertezza** ha spinto in molti casi ad applicare le norme europee, quando non sarebbe stato necessario, per paura che la interpretazione del regime applicabile potesse essere sbagliata. Ad esempio, il 18% di tutti gli appalti pubblicati nella GU/TED sono al di sotto della soglia, ma hanno comunque seguito la procedura completa applicabile ai contratti sopra soglia;
- La **proliferazione di diversi modelli nazionali di approvvigionamento**, caratterizzati anche da enorme dispersione delle stazioni appaltanti, con scarsa formazione e professionalità e conseguente applicazione incoerente delle norme, ha generato procedure inappropriate, incapacità di valutazione delle offerte, assenza di controllo e monitoraggio;
- **Strumenti insufficienti a livello nazionale e UE** per la protezione efficiente contro eventuali violazioni della legge, conseguenza di diversità nei modelli di governance e nelle capacità amministrative.
- **Mercato degli appalti pubblici piuttosto nazionale che europeo.** Nonostante quasi 40 anni di legislazione sugli appalti pubblici, uno degli obiettivi principali -la creazione di un mercato unico - deve ancora essere raggiunto: gli appalti transfrontalieri rappresentano l'1,6% degli appalti e circa il 3,5% del il valore totale dei bandi di gara pubblicati nella GU / TED durante il periodo 2006-2009. Forte asimmetria nell'accesso al mercato degli appalti in tutta Europa, con penalizzazione delle PMI.

I *driver* problematici sono stati identificati come segue:

- ambito di applicazione delle norme sugli appalti pubblici;
- procedure;
- uso strategico degli appalti pubblici;
- accesso ai mercati degli appalti pubblici;
- *governance* e organizzazione amministrativa.

Obiettivi delle nuove direttive del 2014

Le nuove direttive sono state approvate nel 2014, dopo una lunga discussione in seno alle istituzioni europee, che è durata più di due anni e che ha visto anche contrapporsi posizioni diverse in ordine ad alcune questioni sulle quali sono stati raggiunti compromessi in sede di negoziato.

I principali obiettivi perseguiti dalle nuove direttive 2014/ nn. 23-24-25, individuati sulla base delle criticità rilevate e delle strategie di Europa 2020, si possono così sintetizzare:

- A) Rendere più efficiente l'uso dei fondi pubblici, con un miglior rapporto qualità-costi, promuovendo maggiore semplificazione, maggiore flessibilità delle procedure, maggiore correttezza;
- B) mercato degli appalti aperto a scala europea, garantendo parità di accesso a condizioni eque, non discriminatorie e per tutte le imprese europee dell'Unione, in particolare alle PMI e agli offerenti transfrontalieri;
- C) promuovere l'uso strategico degli appalti, per favorire l'innovazione, l'uso più efficace e responsabile delle risorse naturali, la tutela ambientale⁸ e la responsabilità sociale.
- D) promuovere la lotta alla corruzione, rendendo le procedure più trasparenti, più semplici, riducendo le zone grigie e le incertezze normative, accrescendo la partecipazione, aprendo i mercati nazionali;

La semplificazione e la flessibilità vengono perseguite attraverso le seguenti principali misure:

- eliminazione della tradizionale distinzione tra cosiddetti servizi prioritari e non prioritari (servizi di tipo A o B) con individuazione di norme specifiche per i servizi sociali;
- un più ampio ventaglio di strumenti a disposizione per l'aggiudicazione degli appalti;
- utilizzo delle comunicazioni elettroniche, degli appalti elettronici (*e-procurement*), delle centrali di committenza e di altre forme di aggregazione della domanda;
- modernizzazione delle procedure: introduzione del documento di gara unico europeo; riduzione dei termini di ricezione delle offerte; ampliamento del soccorso istruttorio; ridefinizione dei criteri di aggiudicazione, privilegiando il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa;
- lotta alle prassi commerciali scorrette.

La priorità per le PMI viene perseguita attraverso le seguenti principali misure:

- suddivisione obbligatoria degli appalti in lotti;
- individuazione dei requisiti di partecipazione pienamente rispettosi del principio di proporzionalità e divieto di imporre requisiti di fatturato per un importo superiore al doppio del valore dell'appalto;
- pagamento diretto dei subappaltatori.
- L'innovazione e la tutela ambientale e responsabilità sociale vengono perseguite attraverso le seguenti principali misure:
- introduzione del calcolo dei costi del ciclo di vita e del processo di produzione;
- sanzionare le violazioni degli obblighi derivanti dal diritto del lavoro, di previdenza sociale e dell'ambiente;

⁸ "eco-innovazione" (COM (2011) 899 definitivo).

- introduzione del partenariato per l'innovazione.

La lotta alla corruzione e le misure di prevenzione assumono un ruolo cardine, con nuove disposizioni per prevenire, individuare e porre rimedio in modo efficace ai conflitti di interesse nell'aggiudicazione degli appalti; per considerare "irregolari" le offerte in relazione alle quali vi sono prove di corruzione o collusione, per escludere gli operatori economici colpevoli di gravi illeciti professionali o al verificarsi di un conflitto di interessi.

A2) IL CONTESTO NAZIONALE

1. Aspetti particolari del mercato degli appalti nazionale⁹

La distribuzione degli appalti per comparto nel 2013 (Tab. 15) vede una **prevalenza sia in valore che in lotti dei servizi** (44% in valore), seguiti dalle forniture (30,8%) e dai lavori (24,9%). La prevalenza dei servizi si accentuerà nel 2015 (46% in valore).

Nel 2013 hanno indetto appalti 8.626 stazioni appaltanti. La tipologia di stazione appaltante prevalente (Tab.16) è quella del Comune, con il 51% in numero e il 15,5% in valore, seguita dai Ministeri e altre istituzioni, con il 14,6% in numero e il 5,3% in valore. Le centrali di committenza raccolgono il 15,3% della domanda in valore.

La procedura di affidamento più diffusa (Tab.17) è quella negoziata senza previa pubblicazione del bando (26%), che tuttavia rappresenta solo il 16% in valore; la procedura negoziata senza previa indicazione di gara è applicata per il 4% del valore, mentre la procedura ristretta senza previa pubblicazione di un bando detiene il 9,8% in valore; le forme di affidamento in economia detengono il 5,3% in valore; il 50% del valore degli appalti è affidato con procedura aperta. **Ne risulta che oltre il 35% del valore degli appalti è affidato al di fuori di vere forme di pubblicità, atte a favorire la concorrenza e il mercato. Il 34% degli appalti in valore è affidato mediante concessione, accordo quadro, finanza di progetto (Tab.18).** Si tratta di appalti di dimensioni medie elevate e di modalità di affidamento strutturalmente penalizzanti per le PMI.

La Tab.19 mostra l'andamento nel periodo 2010-2014 del numero dei lotti appaltati e del loro valore medio: **nel periodo, il numero di lotti diminuisce mentre ne aumenta il valore medio.** Si tratta di un andamento in controtendenza rispetto alle attese conseguenti la preferenza data dal legislatore alla suddivisione in lotti, quale misura di favore per la crescita delle PMI e la contendibilità del mercato.

La Relazione annuale 2013 dell'AVCP contiene un interessante **focus sull'origine/destinazione degli appalti**, ove per origine si intende la regione di localizzazione della stazione appaltante e la destinazione la regione sede dell'impresa. Quel che interessa in questa sede è **dei ca. 125.000 lotti aggiudicati di importo superiore a 40.000 euro, solo 4 risultano a carico di imprese estere, mostrando come il mercato degli appalti italiano non veda presenze significative di imprese estere come dirette aggiudicatarie o come capogruppo**¹⁰.

⁹ Le informazioni sugli appalti riportate in questo paragrafo sono desunte dai Rapporti annuali AVCP/ANAC, salvo diversa indicazione. I dati sul valore degli appalti non corrispondono a quelli desunti dalla Banca dati europea TED.

¹⁰ Dall'analisi condotta non è desumibile il valore di tali affidamenti.

I ribassi d'asta¹¹ risultano maggiori in corrispondenza della procedura aperta (mediamente circa il 20 per cento di ribasso, con picchi anche del 97 per cento, con indifferenza all'entità dell'appalto), che è la procedura con maggiori importi in termini di aggiudicazioni nel 2013. La procedura ristretta (che rappresenta, in valore, circa il 15 per cento delle aggiudicazioni), presenta un ribasso medio inferiore (del 16,5 per cento), mentre la negoziata senza previa pubblicazione del bando, che presenta un'analoga rilevanza nel mercato degli appalti, presenta ribassi medi del 9 per cento.

Un'analisi specifica sulla sola categoria lavori, che è quella che presenta i ribassi relativamente più elevati, presentata nella relazione dell'AVCP, **mostra una un'apprezzabile correlazione (pari a 0,7) tra importo della variante e importo del ribasso, a significare una diffusione della prassi di recuperare in sede di esecuzione quanto "perso" in sede di aggiudicazione.**

Le varianti, notificate nel 2013 all'AVCP, hanno determinato variazioni in aumento degli importi contrattuali pari, mediamente, al 9% del valore dei lotti aggiudicati, con un aumento dei termini di conclusione del contratto in media di 50 giorni. Tuttavia va tenuto conto che il ricorso a varianti in corso d'opera ha riguardato in misura predominante la realizzazione di lavori (nel 73% dei casi), nel 22% contratti di servizi e solo nel 2% di forniture.

Un'analisi specifica sulle varianti e sul loro impatto sull'esecuzione dei contratti è stata condotta nel 7° (2012) e nell'8° (2014) **Rapporto al Parlamento sull'attuazione della legge obiettivo.**

Sono stati messi in evidenza i seguenti aspetti (Tab.21-22-23-24):

- A) nei contratti conclusi la presenza di varianti registrata è del 75,51% mentre per i contratti in corso tale percentuale si attesta al 53,57%: vi è quindi una diminuzione, anche come conseguenza del succedersi di norme sempre più stringenti;
- B) la frequenza nel ricorso alle varianti passa dal 53,93% per gli appalti di importo fino a 10 milioni di euro, al 70,47% per quelli di importo compreso tra 10 e 50 milioni di euro, al 63,41% per quelli di importo compreso tra 50 e 100 milioni di euro. Per classi maggiori di importo, i valori percentuali si attestano su valori inferiori;
- C) i contratti aggiudicati con il criterio del massimo ribasso sono soggetti a varianti nel 72,9% dei casi, mentre quando il criterio di selezione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa le varianti incidono 'solo' per il 46,32%;
- E) sussiste una sensibile differenza nell'incidenza di varianti, se rapportata alla tipologia di affidamento: nel 70,81% dei casi di appalto di sola esecuzione dei lavori si è rilevata la necessità di una o più varianti, nell'appalto integrato il valore si riduce al 48,74%, nella concessione vale il 50%, nel contraente generale si attesta al 38,64%, mentre in caso di finanza di progetto (ex art. 153 del d.lgs. n. 163/2006) il livello scende al 25%, ma
- F) la situazione si inverte se si esamina l'incidenza economica media delle varianti sull'importo contrattuale iniziale: il 18,3% nell'appalto con contraente generale, il 7,8% nella sola esecuzione, il 2,7% nell'integrato. Se si esamina l'incidenza economica delle varianti nei soli appalti interessati da variante abbiamo il 37,7% nell'appalto con contraente generale, il 9,7 nella sola esecuzione, il 14,1% nell'appalto integrato. In conclusione: **gli appalti di sola esecuzione presentano molte varianti ma di modesta entità (sotto il 10%), gli appalti con maggiore responsabilizzazione dell'esecutore presentano meno varianti ma di entità molto più elevata (oltre il 30%).**

Le varianti, soprattutto se di entità rilevante determinano sia un aumento diretto dei costi sia aumenti indiretti, nel maggior tempo di esecuzione, connesso ai maggiori lavori, normalmente

¹¹ Relazione AVCP 2013.

rilevati in quanto varianti contrattuali, ma anche nei tempi di fermo cantiere, dovuti all'approvazione delle varianti, di norma non rilevati ma molto consistenti, in particolare negli appalti integrati e con contraente generale.

La Tab.26, relativa all'evoluzione del programma legge obiettivo 2002-2014, evidenzia **un incremento medio del 64,5 del costo degli interventi programmati** rispetto ai costi inizialmente preventivati. Tale circostanza può essere ricondotta a **carenze previsionali e progettuali**.

Infine, le varianti sono inevitabilmente anche fonte di **contenzioso**. Dal focus presentato nell'8° rapporto al Parlamento sulla legge obiettivo, con riferimento ai lavori conclusi, pari a 5,4 mld di euro, la varianti hanno inciso per il 10% ca. dell'importo, mentre il **contenzioso, definito e in corso di definizione, inciderebbe per oltre il 61% sull'importo dei lavori**, molto di più delle varianti stesse (Tab.25).

L'insorgere di tale contenzioso in fase di esecuzione, che prolifera soprattutto nel settore arbitrale, è strettamente connesso alla durata dei lavori e come si è visto, all'eccessivo ricorso a varianti in corso d'opera. Nel corso del 2011 il costo medio delle opere con la presenza di contenzioso è lievitato del 27,52%, in percentuale superiore al valore registrato nel 2010 che era pari al 22,6%. La Pubblica Amministrazione è risultata soccombente totalmente o parzialmente per il 97,5% dei casi, mentre totalmente soccombente per l'87,30%.¹²

Il contenzioso relativo alle procedure di appalto pesa per circa il 9% del totale del contenzioso al T.A.R. (ca.5000 ricorsi) e per circa il 17% del totale del contenzioso in appello (ca. 2000 ricorsi)¹³.

Non si è a conoscenza di dati sulla relazione tra importo dell'appalto e contenzioso in fase di aggiudicazione. E' presumibile che il contenzioso, per i costi che comporta, sia maggiormente presente per appalti di entità rilevante. Se si considerano gli appalti superiori ad 1 mln (Tab.20) l'incidenza dei ricorsi sarebbe di ca. il 50%.

La durata media in giorni dal deposito del ricorso alla data di definizione in presenza di sospensiva accolta è di ca. 170 gg. Presso i TAR e di ca. 100gg presso il Consiglio di Stato; in caso di sospensiva respinta i tempi sono rispettivamente di ca. 300gg e 100gg. I tempi presentano un trend a diminuire, anche quale conseguenza delle modifiche apportate al codice del processo amministrativo.

Un cenno, infine, agli effetti macroeconomici degli investimenti pubblici in infrastrutture. Il FMI individua proprio nelle infrastrutture l'asse/su cui puntare per il rilancio della crescita, in quanto, come è noto, l'aumento degli investimenti pubblici nelle infrastrutture da un lato sostiene la domanda nel breve termine, dall'altro contribuisce a migliorare il PIL potenziale nel lungo termine. Il FMI stima, in un campione di economie avanzate, che un aumento della spesa per investimenti pari all'1% del PIL incrementerebbe il PIL stesso dell' 1,4% circa nello stesso anno edell'1,5% nei quattro anni successivi. Un incremento degli investimenti garantirebbe, inoltre, anche effetti positivi sulle dinamiche debito/PIL e deficit/PIL¹⁴.

Rendere più efficiente il mercato delle opere pubbliche e più efficaci i sistemi di attuazione rappresentano anche un importante contributo alle nuove politiche di crescita intraprese dal Paese.

¹² Gruppo di lavoro per l'elaborazione della strategia nazionale di riforma degli appalti pubblici - Identificazione delle principali criticità del sistema individuazione delle possibili cause proposte correttive.

¹³ Relazione A.N.M.A. Stato e prospettive del contenzioso sugli appalti 2015- Dati medi 2009-2013.

¹⁴ Dati tratti da F.Bassanini- Investimenti nelle infrastrutture, crescita e competitività del Paese- Genn.2015

Tab.15 – Distribuzione delle procedure di affidamento perfezionate* di valore superiore a 40.000 euro per settore, lavori, servizi e forniture, 2013

Comparto	Numero	Numero (%)	Importo (mln euro)	Importo (%)	Importo medio (euro)
Lavori	34.015	27,2	21.747,5	24,9	639.351
Servizi	47.704	38,1	38.453,5	44,3	806.082
Forniture	43.477	34,7	26.861,1	30,8	617.823
Totale	125.196	100	87.061,9	100	695.405

*per procedura di affidamento "perfezionata" si intende la procedura per la quale è stato pubblicato il bando (in caso di procedura aperta) ovvero è stata inviata la lettera di invito; dall'insieme sono escluse le procedure annullate o deserte.

Fonte: *Anno Rapporto trimestrale AVCP, dicembre 2013*

Tab. 16 (Fonte Rapporto AVCP 2013)

A4.4 Tipologia di Stazione Appaltante per totale importi aggiudicati. Importo ≥ 40.000€; anno 2013					
Tipologia S.A.	n. S.A.	% n. SA	Importo totale lotti	% importo	importo medio
Comuni	5.852	51,5	13.512.560.686	15,5	2.309.050
Aziende del SSN	302	2,7	12.040.781.957	13,8	39.870.138
Centrale committenza nazionale	1	0,0	9.379.560.807	10,8	9.379.560.807
Settore ferroviario	27	0,2	4.994.891.996	5,7	184.995.999
Ministeri, organi costituzionali	1.657	14,6	4.610.199.141	5,3	2.782.256
Centrali committenza locali	9	0,1	4.493.686.908	5,2	499.298.545
Enti regol. econ.	597	5,3	4.160.115.286	4,8	6.968.367
Centrali committenza locali sanitarie	20	0,2	3.951.155.609	4,5	197.557.780
Settore energia elettrica	61	0,5	3.643.980.712	4,2	59.737.388
Settore gas e calore	60	0,5	2.790.739.131	3,2	46.512.318
Regioni	40	0,4	2.413.017.973	2,8	60.325.449

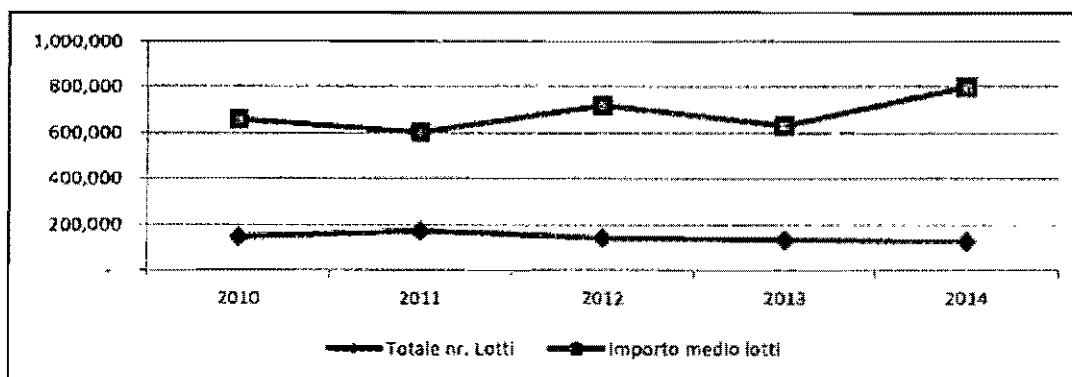
Tab. 17 (Fonte Rapporto AVCP 2013)

A1.20 Principali modalità di scelta del contraente. Importo ≥ 40.000 euro; anno 2013				
	n lotti	importo	% n	% importi
Procedura aperta	30.791	€ 43.392.201.172	24,6%	49,8%
Procedura negoziata derivante da avvisi con cui si indice una gara	2.195	€ 2.467.653.647	1,8%	2,8%
Procedura negoziata previa pubblicazione	1.687	€ 2.447.340.968	1,3%	2,8%
Procedura negoziata senza previa indizione di gara (art. 221 D.Lgs. 163/2006)	3.664	€ 3.519.855.115	2,9%	4,0%
Procedura negoziata senza previa pubblicazione	33.101	€ 13.890.273.618	26,4%	16,0%
Procedura ristretta	2.548	€ 8.527.657.839	2,0%	9,8%
Procedura ristretta derivante da avvisi con cui si indice una gara	1.107	€ 1.824.329.092	0,9%	2,1%
Procedura selettiva ex art. 238 c.7, D.Lgs. 163/2006	6.822	€ 2.274.512.139	5,4%	2,6%
Sistema dinamico di acquisizione	2.384	€ 1.843.728.512	1,9%	2,1%
Affidamento in economia - affidamento diretto	6.635	€ 2.061.203.024	5,3%	2,4%
Affidamento in economia - cottimo fiduciario	27.200	€ 2.562.581.690	21,7%	2,9%

Tab. 18 (Fonte Rapporto AVCP 2013)

A1.19 Numero e importo dei lotti pubblicati per principali modalità di realizzazione.				
Importo ≥ 40.000 euro; anno 2013				
	Importo €	quota di importo	Importo medio	n. lotti
Contratto d'appalto	53.939.474.652	62%	676.264	79.761
Accordo quadro/Convenzione	21.114.025.677	24%	1.760.236	11.995
Concessione/Finanza Progetto	8.456.953.906	10%	1.409.023	6.002
Acquisizione in economia	3.286.295.407	4%	123.115	26.693
Altro	165.224.789	0%	356.006	745
Totale	87.061.974.432	100%		125.196

Tab. 19 – Dinamica del numero totale dei lotti e del loro importo medio (procedure di importo superiore a 40.000 euro, anni 2010-2014) (Fonte Rapporto ANAC 2014)

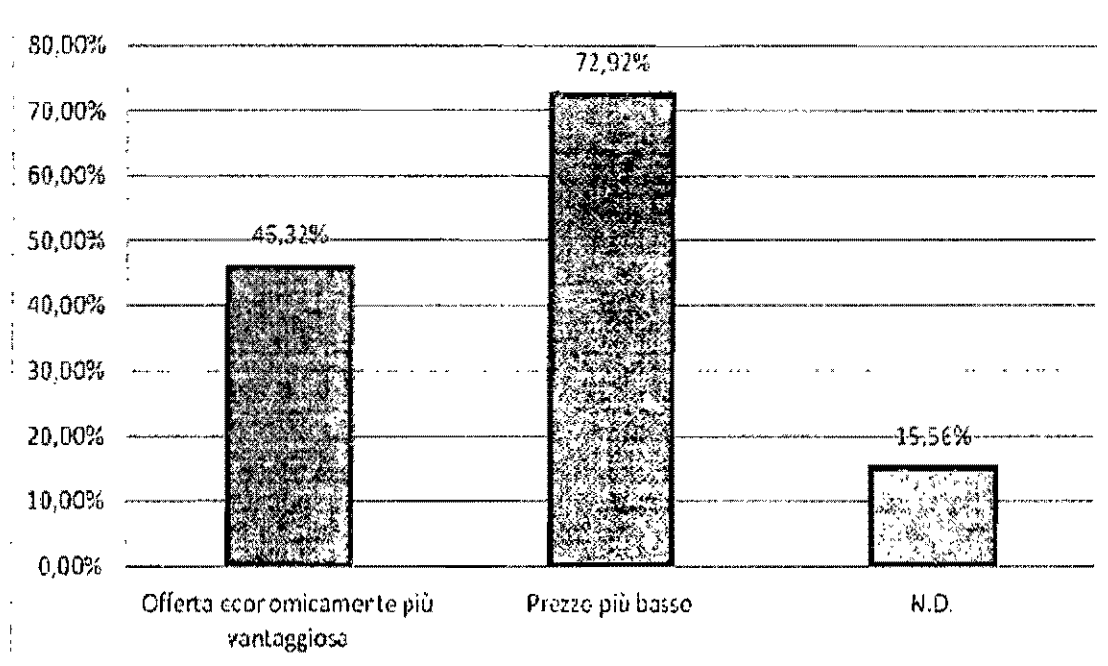


Fonte: ANAC

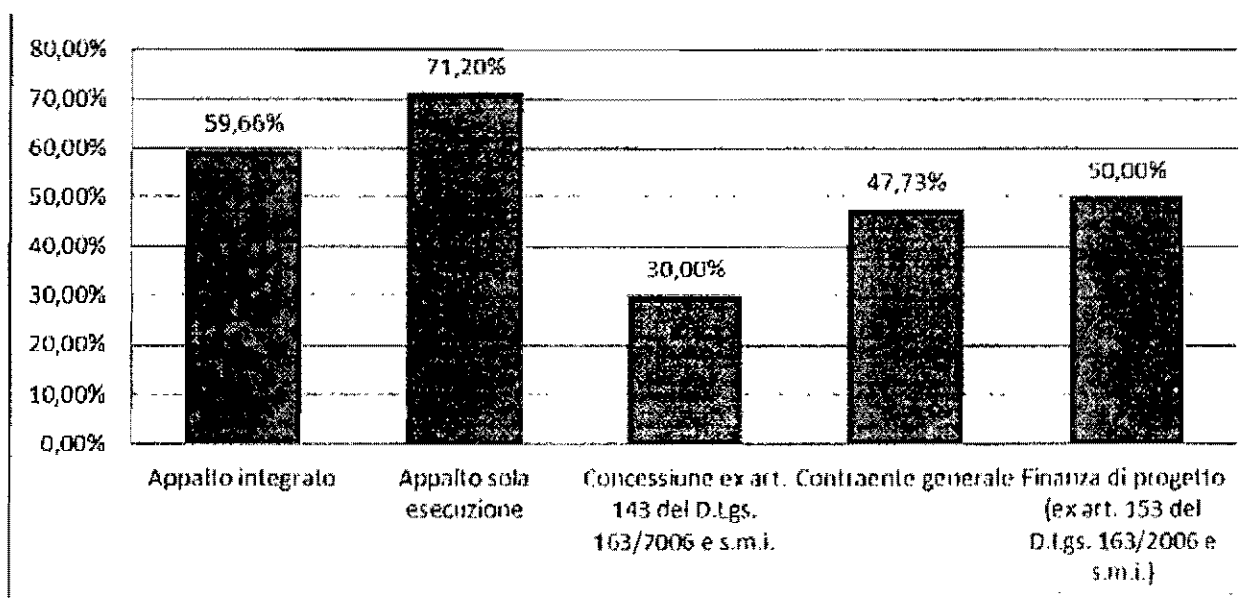
Tab. 20 (Fonte Rapporto AVCP 2013)

A1.2 Numero e importo dei lotti pubblicati per fasce di importo e oggetto del contratto.				
Importo ≥ 40.000 euro; anno 2013				
Oggetto del Contratto	Fasce di importo	Numero di Cig	Importo totale	Importo medio
Lavori	>=40.000 € < =150.000 €	16.591	€ 1.413.327.267	€ 85.186
Lavori	>150.000 € <= 1.000.000 €	14.723	€ 5.406.838.808	€ 367.238
Lavori	>1.000.000 € <= 5.000.000 €	2.215	€ 4.784.083.672	€ 2.159.857
Lavori	> 5.000.000 € <= 25.000.000 €	406	€ 4.169.344.652	€ 10.269.322
Lavori	> 25.000.000	80	€ 5.973.930.688	€ 74.674.134
Servizi	>=40.000 € < =150.000 €	28.207	€ 2.292.570.849	€ 81.277
Servizi	>150.000 € <= 1.000.000 €	15.124	€ 5.170.569.000	€ 341.878
Servizi	>1.000.000 € <= 5.000.000 €	3.388	€ 7.298.728.270	€ 2.154.288
Servizi	> 5.000.000 € <= 25.000.000 €	840	€ 8.493.088.857	€ 10.110.820
Servizi	> 25.000.000	145	€ 15.198.397.639	€ 104.816.535
Forniture	>=40.000 € < =150.000 €	25.773	€ 2.076.532.012	€ 80.570
Forniture	>150.000 € <= 1.000.000 €	13.823	€ 4.976.269.399	€ 359.999
Forniture	>1.000.000 € <= 5.000.000 €	3.056	€ 6.351.396.718	€ 2.078.337
Forniture	> 5.000.000 € <= 25.000.000 €	701	€ 7.003.341.365	€ 9.990.501
Forniture	> 25.000.000	124	€ 6.453.555.238	€ 52.044.800
Totali		125.196	€ 87.061.974.432	€ 269.614.743

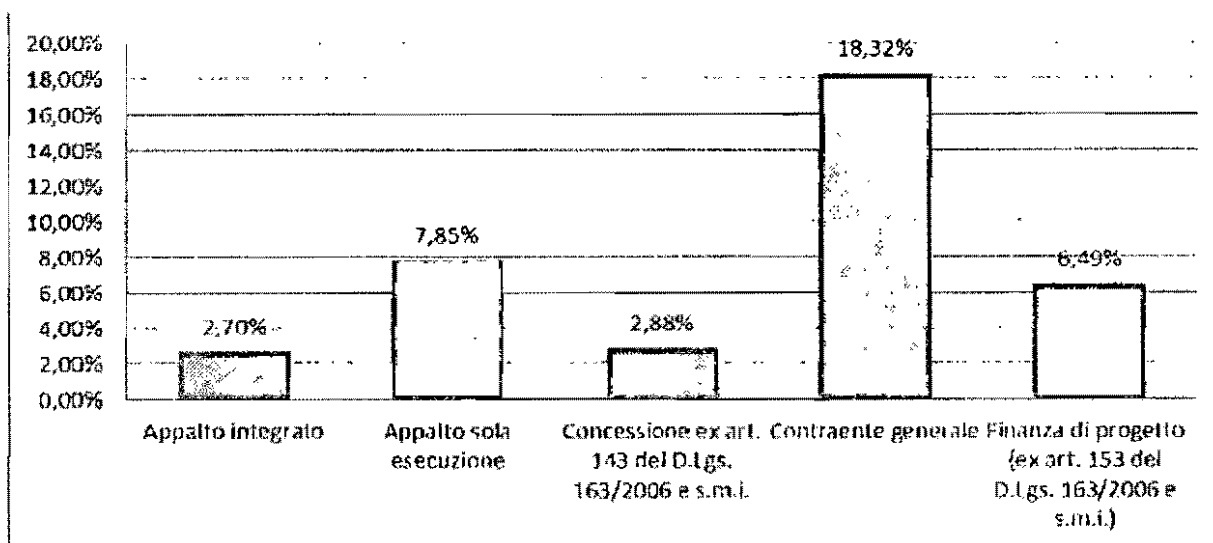
Tab. 21 - Incidenza percentuale delle varianti per criterio di aggiudicazione (fonte: L'attuazione della legge obiettivo- 7° Rapporto, Servizio Studi Camera dei deputati 2013)



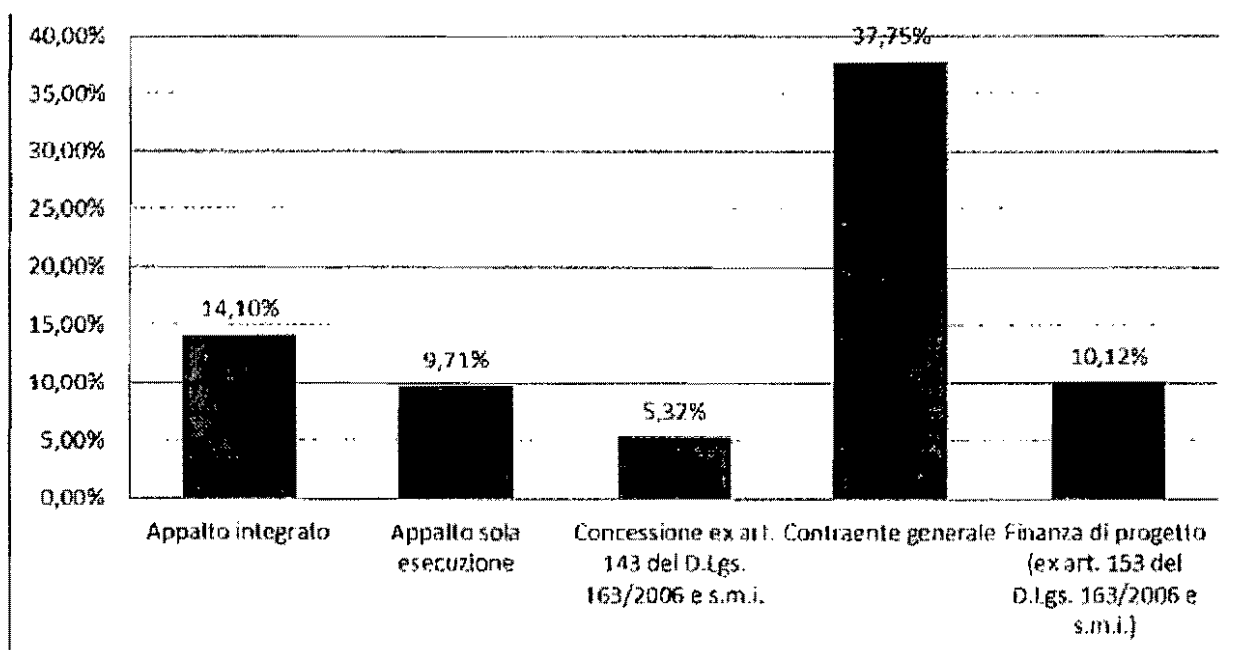
Tab. 22 - Incidenza percentuale del numero di varianti, distinta per forma contrattuale dell'affidamento (aggiornamento dei dati a tutto il 5/11/2013) (fonte: L'attuazione della legge obiettivo- 8° Rapporto, Servizio Studi Camera dei deputati 2014)



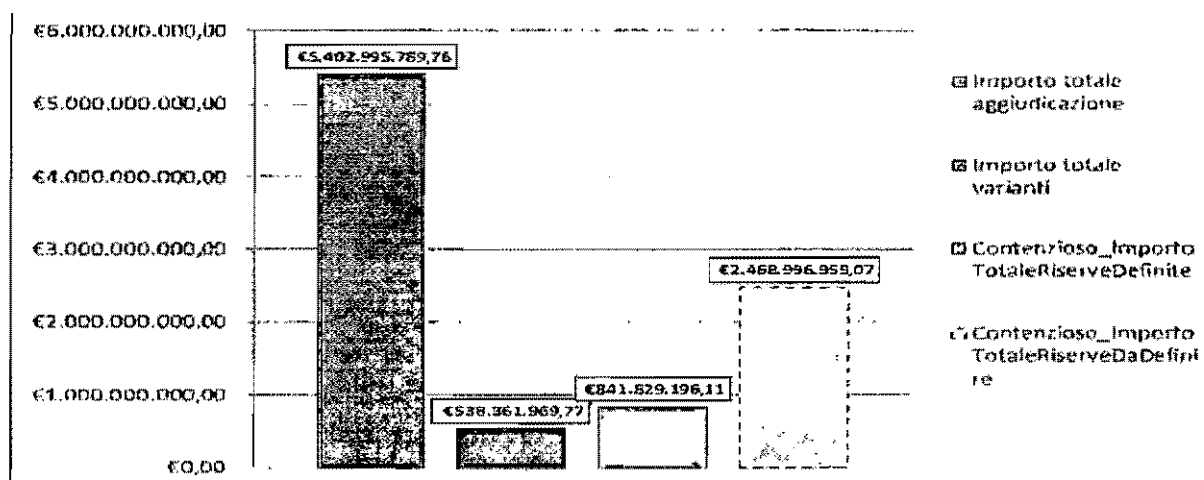
Tab. 23 – Incidenza percentuale dell'importo economico delle varianti, distinta per forma contrattuale di affidamento (fonte: L'attuazione della legge obiettivo- 8° Rapporto, Servizio Studi Camera dei deputati 2014)



Tab. 24 – Incidenza percentuale dell'importo economico delle varianti, distinta per forma contrattuale di affidamento (nei soli casi in cui si sono rese necessarie varianti) (fonte: L'attuazione della legge obiettivo- 8° Rapporto, Servizio Studi Camera dei deputati 2014)



Tab.25 – Lavori conclusi: Confronto contenzioso e varianti (fonte: L'attuazione della legge obiettivo- 8° Rapporto, Servizio Studi Camera dei deputati 2015)



Tab.26 – L'evoluzione del programma 2002-2014 – Costi delle infrastrutture per macro opera – Confronto tra monitoraggi – Valori percentuali (fonte: L'attuazione della legge obiettivo- 9° Rapporto, Servizio Studi Camera dei deputati 2015)

2001	2013	MACRO OPERA	2014(c)/ 2004	2014(c)/ 2011(a)	2014(c)/ 2012(b)	2014(c)/ 2013(c)
1	1	Sistema valichi	167,9	-7,5	4,7	0,0
2	2	Corridoio plurimodale padano	67,2	7,4	2,2	2,4
3	3	Corridoio plurimodale tirreno-brenera	94,8	1,5	-0,1	-0,1
4	4	Corridoio plurimodale tirrenico-nord europa	32,1	4,2	3,8	3,1
5	5	Corridoio plurimodale adriatico	36,6	31,6	21,3	-1,8
6	6	Corridoio plurimodale dorsale centrale	-0,6	1,2	0,6	0,1
7	7	Mo.S.E.	32,9	-0,1	0,0	0,0
8	8	Ponte sullo stretto di Messina	-100,0	-100,0	-100,0	-
9	9	Corridoio trasversale e dorsale appenninica	123,9	8,0	9,5	0,3
10	10	Sistemi urbani	107,9	3,0	-1,1	0,5
11	11	Piattaforma logistica euro mediterranea Sardegna	244,7	21,5	9,1	10,2
12	12	Hub portuali	163,4	200,6	3,6	7,5
13	13	Hub interportuali	64,3	4,0	1,2	-0,6
14	14	All. ferroviari e stradali grandi hub aeroportuali	459,2	13,0	13,0	13,9
15	15	Schemi idrici	29,7	6,5	4,6	1,4
16	16	Piano interventi comparto energetico	-	46,3	0,0	0,0
16	17	Piano elettrodotti rete nazionale	-	3,0	3,0	0,0
17	18	Piano interventi comparto telecomunicazioni	-	-	-	-
No	19	Programma mantenimento edifici istituzionali	-	3,2	3,2	-0,1
No	20	Piano s. edilizia scolastica (Fondi Legge obiettivo)	-	0,0	0,0	0,0
No	21	Piano s. edilizia scolastica (Fondi Infrastrutture)	-	-39,9	-0,1	-0,1
No	22	Piano per l'edilizia Penitenziaria	-	0,1	0,1	0,1
No	23	150° anniversario dell'Unità d'Italia	-	6,8	6,8	-0,1
No	24	Parco della Salute-Ospedale Nuove Molinette	-	-	-	-
No	25	Piccole e medie opere	-	-	0,0	0,0
No	26	Decreto del fare	-	-	-	32,7
No	27	Decreto destinazione Italia	-	-	-	-
No	28	Decreto legge 133/2014	-	-	-	-
TOTALE			64,5	5,7	2,4	2,3

Fonte: elaborazione CRESME Europa Servizi su dati CIPE, MIT, ANAS Spa, RFI Spa, DPS, altri soggetti attuatori.

NB. Le macro opere precedute dalla voce "No" devono intendersi non comprese nell'allegato I alla delibera CIPE 121/2001.

2. Le principali criticità¹⁵

- A. Eccessiva proliferazione normativa cui si aggiunge l'instabilità del quadro normativo di riferimento; normativa disomogenea e poco chiara e relativa interpretazione contrastante, con conseguenti incertezze applicative, rischio contenzioso "strutturale", ricorso eccessivo e ingiustificato all' *in house*; eccessiva lunghezza dei tempi tecnici di conclusione delle procedure di aggiudicazione, spesso sproporzionata rispetto all'importo del contratto e alla stessa sua durata; eccesso di costo delle procedure, in particolare per le PMI e per i contratti di importo contenuto.

Il Codice dei contratti pubblici, adottato con il decreto legislativo 11 aprile 2006, n. 163 ha recepito la delega contenuta nell'art. 25, legge comunitaria 2004, 18 aprile 2005, n. 62 per il recepimento delle direttive comunitarie 2004/18/CE, 2004/17/CE. Ulteriori modifiche alla disciplina del Codice sono state introdotte dal d.lgs. 28 marzo 2010, n. 53 di recepimento della direttiva comunitaria 2007/66/CE in materia di procedure di ricorso volte a rendere più rapida ed effettiva la tutela delle imprese che partecipano alle gare. Tale disciplina è successivamente confluita, per la gran parte, nel Codice del processo amministrativo approvato con il d.lgs. 2 luglio 2010, n. 104.

L'articolazione del codice dei contratti pubblici appare di per sé estremamente complessa: esso si divide infatti in 5 parti, 8 titoli, 22 sezioni e 16 capi, e consta di 273 articoli (ed oltre 1.500 commi) e 38 allegati. A completamento del Codice, è stato adottato, in data 5 ottobre 2010, il Regolamento attuativo (D.P.R. n. 207/2010), il quale consta a sua volta di 359 articoli e 14 allegati. Nel complesso, l'articolato normativo in materia di contratti pubblici (normativa primaria e secondaria) consta di oltre 660 articoli.

Alla complessità, già evidenziata, del Codice va aggiunto il fatto che il medesimo, dalla data della sua adozione sino ad oggi, ha subito, nella sua versione originaria, innumerevoli e rilevanti modifiche da parte del legislatore che ne hanno reso ancor più difficile la sua intelligibilità. Nel complesso, dal 2006, il Codice degli appalti è stato modificato da 51 nuove disposizioni normative, a cui vanno aggiunte 18 leggi di conversione (nella maggior parte dei casi recanti ulteriori modificazioni). Per effetto di esse, sono state apportate complessivamente 592 modifiche agli articoli originari del Codice, con la conseguenza che solo il 42 per cento del totale degli articoli stessi conserva il suo testo originario.

- B. Scarsa armonizzazione del Codice con il *projectcycle* comunitario. Molti dei problemi, anche nella programmazione dei fondi strutturali del nostro Paese, dipendono dalla scarsa armonizzazione del sistema normativo italiano con le fasi del *projectcycle* comunitario. Il "*projectcycle*" europeo è impostato su una successione di quattro fasi logico-temporali del progetto (identificazione, formulazione, *implementation* e *valutazione finale*). Nel modello UE, la fase di programmazione è quindi resa possibile dall'analisi, selezione e definizione delle priorità dei progetti identificati sul territorio. Contrariamente a quanto avviene nel contesto europeo, l'attuazione dei progetti avviene attraverso la successione di tre livelli di progettazione (invece dei due del contesto europeo e internazionale), che si sommano allo

¹⁵ Per l'identificazione delle criticità si è largamente attinto alla relazione del Gruppo di lavoro per l'elaborazione della strategia nazionale di riforma degli appalti pubblici - Identificazione delle principali criticità del sistema individuazione delle possibili cause proposte correttive

Studio di fattibilità. In Italia non è riconosciuto il carattere strategico e fondante della fase di identificazione del progetto o di prefattibilità (anche detta fase di "pre-design"). L'assenza di tale fase impedisce, tra l'altro, una corretta programmazione dei fondi strutturali.

- C. Indeterminazione e scarsa attendibilità delle fasi di progettazione e autorizzazione, nei tempi, nei contenuti, nella qualità, nella disponibilità del corredo informativo necessario; difficoltà di coordinamento amministrativo e istituzionale, orizzontale e verticale, nonostante il continuo aggiornamento degli strumenti disponibili; scarsa trasparenza e partecipazione, mancanza di fasi di consultazione preordinate, ecc.
- D. Proliferazione di stazioni appaltanti, che raggiungono il numero di circa 32.000: mancato coordinamento tra i diversi livelli di aggregazione; obiettivi della centralizzazione e mandato dei diversi soggetti non sufficientemente chiaro e coordinato; mancato adeguamento dell'esistente organizzazione della funzione acquisti rispetto al processo di centralizzazione delle committenze; con conseguenti
- E. Carenze di capacità amministrativa durante tutto il *procurement cycle* (programmazione, svolgimento della procedura di selezione del contraente, esecuzione e controllo dell'appalto): inadeguatezza/incompletezza progettuale, scarsa capacità nella redazione della documentazione di gara; scarsa consapevolezza nell'utilizzo delle varie procedure e non corretto utilizzo dei criteri di aggiudicazione; scarsa capacità di gestione dei contratti; eccesso di varianti; mancanza di una professionalizzazione degli operatori che procedono agli appalti.
- F. Nelle esperienze delle centrali di acquisto esistenti, presenza fenomeni che indicano la possibile sussistenza di comportamenti collusivi anticoncorrenziali e oligopolistici, in estrema sintesi: esiguo numero di concorrenti; concorrenti caratterizzati da analoga efficienza e dimensione; prodotti omogenei; perdurante partecipazione alle gare delle stesse imprese; appalto ripartito in più lotti dal valore economico simile. Marginalizzazione delle PMI; assenza di controlli di mercato basati su *benchmark*; assenza di specializzazione.
- G. Scarso utilizzo degli strumenti di *e-procurement*, per debolezze normative, legate al cartaceo, resistenze comportamentali, inadeguatezze tecnologiche, assenza di coordinamento; mancanza di *governance* del sistema.
- H. Permanenza maggioritaria come criterio di aggiudicazione del prezzo più basso; elevata incidenza delle procedure negoziate senza previa pubblicazione del bando.
- I. Non sufficiente trasparenza, pubblicità e tracciabilità delle procedure di gara e delle fasi ad essa prodromiche e successive, salvo che per i casi espressamente previsti, con particolare riferimento: agli appalti sotto soglia; alle commissioni giudicatrici, ai conflitti d'interesse, in particolare negli appalti pubblici di lavori aggiudicati con la formula del contraente generale; insufficienza delle funzioni di controllo delle stazioni appaltanti.

B) Indicazione degli obiettivi (di breve, medio o lungo periodo) perseguiti con l'intervento normativo

L'intervento intende garantire, nell'ambito di un più generale riordino della disciplina in materia di contratti pubblici, il recepimento delle direttive europee del 2014 in materia di appalti e concessioni (cfr. sez. 1.A).

Nel complesso e in armonia con le finalità della disciplina europea, gli **obiettivi specifici** che l'intervento si pone sono:

- Snellire e razionalizzare il quadro normativo in materia di contratti pubblici e garantire una maggiore certezza applicativa delle norme;
- Promuovere la trasparenza nel settore degli appalti e delle concessioni e la contendibilità dei relativi mercati;
- Favorire l'accesso al mercato degli appalti e delle concessioni alle micro, piccole e medie imprese e alle imprese di nuova costituzione;
- Promuovere maggiori garanzie di partecipazione e di consultazione nel processo di decisione;
- Promuovere la riduzione delle stazioni appaltanti e l'utilizzo delle centrali di aggregazione;
- Semplificare e aumentare la flessibilità delle procedure di aggiudicazione;
- Semplificare e ridurre gli adempimenti a carico dei soggetti partecipanti
- Ridurre e dare certezza ai tempi delle procedure di aggiudicazione e di realizzazione degli appalti pubblici;
- Razionalizzare e dare certezza alle previsioni e procedure di spesa, contenere i tempi dei flussi finanziari e garantirne la piena verificabilità;
- Promuovere la qualità dei progetti e contenere il ricorso a variazioni progettuali in corso d'opera;
- Favorire l'aumento delle risorse a disposizione dell'amministrazione e lo sviluppo di soluzioni innovative mediante la razionalizzazione e l'estensione delle forme di partenariato pubblico privato;
- Migliorare l'impatto ambientale e sociale degli appalti pubblici e dei contratti di concessione;
- Promuovere maggiori controlli lungo tutto il ciclo di realizzazione degli appalti; assumere maggiori garanzie finanziarie; rimuovere i conflitti d'interesse; responsabilizzare gli attori;
- Promuovere l'informatizzazione lungo tutto il ciclo di progettazione e realizzazione degli appalti;
- Ridurre e contenere gli effetti del contenzioso in materia di appalti e concessioni pubbliche.

Mediante il raggiungimento di tali finalità, l'intervento intende contribuire, nel medio-lungo termine, ai seguenti **obiettivi generali**:

- Promuovere l'apertura del mercato e la concorrenza nel settore degli appalti pubblici e dei contratti di concessione;
- Accrescere l'efficacia e l'efficienza della spesa pubblica per l'acquisizione di servizi, forniture, lavori e opere, anche in termini di un miglior rapporto qualità/costi;
- Prevenire e ridurre corruzione e comportamenti collusivi anticoncorrenziali nel settore degli appalti pubblici e dei contratti di concessione.

C) La descrizione degli indicatori che consentiranno di verificare il grado di raggiungimento degli obiettivi indicati e di monitorare l'attuazione dell'intervento nell'ambito della VIR

Gli indicatori che consentiranno di verificare il grado di raggiungimento degli obiettivi specifici dell'intervento sono:

- Appalti, per stazione appaltante, tipologia, criterio di aggiudicazione, importo;
- Numero di imprese partecipanti, per stazione appaltante, tipologia di appalto, per importo, per criterio di aggiudicazione, per tipologia di impresa, con particolare riferimento alle micro e piccole e medie imprese e alle imprese estere;
- • Acquisti in *e-procurement*, per centrale di acquisto, classe di importo, settore, ente;
- • Costi amministrativi imposti alle imprese partecipanti, per tipologia di impresa, di appalto, di importo;
- • Tempi delle procedure di gara, per stazione appaltante, tipologia, criterio di aggiudicazione, importo;
- • Tempi di esecuzione dei contratti, per stazione appaltante, tipologia, criterio di aggiudicazione, importo;
- • Tempi dei flussi finanziari relativi ai contratti di appalto e di concessione
- • Numero di varianti per stazione appaltante, tipologia di appalto, criterio di aggiudicazione, importo;
- • Variazioni in aumento degli importi contrattuali (in valore assoluto e in percentuale sul valore totale)
- • Numero di contratti di partenariato pubblico privato, per tipologia e importo;
- • Numero di procedure di dibattito pubblico realizzate in particolare in relazione alle grandi opere infrastrutturali
- • Numero di esposti presentati all'ANAC in relazione all'aggiudicazione e all'esecuzione di contratti di lavori, servizi e forniture, per stazione appaltante, tipologia di appalto, criterio di aggiudicazione, importo;
- • Numero arbitrati, per stazione appaltante, tipologia di appalto, criterio di aggiudicazione, importo;
- • Numero di ricorsi giurisdizionali in materia di contratti pubblici, per stazione appaltante, tipologia di appalto, criterio di aggiudicazione, importo, esito, tempi;
- • Focus specifici su: procedure di informatizzazione; centrali di aggregazione/acquisto.

D) L'indicazione delle categorie dei soggetti, pubblici e privati, destinatari dei principali effetti dell'intervento regolatorio

Sono destinatari diretti dei principali effetti dell'intervento, per la parte pubblica:

- i soggetti con funzioni di regolazione e vigilanza del mercato dei contratti pubblici, ossia il Ministero delle infrastrutture e dei trasporti e l'ANAC (oltre ad altre amministrazioni centrali coinvolte nell'attuazione di aspetti settoriali e specifici dell'intervento, quali il Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo, il Ministero della salute e il Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare);
- le stazioni appaltanti, le centrali di committenza e i soggetti aggregatori .

Per la parte privata, rappresentano destinatari diretti dell'intervento:

- le imprese partecipanti a procedure di aggiudicazione e, in particolare, le imprese aggiudicatarie. In base a un'indagine ANAC-ISTAT condotta nel 2014, le piccole e medie

imprese attive sul mercato dei contratti pubblici sono circa 56.000. A queste vanno tuttavia aggiunte le imprese che, pur non partecipando allo stato attuale a procedure di aggiudicazione, costituiscono destinatari potenziali dell'intervento, in quanto produttrici di beni o servizi di possibile interesse per la pubblica amministrazione; in base ai risultati dell'indagine, esse rappresenterebbero circa il 40% del totale delle imprese;

- le società organismi di attestazione (SOA) (attualmente 37 soggetti).

In via indiretta, gli effetti dell'intervento, influenzando efficacia ed efficienza della spesa pubblica e la disponibilità di opere pubbliche, ricadranno sull'intera collettività.

SEZIONE 2 - Procedure di consultazione precedenti l'intervento

La partecipazione dei soggetti pubblici e privati principali destinatari della riforma della disciplina in materia di appalti e concessioni si è realizzata lungo l'intero iter normativo. In primo luogo, occorre richiamare le audizioni svolte in Senato sul disegno di legge AS n. 1678, a cui hanno partecipato numerosi soggetti¹⁶; tali audizioni hanno consentito di ricostruire il quadro delle criticità associate alla situazione attuale (di cui si è dato conto sinteticamente nella Sezione 1), nonché di evidenziare le priorità dei vari *stakeholders* in vista dell'elaborazione della legge delega.

Successivamente all'approvazione della Legge 28 gennaio 2016, n. 11, come previsto dall'articolo 1, comma 2 della stessa, la Presidenza del Consiglio dei Ministri ha coordinato, di concerto con il Ministero delle infrastrutture e dei trasporti e sentita l'ANAC, lo svolgimento delle consultazioni delle principali categorie di soggetti pubblici e privati destinatari della nuova normativa. Il programma di consultazione, gli obiettivi perseguiti, i soggetti da consultare e le modalità da utilizzare sono stati condivisi nell'ambito della Commissione di riforma del nuovo codice. In particolare, tenuto conto degli stringenti vincoli temporali – e, segnatamente, del termine previsto per il recepimento delle Direttive UE e dei tempi legati alla procedura di approvazione del decreto legislativo, come disposti dalla legge delega –, sono stati svolti due round di consultazione, seguendo come criterio di selezione dei soggetti da consultare la loro rappresentatività e rilevanza, coinvolgendo prioritariamente le confederazioni di settore. Di seguito si descriveranno le finalità, le modalità di svolgimento e i principali risultati delle consultazioni con gli *stakeholders* privati.

Quanto ai soggetti pubblici, hanno fornito contributi scritti l'Autorità garante per la concorrenza ed il mercato e l'UPI (cfr. Allegato 2). Si ricorda, tuttavia, che altri soggetti pubblici non sono stati formalmente consultati in quanto rappresentati direttamente nell'ambito della Commissione di riforma del nuovo codice.

Consultazione n. 1

In primo luogo, è stata svolta una consultazione scritta volta a raggiungere i seguenti obiettivi:

- ✓ Individuare, secondo la rilevanza per i consultati, le disposizioni a recepimento facoltativo delle Direttive 2014/23/UE, 2014/24/UE e 2014/25/UE e i criteri di delega che si riferiscono ad ambiti o materie non disciplinati in modo specifico e puntuale dalle Direttive.
- ✓ Raccogliere suggerimenti ed opinioni sulle disposizioni e i criteri di delega di cui al punto precedente.

A tal fine, ai soggetti consultati è stato inviato un documento di consultazione (cfr. Allegato 1) in cui sono state illustrate le finalità perseguite, le informazioni utili a comprendere il contesto in cui le consultazioni sono svolte, le modalità e i termini per la partecipazione. All'esito delle risposte pervenute, è stato possibile ordinare sia le disposizioni a recepimento facoltativo delle Direttive, sia i criteri di delega secondo la rilevanza rivestita per i consultati (cfr. Tabella 27 e Tab.28).

¹⁶ I documenti relativi alle audizioni sono pubblicati sul sito http://www.senato.it/leg/17/BGT/Schede/Ddliter/documenti/44998_documenti.htm.

Tab.27 - Distribuzione delle disposizioni a recepimento facoltativo in base alla rilevanza per i consultati

Sintesi oggetto disposizioni Direttive	% casi in cui è indicata come la più rilevante
Criteri di aggiudicazione dell'appalto	14,8%
Suddivisione degli appalti in lotti	11,1%
Subappalto	11,1%
Principi generali (Selezione dei partecipanti)	8,6%
Motivi di esclusione	8,6%
Affidamento sulla capacità di altri soggetti (Avalimento)	7,4%
Uso della procedura negoziata senza previa pubblicazione	6,2%
Attività di centralizzazione delle committenze e centrali di committenza	6,2%
Scelta delle procedure	4,9%
Elenchi ufficiali di operatori economici riconosciuti e certificazione da parte di organismi di diritto pubblico o privato	4,9%
Principi per l'aggiudicazione degli appalti	4,9%
Operatori economici	3,7%
Procedura ristretta	2,5%
Appalti e concessioni riservati	1,2%
Regole applicabili alle comunicazioni	1,2%
Appalti riservati per determinati servizi	1,2%
Recepimento e disposizioni transitorie	1,2%
Cataloghi elettronici	0,0%
Appalti che coinvolgono amministrazioni aggiudicatrici di Stati membri diversi	0,0%
Raggruppamento degli avvisi relativi agli appalti aggiudicati	0,0%

Tab.28 - Distribuzione dei criteri di delega in base alla rilevanza per i consultati

Sintesi oggetto criterio di delega	% casi in cui è indicato come il più rilevante
Requisiti capacità economico-finanziaria, tecnica, organizzativa e professionale degli operatori economici	11,6%
Revisione del vigente sistema di qualificazione degli operatori economici (Misure di premialità)	10,5%
Disciplina applicabile ai contratti sotto soglia e disciplina per l'esecuzione di lavori, servizi e forniture in economia	9,5%
Sistema amministrativo e sanzionatorio di premialità e penalità per la denuncia obbligatoria delle richieste estorsive e corruttive e per la violazione di norme del codice	6,3%
Introduzione sistema di qualificazione delle stazioni appaltanti presso ANAC	6,3%
Misure volte a contenere il ricorso a variazioni progettuali in corso d'opera	6,3%
Valorizzazione delle esigenze sociali, di sostenibilità ambientali e stabilità occupazionale	6,3%
Dibattito pubblico	6,3%
Pubblicità e trasparenza delle procedure anche per affidamenti in house	5,3%
Disciplina transitoria per concessioni autostradali	5,3%
Revisione del piano generale dei trasporti	4,2%
Riordino e semplificazione disciplina dei contratti relativi ai beni culturali	3,2%
Revisione sistema di validazione progetti	3,2%
Razionalizzazione ed estensione forme di partenariato pubblico privato	3,2%
Revisione e razionalizzazione del rito abbreviato	3,2%
Specifiche disciplina dei servizi sostitutivi di mensa	2,1%
Procedure in materia di protezione civile	2,1%
Modalità e individuazione soggetti per la determinazione annuale dei costi standardizzati	2,1%
Metodi di risoluzione delle controversie alternativi al rimedio giurisdizionale (procedure amministrative)	2,1%
Casi in cui l'ANAC può subordinare la partecipazione, l'affidamento di subappalti e la stipulazione dei relativi contratti alla necessità che il curatore o l'impresa in concordato	1,1%
Pubblicità e trasparenza delle procedure anche per gli appalti pubblici e i contratti di concessione sotto la soglia	0,0%
Revisione della disciplina di affidamento degli incarichi di collaudo a dipendenti pubblici	0,0%

I contributi scritti ricevuti al termine della prima consultazione da parte dei soggetti invitati a partecipare sono riportati nell'Allegato 2.

La Tabella 29 riporta un quadro riassuntivo dei criteri di delega ulteriori rispetto a quelli che si riferiscono ad ambiti o materie non disciplinati in modo specifico e puntuale dalle Direttive e che sono stati ritenuti rilevanti dai consultati.

La Tabella 30 fornisce un elenco degli argomenti sui quali i soggetti consultati hanno fornito specifici suggerimenti (riportati nei contributi di cui all'Allegato 2).

Tabella 29 - Criteri di delega e temi che si ritengono di particolare rilevanza per la nuova disciplina, ulteriori rispetto a quelli selezionati

ACCREDIA	AISCAT	All. Coop	ANCE	ANIEM	ABI
<p>- Revisione del vigente sistema di qualificazione Operatori economici</p> <p>- Valutazioni di conformità</p> <p>- Affidamento sulla capacità di altri soggetti (Avvalimento)</p> <p>- Revisione del sistema di validazione dei progetti</p> <p>- Elenchi ufficiali di operatori economici riconosciuti e certificazione da parte di organismi di diritto pubblico o privato</p> <p>- Introduzione di un sistema di qualificazione delle stazioni appaltanti presso ANAC</p>	<p>• art. 1, comma 1, 5, 12 lett. d) Criticità impianto normativo generale</p> <p>• art. 1, comma 1, lett. iii) Affidamenti diretti dei soggetti pubblici e privati titolari di lavori o di servizi pubblici</p> <p>• art. 1, comma 1, lettera hhh) Disciplina organica in materia di concessioni</p> <p>• art. 1, comma 1, lett. ff) Offerta economicamente più vantaggiosa</p> <p>• art. 1, comma 1, lett. uu) Revisione sistema di qualificazione SOA</p> <p>• art. 1, comma 1, lett. q), n. l e lett. g) Procedura negoziata senza previa pubblicazione di un bando</p> <p>• art. 1, comma 1, lett. t) Poteri ANAC</p> <p>• art. 1, comma 1, lett. bb) Sistemi di qualificazione delle Stazioni Appaltanti</p> <p>• art. 1, comma 1, lett. hh) Albo Commissari gare</p> <p>• art. 1, comma 1, lett. qqq) Introduzione debatpublique o consultazione pubblica</p> <p>• art. 1, comma 11, 12 lett. f) Abrogazione garanzia globale di esecuzione</p> <p>• art. 1, comma 1, lett. qq) Sistema di garanzia per l'adempimento delle prestazioni dedotte in contratto</p> <p>• art. 1, comma 1, lett. rrr) Subappalto e pagamento diretto ai subappaltatori</p>	<p>- lett. ddd)</p> <p>- lett. fff)</p> <p>- lett. ggg)</p>	<p>Art. 1, commi 1 e 4: modalità di recepimento</p> <p>Art. 1, comma 1- modalità di recepimento:</p> <p>lett. a) goldplating</p> <p>lett. b) decreto di riordino</p> <p>lett. d) razionalizzazione - semplificazione</p> <p>lett. e) procedure non derogabili</p> <p>lett. g) settori speciali</p> <p>lett. m) contratti segreti</p> <p>lett. n) contratti esclusi</p> <p>lett. q) lotta a corruzione –punti 1, 2, 3, 4, 6 - A</p> <p>lett. s) pubblicità on line</p> <p>lett. t) poteri ANAC</p> <p>lett. z) soccorso istruttorio</p> <p>lett. cc) procedure utilizzabili da CONSIP</p> <p>lett. dd) divisione in lotti e centrali di committenza</p> <p>lett. ff) applicazione OEPV, massimo ribasso e sistemi “antiturbativa”</p> <p>lett. hh) Albo Commissari presso Anac</p> <p>lett. ll) e mm) general contractor – direzione lavori</p> <p>lett. oo) appalto integrato e BIM</p> <p>lett. qq) garanzie</p> <p>lett. tt) partenariato</p> <p>lett. vv) fallimento e concordato</p> <p>lett. zz) avvalimento</p> <p>lett. ccc) suddivisione in lotti e misure per PMI</p> <p>lett. iii) concessionari</p> <p>lett. ppp) lobby</p> <p>lett. rrr) subappalto</p> <p>comma 5) cogenza linee guida ANAC</p>	<p>- Interventi a sostegno del rilancio e della valorizzazione occupazionale nel settore delle costruzioni</p> <p>- Interventi atti a regolamentare l'istituto dell'avvalimento</p>	<p>- Art. 1, comma 1, lettera qq)</p> <p>- Art. 1, comma 1, lettera tt)</p> <p>- Art. 1, comma 1, lettera e)</p>

ANIA	Confindustria	Confartigianato	OICE
<p>Art. 1, comma 1, lett. qq), della legge delega, e cioè la revisione del sistema delle garanzie, tra cui in particolare il superamento delle problematiche connesse al "sistema di garanzia globale di esecuzione"</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Revisione ed efficientamento delle procedure di appalto degli accordi quadro, delle convenzioni e in genere delle procedure utilizzabili da CONSIP (Art. 1, co. 1, lett. cc) - Contenimento dei tempi e piena verificabilità dei flussi finanziari attraverso adeguate forme di centralizzazione delle committenze e di riduzione del numero delle stazioni appaltanti (Art. 1, co. 1, lett. dd) - Utilizzo del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa e modalità di individuazione e valutazione delle offerte anomale (Art. 1, co. 1, lett. ff) - Valorizzazione della fase progettuale negli appalti pubblici e negli appalti di concessione; limitazione del ricorso all'appalto integrato; esclusione dell'affidamento dei lavori sulla base della sola progettazione di livello preliminare (Art. 1, co. 1, lett. oo) - Riassetto, revisione e semplificazione dei sistemi di garanzia per l'aggiudicazione e l'esecuzione degli appalti pubblici di lavori, servizi e forniture (articolo 1, comma 1, lettera qq) - Definire puntualmente, in sede di recepimento, l'ambito della nuova procedura di affidamento (la procedura competitiva con negoziazione) di cui all'art. 29 della direttiva appalti. - Necessità di una puntuale definizione dei poteri dell'ANAC nelle diverse fasi dell'appalto (anche nella fase esecutiva) anche in termini di vincolatività dei relativi atti/pareri e di capacità sanzionatoria. - Urgenza di una riorganizzazione delle banche dati esistenti presso il Ministero delle infrastrutture e dei trasporti in tempi rapidi in un'ottica di semplificazione e modernizzazione nella verifica delle autocertificazioni rese in corso di gara. 	<p>Direttive: Art. 32 par. 1 e Art. 26 par. 6 appalti; Art. 44 par. 5 e art. 50 utilities Art. 71 appalti; Art. 88 utilities; Art. 42 concessioni Art. 63 appalti; Art. 79 utilities Art. 90 appalti; Art. 106 par. 2 utilities Art. 46 paragrafi 3 e 4 appalti; Art. 65 par. 3 e 4 utilities Art. 5 appalti</p> <p>Legge Delega Art. 1, comma 1: • Lettera l) • Lettera o) • Lettera q), n.4) • Lettera q), n.5) • Lettera r) • Lettera z) • Lettera cc) • Lettera ff) • Lettera hh) • Lettera mm) • Lettera qq) • Lettera rr) • Lettera uu) • Lettera zz) • Lettera ccc) • Lettera ddd) e ggg) • Lettera fff) • Lettera ggg) • Lettera rrr)</p> <p>Altri riferimenti: • D.L. 210/2016; • D.L. 192/2014; • D.L. 69/2013</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Criterio lettera 00) sulla valorizzazione della fase progettuale - Criterio lettera qq): incentivo del 2% per la progettazione interna - Criterio lettera q), n. 2 e criterio z): unificazione delle banche dati e semplificazione AVCPASS. - Criterio lettera t): bandi-tipo, contratti-tipo e linee guida. - Criterio lettera bb e lettera ll): riorganizzazione delle funzioni delle stazioni appaltanti e ruolo del RUP. -Criterio lettera hh): albo dei commissari di gara. -Criterio zz): partecipazione alle gare di ingegneria e architettura. -Criterio ggg): disciplina degli affidamenti a terzi da parte dei concessionari.

RPT	CNA	UNIONSOA
<p>In ordine di rilevanza:</p> <p>1) Art. 1, co 1, lettoo) – valorizzazione della fase progettuale negli appalti pubblici e nei contratti di concessione di lavori promuovendo la qualità architettonica e tecnico - funzionale</p> <p>2) Art. 1 co 1, lett ccc) – miglioramento delle condizioni di accesso al mercato degli appalti pubblici e dei contratti di concessione per le PMI, per i giovani professionisti anche attraverso il divieto di aggregazione artificiosa degli appalti e l'obbligo di motivazione della mancata suddivisione in lotti</p> <p>3) Art. 1, co 1, lettll) – rafforzamento delle funzioni di organizzazione di gestione e di controllo della stazione appaltante sull'esecuzione delle prestazioni, attraverso verifiche effettive e non meramente documentali, con particolare riguardo ai poteri di verifica e intervento del responsabile del procedimento, del direttore dei lavori e del direttore dell'esecuzione del contratto</p> <p>4) Art. 1, co 1 lett. hh) – creazione presso l'ANAC di un albo nazionale obbligatorio dei componenti delle commissioni giudicatrici di appalti pubblici e contratti di concessione</p> <p>5) Art. 1, co 1, lett i) - semplificazione, armonizzazione e progressiva digitalizzazione delle procedure in materia di affidamento degli appalti pubblici e dei contratti di concessione.</p> <p>6) Art. 1, co 1, lett mm) – creazione presso il ministero delle infrastrutture e dei trasporti di un albo nazionale obbligatorio dei soggetti che possono ricoprire rispettivamente i ruoli di responsabile dei lavori, di direttore dei lavori e di collaudatore negli appalti pubblici di lavori aggiudicati con la formula del contraente generale.</p> <p>7) Art. 1, co 1, lett iii) – obbligo dei concessionari di esternalizzare l'80% dei lavori oggetto di concessione (d'importo superiore ai 150mila euro) attraverso procedure di evidenza pubblica con la possibilità di affidare il residuo 20% a società partecipate anche con i requisiti dell'inhouse.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Divieto di <i>gold plating</i>, art. 1, c. 1, lett. a) - Semplificazione e digitalizzazione procedure di affidamento, art. 1, c. 1, lett. i) - Riduzione degli oneri, art. 1, c. 1, lett. z) e aa) - Revisione e semplificazione sistemi di garanzia, art. 1, c. 1, lett. qq) - Promozione forme aggregate di impresa 	<p>SULLE DIRETTIVE UE:</p> <p>1) Elenchi ufficiali di operatori economici riconosciuti e certificazione da parte di organismi di diritto pubblico o privato Art. 64 par. 1 appalti</p> <p>2) Affidamento sulla capacità di altri soggetti (Avvalimento) Art. 63 appalti; Art.79 utilities</p> <p>3) Subappalto Art. 71 appalti; Art. 88 utilities; Art. 42 concessioni</p> <p>SUI CRITERI DI DELEGA:</p> <p>1) Revisione del vigente sistema di qualificazione degli operatori economici (Misure di premialità) Art. 1, comma 1, lett. uu)</p> <p>1) Requisiti capacità economico-finanziaria, tecnica, organizzativa e professionale degli operatori economici Art.1, comma 1, lett. r)</p> <p>2) Ricognizione e riordino del quadro normativo Art. 1, comma 1, lett. d)</p>

Presidente CN Architetti	CGIL	CISL	UIL
<p>Art. 1, co I, lettoo) – valorizzazione della fase progettuale</p> <p>Art. 1, co I lett. hh) –albo nazionale obbligatorio dei componenti delle commissioni giudicatrici</p> <p>Art. 1 co I, lett ccc) – miglioramento delle condizioni di accesso al mercato per le PMI, i giovani professionisti</p> <p>Art. 1, co I, lettll) – rafforzamento delle funzioni di organizzazione di gestione e di controllo della stazione appaltante sull'esecuzione delle prestazioni</p>	<ul style="list-style-type: none"> · Utilizzo DGUE Art I lettera aa) riferibile alla qualificazione d'impresa, regolarità, durc, perimetrazione dei contratti · Decreto di riordino del codice Art I lettera b) · Precisa definizione dei criteri di esclusione con particolare riferimento al CCNL connesso con l'attività oggetto dell'appalto · Appalti di servizi Art.I lettera gg); Art I lettera fff) · Appalti di servizi e lavori ArtI lettera ggg) · Contratti di concessione Art I lettera hhh) ; Art I lettera iii) · Rafforzamento delle funzioni di organizzazione, gestione e controllo delle stazioni appaltanti lettera ll) · Partecipazione portatori qualificati di interesse Art I lettera ppp) · Subappalto Art I lettera rrr) · Atti di indirizzo ANAC, bandi tipo, regolazione flessibile Art I lettera t) · Valorizzazione della fase progettuale, limitazione del ricorso all'appalto integrato, esclusione dell'affidamento dei lavori sulla base della sola progettazione preliminare Art I lettera oo) · Call center Art.10 · Responsabilità solidale: modifica Art.9 L.76/2013 	<ul style="list-style-type: none"> • Disciplina specifica appalti di servizi (art. 1, lettera fff) • Clausole sociali (art. 1, lettera ggg) • Subappalto (art. 1, lettera rrr) • Contratti di concessione (art. I, lettera iii) 	<p>a) fissare il tetto di spesa esente dalla procedura</p> <p>b) sistema di monitoraggio delle condizioni di lavoro tramite commissione paritetica delle parti sociali</p> <p>c) tempistica di esecuzione dei lavori stabilita a priori con utilizzo DGUE Art I lettera aa) riferibile alla qualificazione d'impresa, regolarità, durc, perimetrazione dei contratti</p> <p>IN MERITO AD ULTERIORI ULTERIORI CRITERI DI DELEGA</p> <p>d) aggiudicazione dei contratti Art I lettera gg)</p> <p>e) previsione disciplina specifica appalti servizi Art I lettera fff)</p> <p>f) previsione disciplina ...che introduca clausole sociali Art I lettera ggg)</p> <p>g) contratti di concessione Art I lettera iii)</p> <p>h) subappalto Art I lettera rrr)</p> <p>IN MERITO AD ULTERIORI TEMI NON INCLUSI ...</p> <p>i) definire compiutamente i criteri di esclusione dall'appalto, inserire relative sanzioni precisare causali inserendo tra queste anche il preciso riferimento al rispetto del CCNL riferito all'attività oggetto dell'appalto</p> <p>l) inserire all'Art I comma I lettera b), oltre alle disposizioni già presenti " in materia di protezione e tutela ambientale e paesaggistica, di valutazione degli impatti ambientali, di tutela e valorizzazione dei beni culturali e di trasparenza e anticorruzione, " un preciso riferimento al rispetto ed alla tutela del lavoro. Stranamente assente poiché specificatamente richiamata nella direttiva 2014/24/UE in materia appalti ed in modo specifico al – considerando (37) –</p> <p>m) Valorizzazione della fase progettuale, limitazione del ricorso all'appalto integrato, esclusione dell'affidamento dei lavori sulla base della sola progettazione preliminare.</p>

Tabella 30 - Argomenti su cui sono pervenute osservazioni e suggerimenti specifici sui contenuti della nuova disciplina

ACCREDIA	AISCAT	Alleanza Cooperative
<ul style="list-style-type: none"> - Revisione del vigente sistema di qualificazione Operatori economici. - Valutazioni di conformità. - Affidamento sulla capacità di altri soggetti (Avvalimento) - Revisione del sistema di validazione dei progetti. - Elenchi ufficiali di operatori economici riconosciuti e certificazione da parte di organismi di diritto pubblico o privato - Introduzione di un sistema di qualificazione delle stazioni appaltanti presso ANAC - 	<ul style="list-style-type: none"> - Criticità su impianto normativo in generale - Affidamenti diretti dei soggetti pubblici e privati titolari di lavori o di servizi pubblici - disciplina organica in materia di concessioni - Offerta economicamente più vantaggiosa - SOA/Revisione del sistema di qualificazione - individuazione delle ipotesi in cui ricorrere alla Procedura negoziata senza previa pubblicazione di un bando - Poteri ANAC - sistema di qualificazione delle Stazioni Appaltanti - Albo commissari gare - Introduzione debatpublique o consultazione pubblica - Abrogazione sistema globale di garanzia - sistema di garanzia per l'adempimento delle prestazioni dedotte in contratto - Subappalto - Pagamento diretto dei subappaltatori 	<ul style="list-style-type: none"> - Operatori economici (Consorzi e Società di Ingegneria) - Appalti e concessioni riservate - Aggiudicazione degli Appalti di servizi sociali e di altri servizi specifici - Procedura ristretta - Uso della Procedura negoziata senza previa pubblicazione - Motivi di esclusione - Varianti - Requisiti di Capacità economico finanziaria nel settore dei servizi - Suddivisione in Lotti - Subappalto - Criteri di Aggiudicazione - Razionalizzazione ed estensione PPP - Banche Dati - Modalità e individuazione soggetti per la determinazione annuale dei costi standardizzati - Bandi tipo Contratti tipo e simili - Elenchi ufficiali di Operatori economici riconosciuti e certificazione da parte di organismi di diritto pubblico o privato. Certificazioni SOA. - Tempi di realizzazione delle opere e attivazione dei servizi. - Riordino e semplificazione disciplina dei Contratti relativi ai beni culturali - Avvalimento

ANCE		Presidente CN Architetti
<p>OSSERVAZIONI SU DISPOSIZIONI DIRETTIVE:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Operatori economici - Regole applicabili alle comunicazioni - Scelta delle procedure - Procedura ristretta - Uso della procedura negoziata senza previa pubblicazione - Cataloghi elettronici - Attività di centralizzazione delle committenze e centrali di committenza - Suddivisione degli appalti in lotti - Principi generali (Selezione dei partecipanti) - Motivi di esclusione - Elenchi ufficiali di operatori economici riconosciuti e certificazione da parte di organismi di diritto pubblico o privato - Criteri di aggiudicazione dell'appalto - Subappalto - Affidamento sulla capacità di altri soggetti (Avvalimento) <p>OSSERVAZIONI SU CRITERI DI DELEGA:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Riscrittura nuovo codice in due fasi temporali ed abrogazione del regolamento generale - Contratti sotto soglia comunitaria: <ul style="list-style-type: none"> a) Offerta economicamente più vantaggiosa basata sul miglior rapporto qualità prezzo b) Disciplina esclusione automatica delle offerte anomale c) Modalità di pubblicazione di bandi, avvisi e informazioni in Gazzetta Ufficiale - Commissione giudicatrice - Raggruppamenti temporanei d'impresa -- Responsabilità solidale - Fasi delle procedure di affidamento - Appalto integrato e BIM - Varianti - PMI - Albi speciali delle imprese presso le stazioni appaltanti - Permuta - Centrali di committenza - Pubblicazione on line documenti di gara - Computo metrico estimativo 	<ul style="list-style-type: none"> - Soccorso istruttorio - Qualificazione per appalti nei settori ordinari - Avvalimento - Costo del personale - Disposizioni in materia di sicurezza - Anticipazione - Caro materiali - Pagamenti in acconto - Trasmissione delle fatture quietanzate in caso di forniture - Definizione delle riserve - Appalti affidati dal concessionario - Deroghe 	<ul style="list-style-type: none"> - Individuazione tra le definizioni generali di lavori in edilizia che ricomprendano anche la riorganizzazione urbanistica - Definizioni e criteri per gli appalti misti - Valore stimato per gli appalti - Programmazione per le stazioni appaltanti - individuazioni tra gli operatori economici di professionisti in forma singola ed associata - criteri qualitativi per la composizione della commissione giudicatrice e con riferimento ai concorsi di progettazione - termini specifici con riferimento ai concorsi di progettazione - Requisiti economico-finanziari e tecnico-organizzativi di partecipazione alle gare di servizi di architettura ed ingegneria

ANIEM	ANIA	Confindustria
<ul style="list-style-type: none"> - Commissioni giudicatrici - Qualificazione degli operatori - Strumenti di aggregazione e contratti di rete - Prezzo Piu' Basso - Subappalto - Varianti in corso di esecuzione - Centrali di committenza - Trasparenza e Pubblicità - Procedure Concorsuali - Prevenzione e risoluzione controversie 	<ul style="list-style-type: none"> - Criteri di aggiudicazione dell'appalto - Motivi di esclusione - Operatori economici - Uso della procedura negoziata senza previa pubblicazione - Elenchi ufficiali di operatori economici - Principi di aggiudicazione degli appalti - Metodi di risoluzione delle controversie alternativi al rimedio giurisdizionale (procedure amministrative) – Revisione e razionalizzazione del rito abbreviato - Introduzione sistema di qualificazione delle stazioni appaltanti presso ANAC - Casi in cui l'ANAC può subordinare la partecipazione, l'affidamento di subappalti e la stipulazione dei relativi contratti alla necessità che il curatore o l'impresa in concordato si avvalgano di un altro operatore in possesso dei requisiti richiesti - Riassetto, revisione e semplificazione dei sistemi di garanzia per l'aggiudicazione e l'esecuzione degli appalti pubblici di lavori, servizi e forniture <p>- PROPOSTE PER IL RIASSETTO, LA REVISIONE E LA SEMPLIFICAZIONE DEI SISTEMI DI GARANZIA PER L'AGGIUDICAZIONE E L'ESECUZIONE DEGLI APPALTI PUBBLICI</p>	<p>1. Profili di criticità con riferimento ad alcuni criteri di delega</p> <ul style="list-style-type: none"> - Requisiti di capacità economica e finanziaria: criterio di proporzionalità lett. r) - Armonizzazione delle norme in materia di durata, semplificazione e trasparenza delle procedure di gara lett. q) - Razionalizzazione, qualità, efficienza e professionalizzazione delle stazioni appaltanti lett. hh), ll), pp), uu), ooo) - Accordi quadro lett. cc) - Riduzione del numero delle stazioni appaltanti e centralizzazione degli acquisti lett. dd) - Criterio di aggiudicazione (lett. ff) - Avvalimento lett. uu) - Disciplina del procedimento per la decadenza e la sospensione delle attestazioni SOA (art. 1, comma 1, lett. vv) - Contenzioso (art. 1, co. 1, lett. aaa) - In house lett. eee) - Clausole sociali per la stabilità occupazionale del personale impiegato (lavori e servizi) lett. fff) e clausola sociale di riassorbimento occupazionale e call center (comma 9) - Indicazioni dei nominativi dei subappaltatori in gara (art. 1, comma 1, lett. rrr) - Pagamento diretto ai subappaltatori (art. 1, comma 1, lett. rrr) - Normativa e soft law (art. 1, co. 5) <p>2. Altri profili ritenuti rilevanti per la definizione della nuova disciplina in materia di appalti pubblici e concessioni</p> <ul style="list-style-type: none"> - La disciplina delle società di ingegneria - Disciplina della progettazione nel nuovo Codice ("riformato e snello") - Attestazioni di conformità - Responsabilità a valle nei confronti dei fornitori e dei subappaltatori - Semplificazione e riduzione degli oneri documentali - Procedure negoziate senza previa pubblicazione del bando - Settori speciali - Rating di legalità - Fidejussioni bancarie ed assicurative - Appalti di servizi - Qualificazione degli operatori - Coordinamento della nuova disciplina appalti con in T.U. sui servizi pubblici locali di interesse economico generale

Confartigianato	CNA	ABI	RPT
<ul style="list-style-type: none"> - Uso della procedura negoziata senza previa pubblicazione - subappalto - avvalimento - recepimento e disposizioni transitorie - procedure in materia di protezione civile - riordino e semplificazione disciplina dei contratti relativi ai beni culturali - conti dedicati - sistema amministrativo e sanzionatorio di premialità e penalità per la denuncia obbligatoria delle richieste estorsive e corruttive e per la violazione di norme del codice - requisiti capacità economico-finanziaria, tecnica, organizzativa e professionale degli operatori economici - soa - requisiti capacità economico-finanziaria, tecnica, organizzativa e professionale degli operatori economici - soccorso istruttorio - Consip, soggetti aggregatori, gare telematiche - offerta economicamente più vantaggiosa - albo commissioni giudicatrici - albo responsabile dei lavori, dl e collaudatore - prestazioni di garanzie - revisione sistema di validazione progetti - revisione del vigente sistema di qualificazione degli operatori economici (misure di premialità) - motivazione della mancata suddivisione in lotti - calcolo del valore stimato in caso di frazionamento - valorizzazione delle esigenze sociali, di sostenibilità ambientali e stabilità occupazionale - clausole sociali e CCNL - clausole sociali - anticipazioni del prezzo 	<ul style="list-style-type: none"> - Promozione forme aggregate di impresa - Pluralità contratti collettivi 	<ul style="list-style-type: none"> - Riassetto, revisione e semplificazione dei sistemi di garanzia - Riduzione dei tempi procedurali attraverso la predisposizione di studi di fattibilità - Semplificazione del quadro normativo vigente in materia di concessioni 	<p>Si riserva di fornire, all'esito di una valutazione più approfondita, osservazioni e suggerimenti specifici sui contenuti della nuova disciplina.</p>

OICE	UNIONSOA	CGIL	CISL	UIL
<p>a) Disciplina delle società di ingegneria (art. 90 codice dei contratti pubblici e lettera 00 legge delega)</p> <p>b) Metodologia di programmazione, progettazione e gestione</p> <p>c) Livelli di progettazione e drastica limitazione dell'appalto integrato</p> <p>d) Modalità di affidamento della progettazione e attività connesse (lettera 00 legge delega)</p> <p>e) Verifica dei progetti e validazione</p> <p>f) Compensi per la progettazione e fondo incentivante</p> <p>g) Disciplina transitoria concessioni autostradali</p> <p>h) Pubblicità e trasparenza nei "settori speciali"</p>	<p>- Requisiti capacità economico-finanziaria, tecnica, organizzativa e professionale degli operatori economici</p> <p>- Revisione del vigente sistema di qualificazione degli operatori economici (misure di premialità)</p>	<p>- Subappalto</p> <p>- Responsabilità solidale</p> <p>- Applicazione CCNL</p> <p>- riduzione degli oneri documentali</p> <p>- Concessioni</p> <p>- Dibattito pubblico</p> <p>- Decreti di Recepimento e di Riordino</p> <p>- Determinazione annuale dei costi standardizzati per tipo di lavori, servizio, fornitura</p>	<p>- Subappalto</p> <p>- Responsabilità solidale</p> <p>- Contratti collettivi</p>	<p>1)Riconoscimento "erga omnes" dei contratti collettivi per evitare dumping</p> <p>2)responsabilità solidale dell'impresa appaltante (con modifica dell'art.9 comma 1 della legge 76/2013)</p> <p>3)Creazione sistema d'ispettorato e controllo dell'appalto</p> <p>4) modalità e individuazione soggetti per la determinazione annuale dei costi standardizzati</p> <p>5) aggiudicazione e valutazione offerte anomale</p>

ANCE		Presidente CN Architetti
<p>OSSERVAZIONI SU DISPOSIZIONI DIRETTIVE:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Operatori economici - Regole applicabili alle comunicazioni - Scelta delle procedure - Procedura ristretta - Uso della procedura negoziata senza previa pubblicazione - Cataloghi elettronici - Attività di centralizzazione delle committenze e centrali di committenza - Suddivisione degli appalti in lotti - Principi generali (Selezione dei partecipanti) - Motivi di esclusione - Elenchi ufficiali di operatori economici riconosciuti e certificazione da parte di organismi di diritto pubblico o privato - Criteri di aggiudicazione dell'appalto - Subappalto - Affidamento sulla capacità di altri soggetti (Avvalimento) <p>OSSERVAZIONI SU CRITERI DI DELEGA:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Riscrittura nuovo codice in due fasi temporali ed abrogazione del regolamento generale - Contratti sotto soglia comunitaria: <ul style="list-style-type: none"> a) Offerta economicamente più vantaggiosa basata sul miglior rapporto qualità prezzo b) Disciplina esclusione automatica delle offerte anomale c) Modalità di pubblicazione di bandi, avvisi e informazioni in Gazzetta Ufficiale - Commissione giudicatrice - Raggruppamenti temporanei d'impresa – Responsabilità solidale - Fasi delle procedure di affidamento - Appalto integrato e BIM - Varianti - PMI - Albi speciali delle imprese presso le stazioni appaltanti - Permuta - Centrali di committenza - Pubblicazione on line documenti di gara - Computo metrico estimativo 	<ul style="list-style-type: none"> - Soccorso istruttorio - Qualificazione per appalti nei settori ordinari - Avvalimento - Costo del personale - Disposizioni in materia di sicurezza - Anticipazione - Caro materiali - Pagamenti in acconto - Trasmissione delle fatture quietanzate in caso di forniture - Definizione delle riserve - Appalti affidati dal concessionario - Deroghe 	<ul style="list-style-type: none"> - Individuazione tra le definizioni generali di lavori in edilizia che ricomprendano anche la riorganizzazione urbanistica - Definizioni e criteri per gli appalti misti - Valore stimato per gli appalti - Programmazione per le stazioni appaltanti - individuazioni tra gli operatori economici di professionisti in forma singola ed associata - criteri qualitativi per la composizione della commissione giudicatrice e con riferimento ai concorsi di progettazione - termini specifici con riferimento ai concorsi di progettazione - Requisiti economico-finanziari e tecnico-organizzativi di partecipazione alle gare di servizi di architettura ed ingegneria

ANIEM	ANIA	Confindustria
<ul style="list-style-type: none"> - Commissioni giudicatrici - Qualificazione degli operatori - Strumenti di aggregazione e contratti di rete - Prezzo Più' Basso - Subappalto - Varianti in corso di esecuzione - Centrali di committenza - Trasparenza e Pubblicità' - Procedure Concorsuali - Prevenzione e risoluzione controversie 	<ul style="list-style-type: none"> - Criteri di aggiudicazione dell'appalto - Motivi di esclusione - Operatori economici - Uso della procedura negoziata senza previa pubblicazione - Elenchi ufficiali di operatori economici - Principi di aggiudicazione degli appalti - Metodi di risoluzione delle controversie alternativi al rimedio giurisdizionale (procedure amministrative) – Revisione e razionalizzazione del rito abbreviato - Introduzione sistema di qualificazione delle stazioni appaltanti presso ANAC - Casi in cui l'ANAC può subordinare la partecipazione, l'affidamento di subappalti e la stipulazione dei relativi contratti alla necessità che il curatore o l'impresa in concordato si avvalgano di un altro operatore in possesso dei requisiti richiesti - Riassetto, revisione e semplificazione dei sistemi di garanzia per l'aggiudicazione e l'esecuzione degli appalti pubblici di lavori, servizi e forniture <p style="text-align: center;">- PROPOSTE PER IL RIASETTO, LA REVISIONE E LA SEMPLIFICAZIONE DEI SISTEMI DI GARANZIA PER L'AGGIUDICAZIONE E L'ESECUZIONE DEGLI APPALTI PUBBLICI</p>	<p>1. Profili di criticità con riferimento ad alcuni criteri di delega</p> <ul style="list-style-type: none"> - Requisiti di capacità economica e finanziaria: criterio di proporzionalità lett. r) - Armonizzazione delle norme in materia di durata, semplificazione e trasparenza delle procedure di gara lett. q) - Razionalizzazione, qualità, efficienza e professionalizzazione delle stazioni appaltanti lett. hh), ll), pp), uu), ooo) - Accordi quadro lett. cc) - Riduzione del numero delle stazioni appaltanti e centralizzazione degli acquisti lett. dd) - Criterio di aggiudicazione (lett. ff) - Avvalimento lett. uu) - Disciplina del procedimento per la decadenza e la sospensione delle attestazioni SOA (art. 1, comma 1, lett. vv) - Contenzioso (art. 1, co. 1, lett. aaa) - In house lett. cee) - Clausole sociali per la stabilità occupazionale del personale impiegato (lavori e servizi) lett. fff) e clausola sociale di riassorbimento occupazionale e call center (comma 9) - Indicazioni dei nominativi dei subappaltatori in gara (art. 1, comma 1, lett. rrr) - Pagamento diretto ai subappaltatori (art. 1, comma 1, lett. rrr) - Normativa e soft law (art. 1, co. 5) <p>2. Altri profili ritenuti rilevanti per la definizione della nuova disciplina in materia di appalti pubblici e concessioni</p> <ul style="list-style-type: none"> - La disciplina delle società di ingegneria - Disciplina della progettazione nel nuovo Codice ("riformato e snello") - Attestazioni di conformità - Responsabilità a valle nei confronti dei fornitori e dei subappaltatori - Semplificazione e riduzione degli oneri documentali - Procedure negoziate senza previa pubblicazione del bando - Settori speciali - Rating di legalità - Fidejussioni bancarie ed assicurative - Appalti di servizi - Qualificazione degli operatori - Coordinamento della nuova disciplina appalti con in T.U. sui servizi pubblici locali di interesse economico generale

Confartigianato	CNA	RPT
<ul style="list-style-type: none"> - Uso della procedura negoziata senza previa pubblicazione - subappalto - avvalimento - recepimento e disposizioni transitorie - procedure in materia di protezione civile - riordino e semplificazione disciplina dei contratti relativi ai beni culturali - conti dedicati - sistema amministrativo e sanzionatorio di premialità e penalità per la denuncia obbligatoria delle richieste estorsive e corruttive e per la violazione di norme del codice - requisiti capacità economico-finanziaria, tecnica, organizzativa e professionale degli operatori economici - soa - requisiti capacità economico-finanziaria, tecnica, organizzativa e professionale degli operatori economici - soccorso istruttorio - Consip, soggetti aggregatori, gare telematiche - offerta economicamente più vantaggiosa - albo commissioni giudicatrici - albo responsabile dei lavori, dl e collaudatore - prestazioni di garanzie - revisione sistema di validazione progetti - revisione del vigente sistema di qualificazione degli operatori economici (misure di premialità) - motivazione della mancata suddivisione in lotti - calcolo del valore stimato in caso di frazionamento - valorizzazione delle esigenze sociali, di sostenibilità ambientali e stabilità occupazionale - clausole sociali e CCNL - clausole sociali - anticipazioni del prezzo 	<ul style="list-style-type: none"> - Promozione forme aggregate di impresa - Pluralità contratti collettivi 	<p>Si riserva di fornire, all'esito di una valutazione più approfondita, osservazioni e suggerimenti specifici sui contenuti della nuova disciplina.</p>

OICE	UNIONSOA	CGIL	CISL	UIL
<p>a) Disciplina delle società di ingegneria (art. 90 codice dei contratti pubblici e lettera 00 legge delega)</p> <p>b) Metodologia di programmazione, progettazione e gestione</p> <p>c) Livelli di progettazione e drastica limitazione dell'appalto integrato</p> <p>d) Modalità di affidamento della progettazione e attività connesse (lettera 00 legge delega)</p> <p>e) Verifica dei progetti e validazione</p> <p>f) Compensi per la progettazione e fondo incentivante</p> <p>g) Disciplina transitoria concessioni autostradali</p> <p>h) Pubblicità e trasparenza nei "settori speciali"</p>	<p>- Requisiti capacità economico-finanziaria, tecnica, organizzativa e professionale degli operatori economici</p> <p>- Revisione del vigente sistema di qualificazione degli operatori economici (misure di premialità)</p>	<p>- Subappalto</p> <p>- Responsabilità solidale</p> <p>- Applicazione CCNL</p> <p>- riduzione degli oneri documentali</p> <p>- Concessioni</p> <p>- Dibattito pubblico</p> <p>- Decreti di Recepimento e di Riordino</p> <p>- Determinazione annuale dei costi standardizzati per tipo di lavori, servizio, fornitura</p>	<p>- Subappalto</p> <p>- Responsabilità solidale</p> <p>- Contratti collettivi</p>	<p>1) Riconoscimento "erga omnes" dei contratti collettivi per evitare dumping</p> <p>2) responsabilità solidale dell'impresa appaltante (con modifica dell'art.9 comma 1 della legge 76/2013)</p> <p>3) Creazione sistema d'ispettorato e controllo dell'appalto</p> <p>4) modalità e individuazione soggetti per la determinazione annuale dei costi standardizzati</p> <p>5) aggiudicazione e valutazione offerte anomale</p>

Sono, inoltre, pervenuti contributi da parte dei seguenti soggetti:

- a) Associazione Imprese Fondazioni
- b) Associazione nazionale società emettitrici buoni pasto
- c) Consiglio nazionale dei chimici
- d) FINEAL UIL di Aosta
- e) Fondazione architetti e ingegneri Inarcassa
- f) GeneralSOA
- g) Istituto Biochimico Italiano Lorenzini
- h) ASSILEA (Associazione italiana leasing)
- i) Assinform (Associazione Italiana per l'Information Technology)
- j) ASSISTAL
- k) Confindustria Servizi Innovativi.

Consultazione n. 2

Successivamente all'esame dei contributi pervenuti all'esito della prima consultazione, è stato organizzato un incontro, tenutosi il 17 febbraio 2016e presieduto dal Capo del Dipartimento per gli affari giuridici e legislativi, con le principali categorie di soggetti privati destinatari della riforma.

Gli obiettivi di questa seconda consultazione sono stati i seguenti:

- ✓ approfondire i suggerimenti pervenuti attraverso i contributi scritti inviati durante la prima consultazione;
- ✓ fornire ai soggetti consultati l'opportunità di ottenere chiarimenti sui principali aspetti della riforma in esame e formulare ulteriori osservazioni e proposte sui possibili contenuti del nuovo codice.

L'incontro è stato, quindi, un'occasione di dialogo tra le amministrazioni presenti (Ministero delle infrastrutture e dei trasporti e Presidenza del Consiglio dei Ministri) e tutti i partecipanti, nonché un momento di confronto tra i vari *stakeholders* sui contenuti del decreto in via di elaborazione, facendo emergere i diversi punti di vista e le proposte specifiche relative a tutti i principali temi oggetto dell'intervento normativo.

Più specificamente, i principali temi affrontati nel corso dell'incontro sono schematizzati nella tabella che segue:

Tabella 31– Elenco dei principali argomenti discussi nella seconda consultazione

Accesso alle micro, piccole e medie imprese
Appalto integrato
Appalti riservati, laboratori protetti, soggetti svantaggiati
Avvalimento
BIM
CCNL e clausole sociali
Conto dedicato
Criteri di aggiudicazione, offerta più vantaggiosa, offerta anormalmente bassa
Disciplina dei consorzi cooperativi e artigiani
Disciplina dei servizi di ingegneria e architettura
Disciplina del contenzioso
Disciplina del sotto-soglia
Disciplina <i>in-house</i>
Importo a base di gara
Imprese specialistiche
Innovazione progettuale, validazione dei progetti
Opere di urbanizzazione a scomparto
PPP, finanziamento sulle infrastrutture, finanza di progetto
Prove e taratura
Procedure negoziate senza previa pubblicazione del bando
Pubblicità e trasparenza
Regime transitorio
Requisiti degli operatori economici
Semplificazione degli adempimenti e del linguaggio
Separazione progetto/esecuzione
Sistema delle garanzie
Sistema di qualificazione e SOA
Suddivisione in lotti, requisiti di solidità
Superamento Legge obiettivo
Subappalto
Verde urbano

Anche a seguito dell'incontro del 17 febbraio 2016, è stato consentito a tutti i consultati di inviare ulteriori contributi scritti. Sono pervenuti contributi da parte dei seguenti soggetti:

- l) ACCREDIA
- m) AISCAT
- n) Alleanza Cooperative, CNA e CN Archeologi
- o) ANAS
- p) ANCE

- q) ANIE
- r) ANIEM
- s) ASCOMAC
- t) CGIL, CISL e UIL
- u) CN Chimici
- v) CNA
- w) Confartigianato
- x) FINCO
- y) Fondazione Architetti e Ingegneri Inarcassa
- z) OICE
- aa) RPT
- bb) UNIONSOA e GeneralSOA

I contributi pervenuti nel corso delle consultazioni e giunti entro i termini stabiliti sono stati esaminati ai fini dell'elaborazione del nuovo codice.

SEZIONE 3 - Valutazione dell'opzione di non intervento di regolamentazione (opzione zero)

Preliminarmente, va rilevato che l'opzione zero non consentirebbe di rispettare l'obbligo di recepimento delle Direttive 2014/23/UE, 2014/24/UE e 2014/25/UE, con le conseguenze che da ciò deriverebbero (anche in termini di procedura di infrazione), per cui essa è inattuabile. Peraltro, il mantenimento della disciplina attuale sarebbe incompatibile con l'esercizio delle deleghe di cui alla Legge 28 gennaio 2016, n. 11.

Al di là di questi evidenti motivi di carattere giuridico, l'opzione zero è, comunque, un'alternativa chiaramente inefficace e inattuabile anche per le seguenti ragioni:

- a) innanzi tutto, essa non risolve i problemi descritti nella Sezione I e, quindi, non consente di raggiungere gli obiettivi dell'intervento;
- b) l'assenza di una profonda revisione della disciplina in materia di appalti e concessioni (ulteriore rispetto al mero recepimento delle Direttive europee) sarebbe incoerente con gli impegni assunti dall'Italia per il soddisfacimento delle condizionalità ex ante di cui all'“Accordo di partenariato 2014-2020 per l'impiego dei fondi strutturali e di investimento europei”, adottato il 29 ottobre 2014 dalla Commissione europea.

SEZIONE 4 - Opzioni alternative all'intervento regolatorio

Considerata la complessità e ampiezza dell'intervento normativo in esame, sarebbe poco ragionevole (e sostenibile) elaborare e comparare opzioni completamente alternative tra loro, cioè diverse ipotesi di "nuovo codice degli appalti e delle concessioni" che si escludono vicendevolmente. Per tale motivo, nel corso dell'iter di elaborazione dell'intervento regolatorio sono state considerate sotto-opzioni relative ai diversi temi oggetto dell'intervento e relative:

- a) alle disposizioni a recepimento facoltativo delle Direttive (elencate nella Tabella 27);
- b) alle disposizioni di attuazione dei criteri di delega ulteriori rispetto al mero recepimento delle Direttive UE.

In concreto, le sotto-opzioni considerate sono tutte quelle emerse in sede di consultazione, così come emergono dalla ricostruzione fornita nella Sezione 2 e dagli Allegati alla presente Relazione (a cui si rinvia): dai contributi degli *stakeholders*, infatti, emergono gli aspetti più rilevanti e sensibili oggetto della riforma, che coincidono, appunto, con le alternative prese in esame.

In particolare, in riferimento ai temi di maggiore rilevanza e rispetto ai quali sono emerse più alternative, si descrivono di seguito le opzioni considerate.

A) Sistema di qualificazione delle stazioni appaltanti

Sono state esaminate le seguenti alternative:

- 1) Un sistema unico di qualificazione, indipendentemente dalla tipologia di gara e dall'importo della stessa
- 2) Un sistema di qualificazione differenziato per tipologia di gara e per importo

È stata scelta la seconda opzione per facilitare l'attuazione di meccanismi premiali a beneficio delle stazioni appaltanti più virtuose. Nell'ambito di tale scelta, sono state poi esaminate e comparate tre diverse soluzioni tecniche:

- a) prevedere la mera introduzione del sistema di qualificazione delle stazioni appaltanti, rinviandone integralmente la disciplina di dettaglio alle linee guida ANAC;
- b) prevedere l'introduzione del sistema di qualificazione delle stazioni appaltanti, limitandosi alla individuazione dei requisiti di qualificazione e rinviando alle linee guida ANAC la definizione puntuale dei relativi parametri;
- c) prevedere già nel decreto i parametri relativi sia ai requisiti di base che a quelli premianti.

È stata scelta la terza opzione per assicurare sin dall'entrata in vigore del nuovo codice la massima trasparenza e certezza per le stazioni appaltanti e per gli operatori economici.

B) Subappalto

Le opzioni esaminate sono state le seguenti:

- 1) Conferma della disciplina previgente, prevedendo la possibilità di subappalto limitatamente ad una percentuale del totale dell'affidamento;

2) Prevedere la possibilità di subappalto senza limitazioni

È stata scelta la seconda ipotesi in considerazione del fatto che le Direttive europee non prevedono alcuna limitazione; tale opzione, quindi, rispetta il divieto di *goldplating* stabilito dalla Legge delega. Nell'ambito di tale scelta, si è deciso di mantenere il limite del 30% per le categorie c.d. "superspecialistiche" per tener conto delle peculiarità di tali lavorazioni, anche alla luce degli esiti della consultazione con gli *stakeholders*. In ogni caso, per evitare che la libertà in tema di subappalto vada a danno della qualità delle prestazioni rese, è previsto l'obbligo di mantenere gli stessi standard qualitativi e prestazionali del contratto di appalto.

In relazione, poi, al tema del pagamento diretto ai subappaltatori, le opzioni considerate sono state le seguenti:

- 1) lasciare alla stazione appaltante la facoltà di decidere in quali casi (oltre al caso di inadempimento previsto dalla Legge delega) procedere al pagamento diretto dei subappaltatori;
- 2) disciplinare i casi in cui la stazione appaltante procede al pagamento diretto. In tal caso, stabilire se prevedere sempre la necessità di una richiesta di pagamento da parte del subappaltatore.

In considerazione delle previsioni della Legge delega volte a favorire l'accesso delle micro e piccole imprese al settore degli appalti, si è scelto di prevedere sempre l'obbligo di pagamento diretto nel caso in cui il subappaltatore sia una micro o piccola impresa e, per gli altri casi, qualora si verifici inadempimento da parte dell'appaltatore o su richiesta del subappaltatore. In tal modo, si è inteso fornire uno strumento di tutela delle imprese di minori dimensioni e dei relativi lavoratori.

C) Contratti sotto-soglia

Le ipotesi oggetto di valutazione sono state le seguenti:

- 1) mantenere la disciplina attuale del sotto-soglia, con la specifica delle procedure in economia;
- 2) eliminare le spese in economia e prevedere un'unica disciplina del sotto-soglia;

Si è scelta la seconda opzione ai fini della semplificazione del sistema vigente, prevedendo una disciplina che unifica le previgenti, diverse, discipline dei contratti sotto-soglia e dei contratti in economia.

In riferimento alle sub-soglie, le alternative esaminate sono state le seguenti:

- a) Confermare il sistema attuale;
- b) Modificare le sub-soglie in ragione di criteri di semplificazione

È stata scelta la seconda opzione, introducendo un sistema di graduale rafforzamento della tutela della concorrenza, in rapporto al valore crescente dell'appalto:

- è stata individuata una soglia minima (pari a € 40.000), già prevista dalle disposizioni vigenti, che garantisce procedure di massimo snellimento per importi di modesto ammontare;

- per i lavori è stata introdotta una soglia intermedia (€ 150.000) tenendo conto della frequenza degli appalti al di sotto di tale importo e della conseguente necessità di semplificare le procedure, coerentemente con il limite, di pari importo, previsto per l'obbligatorietà della qualificazione SOA. In tal caso, è prevista la consultazione di almeno 3 operatori economico;
- sempre nell'ottica della semplificazione, per i lavori è stata introdotta una ulteriore soglia (fino a 1 milione di euro) di maggior garanzia concorrenziale, prevedendo la consultazione di almeno 5 operatori.

D) Responsabili Unico del Procedimento (RUP)

In riferimento a tale aspetto, le alternative esaminate sono state le seguenti:

- 1) potenziare il ruolo del RUP, individuandone i compiti essenziali ed imprescindibili e lasciando la definizione degli ulteriori compiti all'autonomia delle stazioni appaltanti o alle linee guida ANAC;
- 2) effettuare una ricognizione di tutte le funzioni svolte dal RUP, riportandole nel nuovo codice e integrandole con i nuovi compiti previsti dalla Legge delega.

Si è scelta la prima opzione in quanto le norme precedenti relative al RUP erano caratterizzate da un eccessivo livello di dettaglio. In particolare, la definizione degli ulteriori compiti del RUP è stata affidata alle linee guida ANAC al fine di assicurarne la necessaria omogeneità sul territorio; inoltre, allo scopo di migliorare la qualità della progettazione e della programmazione dei contratti, è stata introdotta la possibilità che la stazione appaltante istituisca una "struttura stabile" a supporto del RUP.

E) Criteri di aggiudicazione

Le alternative analizzate in merito ai criteri di aggiudicazione sono state le seguenti:

- 1) Vietare in ogni caso l'aggiudicazione al prezzo più basso;
- 2) Limitare l'aggiudicazione al prezzo più basso ai soli acquisti tramite MEPA, in quanto a tale sistema è connesso il ricorso a tale criterio;
- 3) Prevedere sempre l'aggiudicazione al prezzo più basso per i contratti sotto-soglia;
- 4) Prevedere delle sub-soglie per le quali si applica il criterio del prezzo più basso.

È stata scelta l'ultima opzione tenuto conto dell'obiettivo di generale responsabilizzazione delle stazioni appaltanti, in particolar modo nell'ambito dei contratti sotto-soglia. Inoltre, coerentemente con la disciplina introdotta per tali contratti, è stata prevista una limitazione fino a 1 milione di euro, coerente con l'analoga soglia prevista per la procedura negoziata.

Quanto all'individuazione dei casi a cui applicare il criterio dell'aggiudicazione al prezzo più basso, si è scelto di utilizzare tale criterio per i prodotti standardizzati o caratterizzati da elevata ripetitività, in quanto in tali casi il prezzo è un indicatore efficiente per procedere all'acquisto.

F) Valorizzazione della fase di progettazione iniziale

Le due opzioni esaminate sono state le seguenti:

- a) Prevedere una disciplina specifica esclusivamente per il primo livello progettuale (ridenominato “progetto di fattibilità”), connotata, in particolare, da aspetti di analisi economica e tecnica di confronto tra diverse possibili opzioni (costi-benefici);
- b) Modificare i contenuti di tutti i livelli di progettazione.

La scelta della prima opzione deriva dalla considerazione del *trade-off* tra spesa iniziale più elevata, associata ad un maggior livello qualitativo di progettazione, e minore numero di possibili varianti associate ad una progettazione iniziale più strutturata e che, come tale, riduce il rischio di variazioni nel corso dei successivi livelli di progettazione e di esecuzione dell’opera. Tale soluzione rende, tra l’altro, superfluo intervenire sui livelli successivi di progettazione in quanto la qualità iniziale del progetto riduce la necessità di modifiche e integrazioni successive.

In generale, la scelta tra le opzioni emerse è stata effettuata sulla base della loro potenziale efficacia (e, dunque, della presumibile capacità di superare le criticità generate dall’attuale disciplina o, comunque, riscontrate nella situazione vigente), tenendo conto degli inevitabili trade-off associati ad ognuna di esse e derivanti dai diversi e spesso contrastanti interessi in gioco; le consultazioni effettuate sono state, anche sotto tale profilo, un ausilio fondamentale.

Infine, si sottolinea che la scelta di esercitare la facoltà di adottare entro il 18 aprile 2016 un unico decreto legislativo (e non due decreti, di cui il primo rivolto al mero recepimento delle Direttive ed il secondo, da adottarsi entro il 31 luglio 2016, per il riordino complessivo della disciplina vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture) è motivata dalla volontà di assicurare, oltre al recepimento tempestivo delle Direttive europee, un quadro giuridico coerente, semplificato e più trasparente, eliminando il rischio di generare incertezza e confusione negli operatori pubblici e privati. L’opzione alternativa avrebbe, al contrario, creato, quantomeno nel periodo intercorrente tra l’adozione dei due decreti legislativi, problemi interpretativi e operativi derivanti dalla coesistenza di disposizioni difficilmente conciliabili.

A conclusione dell’esame delle alternative si è giunti a definire come segue **l’alternativa preferita**.

La legge 28 gennaio 2016, n. 11, approvata in via definitiva dalle Camere il 14 gennaio 2016 (legge delega), ha delegato il Governo a recepire le direttive appalti pubblici e concessioni nonché a riordinare, in un unico testo denominato «codice degli appalti pubblici e dei contratti di concessione», la disciplina vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture, integrandola con le disposizioni relative alla concessioni.

La delega è ispirata a principi di semplificazione, snellimento, drastica riduzione e razionalizzazione delle norme attualmente vigenti in materia, legislative, regolamentari e amministrative allo scopo di conseguire:

- a) una significativa riduzione e razionalizzazione del complesso delle disposizioni legislative, amministrative e regolamentari vigenti con un maggiore livello di certezza del diritto;
- b) una semplificazione dei procedimenti;
- c) il divieto di introduzione o mantenimento di livelli di regolazione superiori a quelli minimi richiesti dalla nuove direttive appalti e concessioni. Si tratta del cosiddetto divieto di *goldplating*;
- d) l’implementazione delle garanzie partecipative;

- e) una maggiore integrazione, nelle procedure, dei criteri in materia ambientale, sociale e di lavoro;
- f) la riduzione e certezza dei tempi relativi alle procedure di gara e alla realizzazione delle opere pubbliche senza ricorrere a procedure derogatorie ad eccezione di fattispecie connesse a particolari esigenze collegate alle situazioni emergenziali;
- g) l'implementazione della trasparenza e rafforzamento delle misure anticorruzione nonché l'implementazione delle misure di informatizzazione e digitalizzazione delle procedure;
- h) la deflazione del contenzioso.

In ossequio ai suddetti principi e in attuazione delle direttive comunitarie, **la proposta normativa di un nuovo codice – che è il risultato delle analisi effettuate - interviene in maniera particolarmente incisiva e innovativa prevedendo, in particolare, nell'ambito delle misure di**

- a) **snellimento, drastica riduzione e razionalizzazione delle norme:** la elaborazione di linee guida di carattere generale, da approvarsi con decreto del Ministro delle infrastrutture e dei trasporti, su proposta dell'ANAC, in luogo di un regolamento di esecuzione e di attuazione, come in passato. Ciò nell'ottica di assicurare una migliore fruibilità del "nuovo codice" da parte degli operatori del settore. Le linee guida avranno valore di atto di indirizzo generale, in modo da offrire, consentendo aggiornamenti costanti e celeri, una costante aderenza all'evoluzione attuativa;
- b) **semplificazione:** la riduzione del numero delle stazioni appaltanti, il graduale passaggio a procedure interamente gestite in maniera digitale, la riduzione degli oneri amministrativi mediante la dematerializzazione degli atti e mediante l'introduzione del certificato di gara unico; la definizione di modalità finalizzate al riassetto, revisione e semplificazione dei sistemi di garanzia per l'aggiudicazione e l'esecuzione degli appalti pubblici di lavori, servizi e forniture; la modifica della disciplina dei contratti sotto la soglia di rilevanza comunitaria, allo scopo di assicurare la massima semplificazione e rapidità dei relativi procedimenti; una maggiore flessibilità di utilizzo delle procedure e degli strumenti a disposizione delle amministrazioni aggiudicatrici, a cui è attribuita maggiore discrezionalità nella scelta delle soluzioni più adeguate secondo il principio della libertà amministrazione; l'introduzione di specifiche tecniche nei criteri di aggiudicazione di un appalto, nelle condizioni di esecuzione del medesimo nonché nei criteri per la scelta delle tecnologie dell'informazione e della comunicazione, tali da assicurare l'accessibilità delle persone con disabilità, conformemente agli standard europei.
- c) **trasparenza:** il ricorso generalizzato alle tecnologie dell'informazione e della comunicazione (TIC); la pubblicità di tutte le fasi prodromiche e successive della gara, che si affianca alla pubblicità degli avvisi e dei bandi di gara; la razionalizzazione delle banche dati, ridotte a due, quella presso l'ANAC per l'esercizio dei poteri di vigilanza e controllo e quella presso il MIT sui requisiti generali di qualificazione degli operatori economici; l'introduzione dell'istituto del dibattito pubblico, con pubblicazione degli esiti e dei contributi dei portatori di interesse;
- d) **garanzia per la realizzazione, il completamento e la corretta esecuzione degli appalti:** il miglioramento della qualità delle progettazioni, riorganizzandone le fasi, i controlli e le garanzie; il miglioramento della qualità delle aggiudicazioni, rendendo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, il criterio di aggiudicazione preferenziale nonché obbligatorio per servizi sociali; la limitazione del ricorso alle varianti, limitandole alle sole condizioni impreviste e imprevedibili e distinguendo tra variazioni sostanziali e non sostanziali; maggiori verifiche sulla corretta esecuzione dell'opera e sul rispetto del cronoprogramma, mediante

ispezioni in loco, anche a sorpresa, da parte del responsabile unico del procedimento; introduzione di una nuova garanzia, in luogo della garanzia globale di cui al decreto legislativo n. 163 del 2006, tesa alla copertura degli extra costi che si dovessero verificare per il completamento dell'opera mediante affidamento ad un contraente subentrante; la previsione di norme di coordinamento e transitorie per gli interventi per i quali siano già state assunte obbligazioni giuridiche vincolanti; in tale contesto, rivestono particolare importanza le fasi del "project optimization" e "project assessment", con il precipuo scopo di evitare le opere incompiute, posto che rimane fermo il potere di verifica dei costi dell'opera ai fini della loro ottimizzazione e la possibilità della rivalutazione dell'opportunità in termini di persistenza dell'interesse pubblico che aveva originato la scelta degli interventi;

- e) **rafforzamento della legalità:** rafforzamento del ruolo dell'ANAC, nel quadro delle sue funzioni di vigilanza, di promozione e sostegno delle migliori pratiche e di facilitazione allo scambio di informazioni tra stazioni appaltanti. In tale contesto l'ANAC è chiamata ad adottare atti di indirizzo quali linee guida, bandi-tipo, contratti-tipo ed altri strumenti di regolamentazione flessibile, così fornendo agli operatori costante supporto nell'interpretazione e nell'applicazione del quadro normativo; indipendenza delle commissioni giudicatrici, mediante la scelta dei componenti presso un albo detenuto dall'ANAC; una specifica disciplina per i contratti segreti o che esigono particolari misure di sicurezza, per i quali viene potenziata l'attività di controllo da parte della Corte dei conti; nell'appalto con contraente generale, nomina del direttore dei lavori e del collaudatore mediante estrazione da apposito albo presso il MIT;
- f) **limitazione del contenzioso e riduzione delle sue conseguenze:** in ossequio all'esigenza di garantire l'efficacia e la speditezza delle procedure di aggiudicazione ed esecuzione dei contratti relativi ad appalti pubblici di assoluto rilievo, previsione di una maggiore considerazione dell'impatto della decisione sull'interesse generale connesso alla realizzazione dell'appalto e di nuove disposizioni concernenti:
1. la revisione e razionalizzazione del rito abbreviato per i giudizi concernenti le procedure di affidamento, anche mediante l'introduzione di un rito speciale in camera di consiglio che consente l'immediata risoluzione del contenzioso relativo all'impugnazione dei provvedimenti di esclusione dalla gara o di ammissione alla gara per carenza dei requisiti di partecipazione;
 2. la previsione della preclusione della contestazione di vizi attinenti alla fase di esclusione dalla gara o ammissione alla gara, nel successivo svolgimento della procedura di gara e in sede di impugnazione dei successivi provvedimenti di valutazione delle offerte e di aggiudicazione, provvisoria e definitiva.

La proposta normativa di un nuovo codice prevede inoltre:

- g) **una nuova disciplina delle concessioni-** Il provvedimento innova la disciplina sulle concessioni, recependo la direttiva 2014/23/UE che reca, per la prima volta, una disciplina unitaria in materia, unificando le concessioni di lavori, servizi e forniture e chiarendo, altresì, che si tratta di contratti di durata, caratterizzati dal rischio operativo in capo al soggetto privato, il che implica che non è garantito il recupero degli investimenti effettuati o dei costi sostenuti per la gestione dei lavori o dei servizi oggetto della concessione.
- h) **una nuova disciplina dei settori speciali-** La quarta riscrittura della normativa europea nel settore degli appalti è caratterizzata da un avvicinamento della disciplina dei settori "speciali" a quella dei settori ordinari. Ciononostante, le norme per i cosiddetti settori "speciali", in cui sono compresi acqua, energia, trasporti e servizi postali, continuano a essere contenute in una

direttiva ad hoc (direttiva 2014/25/UE). Gran parte delle novità previste per i settori ordinari è riprodotta nella disciplina applicabile ai settori speciali: ciò vale, a titolo esemplificativo, per le nuove procedure riguardanti i partenariati per l'innovazione, i criteri ambientali e sociali attraverso il rispetto degli obblighi in tale ambito, i criteri di aggiudicazione dell'appalto, i costi del ciclo di vita, la fase di esecuzione dei contratti. Intervengono, infine, modifiche volte a chiarire l'ambito di applicazione della nuova disciplina.

- i) **una disciplina organica del “partenariato pubblico privato”**-In coerenza con le nuove indicazioni comunitarie e con quanto previsto dal libro verde della Commissione europea, sulla scorta di quanto avviene in altri importanti Paesi europei, come Francia e Spagna, viene disciplinato in modo organico l'istituto del c.d. “partenariato pubblico privato”, quale forma di sinergia tra poteri pubblici e privati con il precipuo scopo di finanziare, costruire o gestire infrastrutture o fornire servizi pubblici. Ciò risulta inoltre particolarmente vantaggioso ai fini della realizzazione di progetti particolarmente complessi ed innovativi, in quanto la cooperazione con i privati fa sì che l'amministrazione possa vedere aumentate le risorse a disposizione e acquisire soluzioni innovative;
- l) **la costituzione di una cabina di regia per il coordinamento e la verifica dell'attuazione**-Viene individuato un organo di coordinamento tra i diversi attori coinvolti, a livello centrale, regionale e settoriale, incardinato presso la Presidenza del Consiglio dei ministri, con il compito di promuovere e coordinare la coerente attuazione del provvedimento ai vari livelli istituzionali e settoriali; monitorare e verificare le condizioni di attuazione, anche tenuto conto che il provvedimento sarà accompagnato da atti successivi; proporre eventuali modifiche; promuovere il processo di informatizzazione.

SEZIONE 5 - Giustificazione dell'opzione regolatoria proposta e valutazione degli oneri amministrativi e dell'impatto sulle PMI

A) Gli svantaggi e i vantaggi dell'opzione prescelta, per i destinatari diretti e indiretti, a breve e a medio-lungo termine, adeguatamente misurati e quantificati, anche con riferimento alla possibile incidenza sulla organizzazione e sulle attività delle pubbliche amministrazioni, evidenziando i relativi vantaggi collettivi netti e le relative fonti di informazione

L'intervento normativo di modifica del sistema vigente comporta rilevanti vantaggi diretti e indiretti per la collettività, con particolare riferimento alle imprese (quali "destinatari diretti", si veda la sezione I.d). Rispetto allo status quo, le modifiche più rilevanti in linea con i problemi evidenziati alla sezione I, sono connesse alla semplificazione, riduzione e razionalizzazione del complesso delle disposizioni regolatorie vigenti (aumento della certezza applicativa), alla riduzione dei tempi relativi alle procedure di gara, alla maggiore certezza di tempi e costi nella realizzazione degli appalti pubblici, con deflazione del contenzioso e maggiore apertura del mercato. Il tutto in un quadro d'implementazione di i) misure di informatizzazione e digitalizzazione delle procedure, ii) della trasparenza (con rafforzamento delle misure anticorruzione), iii) criteri in materia ambientale, sociale e di lavoro.

I principali vantaggi dell'intervento collegati al conseguimento degli obiettivi di cui alla Sez.1, possono essere ripartiti su quattromacro-aree di riforma della normativa esistente:

1. Razionalizzazione e semplificazione delle norme

- Riduzione del numero delle stazioni appaltanti;
- (Graduale) passaggio a procedure interamente gestite in maniera digitale;
- Riduzione degli oneri amministrativi, mediante la dematerializzazione degli atti e mediante l'introduzione del certificato di gara unico;
- Riduzione e contenimento degli effetti del contenzioso in materia di appalti e concessioni pubbliche;
- Definizione di modalità finalizzate al riassetto, revisione e semplificazione dei sistemi di garanzia per l'aggiudicazione e l'esecuzione degli appalti;
- Semplificazione dei procedimenti relativi anche ai contratti sotto la soglia di rilevanza comunitaria;
- Razionalizzazione delle banche dati, ridotte a due, quella presso l'ANAC per l'esercizio dei poteri di vigilanza e controllo e quella presso il MIT sui requisiti generali di qualificazione degli operatori economici (impatto anche sulla trasparenza);
- Aumento della flessibilità di utilizzo delle procedure e degli strumenti a disposizione delle amministrazioni aggiudicatrici, cui è attribuita maggiore discrezionalità nella scelta delle soluzioni più adeguate; l'introduzione di specifiche tecniche nei criteri di aggiudicazione di un appalto, nelle condizioni di esecuzione del medesimo e nei criteri per la scelta delle tecnologie dell'informazione e della comunicazione;
- Produzione di Linee guida di carattere generale (DM MIT su proposta dell'ANAC). Avranno valore di atto d'indirizzo generale in modo da consentire l'aggiornamento costante e, soprattutto, coerente con le innovazioni del mercato;
- Introduzione di discipline organiche generali per le concessioni, per i settori speciali e per il partenariato pubblico-privato.

2. Realizzazione e completamento delle opere e corretta esecuzione delle prestazioni

- Miglioramento della qualità delle progettazioni e riduzione del ricorso alle varianti, limitandole alle sole condizioni impreviste e imprevedibili e distinguendo tra variazioni sostanziali e non sostanziali;
- Verifiche effettive, non solo formali, sulla corretta esecuzione dell'opera e sul rispetto del cronoprogramma, mediante ispezioni in loco, anche a sorpresa, da parte del responsabile unico del procedimento;
- Introduzione di una nuova garanzia, tesa alla copertura degli extra costi che si dovessero verificare per il completamento dell'opera mediante affidamento a un contraente subentrante;
- Superamento del procedimento della "Legge Obiettivo", prevedendo nel contempo norme di coordinamento e transitorie per gli interventi per i quali siano già state assunte obbligazioni giuridiche vincolanti; in tale contesto, rivestono particolare importanza le fasi del "*projectoptimization*" e "*projectassessment*", con il precipuo scopo di evitare le opere incompiute e con la possibilità della rivalutazione dell'opportunità in termini di persistenza dell'interesse pubblico che aveva originato la scelta degli interventi.

3. Trasparenza e Rafforzamento della legalità

- Ricorso generalizzato ai mezzi elettronici di comunicazione e informazione da parte delle stazioni appaltanti, in tutte le fasi della procedura (legato alla riduzione degli obblighi informativi);
- Pubblicità di tutte le fasi prodromiche e successive della gara, che si affianca alla pubblicità degli avvisi e dei bandi di gara;
- Introduzione dell'istituto del dibattito pubblico con la pubblicazione degli esiti e dei contributi dei portatori di interesse;
- Rafforzamento del ruolo dell'ANAC, nel quadro delle sue funzioni di vigilanza, di promozione e sostegno delle migliori pratiche e di facilitazione allo scambio di informazioni tra stazioni appaltanti. In tale contesto l'ANAC è chiamata ad adottare atti di indirizzo quali linee guida, bandi-tipo, contratti-tipo ed altri strumenti di regolamentazione flessibile, così fornendo agli operatori costante supporto nell'interpretazione e nell'applicazione del quadro normativo; indipendenza delle commissioni giudicatrici, mediante la scelta dei componenti presso un albo detenuto dall'ANAC;
- Specifica disciplina per i contratti segreti o che esigono particolari misure di sicurezza, per i quali viene potenziata l'attività di controllo da parte della Corte dei conti;
- Modifica della figura del contraente generale mediante il divieto di cumulo dell'incarico di responsabile e direttore dei lavori e mediante l'istituzione di un apposito albo per il direttore dei lavori e il collaudatore del contraente generale presso il MIT.

4. Coordinamento e verifica dell'attuazione

- Previsione di un organo di coordinamento tra i diversi attori coinvolti, a livello centrale, regionale e settoriale, incardinato presso la Presidenza del Consiglio dei ministri, con compiti di coordinamento di una coerente attuazione del provvedimento ai vari livelli istituzionali e settoriali, verifica delle condizioni di attuazione, anche tenuto conto che il provvedimento sarà accompagnato da atti successivi, proposta di eventuali modifiche, promozione dell'informatizzazione delle procedure.

B) L'individuazione e la stima degli effetti dell'opzione prescelta sulle micro, piccole e medie imprese

L'AIR del provvedimento ha contribuito a plasmare l'intervento normativo (in ragione degli esiti della consultazione di cui alla Sezione 2), in armonia con le previsioni di cui all'Articolo 6 dello Statuto delle imprese attraverso "misure di mitigazione" degli oneri e degli adempimenti per le PMI nonché interventi volti a facilitare la partecipazione di tali categorie al mercato degli appalti pubblici.

- In generale, nella Parte II si attivano strumenti mirati a facilitare in particolare la partecipazione delle micro, piccole e medie imprese agli appalti relativi a lavori, servizi e forniture, con una nuova e diversa disciplina del "sotto-soglia". In particolare, c'è una disposizione che prevede il rispetto del principio di rotazione e in modo da assicurare l'effettiva possibilità di partecipazione delle microimprese, piccole e medie imprese (in armonia con le previsioni Statuto).
- Ci sono regole per quanto attiene la semplificazione delle procedure di gara svolte da centrali di committenza (art. 39). In base a ciò, tali i soggetti, devono procedere alla revisione degli accordi quadro, delle convenzioni e delle procedure di appalto, promuovendo anche un sistema di reti di committenza, finalizzato a incrementare il ricorso sempre alle gare di tipo telematico (meno oneroso per i partecipanti) e favorire la partecipazione delle micro piccole e medie imprese.
- Ci sono regole per quanto attiene la suddivisioni in lotti funzionali al fine di favorire la partecipazione alle PMI. In particolare, il relativo valore deve essere adeguato in modo da garantire l'effettiva possibilità di partecipazione da parte delle PMI ed è fatto divieto alle stazioni appaltanti di aggiudicare tramite l'aggregazione artificiosa degli appalti.
- Ci sono regole applicabili alle comunicazioni con l'obbligo, nei settori ordinari e speciali, di eseguire tutte le comunicazioni e gli scambi di informazioni utilizzando mezzi di comunicazione elettronici che devono avere carattere non discriminatorio, devono essere comunemente disponibili e non devono limitare l'accesso agli operatori economici alla procedura di aggiudicazione.
- Ci sono regole relative ai criteri di selezione e del soccorso istruttorio mirate ad aumentare la partecipazione alle procedure delle PMI.
- Nei documenti di gara, le amministrazioni aggiudicatrici indicano i criteri premiali che intendono applicare alla valutazione dell'offerta in relazione al maggior rating di legalità dell'offerente, nonché in relazione a beni, lavori, servizi che presentano un minore impatto sulla sicurezza e salute dei lavoratori e sull'ambiente e per agevolare la partecipazione alle procedure di affidamento per le microimprese, piccole e medie imprese, per i giovani professionisti e per le imprese di nuova costituzione. Per quanto concerne i criteri di aggiudicazione, nei casi di adozione del miglior rapporto qualità prezzo, le amministrazioni aggiudicatrici possono autorizzare o esigere la presentazione di varianti da parte degli offerenti.
- In merito alla disciplina dei subappalti si prevede, tra l'altro, il pagamento diretto dei subappaltatori da parte della stazione appaltante, qualora la natura del contratto lo consenta, distinguendo due diverse ipotesi. La prima stabilisce l'obbligo per la stazione appaltante di procedere al pagamento diretto dei sub appaltatori, nell'ipotesi si tratti di micro imprese e piccole imprese; la seconda, prevede il ricorso a tale strumento, invece, per le altre imprese, in caso inadempimento da parte dell'appaltatore o in caso di richiesta del sub-appaltatore. Si precisa che il pagamento diretto è comunque subordinato alla verifica della regolarità

contributiva e retributiva dei dipendenti del subappaltatore. In caso di pagamento diretto, il concessionario è liberato dall'obbligazione solidale.

- Ci sono regole per quanto attiene il reporting sull'applicazione delle regole. La Cabina di regia dovrà segnalare, inoltre, eventuali specifiche violazioni o problemi sistemici all'ANAC per gli interventi di competenza. La norma stabilisce che la Cabina di regia sia l'organo nazionale di riferimento per la cooperazione con la Commissione europea per quanto riguarda l'applicazione della normativa in materia di appalti pubblici e di concessioni, e per l'adempimento degli obblighi di assistenza e cooperazione reciproca tra gli Stati membri per assicurare lo scambio di informazioni sull'applicazione delle norme contenute nel codice e sulla gestione delle relative procedure. Anche a tal fine, si prevede che, entro il 18 aprile 2017 e successivamente ogni tre anni, la Cabina di regia, anche avvalendosi di ANAC, debba presentare alla Commissione una relazione di controllo nella quale evidenziare: informazioni sulle cause più frequenti di non corretta applicazione o di incertezza giuridica, sul livello di partecipazione delle microimprese e delle PMI agli appalti pubblici e sulla prevenzione, l'accertamento e l'adeguata segnalazione di casi di frode, corruzione, conflitto di interessi e altre irregolarità gravi in materia di appalti e di concessioni.

C) Oneri informativi

L'individuazione e la stima degli oneri informativi potranno essere effettuate successivamente alla definizione delle Linee guida (vedi sezione 5.A1) di carattere generale (DM MIT su proposta dell'ANAC).

D) Le condizioni e i fattori incidenti sui prevedibili effetti dell'intervento regolatorio, di cui comunque occorre tener conto per l'attuazione (misure di politica economica ed aspetti economici e finanziari suscettibili di incidere in modo significativo sull'attuazione dell'opzione regolatoria prescelta; disponibilità di adeguate risorse amministrative e gestionali; tecnologie utilizzabili, situazioni ambientali e aspetti socio-culturali da considerare per quanto concerne l'attuazione della norma prescelta, ecc.)

I fattori che possono incidere sull'attuazione efficace e tempestiva dell'intervento possono essere individuati come segue:

- Definizione, coerenza e aggiornamento delle linee Guida;
- Insufficienti competenze nelle stazioni appaltanti per: i) gestire in un ruolo guida la progettazione degli interventi e ii) per implementare un sistema effettivo di verifiche non solo formali, sulla corretta esecuzione dell'opera e sul rispetto del cronoprogramma,;
- Adeguatezza degli strumenti di controllo e verifica delle centrali di acquisto;
- Collegamento della riduzione del contenzioso ad altri aspetti dell'ordinamento che potrebbero richiedere altri interventi normativi e/o gestionali, tanto più in fase iniziale;
- Difficoltà legate al ricorso generalizzato ai mezzi elettronici di comunicazione e informazione da parte delle stazioni appaltanti in tutte le fasi della procedura (legato alla riduzione degli obblighi informativi);
- Difficoltà sul mercato del credito per quanto concerne il reperimento effettivo dei nuovi strumenti di garanzia finanziaria, in particolare nei riguardi delle PMI.

In conclusione, le riflessioni sopra riportate, cui si aggiungono le normali problematiche legate all'attuazione di un nuovo e estremamente complesso quadro normativo, manifestano la necessità di un'attenta regia e di un attento monitoraggio di tutte le condizioni attuative e delle relative difficoltà, sia di quelle già intraviste, sia di quelle non previste, ma che si potrebbero manifestare in itinere.

SEZIONE 6 – Incidenza sul corretto funzionamento concorrenziale del mercato e sulla competitività del Paese

La revisione del sistema degli appalti pubblici rafforza la qualificazione del sistema produttivo e in particolare delle imprese attive in questo mercato, con l'effetto indiretto di rendere il sistema delle imprese certamente più competitivo sul mercato europeo (si veda la sezione 1.a, in merito alla insufficiente apertura del mercato degli appalti pubblici per le imprese estere negli altri stati membri).

In sede di consultazione, sono state raccolte diverse indicazioni puntuali dall'AGCM che si sintetizzano di seguito:

- Affidamenti del tipo "in house". Nell'elaborazione del provvedimento si è tenuto conto della seguente indicazione: "... si segnala l'esigenza che in sede di attuazione del provvedimento non sia generalizzata la possibilità di partecipazione dei privati alle società *in house* ..." in quanto la partecipazione dei privati è limitata a forme di partecipazione di capitali privati che non comportano controllo o potere di veto prescritte dalla legislazione nazionale,
- Misure di primalità connesse a criteri reputazionali.
- Concessioni e modifica dei contratti durante il periodo di validità. È stato considerato in modo specifico l'impatto delle scelte relative alle proroghe delle concessioni. Nel dettaglio, il riferimento è alle disposizioni del nuovo codice relative i) alle proroghe solo in casi eccezionali, per un tempo limitato e funzionali a effettuare investimenti già preventivati ex ante in sede di concessione iniziale; ii) agli investimenti addizionali e ulteriori, per i quali non deve darsi proroga (ingiustificata) e occorre una procedura competitiva.

SEZIONE 7 - Modalità attuative dell'intervento di regolamentazione

a) I soggetti responsabili dell'attuazione dell'intervento regolatorio

- Presidenza del Consiglio dei Ministri, che coordinerà e verificherà con apposita struttura il percorso di attuazione del provvedimento
- Ministero delle infrastrutture e dei trasporti
- ANAC

b) Le azioni per la pubblicità e per l'informazione dell'intervento (con esclusione delle forme di pubblicità legale degli atti già previsti dall'ordinamento)

All'intervento sarà data pubblicità attraverso gli ordinari canali riservati agli atti normativi, nonché attraverso i siti istituzionali del Governo e degli enti coinvolti. Saranno inoltre realizzate iniziative di comunicazione specializzata.

c) Strumenti e modalità per il controllo e il monitoraggio dell'intervento regolatorio

Il controllo e il monitoraggio dell'attuazione dell'intervento sarà eseguito dalla apposita struttura presso la Presidenza del Consiglio, in collaborazione con MIT e ANAC. Attività preliminare all'avvio del monitoraggio sarà la definizione di indicatori specifici e l'attualizzazione della base line, secondo quanto previsto al punto 1 C. Si richiama, infine, quanto evidenziato nel punto 5D, circa la necessità di un attento e attivo controllo delle condizioni attuative dell'intervento.

d) Meccanismi eventualmente previsti per la revisione dell'intervento regolatorio

La legge 11/2016 prevede la possibilità, entro un anno dalla data di entrata in vigore della proposta normativa in argomento, di adottare disposizioni integrative e correttive. Tali proposte saranno formulate sulla base dell'attività di monitoraggio e verifica di cui al precedente punto.

e) Gli aspetti prioritari da monitorare in fase di attuazione dell'intervento regolatorio e considerare ai fini della VIR

Oltre agli indicatori di cui al punto 1C, sarà prestata particolare attenzione agli aspetti problematici rilevati nel punto 5D.

SEZIONE 8 – Rispetto dei livelli minimi di regolazione europea.

Fermo restando il rispetto di tutti i criteri di delega, l'intervento normativo non introduce livelli di regolazione superiori a quelli richiesti dalle direttive.

ELENCO TABELLE

1. Stima della spesa per appalti pubblici – escluso utilities e difesa- in miliardi dei euro Fonte CE-Public ProcurementIndicators 2014
2. Stima dell'incidenza percentuale della spesa per appalti pubblici – escluso utilities e difesa- sul PIL Fonte CE-Public ProcurementIndicators 2014
3. Stima del valore degli appalti pubblici – escluso utilities e difesa- pubblicati sul TED, in miliardi dei euro. TED (Tenders Electronic Daily) è la banca dati europea che consente di pubblicare e consultare i bandi di gara europei Fonte CE-Public ProcurementIndicators 2014
4. Numero degli avvisi di appalti pubblici – escluso utilities e difesa- pubblicati sul TED.
5. Stima dell'incidenza percentuale sulla spesa per appalti pubblici – escluso utilities e difesa- degli appalti pubblicati sul TED Fonte CE-Public ProcurementIndicators 2014
6. Stima dell'incidenza percentuale sul PIL del valore degli appalti pubblici pubblicati sul TED – escluso utilities e difesa- Fonte CE-Public ProcurementIndicators 2014
7. Valore medio appalti pubblicati su TED (ns. elaborazione)
8. Indicatori di performance Indicatore 1- Un solo offerente
9. Indicatori di performance Indicatore 2- Percentuale di appalti negoziati senza pubblicazione di bando
10. Indicatori di performance Indicatore 2- Percentuale di appalti negoziati senza pubblicazione di bando
11. Indicatori di performance Indicatore 4- Percentuale di appalti assegnati con il criterio del solo prezzo più basso
12. Indicatori di performance Indicatore 5- Velocità -tempi impiegati per l'aggiudicazione, in giorni;
13. Indicatori di performance Indicatore 6- Percentuale di appalti che non contengono sufficienti informazioni
14. Indicatori di performance Rappresentazione ponderata dei sei indicatori
15. Distribuzione procedure appalto per settore fonte AVCP
16. Appalti per tipologia stazione appaltante (Fonte Rapporto AVCP 2013)
17. Appalti per modalità scelta contraente (Fonte Rapporto AVCP 2013)
18. Appalti per numero e importo lotti(Fonte Rapporto AVCP 2013)
19. Dinamica lotti e importo medio (Fonte Rapporto ANAC 2014)
20. Appalti per fasce di importo (Fonte Rapporto AVCP 2013)
21. Appalti per criterio aggiudicazione (fonte: L'attuazione della legge obiettivo- 7° Rapporto, Servizio Studi Camera)
22. Varianti per forma affidamento (fonte: L'attuazione della legge obiettivo- 8° Rapporto, Servizio Studi Camera 2014)
23. Varianti per forma affidamento e incidenza economica(fonte: L'attuazione della legge obiettivo- 8° Rapporto, Servizio Studi Camera dei deputati 2014)
24. Varianti per forma affidamento e incidenza economica progetti con varianti(fonte: L'attuazione della legge obiettivo- 8° Rapporto, Servizio Studi Camera dei deputati 2014)
25. Incidenza economica contenzioso (fonte: L'attuazione della legge obiettivo- 8° Rapporto, Servizio Studi Camera dei deputati 2015)
26. Evoluzione programma 2002-2014 (fonte: L'attuazione della legge obiettivo- 9° Rapporto, Servizio Studi Camera dei deputati 2015)
27. Distribuzione delle disposizioni a recepimento facoltativo in base alla rilevanza per i consultati
28. Distribuzione dei criteri di delega in base alla rilevanza per i consultati
29. Criteri di delega e temi che si ritengono di particolare rilevanza per la nuova disciplina, ulteriori rispetto a quelli selezionati

30. Argomenti su cui sono pervenute osservazioni e suggerimenti specifici sui contenuti della nuova disciplina
31. Elenco dei principali argomenti discussi nella seconda consultazione

ELENCO ALLEGATI

Allegato 1- Documento di consultazione

Allegato 2- Contributi scritti pervenuti all'esito della consultazione 1 dai soggetti invitati

ALLEGATO 1 - DOCUMENTO DI CONSULTAZIONE

OBIETTIVI DELLE CONSULTAZIONI E MODALITÀ DI SVOLGIMENTO

Coerentemente con quanto previsto dal comma 2 della Legge delega in materia di appalti e concessioni approvata il 14 gennaio 2016¹⁷, il Governo intende consultare le principali categorie di soggetti pubblici e privati destinatari della nuova normativa.

La finalità delle consultazioni è di raccogliere, in riferimento ai temi di maggiore rilevanza, opinioni e suggerimenti ai fini dell'esercizio delle deleghe.

In particolare la presente consultazione mira a:

- a) selezionare, nell'ambito delle disposizioni a recepimento non vincolato delle Direttive, quelle ritenute di particolare rilevanza per i soggetti consultati, anche alla luce dei contenuti della Legge delega;
- b) selezionare, nell'ambito dei criteri di delega che si riferiscono ad ambiti o materie non disciplinati in modo specifico e puntuale dalle Direttive, quelli ritenuti di particolare rilevanza per i soggetti consultati;
- c) ricevere osservazioni e suggerimenti specifici sui possibili contenuti della nuova disciplina in materia di appalti e concessioni, sia in riferimento al recepimento delle tre Direttive europee, sia in riferimento al riordino della disciplina nazionale vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture.

Si invitano, dunque, i soggetti consultati a rispondere alle domande che seguono.

I contributi dovranno essere inviati **entro il 31 gennaio 2016** all'indirizzo di posta elettronica **dagl.consultazioneappalti@pec.governo.it**

Non saranno considerati i contributi:

- pervenuti in forma anonima;
- non attinenti con l'oggetto di questa consultazione;
- pervenuti con modalità diverse da quelle indicate in questo documento;

¹⁷ "Deleghe al Governo per l'attuazione delle direttive 2014/23/UE, 2014/24/UE e 2014/25/UE del Parlamento europeo e del Consiglio, del 26 febbraio 2014, sull'aggiudicazione dei contratti di concessione, sugli appalti pubblici e sulle procedure d'appalto degli enti erogatori nei settori dell'acqua, dell'energia, dei trasporti e dei servizi postali, nonché per il riordino della disciplina vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture".

- inviati oltre il termine sopra indicato.

Una volta terminata questa prima consultazione, ne sarà svolta una seconda avente ad oggetto i suggerimenti ricevuti in merito ai contenuti della nuova disciplina, con particolare riguardo a quelli riferiti ai temi più significativi. Nel corso della seconda consultazione saranno svolti uno o più incontri volti ad approfondire tali suggerimenti.

I contributi forniti nel corso di entrambe le consultazioni saranno utilizzati ai fini dell'attuazione delle deleghe, senza obbligo per il Governo di adeguarsi alle indicazioni pervenute e di fornire un riscontro puntuale ad ogni soggetto consultato.

Al termine delle consultazioni saranno pubblicati sul sito del Governo: una sintesi dei dati delle consultazioni, i contributi scritti pervenuti, una sintesi dei principali temi emersi durante la seconda consultazione.

1. DOMANDE

- 1) Ordinare, dalla più importante alla meno importante, le seguenti disposizioni a recepimento facoltativo delle Direttive 2014/24/UE (Appalti), 2014/25/UE (Utilities) e 2014/23/UE (Concessioni)

1 = più importante

È possibile attribuire lo stesso punteggio a più disposizioni

Ordine importanza	Sintesi oggetto disposizioni Direttive	Rif. normativo Direttive
	Operatori economici	Art. 19 par. 2 appalti; Art. 37 par. 2 utilities; Art. 26 par. 2 concessioni
	Appalti e concessioni riservati	Art. 20 par. 1 appalti; Art. 38 par. 1 utilities; Art. 24 concessioni
	Regole applicabili alle comunicazioni	Art. 22 par. 4 e 6 appalti; Art. 40 par. 4 e 6 utilities; Art. 29 par. 1 concessioni
	Scelta delle procedure	Art. 26 par. 5 appalti
	Procedura ristretta	Art. 28 par. 4 appalti
	Uso della procedura negoziata senza previa pubblicazione	Art. 32 par. 1 e Art. 26 par. 6 appalti; Art. 44 par. 5 e art. 50 utilities
	Cataloghi elettronici	Art. 36 par. 1 appalti; Art. 54 par. 1 utilities
	Attività di centralizzazione delle committenze e centrali di committenza	Art. 37 par. 1 appalti; Art. 55 par. 1 utilities
	Appalti che coinvolgono amministrazioni aggiudicatrici di Stati membri diversi	Art. 39 par. 2 appalti; Art. 57 par. 2 utilities
	Suddivisione degli appalti in lotti	Art. 46 paragrafi 3 e 4 appalti; Art. 65 paragrafi 3 e 4 utilities
	Raggruppamento degli avvisi relativi agli appalti aggiudicati	Art. 50 par. 2 appalti; Art. 70 par. 2 utilities
	Principi generali (Selezione dei partecipanti)	Art. 56 par. 2 appalti; Art. 76 par. 7 utilities
	Motivi di esclusione	Art. 57 appalti, par. 3 e 4; Art. 80, par. 1, c. 3 utilities; Art. 38 concessioni

	Elenchi ufficiali di operatori economici riconosciuti e certificazione da parte di organismi di diritto pubblico o privato	Art. 64 par. 1 appalti
	Criteri di aggiudicazione dell'appalto	Art. 67 par. 2 appalti; Art. 82 par. 2 utilities
	Subappalto	Art. 71 appalti; Art. 88 utilities; Art. 42 concessioni
	Affidamento sulla capacità di altri soggetti (Avvalimento)	Art. 63 appalti; Art. 79 utilities
	Principi per l'aggiudicazione degli appalti	Art. 76 par. 2 appalti; Art. 93 par. 2 utilities
	Appalti riservati per determinati servizi	Art. 77 par. 1 appalti; Art. 94 par. 1 utilities
	Recepimento e disposizioni transitorie	Art. 90 appalti; Art. 106 par. 2 utilities

2) Ordinare, dal più importante al meno importante, i seguenti criteri di delega:

1 = più importante

È possibile attribuire lo stesso punteggio a più criteri

Ordine importanza	Sintesi oggetto criterio delega	Rif. normativo DDL
	Specifica disciplina dei servizi sostitutivi di mensa	Art. 1, comma 1, lett. d)
	Disciplina applicabile ai contratti sotto soglia e disciplina per l'esecuzione di lavori, servizi e forniture in economia	Art. 1, comma 1, lett. g)
	Pubblicità e trasparenza delle procedure anche per gli appalti pubblici e i contratti di concessione sotto la soglia	Art. 1, comma 1, lett. ii)
	Procedure in materia di protezione civile	Art. 1, comma 1, lett. l)
	Riordino e semplificazione disciplina dei contratti relativi ai beni culturali	Art. 1, comma 1, lett. o)
	Sistema amministrativo e sanzionatorio di premialità e penalità per la denuncia obbligatoria delle richieste estorsive e corruttive e per la violazione di norme del codice	Art. 1, comma 1, lett. q), n 5)
	Requisiti capacità economico-finanziaria, tecnica, organizzativa e professionale degli operatori economici	Art. 1, comma 1, lett. r)
	Modalità e individuazione soggetti per la determinazione annuale dei costi standardizzati	Art. 1, comma 1, lett. v)
	Introduzione sistema di qualificazione delle stazioni appaltanti presso ANAC	Art. 1, comma 1, lett. bb)
	Misure volte a contenere il ricorso a variazioni progettuali in corso d'opera	Art. 1, comma 1, lett. ee)
	Revisione della disciplina di affidamento degli incarichi di collaudo a dipendenti pubblici	Art. 1, comma 1, lett. nn)
	Revisione sistema di validazione progetti	Art. 1, comma 1, lett. rr)
	Razionalizzazione ed estensione forme di partenariato pubblico privato	Art. 1, comma 1, lett. ss)
	Revisione del vigente sistema di qualificazione degli operatori economici (Misure di premialità)	Art. 1, comma 1, lett. uu)
	Casi in cui l'ANAC può subordinare la partecipazione, l'affidamento di subappalti e la stipulazione dei relativi contratti alla necessità che il curatore o l'impresa in concordato si avvalgano di un altro operatore in possesso dei requisiti richiesti	Art. 1, comma 1, lett. vv), n. 6)
	Metodi di risoluzione delle controversie alternativi al rimedio giurisdizionale (procedure amministrative)	Art. 1, comma 1, lett. aaa)
	Revisione e razionalizzazione del rito abbreviato	Art. 1, comma 1, lett. bbb)

	Valorizzazione delle esigenze sociali, di sostenibilità ambientali e stabilità occupazionale	Art. 1, comma 1, lett. ddd) e lett. ggg)
	Pubblicità e trasparenza delle procedure anche per affidamenti in house	Art. 1, comma 1, lett. eee)
	Disciplina transitoria per concessioni autostradali	Art. 1, comma 1, lett. mmm)
	Dibattito pubblico	Art. 1, comma 1, lett. qqq)
	Revisione del piano generale dei trasporti	Art. 1, comma 1, lett. sss)

3) Indicare eventuali ulteriori criteri di delega (specificando i relativi riferimenti normativi) che si ritengono di particolare rilevanza, nonché ulteriori temi, non inclusi nelle tabelle delle domande 1) e 2), ritenuti particolarmente rilevanti per la definizione della nuova disciplina in materia di appalti e concessioni.

4) In riferimento ai temi individuati come più rilevanti in risposta alle domande 1), 2) e 3), fornire osservazioni e suggerimenti specifici sui contenuti della nuova disciplina in materia di appalti e concessioni, seguendo lo schema che segue.

a) Argomento(esempio: subappalto)

b) Riferimenti normativi a criteri di delega(eventuale)

c) Osservazioni e suggerimenti sui contenuti della nuova disciplina, preferibilmente in forma di proposte normative accompagnate da una breve relazione illustrativa.

ANALISI DI IMPATTO DELLA REGOLAMENTAZIONE

(all. "A" alla Direttiva P.C.M. 16 gennaio 2013)

Amministrazione proponente: Presidenza del Consiglio dei Ministri – Ministero delle infrastrutture e dei trasporti

Titolo: D.LGS. di attuazione delle direttive 2014/23/UE, 2014/24/UE e 2014/25/UE del Parlamento europeo e del Consiglio, del 26 febbraio 2014, sull'aggiudicazione dei contratti di concessione, sugli appalti pubblici e sulle procedure d'appalto degli enti erogatori nei settori dell'acqua, dell'energia, dei trasporti e dei servizi postali, nonché per il riordino della disciplina vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture (**Codice degli appalti pubblici e dei contratti di concessione**)

ALLEGATO 2 – CONTRIBUTI SCRITTI PERVENUTI ALL'ESITO DELLA CONSULTAZIONE N. 1 DAI SOGGETTI INVITATI

**CONTRIBUTO PERVENUTO DALL'ASSOCIAZIONE
BANCARIA ITALIANA (ABI) ALL'ESITO DELLA
CONSULTAZIONE N. 1**

**DOCUMENTO DI CONSULTAZIONE IN MATERIA DI RIFORMA
DEGLI APPALTI E DELLE CONCESSIONI**

1. OBIETTIVI DELLE CONSULTAZIONI E MODALITÀ DI SVOLGIMENTO

Coerentemente con quanto previsto dal comma 2 della Legge delega in materia di appalti e concessioni approvata il 14 gennaio 2016¹, il Governo intende consultare le principali categorie di soggetti pubblici e privati destinatari della nuova normativa.

La finalità delle consultazioni è di raccogliere, in riferimento ai temi di maggiore rilevanza, opinioni e suggerimenti ai fini dell'esercizio delle deleghe.

In particolare la presente consultazione mira a:

- a) selezionare, nell'ambito delle disposizioni a recepimento non vincolato delle Direttive, quelle ritenute di particolare rilevanza per i soggetti consultati, anche alla luce dei contenuti della Legge delega;
- b) selezionare, nell'ambito dei criteri di delega che si riferiscono ad ambiti o materie non disciplinati in modo specifico e puntuale dalle Direttive, quelli ritenuti di particolare rilevanza per i soggetti consultati;
- c) ricevere osservazioni e suggerimenti specifici sui possibili contenuti della nuova disciplina in materia di appalti e concessioni, sia in riferimento al recepimento delle tre Direttive europee, sia in riferimento al riordino della disciplina nazionale vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture.

Si invitano, dunque, i soggetti consultati a rispondere alle domande che seguono.

I contributi dovranno essere inviati **entro il 31 gennaio 2016** all'indirizzo di posta elettronica **dagl.consultazioneappalti@pec.governo.it**

Non saranno considerati i contributi:

- pervenuti in forma anonima;
- non attinenti con l'oggetto di questa consultazione;
- pervenuti con modalità diverse da quelle indicate in questo documento;
- inviati oltre il termine sopra indicato.

¹ "Deleghe al Governo per l'attuazione delle direttive 2014/23/UE, 2014/24/UE e 2014/25/UE del Parlamento europeo e del Consiglio, del 26 febbraio 2014, sull'aggiudicazione dei contratti di concessione, sugli appalti pubblici e sulle procedure d'appalto degli enti erogatori nei settori dell'acqua, dell'energia, dei trasporti e dei servizi postali, nonché per il riordino della disciplina vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture".

Una volta terminata questa prima consultazione, ne sarà svolta una seconda avente ad oggetto i suggerimenti ricevuti in merito ai contenuti della nuova disciplina, con particolare riguardo a quelli riferiti ai temi più significativi. Nel corso della seconda consultazione saranno svolti uno o più incontri volti ad approfondire tali suggerimenti.

I contributi forniti nel corso di entrambe le consultazioni saranno utilizzati ai fini dell'attuazione delle deleghe, senza obbligo per il Governo di adeguarsi alle indicazioni pervenute e di fornire un riscontro puntuale ad ogni soggetto consultato.

Al termine delle consultazioni saranno pubblicati sul sito del Governo: una sintesi dei dati delle consultazioni, i contributi scritti pervenuti, una sintesi dei principali temi emersi durante la seconda consultazione.

2. DOMANDE

1) Ordinare, dalla più importante alla meno importante, le seguenti disposizioni a recepimento facoltativo delle Direttive 2014/24/UE (Appalti), 2014/25/UE (Utilities) e 2014/23/UE (Concessioni)

1 = più importante

È possibile attribuire lo stesso punteggio a più disposizioni

Ordine importanza	Sintesi oggetto disposizioni Direttive	Rif. normativo Direttive
	Operatori economici	Art. 19 par. 2 appalti; Art. 37 par. 2 utilities; Art. 26 par. 2 concessioni
	Appalti e concessioni riservati	Art. 20 par. 1 appalti; Art. 38 par. 1 utilities; Art. 24 concessioni
	Regole applicabili alle comunicazioni	Art. 22 par. 4 e 6 appalti; Art. 40 par. 4 e 6 utilities; Art. 29 par. 1 concessioni
	Scelta delle procedure	Art. 26 par. 5 appalti
	Procedura ristretta	Art. 28 par. 4 appalti
	Uso della procedura negoziata senza previa pubblicazione	Art. 32 par. 1 e Art. 26 par. 6 appalti; Art. 44 par. 5 e art. 50 utilities
	Cataloghi elettronici	Art. 36 par. 1 appalti; Art. 54 par. 1 utilities
	Attività di centralizzazione delle committenze e centrali di committenza	Art. 37 par. 1 appalti; Art. 55 par. 1 utilities
	Appalti che coinvolgono amministrazioni aggiudicatrici di Stati membri diversi	Art. 39 par. 2 appalti; Art. 57 par. 2 utilities
	Suddivisione degli appalti in lotti	Art. 46 paragrafi 3 e 4 appalti; Art. 65 paragrafi 3 e 4 utilities
	Raggruppamento degli avvisi relativi agli appalti aggiudicati	Art. 50 par. 2 appalti; Art. 70 par. 2 utilities
	Principi generali (Selezione dei partecipanti)	Art. 56 par. 2 appalti; Art. 76 par. 7 utilities
	Motivi di esclusione	Art. 57 appalti, par. 3 e 4; Art. 80, par. 1, c. 3 utilities; Art. 38 concessioni

	Elenchi ufficiali di operatori economici riconosciuti e certificazione da parte di organismi di diritto pubblico o privato	Art. 64 par. 1 appalti
	Criteri di aggiudicazione dell'appalto	Art. 67 par. 2 appalti; Art. 82 par. 2 utilities
	Subappalto	Art. 71 appalti; Art. 88 utilities; Art. 42 concessioni
	Affidamento sulla capacità di altri soggetti (Avvalimento)	Art. 63 appalti; Art.79 utilities
	Principi per l'aggiudicazione degli appalti	Art. 76 par. 2 appalti; Art. 93 par. 2 utilities
	Appalti riservati per determinati servizi	Art. 77 par. 1 appalti; Art. 94 par. 1 utilities
	Recepimento e disposizioni transitorie	Art. 90 appalti; Art. 106 par. 2 utilities

2) Ordinare, dal più importante al meno importante, i seguenti criteri di delega:

1 = più importante

È possibile attribuire lo stesso punteggio a più criteri

Ordine importanza	Sintesi oggetto criterio delega	Rif. normativo DDL
	Specifica disciplina dei servizi sostitutivi di mensa	Art. 1, comma 1, lett. d)
	Disciplina applicabile ai contratti sotto soglia e disciplina per l'esecuzione di lavori, servizi e forniture in economia	Art. 1, comma 1, lett. g)
	Pubblicità e trasparenza delle procedure anche per gli appalti pubblici e i contratti di concessione sotto la soglia	Art. 1, comma 1,lett. ii)
	Procedure in materia di protezione civile	Art. 1, comma 1, lett. l)
	Riordino e semplificazione disciplina dei contratti relativi ai beni culturali	Art. 1, comma 1, lett. o)
	Sistema amministrativo e sanzionatorio di premialità e penalità per la denuncia obbligatoria delle richieste estorsive e corruttive e per la violazione di norme del codice	Art. 1, comma 1, lett. q), n 5)
	Requisiti capacità economico-finanziaria, tecnica, organizzativa e professionale degli operatori economici	Art.1, comma 1, lett. r)
	Modalità e individuazione soggetti per la determinazione annuale dei costi standardizzati	Art. 1, comma 1, lett. v)
	Introduzione sistema di qualificazione delle stazioni appaltanti presso ANAC	Art. 1, comma 1, lett.bb)
	Misure volte a contenere il ricorso a variazioni progettuali in corso d'opera	Art. 1, comma 1, lett. ee)
	Revisione della disciplina di affidamento degli incarichi di collaudo a dipendenti pubblici	Art. 1, comma 1, lett.nn)
	Revisione sistema di validazione progetti	Art. 1, comma 1, lett.rr)
	Razionalizzazione ed estensione forme di partenariato pubblico privato	Art. 1, comma 1, lett. ss)
	Revisione del vigente sistema di qualificazione degli operatori economici (Misure di premialità)	Art. 1, comma 1, lett. uu)
	Casi in cui l'ANAC può subordinare la partecipazione, l'affidamento di subappalti e la stipulazione dei relativi contratti alla necessità che il curatore o l'impresa in concordato si avvalgano di un altro operatore in possesso dei requisiti richiesti	Art. 1, comma 1, lett. vv), n. 6)
	Metodi di risoluzione delle controversie alternativi al rimedio giurisdizionale (procedure amministrative)	Art. 1, comma 1, lett. aaa)
	Revisione e razionalizzazione del rito abbreviato	Art. 1, comma 1,

		lett. bbb)
	Valorizzazione delle esigenze sociali, di sostenibilità ambientali e stabilità occupazionale	Art. 1, comma 1, lett. ddd) e lett. ggg)
	Pubblicità e trasparenza delle procedure anche per affidamenti in house	Art. 1, comma 1, lett. eee)
	Disciplina transitoria per concessioni autostradali	Art. 1, comma 1, lett. mmm)
	Dibattito pubblico	Art. 1, comma 1, lett. qqq)
	Revisione del piano generale dei trasporti	Art. 1, comma 1, lett. sss)

3) Indicare eventuali ulteriori criteri di delega (specificando i relativi riferimenti normativi) che si ritengono di particolare rilevanza, nonché ulteriori temi, non inclusi nelle tabelle delle domande 1) e 2), ritenuti particolarmente rilevanti per la definizione della nuova disciplina in materia di appalti e concessioni.

- **Art. 1, comma 1, lettera qq)**, recante *"riassetto, revisione e semplificazione dei sistemi di garanzia per l'aggiudicazione e l'esecuzione degli appalti pubblici di lavori, servizi e forniture, al fine di renderli proporzionati e adeguati alla natura delle prestazioni oggetto del contratto e al grado di rischio ad esso connesso, nonché al fine di salvaguardare l'interesse pubblico alla conclusione dei lavori nei costi, nei tempi e nei modi programmati anche in caso di fatti imprevisi ed imprevedibili e non imputabili alla stazione appaltante, e assicurando comunque l'entrata in vigore della nuova disciplina contestualmente a strumenti attuativi preventivamente concordati con gli istituti bancari e assicurativi che devono assumersi i rischi d'impresa"*.

- **Art. 1, comma 1, lettera tt)**, recante *"al fine di agevolare e ridurre i tempi delle procedure di partenariato pubblico privato, previsione espressa, previa indicazione dell'amministrazione competente, delle modalità e delle tempistiche per addvenire alla predisposizione di specifici studi di fattibilità che consentano di porre a gara progetti con accertata copertura finanziaria derivante dalla verifica dei livelli di bancabilità, garantendo altresì l'acquisizione di tutte le necessarie autorizzazioni, pareri e atti di assenso comunque denominati entro la fase di aggiudicazione"*.

- **Art. 1, comma 1, lettera e)**, recante *"semplificazione e riordino del quadro normativo vigente allo scopo di predisporre procedure non derogabili riguardanti gli appalti pubblici e i contratti di concessione e di conseguire una significativa riduzione e certezza dei tempi relativi alle procedure di gara e alla realizzazione delle opere pubbliche"*.

4) In riferimento ai temi individuati come più rilevanti in risposta alle domande 1), 2) e 3), fornire osservazioni e suggerimenti specifici sui contenuti della nuova disciplina in materia di appalti e concessioni, seguendo lo schema che segue.

a) Argomento (esempio: subappalto)

Riassetto, revisione e semplificazione dei sistemi di garanzia

b) Riferimenti normativi a criteri di delega (eventuale)

Art. 1, comma 1, lettera qq)

c) Osservazioni e suggerimenti sui contenuti della nuova disciplina, preferibilmente in forma di proposte normative accompagnate da una breve relazione illustrativa.

1. Superamento del sistema di Garanzia Globale di Esecuzione (GGE)

Da quando la Legge n. 415 del 1998 inserì la previsione della garanzia globale di esecuzione nel contesto del sistema di coperture obbligatorie previsto dalla Legge Merloni, si è avuto modo di segnalare che detta garanzia non avrebbe potuto funzionare nel mercato italiano.

La assoluta novità dell'istituto e la sua diversità dalle ordinarie forme di garanzia personale, tutte di tipo finanziario, la elevatezza dei valori in giuoco, la aleatorietà della reperibilità di sostituti effettivamente qualificati, la mutabilità e la possibilità di crescita non prevedibile dei costi dei fattori di produzione strumentali all'opera, la diversità del quadro di riferimento del nostro sistema giuridico rispetto a quelli dei Paesi nordamericani, la natura e la struttura dei soggetti qualificati a fornire la garanzia, le regole a questi imposte dalla Vigilanza a fini di tutela della loro stabilità, la natura di rischi da garantire diversi da quella tipicamente finanziaria, sono tutti elementi che hanno impedito il rilascio di tale garanzia da parte delle banche e imprese assicurative.

Al riguardo, si illustrano di seguito le proposte del settore bancario e assicurativo ai fini in particolare del superamento dell'attuale sistema di "Garanzia Globale di Esecuzione" (GGE).

La garanzia provvisoria (attuale art. 75 del D.Lgs n. 163/2006) dovrebbe essere mantenuta, introducendo aggiustamenti in relazione alla definizione della complessiva disciplina normativa in parola (in tema ad esempio di rispetto dei c.d. protocolli di legalità presenti in alcuni bandi).

La garanzia definitiva (attuale art. 113 del D.Lgs n. 163/2006) dovrebbe rimanere inalterata, anche se si potranno individuare correttivi alla disciplina, segnatamente in tema di svincolo progressivo in relazione allo stato di avanzamento dell'opera. In tale prospettiva si auspica un intervento che chiarisca le modalità di applicazione degli svincoli progressivi anche per le garanzie inerenti i contratti di fornitura e/o di servizi.

L'esperienza della GGE dovrà essere superata attraverso l'introduzione di una nuova forma di garanzia. Tale nuova forma di garanzia dovrà risultare comunque applicabile allo stesso perimetro di contratti e soglie economiche già previste per la GGE: vale a dire con riferimento agli appalti di progettazione esecutiva ed esecuzione di lavori di ammontare a base d'asta superiore a 75 milioni di euro, per gli affidamenti a contraente generale di qualunque ammontare, e ove prevista dal bando o avviso di gara per gli appalti di sola esecuzione di ammontare a base d'asta superiore a 100 milioni di euro.

In ogni caso, per tutte le garanzie in parola va ribadita normativamente la natura accessoria o quantomeno il diritto del garante di agire in via di regresso nei confronti della stazione appaltante.

La struttura della nuova garanzia dovrebbe essere radicalmente ripensata, prevedendo, in primo luogo, un importo massimo garantito, condizione imprescindibile per la valutazione del rischio da parte del garante e richiesta comunque dalla normativa europea di vigilanza (Basilea 3 e Solvency II).

Inoltre, è necessario che tutti gli adempimenti (che caratterizzano attualmente la GGE) relativi al subentro di una nuova impresa realizzatrice in sostituzione della originaria, a seguito di risoluzione del contratto e nel caso di fallimento, liquidazione coatta amministrativa o concordato preventivo che impediscano la corretta prosecuzione dell'esecuzione, dovranno essere posti in capo allo stesso ente appaltante originario o ad altro ente pubblico che il legislatore intendesse a ciò delegare (come ad esempio l'ANAC). Invero, nessun ruolo può essere tenuto dai garanti nella fase di riassegnazione del contratto che è attività di carattere pubblicistico. Inoltre, presupposto essenziale per la disponibilità a tale nuova ipotesi di garanzia è l'impegno del legislatore delegato a dettare regole che eliminino/evitino lungaggini inerenti l'aggiudicazione definitiva e/o, in caso di risoluzione del contratto, la liberazione del cantiere e a successiva riaggiudicazione dello stesso.

Tale nuova forma di garanzia sarebbe costituita da:

- una garanzia definitiva di ammontare pari ad una misura percentuale da individuarsi in relazione alle scelte che saranno operate in tema di aggiudicazione delle gare (vale a dire se sarà – come ritenuto opportuno – eliminata la possibilità di estendere la misura percentuale di copertura in relazione a i ribassi d'asta);
- una garanzia aggiuntiva c.d. "extra-costi" che si affianca alla garanzia definitiva e copre, in caso di risoluzione del contratto, i maggiori costi che l'ente appaltante dovesse sostenere in sede di riappalto dell'opera rispetto al costo di aggiudicazione originario. Con riguardo all'importo massimo garantito (misura percentuale e/o altro criterio), la stessa dovrà tener conto del sistema di aggiudicazione e della presenza o meno del sistema di aumento della garanzia definitiva sulla base del ribasso in sede di gara. Il nuovo aggiudicatario dell'appalto dovrà prima della sottoscrizione del nuovo contratto stipulare una nuova garanzia definitiva ed eventualmente una nuova garanzia inerente gli extra costi.

Oltre all'importo massimo garantito, sarebbe necessario inserire anche un "cap" in valore assoluto alla suddetta garanzia anche al fine di meglio quantificare l'impegno.

Inoltre, dovrebbe essere chiarito in via normativa che il rilascio della garanzia aggiuntiva può essere effettuato in pool tra più garanti e che non vi sarà vincolo di solidarietà tra questi, per cui ciascun componente del pool potrà essere escusso solo per la sua quota-parte. Ciò agevolerà l'esposizione delle imprese nei confronti dei singoli garanti e quindi favorirà anche l'accesso maggiore al credito da parte di queste.

Inoltre, dovrebbe prevedersi che decorsi sei mesi dall'emissione del certificato di collaudo sia disposto ope legis lo svincolo di tutte le garanzie (o quota parte di esse) ancora in essere. Una proposta concreta in tal senso dovrà tuttavia tener conto del complessivo assetto della emananda disciplina in tema di collaudo e documenti/atti per lo svincolo delle garanzie in parola.

Poiché a valle dei decreti delegati si procederà verosimilmente all'emanazione di un decreto ministeriale che recherà linee-guida in tema di applicazione della normativa appalti e concessioni, in quella sede dovrebbero elaborarsi uno o più schemi di contratto tipo delle garanzie in parola, utile a standardizzare le prassi contrattuali in tutti i settori e da tutti i beneficiari pubblici o di estrazione pubblica.

2. Le garanzie sui contributi pubblici in caso di costituzione di una SPV

Un aspetto che dovrebbe essere più dettagliatamente disciplinato nel riordino del quadro normativo in tema di garanzie, riguarda quelle previste in caso di costituzione della società veicolo.

L'art. 156 del D.Lgs. 163/2006 disciplina la c.d. società di progetto stabilendo che, a seguito del subentro al concessionario, la stessa diventa concessionaria a titolo originario e sostituisce l'aggiudicatario in tutti i rapporti con l'amministrazione.

La costituzione di una società veicolo consente ai soci di limitare la loro responsabilità per il corretto adempimento delle obbligazioni derivanti dal rapporto concessorio ai versamenti effettuati nel capitale dell'SPV stessa. Tuttavia, il legislatore, in deroga a tale principio, dispone che nel caso di pagamento di importi in corso d'opera da parte della PA, i soci della società di progetto siano personalmente e solidalmente responsabili con la stessa nei confronti dell'amministrazione per l'eventuale rimborso del contributo percepito.

La responsabilità solidale dei soci di cui sopra, esiste quindi solo nei rapporti con l'amministrazione concedente e non nei rapporti contrattuali tra la società veicolo e soggetti terzi. In ogni caso, il comma 3 prevede che la società veicolo possa liberare i soci fornendo alla PA garanzie bancarie e assicurative per la restituzione delle somme percepite. Tali garanzie, come il vincolo di responsabilità solidale, cessano alla data di emissione del certificato di collaudo dell'opera. Ne deriva che la loro esistenza è limitata alla sola fase di costruzione dell'opera, mentre per la fase di gestione permane il principio della responsabilità limitata della società di progetto al suo patrimonio.

Il legislatore, pur prevedendo la possibilità per la società di progetto di liberare i soci dalla responsabilità personale e solidale fornendo alla PA garanzie bancarie per la restituzione delle suddette somme, non definisce le caratteristiche delle predette coperture.

Occorre dunque che siano regolamentati i seguenti aspetti: (i) i soggetti eligibile per la concessione delle suddette garanzie; (ii) gli eventuali meccanismi di "svincolo" della garanzia; (iii) i trigger events che fanno scattare il diritto all'escussione.

La vigente normativa sui lavori pubblici, in merito al sistema di garanzie di cui deve essere corredata l'offerta, prevede che gli unici soggetti eligibile per la concessione delle suddette garanzie siano le banche e le compagnie assicurative e gli intermediari finanziari iscritti nell'elenco generale di cui all'art. 106 del D.Lgs. n. 385 del 1993 (TUB). Verosimilmente, una scelta analoga può essere prevista nell'ambito della definizione delle caratteristiche della suddetta garanzia.

In merito allo svincolo, si potrebbe introdurre un meccanismo analogo a quello previsto dalle vigenti disposizioni in materia di cauzione definitiva di cui all'art. 113, comma 3, del D.Lgs. n. 163/2006. Al riguardo si può ipotizzare che:

- la garanzia di subentro sia progressivamente svincolata a stati di avanzamento dell'esecuzione dei lavori (SAL);
- lo svincolo sia automatico, senza cioè la volontà dell'amministrazione, con la sola condizione della preventiva consegna al garante, da parte della società veicolo, dei documenti di SAL.

Infatti, con la rilevazione dell'avanzamento di un progetto, contenente, tra l'altro, l'indicazione dei dati relativi a (i) le percentuali di completamento, (ii) la stima della durata necessaria al completamento, (iii) l'impegno economico (quanto è stato speso e quanto ancora bisognerà spendere), (iv) le eventuali criticità, si può dare per acquisito il corretto utilizzo del contributo pubblico versato e di conseguenza consentire lo svincolo della relativa garanzia in discorso.

Per quanto riguarda la definizione degli eventi determinanti l'escussione della garanzia di subentro (trigger events) da parte dell'amministrazione concedente, questi devono ricondursi a un utilizzo improprio del contributo pubblico e quindi, in definitiva, a un utilizzo per finalità diverse rispetto a quella della realizzazione dell'opera pubblica.

3. Privilegio generale sui beni mobili del concessionario e costituzione in pegno o cessione in garanzia dei crediti alle banche.

Tra gli aspetti di natura normativa - regolamentare che potrebbero essere migliorati per favorire la partecipazione delle banche nella realizzazione di lavori pubblici suscettibili di produrre reddito, vi è l'attuale normativa in materia di privilegio sui crediti dei finanziatori.

L'art. 160 del D.Lgs. n. 163/2006 dispone che i crediti dei soggetti che finanziano la realizzazione dei lavori pubblici, di opere di interesse pubblico o la gestione di servizi

pubblici hanno privilegio generale sui beni mobili del concessionario e della società di progetto, ai sensi degli artt. 2745 e seguenti del codice civile.

il suddetto articolo, non individua tuttavia il grado rispetto all'ordine di privilegi indicato nel codice civile; peraltro non è sufficiente a garantire la "blindatura" del progetto, soprattutto con riferimento ai progetti di maggiore dimensione, evitando interferenze di terzi che potrebbero limitare il controllo sull'operazione che nel PF viene solitamente riservato alle banche.

Per favorire le banche a sviluppare maggiormente la propria attività su tali iniziative, soprattutto con riferimento ai grandi progetti, occorre innanzitutto definire per espressa previsione normativa l'ordine di collocazione del privilegio generale sui beni mobili del concessionario di cui all'art. 160 del D.Lgs. n. 163/2006.

Al riguardo, la legge prevede un elenco dei crediti muniti di privilegio, secondo un certo ordine di preferenza. I crediti per le spese di giustizia, che consistono nelle spese sopportate per atti conservativi ed espropriativi, vengono soddisfatti prima rispetto ad ogni altro credito, pignoratorio o ipotecario che sia (art. 2777 c.c., comma 1). Subito dopo sono collocati i crediti di cui all'art. 2751-bis, riguardanti, tra l'altro, compensi per attività di lavoro subordinato o autonomo, ricavi di coltivatori diretti, di imprese artigiane o cooperative di produzione e di lavoro (art. 2777 c.c., comma 2). I crediti per le spese di giustizia e quelli indicati nell'art. 2751-bis prevalgono anche sui crediti privilegiati da leggi speciali (art. 2777 c.c., comma 3). Di seguito, la preferenza è concessa ai crediti riguardanti contributi di assicurazione obbligatoria, tributi indiretti, contributi di previdenza sociale, tributi diretti e altri (art. 2778 c.c.).

Con riferimento ai crediti concessi per la realizzazione dei lavori pubblici, di opere di interesse pubblico o la gestione di servizi pubblici, il legislatore potrebbe attribuire ai creditori la possibilità di recuperare tali crediti con preferenza rispetto ai crediti privilegiati di cui all'art. 2778, fatta salva la priorità attribuita ai privilegi di cui all'art. 2777 commi 1 e 2.

Il privilegio potrebbe così collocarsi nel grado indicato nell'art. 2777, ultimo comma, del Codice civile, prima del privilegio speciale previsto dall'art 46 del D.Lgs. n 385 del 1993 e successive modificazioni.

Al fine di rafforzare ulteriormente il quadro delle garanzie attivabili dalle banche e quindi favorire la possibilità di finanziamento, soprattutto dei grandi progetti, sarebbe opportuno introdurre, per espressa previsione normativa, la costituzione in pegno o cessione in garanzia ai soggetti finanziatori di tutti i crediti del concessionario (o della società di progetto in caso di subentro), presenti e futuri, compresi quelli verso l'amministrazione aggiudicatrice e altre pubbliche amministrazioni, anche senza il preventivo consenso del debitore ceduto e anche quando gli stessi non siano ancora liquidi ed esigibili.

Per attuare la proposta appare necessaria un'azione di coordinamento /armonizzazione con l'art. 117 del D.Lgs. n. 163/2006, che estende le norme dettate dalla Legge n 52 del 1991 in materia di cessione dei crediti di impresa anche ai crediti derivanti da contratti di appalto di lavori pubblici, di concessione di lavori pubblici e di progettazione nell'ambito

della realizzazione di lavori pubblici, purché, tra l'altro, il soggetto cessionario sia una banca o un intermediario finanziario il cui oggetto sociale preveda l'esercizio dell'attività di acquisti di crediti d'impresa.

Al riguardo, ai fini dell'opponibilità ed efficacia nei confronti della Pubblica Amministrazione di cessioni di crediti aventi ad oggetto somme dovute dallo Stato, il comma 3 del suddetto articolo sancisce, in relazione all'accettazione della cessione da parte della PA, il principio del silenzio - assenso, consentendo quindi alle medesime amministrazioni pubbliche di poter rifiutare la cessione intervenuta con atto di notifica. Inoltre, il successivo comma 4 consente alla PA di poter preventivamente accettare al momento della stipula del contratto, la cessione, in tutto o in parte, dei crediti che verranno a maturazione.

Al fine di rendere efficace tale proposta, consentendo la cessione in garanzia ai soggetti finanziatori di tutti i crediti del concessionario senza la necessità del consenso da parte del debitore ceduto anche nel caso in cui sia una amministrazione pubblica, è necessario introdurre una deroga ai commi 3 e 4 dell'art. 117 del D.Lgs. n. 163/2006.

4. Le garanzie in fase di gestione

L'art. 153, comma 13, del D.Lgs 163/2006, prevede l'obbligo per il concessionario di costituire, alla data di inizio dell'esercizio del servizio, una cauzione a garanzia delle penali relative al mancato o inesatto adempimento degli obblighi contrattuali relativi alla fase di gestione dell'opera, nella misura del 10% del costo annuo operativo di esercizio e con le modalità di cui all'art. 113 (cauzione definitiva). La mancata presentazione di tale garanzia costituisce grave inadempimento contrattuale.

Sarebbe opportuno, in proposito, precisare che tale garanzia sia rinnovabile nel periodo di gestione dell'opera, ad intervalli di tempo prestabiliti (ad esempio ogni 2-3 anni).

Argomento (esempio: subappalto)

Riduzione dei tempi procedurali attraverso la predisposizione di studi di fattibilità

d) Riferimenti normativi a criteri di delega (eventuale)

Art. 1, comma 1, lettera tt)

e) Osservazioni e suggerimenti sui contenuti della nuova disciplina, preferibilmente in forma di proposte normative accompagnate da una breve relazione illustrativa.

1. Studi di fattibilità

Il presupposto di base per la bancabilità delle operazioni di finanza di progetto è la presenza di un quadro programmatico certo delle esigenze pubbliche che si intendono soddisfare e una corretta pianificazione sin dalle prime fasi della procedura amministrativa per la realizzazione delle relative opere.

La mancata o non corretta identificazione dei bisogni pubblici nello studio di fattibilità (SdF) comporta che difficilmente le proposte dei promotori corrisponderanno alle effettive esigenze della stessa causando una notevole perdita economica per la PA, la quale è comunque tenuta ad esaminare – ovvero modificare d’intesa con i proponenti – proposte non in linea con i propri interessi.

Lo studio di fattibilità assume un ruolo centrale nella procedura di finanza di progetto, rappresentando il documento (i) propedeutico all’inserimento delle iniziative degli strumenti di programmazione nonché (ii) predisposto dalla PA e posto a base di gara nelle nuove procedure ex art. 153.

Sono quindi risolti i dubbi interpretativi determinati dalla scarsa chiarezza della precedente normativa, che ha indotto molto spesso l’amministrazione concedente ad avviare la procedura di selezione del promotore senza la preventiva istruttoria in ordine alla fattibilità dell’opera, ovvero a redigere studi di fattibilità in forma minimale, ritenendo la predisposizione dello stesso un onere del promotore, dal momento che nella precedente formulazione dell’art. 153, tale documento rappresentava uno degli elementi costitutivi della proposta dei privati.

Peraltro, per le iniziative di finanza di progetto con la procedura del promotore, a seguito delle modifiche introdotte dal DL n. 83/2012, la conferenza dei servizi preliminare dovrà essere sempre indetta e si esprimerà sullo studio di fattibilità, se posto a base di gara, oppure sul progetto preliminare.

La valutazione a “monte” della fattibilità dell’opera da parte degli enti che presiedono la tutela di interessi pubblici specifici (come quello ambientale, paesaggistico - territoriale, storico-artistico, della salute e della pubblica incolumità) risulta determinante ai fini della buona riuscita di un’operazione di finanza di progetto, perché consente ai privati e alle banche di comprendere sin da subito le condizioni dell’amministrazione su come strutturare il progetto per essere conforme ai suddetti interessi, evitando a “valle” casi di

abbandono di iniziative per il fatto che né il promotore, né i concorrenti successivi in graduatoria, siano disponibili ad accettare le eventuali modifiche al progetto avanzate dalla PA dopo la dichiarazione di pubblico interesse, necessarie per l'affidamento della concessione.

Tali modifiche impattano sull'equilibrio economico - finanziario del progetto, con la conseguenza che la stessa non risulta più bancabile e i documenti prodotti sino a quel momento dal promotore (piano economico finanziario, progetto preliminare) non più attuali.

In relazione al duplice obiettivo sopra evidenziato dello studio di fattibilità e alla previsione della conferenza di servizi obbligatoria, è ormai evidente che la PA non possa più sottrarsi dal porre la massima cura nella elaborazione dello studio di fattibilità, il quale deve contenere gli elementi fondamentali del progetto, sia dal punto di vista tecnico che economico-finanziario, ed essere redatto nel modo più dettagliato possibile così da mettere il soggetto privato nelle condizioni di poter valutare se sia possibile o meno strutturare l'operazione in maniera rispondente alle esigenze manifestate dalla PA.

La conferenza di servizi obbligatoria sullo studio di fattibilità vincola le amministrazioni a definire sin da subito i propri fabbisogni infrastrutturali e presentare al mercato proposte chiare, nelle quali sia certo a quali condizioni i soggetti pubblici coinvolti rilasceranno le necessarie autorizzazioni. Si ridurrebbe quindi il rischio per il partner privato di predisporre una proposta progettuale e poi modificarla in quanto non rispondente alle esigenze della Pubblica Amministrazione, con la conseguenza che la stessa potrebbe risultare non più bancabile. Il partner pubblico, dal canto suo, potrebbe conseguire risparmi derivanti dal non dover esaminare progetti che non rispondono ai propri fabbisogni infrastrutturali, eliminando i costi connessi all'apertura di procedure di gara che non vanno poi a buon fine. Peraltro, la PA potrà beneficiare di progettazioni sempre più accurate contenendo i tempi di conclusione della procedura.

Al riguardo, potrebbe essere opportuno prevedere che in sede di conferenza di servizi preliminare sullo studio di fattibilità, le amministrazioni preposte si pronuncino anche con riferimento alle eventuali opere e misure compensative dell'impatto ambientale, territoriale e sociale, con riferimento alle quali occorrerebbe prevedere un *cap* ai connessi incrementi dei costi complessivi dell'opera.

Nel nostro Paese si verifica, infatti, il caso che, successivamente all'aggiudicazione della gara, il rilascio del consenso alla realizzazione di un'opera pubblica da parte degli enti della PA coinvolti nel processo decisorio, sia condizionato alla realizzazione di opere compensative.

L'effetto di tale alea è quello di disincentivare la partecipazione dei privati alla realizzazione di tali iniziative. Questi, infatti, potrebbero trovarsi nella condizione di partecipare ad una gara per aggiudicarsi la costruzione e gestione di un determinato progetto e poi dover realizzare anche altre opere infrastrutturali compensative e mitigatrici, spesso del tutto slegate all'infrastruttura originaria e prive di logica economica e operativa, che rendono di fatto il progetto non più sostenibile dal punto di vista

economico – finanziario, allungando i tempi dell'iter procedurale e di conseguenza del *closing* finanziario.

In questo modo, i privati potranno avere un quadro certo delle opere da realizzare e dei relativi costi fin dal momento dell'offerta, obbligando le amministrazioni pubbliche a definire già in sede di conferenza di servizi preliminare la lista delle eventuali opere compensative da allegare al progetto che andrà in gara, in modo tale che gli stessi possano valutare se partecipare o meno all'iniziativa.

2. Affidamento delle concessioni su progetto definitivo

Le modifiche introdotte dal DL Cresci Italia (DL n. 1/2012, convertito dalla Legge n. 27 del 24 marzo 2012) prevedono la possibilità per l'affidamento delle concessioni di opere di interesse strategico di porre a base di gara anche il progetto definitivo, in alternativa al progetto preliminare. Tale previsione risponde anche all'esigenza delle banche di considerare il maggior livello di dettaglio del progetto definitivo ai fini della valutazione della finanziabilità dell'opera.

Il progetto definitivo redatto sulla base delle indicazioni del progetto preliminare approvato e di quanto emerso in sede di conferenza di servizi, contiene infatti tutti gli elementi necessari per consentire alle banche di valutare il proprio impegno al finanziamento dell'operazione, evitando casi di abbandono di iniziative a causa dell'inadeguata predisposizione del progetto preliminare posto a base di gara, ovvero di una sua modifica tale da non renderlo più bancabile.

Le criticità legate alla lunghezza e complessità delle procedure decisionali della PA sono peraltro maggiori con riferimento alle grandi opere di interesse strategico che, coinvolgendo diversi livelli della Pubblica Amministrazione (Regioni, Province, Comuni), rendono più problematico il raggiungimento del consenso e quindi più difficile per le banche esprimere un giudizio di finanziabilità sull'opera prima che si siano espresse tutte le amministrazioni competenti e l'opera sia stata aggiudicata.

Al fine di conseguire maggiore certezza sulle condizioni di partecipazione alle gare, potrebbe essere opportuno rivedere le procedure di affidamento delle concessioni di costruzione e gestione, sia con riferimento alle opere di piccola a media dimensione sia con riferimento alle grandi opere, prevedendo l'obbligo *tout court* per le pubbliche amministrazioni di porre a base di gara il progetto definitivo che tenga conto delle indicazioni emerse in sede di conferenza di servizi.

Al fine di favorire la copertura del fabbisogno finanziario della fase di progettazione, si potrebbe ricorrere a specifici strumenti di finanziamento, come ad esempio un Fondo rotativo per la progettazione, costituito a livello centrale.

Argomento (esempio: subappalto)

Semplificazione del quadro normativo vigente in materia di concessioni

f) Riferimenti normativi a criteri di delega (eventuale)

Art. 1, comma 1, lettera e)

g) Osservazioni e suggerimenti sui contenuti della nuova disciplina, preferibilmente in forma di proposte normative accompagnate da una breve relazione illustrativa.

1. Risoluzione della concessione e terminal value

L'art. 158 del D.Lgs. n. 163/2006 disciplina il rimborso (terminal value) spettante al concessionario a seguito della estinzione (c.d. termination) della concessione per inadempimento del soggetto concedente ovvero nel caso in cui quest'ultimo revochi la concessione per motivi di pubblico interesse.

In termini generali si rileva che la revoca dell'aggiudicazione per ragioni che si presentano generiche (sopravvenuti motivi di pubblico interesse, mutamento della situazione di fatto, nuova valutazione dell'interesse pubblico originario), rappresenta un rilevante fattore di rischio per i soggetti concessionari e finanziatori che partecipano ad iniziative di project financing e fondano le proprie valutazioni di ritorno economico sulle possibilità di gestire l'opera pubblica al termine della sua realizzazione secondo un programma di tempi e costi definiti nell'ambito di un preciso piano economico – finanziario.

Con specifico riferimento al terminal value, questo costituisce un elemento essenziale ai fini della bancabilità del progetto, in quanto ne assicura l'equilibrio economico – finanziario non solo alla fine della fase di gestione, ma soprattutto in caso di interruzione della stessa prima della scadenza del contratto di concessione, rappresentando in questo caso l'unico strumento che consente ai concessionari di garantire il servizio del debito.

Al riguardo, la norma attribuisce al concessionario il diritto al rimborso del valore delle opere realizzate, degli oneri accessori oppure, se l'opera non è stata collaudata, dei costi sostenuti fino a quel momento. Il concessionario ha altresì diritto al rimborso delle penali e degli altri costi sostenuti o da sostenere in conseguenza della risoluzione nonché di un indennizzo, per il mancato guadagno, pari al 10% del valore delle opere ancora da eseguire o del servizio ancora da gestire, sulla base del piano economico-finanziario. Le somme rimborsate al concessionario sono vincolate prioritariamente al soddisfacimento dei crediti dei finanziatori dei progetti e, a seguito della modifica apportata dal DL Cresci Italia (art. 50, DL n. 1/2012), al rimborso dei project bond.

Le modalità di determinazione dell'indennizzo spettante al concessionario appaiono ancora inadeguate. Inoltre, l'importo non tiene conto delle somme corrispondenti ai finanziamenti già erogati dalle banche e soprattutto dei potenziali costi di risoluzione legati alla chiusura dei contratti di hedging da parte delle stesse.

In relazione a quanto sopra, occorre introdurre adeguati presidi che assicurino la bancabilità dei progetti.

Per favorire il coinvolgimento delle banche italiane ed estere nel finanziamento dei progetti, soprattutto se di grandi dimensioni, sarebbe opportuno modificare la vigente disciplina della risoluzione della concessione per inadempimento del soggetto concedente o per revoca per motivi di pubblico interesse, di cui all'art. 158 del D.Lgs. 163/2006, specificando che tra i costi sostenuti dal concessionario, per i quali sia previsto il diritto al rimborso, rientrino anche i costi di chiusura dei contratti di hedging delle sottostanti operazioni di finanziamento e le spese sostenute nella fase precontrattuale.

E' necessario definire, per espressa previsione normativa, le modalità con cui verrà calcolato il terminal value anche con riferimento alle tempistiche di pagamento, fermo restando che tale importo non dovrebbe essere comunque inferiore all'importo del finanziamento non rimborsato alla data della termination (considerato, come detto, anche quanto dovuto dal concessionario alle controparti hedging in termini di breakage costs dei relativi contratti).

Il terminal value deve essere riconosciuto anche nei casi di risoluzione anticipata della concessione per inadempimento del soggetto concessionario. In quest'ultimo caso, infatti, la mancata previsione di un indennizzo potrebbe generare un indebito arricchimento da parte della PA, nel caso il concessionario abbia comunque realizzato tutte o parte delle opere.

Il diritto al pagamento dell'indennizzo dovrebbe essere previsto, per espressa previsione normativa, in tutti i casi in cui il concessionario può recedere dal contratto (un caso tipico è quello del recesso a seguito della mancata revisione dell'equilibrio economico-finanziario del progetto, ai sensi dell'art. 143 del D.Lgs. 163/2006).

Al fine di ridurre il rischio di controparte per il mancato pagamento del terminal value e/o degli eventuali contributi in corso d'opera, sarebbe opportuno consentire solo a soggetti concedenti in grado di adempiere ai propri obblighi di pagamento dell'indennizzo la possibilità di avviare procedure di concessione di costruzione e gestione. In ogni caso, sarebbe opportuno individuare degli strumenti di garanzia pubblica per il pagamento dell'indennizzo stesso.

Le suddette proposte dovrebbero applicarsi ex lege a tutte le convenzioni in corso, comprese quelle autostradali.

2. Certezza del contributo pubblico

Nelle operazioni di project financing, il contributo corrisposto dalla PA può assumere, con riferimento a talune tipologie di opere, un ruolo determinante ai fini della bancabilità dell'iniziativa.

La finalità del contributo pubblico è quella di garantire l'equilibrio economico - finanziario degli investimenti e della connessa gestione. Il contributo pubblico in fase di costruzione

riduce il fabbisogno da finanziare attraverso capitali privati. L'erogazione del contributo pubblico nella fase di gestione aumenta il flusso di cassa annuale, incrementando la capacità di debito ed i flussi di cassa disponibili per gli azionisti e consentendo, dunque, una maggiore copertura del fabbisogno finanziario complessivo del progetto sotto forma di debito o capitale di rischio.

Sotto il profilo strettamente finanziario è possibile stimare la congruità del valore del contributo pubblico utilizzando tecniche di previsione di necessità in conto capitale (capital budgeting). Attraverso l'applicazione di tali tecniche, il contributo pubblico deve essere in grado di garantire la bancabilità e la redditività del progetto e degli azionisti. Tutto ciò si traduce nel rispetto degli indici di bancabilità ed in un valore del tasso interno di rendimento (TIR) di progetto e azionisti coerente con il livello di rendimento che il mercato concede per la tipologia di progetto valutata.

E' necessario che, qualora la concessione preveda che l'amministrazione corrisponda al concessionario un contributo pubblico a titolo di prezzo, la PA si impegni ad erogare tali somme nel rispetto dei tempi fissati dal contratto di concessione e dal piano economico - finanziario, al fine di evitare degli squilibri nella struttura finanziaria del progetto.

Ai sensi dell'art. 143 del D.Lgs. 163/2006, come modificato dal DL n. 201/2011 (c.d. DL Salva Italia), convertito dalla Legge n. 214/11 del 22 dicembre 2011, il contributo pubblico può anche consistere nella cessione in proprietà o in diritto di godimento di beni immobili nella disponibilità delle amministrazioni aggiudicatrici, o allo scopo espropriati, la cui utilizzazione ovvero valorizzazione sia necessaria all'equilibrio economico finanziario della concessione.

Al riguardo, con le disposizioni introdotte dal DL Salva Italia per incentivare l'intervento dei privati nella realizzazione di opere pubbliche, si supera il vincolo di connessione strumentale o fisica del bene ceduto all'opera. Nella pratica, sarà possibile offrire come prezzo un bene o un diritto edificatorio anche scollegato dall'opera da realizzare.

Tuttavia, l'inserimento di asset non strategici per la PA all'interno di schemi di project financing non appare di facile attuazione, in quanto i player nazionali e internazionali che operano nel comparto del real estate non sono i medesimi che operano nel project financing. Peraltro, tali operazioni espongono il concessionario a potenziali rischi immobiliari e appaiono in contrasto con il principio del ring fence, che è alla base delle operazioni di project financing.

Sarebbe preferibile, in linea generale, evitare la strutturazione di operazione della specie.

In ogni caso, la valorizzazione degli immobili della PA dovrebbe essere un'attività prodromica a quella oggetto della concessione, al fine di assicurare la disponibilità del contributo pubblico, evitando altresì inutili duplicazioni di oneri fiscali.

3. Ricorsi e contenziosi

Al fine di scoraggiare la prassi dei ricorsi nelle procedure di affidamento delle concessioni di costruzione e gestione, potrebbe essere opportuno aumentare l'importo delle sanzioni previste dall'art. 26 del D.Lgs. 104/2010 e comunque immaginare soluzioni alternative - anche di tipo soft law - che rendano meno appetibili la proposizione di ricorsi.

4. La revisione del piano economico - finanziario

Andrebbe specificato che, nell'ambito degli eventi per i quali si procederà alla revisione dell'equilibrio del piano economico - finanziario (PEF) del progetto (art. 143, comma 8, del D.Lgs. 163/2006), rientrano gli eventi di forza maggiore e ritardi nell'iter autorizzativo, negli espropri e nella risoluzione delle interferenze rispetto a quanto previsto nel cronoprogramma.

E' necessario inoltre che le procedure di concessione di costruzione e gestione prevedano la possibilità per i soggetti partecipanti alle gare di poter presentare modifiche (concordate con le banche finanziatrici) alle clausole di bancabilità contenute nella bozza di convenzione posta a base di gara, secondo meccanismi trasparenti e in modo da garantire la par condicio tra i concorrenti.

**CONTRIBUTO PERVENUTO DA ACCREDIA ALL'ESITO
DELLA CONSULTAZIONE N. 1**

OSSERVAZIONI AL

DOCUMENTO DI CONSULTAZIONE DELLA

PRESIDENZA DEL CONSIGLIO DEI MINISTRI –

DIPARTIMENTO AFFARI GIURIDICI E LEGISLATIVI

IN MATERIA DI

RIFORMA DEGLI APPALTI

E DELLE CONCESSIONI

Roma, 29 gennaio 2016

1) ORDINARE, DALLA PIÙ IMPORTANTE ALLA MENO IMPORTANTE, LE SEGUENTI DISPOSIZIONI A RECEPIMENTO FACOLTATIVO DELLE DIRETTIVE 2014/24/UE (APPALTI), 2014/25/UE (UTILITIES) E 2014/23/UE (CONCESSIONI)

I = più importante

È possibile attribuire lo stesso punteggio a più disposizioni

Ordine importanza	Sintesi oggetto disposizioni Direttive	Rif. normativo Direttive
	Operatori economici	Art. 19 par. 2 appalti; Art. 37 par. 2 utilities; Art. 26 par. 2 concessioni
	Appalti e concessioni riservati	Art. 20 par. 1 appalti; Art. 38 par. 1 utilities; Art. 24 concessioni
	Regole applicabili alle comunicazioni	Art. 22 par. 4 e 6 appalti; Art. 40 par. 4 e 6 utilities; Art. 29 par. 1 concessioni
	Scelta delle procedure	Art. 26 par. 5 appalti
	Procedura ristretta	Art. 28 par. 4 appalti
	Uso della procedura negoziata senza previa pubblicazione	Art. 32 par. 1 e Art. 26 par. 6 appalti; Art. 44 par. 5 e art. 50 utilities
	Cataloghi elettronici	Art. 36 par. 1 appalti; Art. 54 par. 1 utilities
	Attività di centralizzazione delle committenze e centrali di committenza	Art. 37 par. 1 appalti; Art. 55 par. 1 utilities
	Appalti che coinvolgono amministrazioni aggiudicatrici di Stati membri diversi	Art. 39 par. 2 appalti; Art. 57 par. 2 utilities
	Suddivisione degli appalti in lotti	Art. 46 paragrafi 3 e 4 appalti; Art. 65 paragrafi 3 e 4 utilities
	Raggruppamento degli avvisi relativi agli appalti aggiudicati	Art. 50 par. 2 appalti; Art. 70 par. 2 utilities
	Principi generali (Selezione dei partecipanti)	Art. 56 par. 2 appalti; Art. 76 par. 7 utilities
	Motivi di esclusione	Art. 57 appalti, par. 3e 4; Art. 80, par. 1, c. 3 utilities; Art. 38 concessioni

Ordine importanza	Sintesi oggetto disposizioni Direttive	Rif. normativo Direttive
2	Elenchi ufficiali di operatori economici riconosciuti e certificazione da parte di organismi di diritto pubblico o privato	Art. 64 par. 1 appalti
	Criteri di aggiudicazione dell'appalto	Art. 67 par. 2 appalti; Art. 82 par. 2 utilities
	Subappalto	Art. 71 appalti; Art. 88 utilities; Art. 42 concessioni
1	Affidamento sulla capacità di altri soggetti (Avvalimento)	Art. 63 appalti; Art.79 utilities
	Principi per l'aggiudicazione degli appalti	Art. 76 par. 2 appalti; Art. 93 par. 2 utilities
	Appalti riservati per determinati servizi	Art. 77 par. 1 appalti; Art. 94 par. 1 utilities
	Recepimento e disposizioni transitorie	Art. 90 appalti; Art. 106 par. 2 utilities

2) ORDINARE, DAL PIÙ IMPORTANTE AL MENO IMPORTANTE, I SEGUENTI CRITERI DI DELEGA:

1 = più importante

È possibile attribuire lo stesso punteggio a più criteri

Ordine importanza	Sintesi oggetto criterio delega	Rif. normativo DDL
	Specifica disciplina dei servizi sostitutivi di mensa	Art. 1, comma 1, lett. d)
	Disciplina applicabile ai contratti sotto soglia e disciplina per l'esecuzione di lavori, servizi e forniture in economia	Art. 1, comma 1, lett. g)
	Pubblicità e trasparenza delle procedure anche per gli appalti pubblici e i contratti di concessione sotto la soglia	Art. 1, comma 1,lett. ii)
	Procedure in materia di protezione civile	Art. 1, comma 1, lett. l)
	Riordino e semplificazione disciplina dei contratti relativi ai beni culturali	Art. 1, comma 1, lett. o)
	Sistema amministrativo e sanzionatorio di premialità e penalità per la denuncia obbligatoria delle richieste estorsive e corruttive e per la violazione di norme del codice	Art. 1, comma 1, lett. q), n 5)
1	Requisiti capacità economico-finanziaria, tecnica, organizzativa e professionale degli operatori economici	Art.1, comma 1, lett. r)
	Modalità e individuazione soggetti per la determinazione annuale dei costi standardizzati	Art. 1, comma 1, lett. v)
3	Introduzione sistema di qualificazione delle stazioni appaltanti presso ANAC	Art. 1, comma 1, lett.bb)
	Misure volte a contenere il ricorso a variazioni progettuali in corso d'opera	Art. 1, comma 1, lett. ee)
	Revisione della disciplina di affidamento degli incarichi di collaudo a dipendenti pubblici	Art. 1, comma 1, lett.nn)
2	Revisione sistema di validazione progetti	Art. 1, comma 1, lett.rr)
	Razionalizzazione ed estensione forme di partenariato pubblico privato	Art. 1, comma 1, lett. ss)
1	Revisione del vigente sistema di qualificazione degli operatori economici (Misure di premialità)	Art. 1, comma 1, lett. uu)

Ordine importanza	Sintesi oggetto criterio delega	Rif. normativo DDL
	Casi in cui l'ANAC può subordinare la partecipazione, l'affidamento di subappalti e la stipulazione dei relativi contratti alla necessità che il curatore o l'impresa in concordato si avvalgano di un altro operatore in possesso dei requisiti richiesti	Art. 1, comma 1, lett. vv), n. 6)
	Metodi di risoluzione delle controversie alternativi al rimedio giurisdizionale (procedure amministrative)	Art. 1, comma 1, lett. aaa)
	Revisione e razionalizzazione del rito abbreviato	Art. 1, comma 1, lett. bbb)
	Valorizzazione delle esigenze sociali, di sostenibilità ambientali e stabilità occupazionale	Art. 1, comma 1, lett. ddd) e lett. ggg)
	Pubblicità e trasparenza delle procedure anche per affidamenti in house	Art. 1, comma 1, lett. eee)
	Disciplina transitoria per concessioni autostradali	Art. 1, comma 1, lett. mmm)
	Dibattito pubblico	Art. 1, comma 1, lett. qqq)
	Revisione del piano generale dei trasporti	Art. 1, comma 1, lett. sss)

3) INDICARE EVENTUALI ULTERIORI CRITERI DI DELEGA (SPECIFICANDO I RELATIVI RIFERIMENTI NORMATIVI) CHE SI RITENGONO DI PARTICOLARE RILEVANZA, NONCHÉ ULTERIORI TEMI, NON INCLUSI NELLE TABELLE DELLE DOMANDE 1) E 2), RITENUTI PARTICOLARMENTE RILEVANTI PER LA DEFINIZIONE DELLA NUOVA DISCIPLINA IN MATERIA DI APPALTI E CONCESSIONI.

PROPOSTA DI ULTERIORE CRITERIO DI DELEGA

Premessa

La proposta si fonda sulle disposizioni dell'art. 44 della Direttiva n. 24/2014 e sull'art. n. 62 della Direttiva n. 25/2014, che richiamano le valutazioni di conformità, e non sono state esplicitamente prese in considerazione dalla Legge delega per l'attuazione delle Direttive UE sugli appalti pubblici e le concessioni.

Il principio contenuto nelle disposizioni comunitarie, richiamando l'accreditamento ai sensi del Regolamento (CE) n. 765/2008 intende assicurare alle valutazioni di conformità (che comprendono certificazioni, ispezioni, prove e tarature) il necessario grado di competenza, terzietà e indipendenza, a garanzia del mercato e di lavori, forniture e servizi per le pubbliche amministrazioni.

Critério di delega: Valutazioni di conformità

Le valutazioni di conformità a garanzia dei requisiti delle forniture o dei servizi oggetto di bando, laddove richieste dalle stazioni appaltanti devono essere emesse da Organismi accreditati, ai sensi del Regolamento (CE) n. 765/2008, per lo specifico scopo relativo alla valutazione di conformità.

Le stazioni appaltanti possono accettare prove documentali equivalenti, rispetto alle valutazioni di conformità suindicate, qualora tali certificazioni non siano disponibili per l'assenza di uno schema di certificazione sotto accreditamento e purché gli operatori economici dimostrino l'equivalenza delle valutazioni prodotte alle certificazioni richieste, per gli aspetti di competenza, terzietà e indipendenza.

4) IN RIFERIMENTO AI TEMI INDIVIDUATI COME PIÙ RILEVANTI IN RISPOSTA ALLE DOMANDE 1), 2) E 3), FORNIRE OSSERVAZIONI E SUGGERIMENTI SPECIFICI SUI CONTENUTI DELLA NUOVA DISCIPLINA IN MATERIA DI APPALTI E CONCESSIONI, SEGUENDO LO SCHEMA CHE SEGUE.

PROPOSTA 1

a) **Argomento:** *Revisione del vigente sistema di qualificazione Operatori economici.*

b) **Riferimenti normativi a criteri di delega:** Legge delega Art. 1 lettera uu):

“revisione del vigente sistema di qualificazione degli operatori economici in base a criteri di omogeneità, trasparenza e verifica formale e sostanziale delle capacità realizzative, delle competenze tecniche e professionali, ivi comprese le risorse umane, organiche all’impresa, nonché delle attività effettivamente eseguite , introducendo, inoltre, misure di premialità, regolate da un’apposita disciplina generale fissata dall’ANAC con propria determinazione e connesse a criteri reputazionali basati su parametri oggettivi e misurabili e su accertamenti definitivi concernenti il rispetto dei tempi e dei costi nell’esecuzione dei contratti e la gestione dei contenziosi, nonché assicurando gli opportuni raccordi con la normativa vigente in materia di rating di legalità.”.

c) **Proposta normativa:**

Articolo - Qualificazione degli Operatori Economici

1. Al fine di garantire la qualità delle prestazioni, partecipano alle gare pubbliche di appalto per lavori, relativamente a importi superiori a, gli operatori economici che sono in possesso della certificazione del sistema di gestione della qualità (UNI EN ISO 9001) rilasciata da organismi accreditati ai sensi del Regolamento (CE) n. 765/2008 per lo specifico scopo richiesto.

2. Le stazioni appaltanti che richiedono la presentazione di certificati per attestare il rispetto da parte dell'operatore economico di determinati requisiti relativi a norme di gestione ambientale, fanno riferimento al sistema comunitario di ecogestione e audit (EMAS), ai sensi del Regolamento (CE) n. 1221/2009 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 25 novembre 2009, o alla certificazione del sistema di gestione ambientale UNI EN ISO 14001, rilasciata da organismi di certificazione accreditati ai sensi del Regolamento (CE) n. 765/2008 per lo specifico scopo richiesto, o ancora ad altre norme di gestione ambientale fondate su norme europee o internazionali in materia, certificate da organismi accreditati ai sensi del Regolamento (CE) n. 765/2008.
3. Le stazioni appaltanti possono accettare prove documentali differenti rispetto ai certificati indicati al primo e secondo comma purché gli operatori economici dimostrino la loro equivalenza. Ai fini della partecipazione alle gare di appalto pubblico, sono considerate misure equivalenti di garanzia della qualità le valutazioni di conformità emesse da organismi di certificazione accreditati o riconosciuti da:
- Enti di Accreditamento firmatari degli Accordi internazionali di mutuo riconoscimento (IAF/EA Multilateral Agreement o EA Bilateral Agreement);
 - Enti di Accreditamento, firmatari degli Accordi IAF/EA Multilateral Agreement, non a fronte di standard rilasciati da Enti di Normazione internazionali ed europei riconosciuti ufficialmente (ISO, IEC, ETSI, CEN, CENELEC, etc.), ma a fronte di "altri standard" riconosciuti a livello nazionale o internazionale;
 - Enti che siano stati autorizzati dalla Comunità Europea o per legge da uno Stato Membro (esempio EMAS);
 - Enti che abbiano stipulato Accordi di Mutuo Riconoscimento/Reciprocità con EA/IAF/ILAC (esempio IEC);
 - Enti che siano stati riconosciuti a loro volta dall'ISO, IEC, o dai sui Membri, ovvero da IAF / EA / Accredia, (esempio ANFIA per le norme in settore automotive ISO/TS 16949).

4. Le stazioni appaltanti devono mettere a disposizione, su richiesta, le informazioni relative ai documenti presentati dagli operatori economici come prova del rispetto delle norme sul sistema di gestione ambientale e della qualità.

Relazione illustrativa

Considerando che:

- l'attuale disciplina nazionale sugli appalti, definita nel D.Lgs. n. 163/2006 e nel regolamento attuativo D.P.R. n. 207/2010, stabilisce che la partecipazione degli Operatori economici ad appalti pubblici, per qualificazioni in classifiche SOA maggiori alla II (vale a dire per appalti al di sopra di euro 516.000), è subordinata anche all'acquisizione del certificato di conformità al sistema di gestione della qualità (UNI EN ISO 9001), per lo specifico settore delle costruzioni (IAF 28), emessa da un Organismo di certificazione accreditato ai sensi del Regolamento (CE) n. 765/2008;
- la Legge di delega per il recepimento delle Direttive (UE) n. 23/2014, 24/2014 e 25/2014 indica, tra i principi e criteri direttivi, all'art. 1 lettera uu): "revisione del vigente sistema di qualificazione degli operatori economici in base a criteri di omogeneità, trasparenza e verifica formale e sostanziale delle capacità realizzative, delle competenze tecniche e professionali, ivi comprese le risorse umane, organiche all'impresa, nonché delle attività effettivamente eseguite, introducendo, inoltre, misure di premialità, regolate da un'apposita disciplina generale fissata dall'ANAC con propria determinazione e connesse a criteri reputazionali basati su parametri oggettivi e misurabili e su accertamenti definitivi concernenti il rispetto dei tempi e dei costi nell'esecuzione dei contratti e la gestione dei contenziosi, nonché assicurando gli opportuni raccordi con la normativa vigente in materia di rating di legalità";

- l'art. 62 della Direttiva (UE) n. 24/2014, sugli appalti pubblici di lavori, servizi e forniture, e l'art. 81 della Direttiva (UE) n. 25/2014 sulle procedure d'appalto degli enti erogatori nei settori acqua, energia, trasporti e servizi postali, prescrivono che, qualora le stazioni appaltanti richiedano all'operatore economico di attestare il possesso di determinate caratteristiche di gestione della qualità o dell'ambiente, queste siano riferite al sistema europeo di valutazione della conformità e le relative certificazioni siano rilasciate da Enti accreditati ai sensi del Regolamento (CE) n. 765/2008;

ACCREDIA ritiene che, nonostante l'attuale sistema di qualificazione degli operatori economici abbia mostrato più di una criticità, il requisito del possesso di un sistema di gestione conforme alla norma UNI EN ISO 9001 per il settore IAF 28 – Costruzioni, per gli operatori economici che svolgono appalti pubblici di lavori, non sia tra gli elementi deboli del sistema e conservi ancora la propria valenza di garanzia “delle capacità realizzative, delle competenze tecniche e professionali, ivi comprese le risorse umane, organiche all'impresa” e, inoltre, che la certificazione emessa da Organismi di certificazione accreditati realizzi quella “verifica formale e sostanziale” richiamata dalla Legge delega.

Pertanto si propone di mantenere l'attuale sistema di qualificazione degli operatori economici che partecipano ad appalti di lavori, per quanto attiene la richiesta di certificazione del proprio sistema di garanzia della qualità (ACCREDIA non si esprime sull'eventuale definizione delle soglie di valore oltre cui si applicano i sistemi di qualificazione), e invita a considerare l'estensione del sistema anche agli operatori economici che partecipano ad appalti per forniture e servizi.

Per quanto riguarda il puntuale richiamo all'accREDITamento ai sensi del Regolamento (CE) n. 765/2008, questo si rende necessario perché non venga frainteso con altro tipo di accREDITamento utilizzato dalla Pubblica amministrazione per procedure di qualificazione che non sono riferibili al Regolamento stesso.

L'elencazione puntuale di valutazioni di conformità equivalenti a quelle emesse a fronte di norme armonizzate, da Organismi accreditati ai sensi del Regolamento (CE) 765 del 2008, è mirata a ridurre l'impatto della discrezionalità nelle valutazioni di equivalenza rispetto a procedure di valutazione della conformità e a ridurre di conseguenza possibili cause di contenzioso circa l'affidamento delle gare di appalto. Gli schemi in elenco sono garantiti a vario titolo: dagli accordi internazionali sul mutuo riconoscimento che si rifanno alle norme di accreditamento richiamate nel Regolamento (CE) n. 765/2008, ovvero dagli organismi di coordinamento e supervisione e dagli accordi multilaterali tra gli Enti di accreditamento, ovvero sono riconosciuti in virtù di leggi europee o nazionali (che non contrastino con quelle sovranazionali).

Tra i principi garantiti dal sistema di accreditamento delineato dal Regolamento (CE) n. 765/2008 vi è anche quello del mutuo riconoscimento delle valutazioni di conformità rilasciate da organismi di prova, anche per la sicurezza alimentare, e di taratura.

PROPOSTA 2

a) Argomento: Valutazioni di conformità.

b) Riferimenti normativi a criteri di delega:

il criterio non è previsto nella legge delega, è stato suggerito da ACCREDIA nell'ambito della risposta al punto 3. Le Direttive trattano l'argomento all'art. 44 della Direttiva n. 24/2014 e all'art. 62 della Direttiva n. 25/2014.

c) Proposta normativa:

Articolo - Valutazioni di conformità

1. Qualora le stazioni appaltanti richiedano la presentazione di valutazioni di conformità a garanzia dei requisiti delle forniture o dei servizi oggetto dell'appalto, tali valutazioni devono essere emesse da Organismo accreditato ai sensi del Regolamento (CE) n. 765/2008 per lo specifico scopo.
2. Le stazioni appaltanti possono accettare prove documentali differenti rispetto alle valutazioni di conformità indicate al primo comma, qualora tali valutazioni non siano disponibili per l'assenza di uno schema di valutazione della conformità sottoposto ad accreditamento, e purché gli operatori economici dimostrino l'equivalenza delle valutazioni prodotte a quelle richieste, per gli aspetti di salvaguardia della competenza terzietà e indipendenza di chi le fornisce.

Relazione illustrativa

L'articolo intende definire criteri di garanzia per l'acquisizione di forniture e servizi, applicando la disposizione contenuta nell'art. 44 della Direttiva n. 24/2014 e nell'art. 62 della Direttiva n. 25/2014, che prevede la qualificazione delle valutazioni di conformità mediante l'accREDITamento ai sensi del Regolamento (CE) n. 765/2008 di chi le fornisce.

A rafforzare l'opportunità dell'articolo proposto si ricorda che (secondo quanto esposto nel considerando n. 14 della Direttiva n. 24/2014) "... la nozione Operatori economici è una definizione che dovrebbe essere interpretata in senso ampio, in modo da comprendere qualunque persona e/o ente che offre sul mercato la realizzazione di lavori, la fornitura di prodotti o la prestazione di servizi, a prescindere dalla forma giuridica nel quadro della quale ha scelto di operare. Pertanto imprese, succursali, filiali, partenariati, società cooperative, società a responsabilità limitata, università pubbliche o private e altre forme di enti diverse dalle persone fisiche dovrebbero rientrare nella nozione di operatore economico, indipendentemente dal fatto che siano «persone giuridiche» o meno in ogni circostanza.", pertanto la qualificazione degli Operatori economici dovrebbe essere estesa non solo a quelli coinvolti nei lavori, ma anche a quelli che partecipano ad appalti per forniture e servizi.

La disposizione dell'articolo assicura la copertura delle garanzie offerte dalla certificazione sotto accreditamento, qualora richiesta, e in particolare della certificazione di prodotto/processo/servizio, che costituisce una necessità diffusa nella Pubblica amministrazione (e ancora di più nel Green Public Procurement) e viene spesso richiamata nei bandi pubblici.

L'articolo permetterebbe inoltre di garantire anche altre valutazioni di conformità quali: ispezioni, prove di laboratorio, tarature.

Si ricorda inoltre che l'attuale art 43, del Dlgs 163/2006, relativo a forniture e servizi, prevede una disposizione analoga, seppure con linguaggio non chiaro e senza il riferimento puntuale al Regolamento (CE) n. 765/2008, posteriore al Decreto legislativo stesso.

In relazione al comma 3 della proposta normativa, si fa presente che la formulazione discende dalla considerazione che deroghe troppo generiche, come quelle attualmente previste all'art. 43 del Codice Appalti, ampliano molto la possibilità di evitare il ricorso alla certificazione rilasciata sotto accreditamento, vanificando così il richiamo al suo utilizzo.

Quest'ultima considerazione si basa sull'esperienza di questi anni circa l'applicazione dell'art. 43: il ricorso sistematico alla giustizia amministrativa da parte di operatori che contestano l'interpretazione spesso difforme, da Stazione appaltante a Stazione appaltante, di tale disposizione, mantiene vivo il bisogno di trovare formulazioni legislative che diminuiscano i margini di interpretazione e liberino una volta per tutte il settore degli appalti da una delle zavorre che maggiormente hanno condizionato il suo corretto sviluppo.

PROPOSTA 3

a) **Argomento:** *Affidamento sulla capacità di altri soggetti (Avvalimento).*

b) **Riferimenti normativi a criteri di delega:**

la Direttiva n. 24/2014 tratta l'argomento all'art. 63 e la Direttiva n. 25/2014 all'art. 79; la Legge di delega per il recepimento delle Direttive tratta dell'argomento all'art. 1 lettera zz): *"revisione della disciplina vigente in materia di avvalimento, nel rispetto dei principi dell'Unione europea e di quelli desumibili dalla giurisprudenza amministrativa in materia, imponendo che il contratto di avvalimento indichi nel dettaglio le risorse e i mezzi prestati, con particolare riguardo ai casi in cui l'oggetto di avvalimento sia costituito da certificazioni di qualità o certificati attestanti il possesso di adeguata organizzazione imprenditoriale ai fini della partecipazione alla gara, e rafforzando gli strumenti di verifica circa l'effettivo possesso dei requisiti e delle risorse oggetto di avvalimento da parte dell'impresa ausiliaria nonché circa l'effettivo impiego delle risorse medesime nell'esecuzione dell'appalto, al fine di escludere la possibilità di ricorso all'avvalimento a cascata e prevedendo che non possa essere oggetto di avvalimento il possesso della qualificazione e dell'esperienza tecnica e professionale necessarie per eseguire le prestazioni da affidare."*

c) **Proposta normativa:**

Articolo: Avvalimento

Il possesso di una valutazione di conformità per specifici requisiti può essere oggetto di avvalimento solo se il soggetto di cui ci si avvale esegue i lavori o i servizi per cui tali requisiti sono richiesti.

L'istituto dell'avvalimento non è applicabile al possesso dell'accreditamento secondo la definizione che ne dà il Regolamento (CE) n. 765/2008.

Relazione illustrativa

La proposta di articolo discende da alcune considerazioni:

- il Sistema di Gestione è un insieme di elementi correlati o interagenti per stabilire a politica di gestione e gli obiettivi produttivi ed è finalizzato al conseguimento di tali obiettivi. Il Sistema serve a guidare e a tenere sotto controllo e a correggere l'Organizzazione, cioè l'insieme di persone e di mezzi con definite responsabilità, autorità e interrelazioni;
- un efficace Sistema di Gestione è sostenuto da alcuni principi fondamentali quali:
 - leadership;
 - coinvolgimento delle persone;
 - approccio per processi;
 - approccio sistemico alla gestione;
 - miglioramento continuo dei processi;
- la certificazione costituisce l'attestazione della presenza degli elementi e dell'attuazione dei principi di cui sopra, ed è conseguita dopo un percorso articolato e complesso che vede impegnata sinergicamente l'intera struttura aziendale, dalle risorse umane ai processi aziendali, grazie al possesso di una "cultura" che deve essere diffusa e deve permeare le attività quotidiane della specifica Organizzazione.

Pertanto, se l'oggetto di appalto richiede che chi materialmente lo fornisce dia la garanzia di affidabilità fornita da una certificazione, tale garanzia non può essere data da un terzo soggetto non coinvolto nella realizzazione dell'oggetto dell'appalto.

Inoltre, qualora la gara riguardi la fornitura di valutazioni di conformità, non può essere accettabile che il concorrente si "avvalga" di accreditamento posseduto da altro soggetto giuridico.

In conformità al Regolamento (CE) n. 765/2008, infatti, questo riconoscimento non può essere ceduto ad altro soggetto se non in virtù di una specifica decisione dell'Ente unico nazionale di accreditamento.

PROPOSTA 4

a) **Argomento:** *Revisione del sistema di validazione dei progetti.*

b) **Riferimenti normativi a criteri di delega:**

l'argomento è oggetto del criterio di delega contenuto nell'art. 1 lettera rr): "revisione e semplificazione della disciplina vigente per il sistema della validazione dei progetti, stabilendo la soglia di importo al di sotto della quale la validazione è competenza del responsabile unico del procedimento nonché il divieto, al fine di evitare conflitti di interesse, dello svolgimento contemporaneo dell'attività di validazione con quella di progettazione; al fine di incentivare l'efficienza e l'efficacia nel perseguimento della realizzazione e dell'esecuzione a regola d'arte, nei tempi previsti dal progetto e senza alcun ricorso a varianti in corso d'opera, è destinata una somma non superiore al 2 per cento dell'importo posto a base di gara per le attività tecniche svolte dai dipendenti pubblici relativamente alla programmazione della spesa per investimenti, alla predisposizione e controllo delle procedure di bando e di esecuzione dei contratti pubblici, di direzione dei lavori e ai collaudi, con particolare riferimento al profilo dei tempi e dei costi, escludendo l'applicazione degli incentivi alla progettazione".

c) **Proposta normativa:**

Articolo: Validazione dei progetti

Le attività di verifica della progettazione, a seconda dell'entità del valore del progetto, sono affidate ad Organismi di ispezione di tipo A, B e C accreditati in conformità alla norma europea UNI CEI EN ISO/IEC 17020 ai sensi del Regolamento (CE) n. 765/ 2008 ovvero a strutture interne di verifica della progettazione certificate a fronte della norma UNI EN ISO 9001 per l'attività di validazione della progettazione da Organismi di certificazione accreditati ai sensi del Regolamento (CE) n. 765/2008 per lo specifico scopo.

Relazione illustrativa

Premesso che le Direttive non trattano esplicitamente l'argomento, questo è tuttavia molto rilevante, come emerso nel dibattito sul disegno di legge delega svolto in Parlamento. In sintesi, il sistema di gestione degli appalti in Italia ha manifestato nel tempo criticità collegate strettamente a carenze nella fase progettuale che hanno determinato allungamento dei tempi di esecuzione, lievitazione dei costi e relativo aumento del contenzioso.

Tuttavia, data la diffusa inosservanza delle norme vigenti sul tema, in particolare il rispetto della qualificazione dei soggetti deputati a verificare i progetti, ACCREDIA ritiene che le carenze del sistema possano essere attribuite alla mancata applicazione delle prescrizioni contenute nel Codice Appalti e nel Regolamento di attuazione, piuttosto che a una effettiva inadeguatezza del sistema individuato nelle norme attuali. Pertanto l'articolo proposto è mutuato dall'art. 46 dell'attuale Regolamento sugli appalti, DPR 207 del 2010, che integra il Dlgs 163 del 2006.

Ai successivi articoli 47 e 48, il Regolamento n. 207 presenta una classificazione dei progetti in base al valore degli appalti di lavori a cui la progettazione fa riferimento e distingue i casi in cui sono impiegate le due diverse tipologie di strutture previste nell'articolo proposto.

Nella formulazione dell'articolo ACCREDIA ha inteso estendere il sistema di valutazione anche ai progetti che siano oggetto esclusivo di bando, pertanto, nelle norme di dettaglio, dovrebbe essere definita una classificazione adeguata per tali casi.

PROPOSTA 5

a) **Argomento:** *Elenchi ufficiali di operatori economici riconosciuti e certificazione da parte di organismi di diritto pubblico o privato.*

b) **Riferimenti normativi a criteri di delega:**

l'argomento è oggetto del criterio di delega contenuto nell'art. 1 lettera r) riduzione degli oneri documentali ed economici a carico dei soggetti partecipanti, con attribuzione a questi ultimi della piena possibilità di integrazione documentale non onerosa di qualsiasi elemento di natura formale della domanda, purché non attenga agli elementi oggetto di valutazioni sul merito dell'offerta, e semplificazione delle procedure di verifica da parte delle stazioni appaltanti, con particolare riguardo all'accertamento dei requisiti generali di qualificazione, costantemente aggiornati, attraverso l'accesso a un'unica banca dati centralizzata gestita dal Ministero delle infrastrutture e dei trasporti e la revisione e semplificazione dell'attuale sistema AVCPass, garantendo a tal fine l'interoperabilità tra i Ministeri e gli organismi pubblici coinvolti e prevedendo l'applicazione di specifiche sanzioni in caso di rifiuto all'interoperabilità.

c) **Proposta normativa:**

ACCREDIA non intende formulare una proposta normativa limitandosi a fornire alcune informazioni sul sistema AVCPass, citato nel criterio di delega, banca dati realizzata da AVCP, ora diventata ANAC, anche con la collaborazione di ACCREDIA.

Il Sistema AVCPass dovrebbe permettere di verificare online, con notevole semplicità, alcuni adempimenti necessari alla partecipazione alle gare d'appalto, tra cui la validità dei certificati UNI EN ISO 9001 conseguiti dalle Imprese partecipanti. Il Sistema ha ricevuto critiche da più parti a causa di incertezze di funzionamento che non sono addebitabili alla piattaforma software messa a disposizione dall'Ente di accreditamento.

Si ricorda che ACCREDIA collabora al sistema AVCPass trasferendo ad ANAC i dati relativi ai certificati emessi o revocati, per l'aggiornamento dell'Albo delle Imprese Certificate sotto accreditamento nel settore IAF 28. L'inserimento dei dati è assicurato da appositi accordi contrattuali che ACCREDIA ha stipulato con gli Organismi di Certificazione accreditati o riconosciuti per il rilascio di certificazioni nel settore IAF 28. La Convenzione per stabilire i termini del servizio tra ACCREDIA e ANAC è stata rinnovata nell'aprile del 2014 ed ha durata triennale.

PROPOSTA 6

a) Argomento: *Introduzione di un sistema di qualificazione delle stazioni appaltanti presso ANAC.*

b) Riferimenti normativi a criteri di delega:

l'argomento è oggetto del criterio di delega contenuto nell'art. 1 lettera bb): "razionalizzazione delle procedure di spesa attraverso l'applicazione di criteri di qualità, efficienza, professionalizzazione delle stazioni appaltanti, prevedendo la riorganizzazione delle funzioni delle stazioni appaltanti, con particolare riferimento alle fasi di programmazione e controllo, nonché prevedendo l'introduzione di un apposito sistema, gestito dall'ANAC, di qualificazione delle medesime stazioni appaltanti, teso a valutarne l'effettiva capacità tecnica e organizzativa, sulla base di parametri obiettivi."

c) Proposta normativa:

non è compito di ACCREDIA formulare una proposta in tal senso, ci si limita a informare che, qualora ANAC individuasse nella valutazione di conformità uno degli strumenti idonei a garantire la qualificazione delle stazioni appaltanti, la certificazione sotto accreditamento in conformità alla norma UNI EN ISO 9001 per il settore IAF 36 (Pubblica Amministrazione) garantirebbe l'esistenza presso le stazioni appaltanti certificate di un sistema idoneo alla gestione delle varie fasi di una gara d'appalto.

**CONTRIBUTO PERVENUTO DA ASSOCIAZIONE
ITALIANA SOCIETA' CONCESSIONARIE AUSTRALDE E
TRASFORI (AISCAT) ALL'ESITO DELLA
CONSULTAZIONE N. 1**

**DOCUMENTO DI CONSULTAZIONE IN MATERIA DI RIFORMA
DEGLI APPALTI E DELLE CONCESSIONI**

1. OBIETTIVI DELLE CONSULTAZIONI E MODALITÀ DI SVOLGIMENTO

Coerentemente con quanto previsto dal comma 2 della Legge delega in materia di appalti e concessioni approvata il 14 gennaio 2016¹, il Governo intende consultare le principali categorie di soggetti pubblici e privati destinatari della nuova normativa.

La finalità delle consultazioni è di raccogliere, in riferimento ai temi di maggiore rilevanza, opinioni e suggerimenti ai fini dell'esercizio delle deleghe.

In particolare la presente consultazione mira a:

- a) selezionare, nell'ambito delle disposizioni a recepimento non vincolato delle Direttive, quelle ritenute di particolare rilevanza per i soggetti consultati, anche alla luce dei contenuti della Legge delega;
- b) selezionare, nell'ambito dei criteri di delega che si riferiscono ad ambiti o materie non disciplinati in modo specifico e puntuale dalle Direttive, quelli ritenuti di particolare rilevanza per i soggetti consultati;
- c) ricevere osservazioni e suggerimenti specifici sui possibili contenuti della nuova disciplina in materia di appalti e concessioni, sia in riferimento al recepimento delle tre Direttive europee, sia in riferimento al riordino della disciplina nazionale vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture.

Si invitano, dunque, i soggetti consultati a rispondere alle domande che seguono.

I contributi dovranno essere inviati **entro il 31 gennaio 2016** all'indirizzo di posta elettronica **dagl.consultazioneappalti@pec.governo.it**

Non saranno considerati i contributi:

- pervenuti in forma anonima;
- non attinenti con l'oggetto di questa consultazione;
- pervenuti con modalità diverse da quelle indicate in questo documento;
- inviati oltre il termine sopra indicato.

¹ "Deleghe al Governo per l'attuazione delle direttive 2014/23/UE, 2014/24/UE e 2014/25/UE del Parlamento europeo e del Consiglio, del 26 febbraio 2014, sull'aggiudicazione dei contratti di concessione, sugli appalti pubblici e sulle procedure d'appalto degli enti erogatori nei settori dell'acqua, dell'energia, dei trasporti e dei servizi postali, nonché per il riordino della disciplina vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture".

Una volta terminata questa prima consultazione, ne sarà svolta una seconda avente ad oggetto i suggerimenti ricevuti in merito ai contenuti della nuova disciplina, con particolare riguardo a quelli riferiti ai temi più significativi. Nel corso della seconda consultazione saranno svolti uno o più incontri volti ad approfondire tali suggerimenti.

I contributi forniti nel corso di entrambe le consultazioni saranno utilizzati ai fini dell'attuazione delle deleghe, senza obbligo per il Governo di adeguarsi alle indicazioni pervenute e di fornire un riscontro puntuale ad ogni soggetto consultato.

Al termine delle consultazioni saranno pubblicati sul sito del Governo: una sintesi dei dati delle consultazioni, i contributi scritti pervenuti, una sintesi dei principali temi emersi durante la seconda consultazione.

2. DOMANDE

1) Ordinare, dalla più importante alla meno importante, le seguenti disposizioni a recepimento facoltativo delle Direttive 2014/24/UE (Appalti), 2014/25/UE (Utilities) e 2014/23/UE (Concessioni)

1 = più importante

È possibile attribuire lo stesso punteggio a più disposizioni

Ordine importanza	Sintesi oggetto disposizioni Direttive	Rif. normativo Direttive
6	Operatori economici	Art. 19 par. 2 appalti; Art. 37 par. 2 utilities; Art. 26 par. 2 concessioni
9	Appalti e concessioni riservati	Art. 20 par. 1 appalti; Art. 38 par. 1 utilities; Art. 24 concessioni
8	Regole applicabili alle comunicazioni	Art. 22 par. 4 e 6 appalti; Art. 40 par. 4 e 6 utilities; Art. 29 par. 1 concessioni
9	Scelta delle procedure	Art. 26 par. 5 appalti
9	Procedura ristretta	Art. 28 par. 4 appalti
1	Uso della procedura negoziata senza previa pubblicazione	Art. 32 par. 1 e Art. 26 par. 6 appalti; Art. 44 par. 5 e art. 50 utilities
9	Cataloghi elettronici	Art. 36 par. 1 appalti; Art. 54 par. 1 utilities
9	Attività di centralizzazione delle committenze e centrali di committenza	Art. 37 par. 1 appalti; Art. 55 par. 1 utilities
10	Appalti che coinvolgono amministrazioni aggiudicatrici di Stati membri diversi	Art. 39 par. 2 appalti; Art. 57 par. 2 utilities
3	Suddivisione degli appalti in lotti	Art. 46 paragrafi 3 e 4 appalti; Art. 65 paragrafi 3 e 4 utilities
8	Raggruppamento degli avvisi relativi agli appalti aggiudicati	Art. 50 par. 2 appalti; Art. 70 par. 2 utilities
3	Principi generali (Selezione dei partecipanti)	Art. 56 par. 2 appalti; Art. 76 par. 7 utilities
1	Motivi di esclusione	Art. 57 appalti, par. 3 e 4; Art. 80, par. 1, c. 3 utilities; Art. 38 concessioni

4	Elenchi ufficiali di operatori economici riconosciuti e certificazione da parte di organismi di diritto pubblico o privato	Art. 64 par. 1 appalti
1	Criteri di aggiudicazione dell'appalto	Art. 67 par. 2 appalti; Art. 82 par. 2 utilities
1	Subappalto	Art. 71 appalti; Art. 88 utilities; Art. 42 concessioni
4	Affidamento sulla capacità di altri soggetti (Avvalimento)	Art. 63 appalti; Art.79 utilities
10	Principi per l'aggiudicazione degli appalti	Art. 76 par. 2 appalti; Art. 93 par. 2 utilities
10	Appalti riservati per determinati servizi	Art. 77 par. 1 appalti; Art. 94 par. 1 utilities
10	Recepimento e disposizioni transitorie	Art. 90 appalti; Art. 106 par. 2 utilities

2) Ordinare, dal più importante al meno importante, i seguenti criteri di delega:

1 = più importante

È possibile attribuire lo stesso punteggio a più criteri

Ordine importanza	Sintesi oggetto criterio delega	Rif. normativo DDL
10	Specifica disciplina dei servizi sostitutivi di mensa	Art. 1, comma 1, lett. d)
1	Disciplina applicabile ai contratti sotto soglia e disciplina per l'esecuzione di lavori, servizi e forniture in economia Pubblicità e trasparenza delle procedure anche per gli appalti pubblici e i contratti di concessione sotto la soglia	Art. 1, comma 1, lett. g) Art. 1, comma 1, lett. ii)
10	Procedure in materia di protezione civile	Art. 1, comma 1, lett. l)
10	Riordino e semplificazione disciplina dei contratti relativi ai beni culturali	Art. 1, comma 1, lett. o)
2	Sistema amministrativo e sanzionatorio di premialità e penalità per la denuncia obbligatoria delle richieste estorsive e corruttive e per la violazione di norme del codice	Art. 1, comma 1, lett. q), n 5)
1	Requisiti capacità economico-finanziaria, tecnica, organizzativa e professionale degli operatori economici	Art. 1, comma 1, lett. r)
8	Modalità e individuazione soggetti per la determinazione annuale dei costi standardizzati	Art. 1, comma 1, lett. v)
2	Introduzione sistema di qualificazione delle stazioni appaltanti presso ANAC	Art. 1, comma 1, lett. bb)
2	Misure volte a contenere il ricorso a variazioni progettuali in corso d'opera	Art. 1, comma 1, lett. ee)
10	Revisione della disciplina di affidamento degli incarichi di collaudo a dipendenti pubblici	Art. 1, comma 1, lett. nn)
3	Revisione sistema di validazione progetti	Art. 1, comma 1, lett. rr)
6	Razionalizzazione ed estensione forme di partenariato pubblico privato	Art. 1, comma 1, lett. ss)
1	Revisione del vigente sistema di qualificazione degli operatori economici (Misure di premialità)	Art. 1, comma 1, lett. uu)
2	Casi in cui l'ANAC può subordinare la partecipazione, l'affidamento di subappalti e la stipulazione dei relativi contratti alla necessità che il curatore o l'impresa in concordato si avvalgano di un altro operatore in possesso dei requisiti richiesti	Art. 1, comma 1, lett. vv), n. 6)
4	Metodi di risoluzione delle controversie alternativi al rimedio giurisdizionale (procedure amministrative)	Art. 1, comma 1, lett. aaa)
3	Revisione e razionalizzazione del rito abbreviato	Art. 1, comma 1,

		lett. bbb)
8	Valorizzazione delle esigenze sociali, di sostenibilità ambientali e stabilità occupazionale	Art. 1, comma 1, lett. ddd) e lett. ggg)
5	Pubblicità e trasparenza delle procedure anche per affidamenti in house	Art. 1, comma 1, lett. eee)
1	Disciplina transitoria per concessioni autostradali	Art. 1, comma 1, lett. mmm)
2	Dibattito pubblico	Art. 1, comma 1, lett. qqq)
7	Revisione del piano generale dei trasporti	Art. 1, comma 1, lett. sss)

3) Indicare eventuali ulteriori criteri di delega (specificando i relativi riferimenti normativi) che si ritengono di particolare rilevanza, nonché ulteriori temi, non inclusi nelle tabelle delle domande 1) e 2), ritenuti particolarmente rilevanti per la definizione della nuova disciplina in materia di appalti e concessioni.

- art. 1, comma 1, 5, 12 lett. d) Criticità impianto normativo generale
- art. 1, comma 1, lett. iii) Affidamenti diretti dei soggetti pubblici e privati titolari di lavori o di servizi pubblici
- artt. 1, comma 1, lettera hh) Disciplina organica in materia di concessioni
- art. 1, comma 1, lett. ff) Offerta economicamente più vantaggiosa
- art. 1, comma 1, lett. uu) Revisione sistema di qualificazione SOA
- art. 1, comma 1, lett. q), n.1 e lett. g) Procedura negoziata senza previa pubblicazione di un bando
- art. 1, comma 1, lett. t) Poteri ANAC
- art. 1, comma 1, lett. bb) Sistemi di qualificazione delle Stazioni Appaltanti
- art. 1, comma 1, lett. hh) Albo Commissari gare
- art. 1, comma 1, lett. qq) Introduzione *debat publique* o consultazione pubblica
- art. 1, comma 11, 12 lett. f) Abrogazione garanzia globale di esecuzione
- art. 1, comma 1, lett. qq) Sistema di garanzia per l'adempimento delle prestazioni dedotte in contratto
- art. 1, comma 1, lett. rrr) Subappalto e pagamento diretto ai subappaltatori

4) In riferimento ai temi individuati come più rilevanti in risposta alle domande 1), 2) e 3), fornire osservazioni e suggerimenti specifici sui contenuti della nuova disciplina in materia di appalti e concessioni secondo lo schema che segue.

- a) **Argomento:** Criticità su impianto normativo in generale
- b) **Riferimenti normativi ai criteri di delega:** art. 1, comma 1, 5, 12 lett. d)
- c) **Osservazioni:**

Si evidenzia in generale che, contrariamente a quanto avviene negli altri Paesi della UE, il divieto di **gold plating** è stato stravolto in quanto ci sono in delega norme che inseriscono vincoli che negano una reale competitività.

L'attuale impianto così come strutturato non lascia margini concreti di intervento per correttivi che, vista la portata della norma, sarebbero stati indispensabili per tarare correttamente la rivoluzione che si intende perseguire.

a) **Argomento:** Affidamenti diretti dei soggetti pubblici e privati titolari di lavori o di servizi pubblici

b) **Riferimenti normativi ai criteri di delega:** art. 1, comma 1, lettera iii)

c) **Osservazioni:**

Il criterio di delega in parola, è destinato ad incidere profondamente e in maniera unilaterale su convenzioni legittimamente affidate. Ciò limita diritti che nascono da chiare pattuizioni contrattuali e si determina una incertezza del diritto, ovvero, l'obiettivo opposto a quello dichiarato nelle Direttive Appalti e Concessioni.

L'effetto sarà:

1. svantaggio competitivo nei confronti di altri Paesi;
2. violazione di norme costituzionali (art. 41, art. 42 e art. 3) e dei principi fondamentali dell'UE ;
3. significativi effetti sugli investimenti con potenziali effetti sul PIL;
4. incoerenza del rischio operativo, correttamente attribuito, al concessionario senza strumenti per gestirlo.

a) **Argomento:** Disciplina organica in materia di concessioni

b) **Riferimenti normativi ai criteri di delega:** art. 1, comma 1, lettera hhh)

c) **Osservazioni:**

Riteniamo di fondamentale importanza che la disciplina organica in materia di concessioni prevista dal criterio in parola, risulti pienamente coerente con le scelte operate dal legislatore europeo. Si ritiene quindi necessaria una trasposizione piena e fedele della Direttiva 2014/23, applicabile alle concessioni future, evidenziando che per quelle in essere esiste già un regime contrattuale che definisce chiaramente diritti ed obblighi del concessionario.

a) **Argomento:** Offerta economicamente più vantaggiosa

b) **Riferimenti normativi ai criteri di delega:** art. 1, comma 1, lett. ff)

c) **Osservazioni:**

L'utilizzo, in via fortemente privilegiata, del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa non appare coerente con lo spirito della direttiva che è quello di "esortare" le amministrazioni aggiudicatrici ad operare una scelta consapevole ed utilizzare il criterio maggiormente appropriato per l'individuazione dell'offerta più efficiente.

Dalla nostra esperienza possiamo rilevare che in molti casi l'offerta economicamente più vantaggiosa non consente la selezione di concorrenti che abbiano effettive capacità tecniche ed economiche: e che l'offerta più efficiente implica una competizione tra soggetti, adeguatamente qualificati, sulla base del prezzo più basso. Deve quindi rimanere nella facoltà della Stazione Appaltante la scelta del criterio di selezione delle offerte da adottare in funzione dello specifico appalto oggetto di affidamento.

- a) **Argomento**: SOA/Revisione del sistema di qualificazione
- b) **Riferimenti normativi ai criteri di delega**: art. 1, comma 1, lett. uu)
- c) **Osservazioni**:

Si propone, in linea con quanto accade in alcuni paesi europei, per il lavori pubblici, ma, certamente, per gli appalti di valore elevato - ad es. di importo superiore ai 20 milioni di Euro - che, oltre alla presentazione del certificato SOA - sistema di qualificazione che, a nostro avviso, potrebbe addirittura essere superata - di introdurre una effettiva discrezionalità per la stazione appaltante nel valutare i requisiti di selezione dei concorrenti - in linea con i principi concorrenziali - con particolare riferimento a quelli:

- di tipo tecnico, che facciano riferimento ai pregressi lavori analoghi per entità e specifica tipologia di lavorazione;
- di tipo finanziario, che facciano riferimento ad indici di bilancio o su parametri economico-finanziari significativi (quali esemplificativamente EBTDA, ROI ecc..).

- a) **Argomento**: Individuazione delle ipotesi in cui ricorrere alla procedura negoziata senza previa pubblicazione di un bando
- b) **Riferimenti normativi ai criteri di delega**: art. 1, comma 1, lett. q) n. 1) e lett. g)
- c) **Osservazioni**:

Recepimento de plano dell'art. 32 della Direttiva Appalti 2014/24/UE e, per i sotto soglia, l'introduzione di una disciplina ispirata ai principi comunitari cui le Stazioni Appaltanti debbono attenersi, lasciando alle stesse autonomia nel determinare, nel rispetto della legge, le modalità operative, al fine di garantire la massima semplificazione e celerità dei procedimenti.

- a) **Argomento**: Poteri ANAC
- b) **Riferimenti normativi ai criteri di delega**: art. 1, comma 1, lett. t)
- c) **Osservazioni**:

L'ampliamento delle funzioni attribuite all'Autorità Nazionale Anticorruzione (ANAC) risulta condivisibile purchè gli si attribuiscono poteri di *best practices* e vigilanza, non comporti contrasti con le pronunce della giurisprudenza e non determini sovrapposizione di competenze.

- a) **Argomento: Sistema di qualificazione delle Stazioni Appaltanti**
- b) **Riferimenti normativi ai criteri di delega: art. 1, comma 1, lett. bb)**
- c) **Osservazioni:**

In generale risulta condivisibile ma deve prevedere parametri sostanziali. Per i concessionari autostradali, dato il ruolo riconosciuto con il contratto di concessione, tale verifica deve risultare implicita in fase di affidamento della concessione.

- a) **Argomento: Albo commissari gare**
- b) **Riferimenti normativi ai criteri di delega: art. 1, comma 1, lett. hh)**
- c) **Osservazioni:**

Per i concessionari autostradali, crea problemi di coordinamento con altre disposizioni legislative che prevedono la nomina delle commissioni di gara da parte del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti. Tale disciplina determina già oggi ripercussioni sulla speditezza e rapidità di espletamento delle gare indette dai Concessionari autostradali.

- a) **Argomento: Introduzione *debat publique* o consultazione pubblica**
- b) **Riferimenti normativi ai criteri di delega: art. 1, comma 1, lett. qq)**
- c) **Osservazioni:**

L'introduzione di forme di dibattito pubblico delle comunità locali dei territori interessati dalla realizzazione di grandi progetti infrastrutturali aventi impatto sull'ambiente, la città o sull'assetto del territorio, risulta pienamente condivisibile solo per opere di particolare complessità, ad esempio per appalti superiori a 500.000.000 Euro.

- a) **Argomento: Abrogazione sistema globale di garanzia**
- b) **Riferimenti normativi ai criteri di delega: art. 1, comma 11, 12 lett, f)**
- c) **Osservazioni:**

Non si condivide l'eliminazione del sistema globale di garanzia che verrebbe esclusa dall'ordinamento. Ciò in quanto il sistema italiano necessita di reali forme di pressione nei confronti dell'esecutore che, se aggiudicatario di un appalto, non ne garantisce in alcun modo concreto l'effettiva realizzazione. Tale circostanza genera una importante disparità nel rapporto con la Stazione appaltante che non ha concrete forme coercitive di incentivo per indurre l'appaltatore ad un comportamento collaborativo e fattivo, contrariamente a quanto avviene in altri Paesi. Si potrebbe semmai studiare un sistema per superare le difficoltà che il mercato ha incontrato sino ad oggi nell'attuare questo importante sistema di tutela per le stazioni appaltanti.

- a) **Argomento: Sistema di garanzia per l'adempimento delle prestazioni dedotte in contratto**
- b) **Riferimenti normativi ai criteri di delega: art. 1, comma 1, lett. qq)**
- c) **Osservazioni:**

Fermo restando quanto evidenziato al punto che precede, si propone, in caso di abrogazione della garanzia globale, di rafforzare il sistema di garanzia per l'adempimento delle prestazioni dedotte in appalto, attraverso i seguenti principi:

1. affidamento diretto in caso di risoluzione per inadempimento, con tempestiva riattivazione dei lavori in cantiere;
2. possibilità di riconoscere, all'appaltatore estromesso, qualsiasi pretesa, ivi compresa quella risarcitoria, solo all'esito del vittorioso esperimento dell'azione di accertamento dei propri diritti.

- a) **Argomento: Subappalto**
- b) **Riferimenti normativi ai criteri di delega: art. 1, comma 1, lett. rrr)**
- c) **Osservazioni:**

La segnalazione di almeno tre subappaltatori in sede di gara pone problematiche di aggravio ed inefficienza del procedimento. Non serve in tale fase conoscere i nominativi dei subappaltatori che dovranno essere individuati nella fase esecutiva.

- a) **Argomento: Pagamento diretto dei subappaltatori**
- b) **Riferimenti normativi ai criteri di delega: art. 1, comma 1, lett. rrr)**
- c) **Osservazioni:**

Si propone di mantenere in capo alla Stazione Appaltante la facoltà di procedere al pagamento diretto dei subappaltatori, secondo il sistema attuale. Prevedere invece l'obbligo di pagamento diretto implica, tra l'altro, non tener conto che le lavorazioni pagate all'Appaltatore dalla Stazione appaltante possano risultare non in linea con le prestazioni che l'Appaltatore paga al Subappaltatore.

**CONTRIBUTO PERVENUTO DA ALLEANZA DELLE
COOPERATIVE ITALIANE ALL'ESITO DELLA
CONSULTAZIONE N. 1**

**DOCUMENTO DI CONSULTAZIONE IN MATERIA DI RIFORMA
DEGLI APPALTI E DELLE CONCESSIONI**

OSSERVAZIONI DELL'ALLEANZA DELLE COOPERATIVE ITALIANE



1. OBIETTIVI DELLE CONSULTAZIONI E MODALITÀ DI SVOLGIMENTO

Coerentemente con quanto previsto dal comma 2 della Legge delega in materia di appalti e concessioni approvata il 14 gennaio 2016¹, il Governo intende consultare le principali categorie di soggetti pubblici e privati destinatari della nuova normativa.

La finalità delle consultazioni è di raccogliere, in riferimento ai temi di maggiore rilevanza, opinioni e suggerimenti ai fini dell'esercizio delle deleghe.

In particolare la presente consultazione mira a:

- a) selezionare, nell'ambito delle disposizioni a recepimento non vincolato delle Direttive, quelle ritenute di particolare rilevanza per i soggetti consultati, anche alla luce dei contenuti della Legge delega;
- b) selezionare, nell'ambito dei criteri di delega che si riferiscono ad ambiti o materie non disciplinati in modo specifico e puntuale dalle Direttive, quelli ritenuti di particolare rilevanza per i soggetti consultati;
- c) ricevere osservazioni e suggerimenti specifici sui possibili contenuti della nuova disciplina in materia di appalti e concessioni, sia in riferimento al recepimento delle tre Direttive europee, sia in riferimento al riordino della disciplina nazionale vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture.

Si invitano, dunque, i soggetti consultati a rispondere alle domande che seguono.

I contributi dovranno essere inviati entro il 31 gennaio 2016 all'indirizzo di posta elettronica dagl.consultazioneappalti@pec.governo.it

Non saranno considerati i contributi:

- pervenuti in forma anonima;
- non attinenti con l'oggetto di questa consultazione;
- pervenuti con modalità diverse da quelle indicate in questo documento;
- inviati oltre il termine sopra indicato.

¹ "Deleghe al Governo per l'attuazione delle direttive 2014/23/UE, 2014/24/UE e 2014/25/UE del Parlamento europeo e del Consiglio, del 26 febbraio 2014, sull'aggiudicazione dei contratti di concessione, sugli appalti pubblici e sulle procedure d'appalto degli enti erogatori nei settori dell'acqua, dell'energia, dei trasporti e dei servizi postali, nonché per il riordino della disciplina vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture".

Una volta terminata questa prima consultazione, ne sarà svolta una seconda avente ad oggetto i suggerimenti ricevuti in merito ai contenuti della nuova disciplina, con particolare riguardo a quelli riferiti ai temi più significativi. Nel corso della seconda consultazione saranno svolti uno o più incontri volti ad approfondire tali suggerimenti.

I contributi forniti nel corso di entrambe le consultazioni saranno utilizzati ai fini dell'attuazione delle deleghe, senza obbligo per il Governo di adeguarsi alle indicazioni pervenute e di fornire un riscontro puntuale ad ogni soggetto consultato.

Al termine delle consultazioni saranno pubblicati sul sito del Governo: una sintesi dei dati delle consultazioni, i contributi scritti pervenuti, una sintesi dei principali temi emersi durante la seconda consultazione.

2. DOMANDE

1) Ordinare, dalla più importante alla meno importante, le seguenti disposizioni a recepimento facoltativo delle Direttive 2014/24/UE (Appalti), 2014/25/UE (Utilities) e 2014/23/UE (Concessioni)

1 = più importante

È possibile attribuire lo stesso punteggio a più disposizioni

Ordine importanza	Sintesi oggetto disposizioni Direttive	Rif. normativo Direttive
1	Operatori economici	Art. 19 par. 2 appalti; Art. 37 par. 2 utilities; Art. 26 par. 2 concessioni
1	Appalti e concessioni riservati	Art. 20 par. 1 appalti; Art. 38 par. 1 utilities; Art. 24 concessioni
2	Regole applicabili alle comunicazioni	Art. 22 par. 4 e 6 appalti; Art. 40 par. 4 e 6 utilities; Art. 29 par. 1 concessioni
2	Scelta delle procedure	Art. 26 par. 5 appalti
2	Procedura ristretta	Art. 28 par. 4 appalti
1	Uso della procedura negoziata senza previa pubblicazione	Art. 32 par. 1 e Art. 26 par. 6 appalti; Art. 44 par. 5 e art. 50 utilities
2	Cataloghi elettronici	Art. 36 par. 1 appalti; Art. 54 par. 1 utilities
2	Attività di centralizzazione delle committenze e centrali di committenza	Art. 37 par. 1 appalti; Art. 55 par. 1 utilities
2	Appalti che coinvolgono amministrazioni aggiudicatrici di Stati membri diversi	Art. 39 par. 2 appalti; Art. 57 par. 2 utilities
1	Suddivisione degli appalti in lotti	Art. 46 paragrafi 3 e 4 appalti; Art. 65 paragrafi 3 e 4 utilities
3	Raggruppamento degli avvisi relativi agli appalti aggiudicati	Art. 50 par. 2 appalti; Art. 70 par. 2 utilities
1	Principi generali (Selezione dei partecipanti)	Art. 56 par. 2 appalti; Art. 76 par. 7 utilities
1	Motivi di esclusione	Art. 57 appalti, par. 3 e 4; Art. 80, par. 1, c. 3 utilities; Art. 38 concessioni

1	Elenchi ufficiali di operatori economici riconosciuti e certificazione da parte di organismi di diritto pubblico o privato	Art. 64 par. 1 appalti
1	Criteri di aggiudicazione dell'appalto	Art. 67 par. 2 appalti; Art. 82 par. 2 utilities
1	Subappalto	Art. 71 appalti; Art. 88 utilities; Art. 42 concessioni
2	Affidamento sulla capacità di altri soggetti (Avvalimento)	Art. 63 appalti; Art.79 utilities
1	Principi per l'aggiudicazione degli appalti	Art. 76 par. 2 appalti; Art. 93 par. 2 utilities
1	Appalti riservati per determinati servizi	Art. 77 par. 1 appalti; Art. 94 par. 1 utilities
3	Recepimento e disposizioni transitorie	Art. 90 appalti; Art. 106 par. 2 utilities

Legenda

1: di fondamentale importanza per l'Alleanza delle Cooperative Italiane

2: disposizione da recepire

3: non rilevante per l'Alleanza delle Cooperative Italiane

2) Ordinare, dal più importante al meno importante, i seguenti criteri di delega:

1 = più importante

È possibile attribuire lo stesso punteggio a più criteri

Ordine importanza	Sintesi oggetto criterio delega	Rif.normativo DDL
2	Specifica disciplina dei servizi sostitutivi di mensa	Art. 1, comma 1, lett. d)
1	Disciplina applicabile ai contratti sotto soglia e disciplina per l'esecuzione di lavori, servizi e forniture in economia	Art. 1, comma 1, lett. g)
	Pubblicità e trasparenza delle procedure anche per gli appalti pubblici e i contratti di concessione sotto la soglia	Art. 1, comma 1,lett. ii)
2	Procedure in materia di protezione civile	Art. 1, comma 1, lett. l)
1	Riordino e semplificazione disciplina dei contratti relativi ai beni culturali	Art. 1, comma 1, lett. o)
1	Sistema amministrativo e sanzionatorio di premialità e penalità per la denuncia obbligatoria delle richieste estorsive e corruttive e per la violazione di norme del codice	Art. 1, comma 1, lett. q), n 5)
1	Requisiti capacità economico-finanziaria, tecnica, organizzativa e professionale degli operatori economici	Art.1, comma 1, lett. r)
1	Modalità e individuazione soggetti per la determinazione annuale dei costi standardizzati	Art. 1, comma 1, lett. v)
1	Introduzione sistema di qualificazione delle stazioni appaltanti presso ANAC	Art. 1, comma 1, lett.bb)
1	Misure volte a contenere il ricorso a variazioni progettuali in corso d'opera	Art. 1, comma 1, lett. ee)
2	Revisione della disciplina di affidamento degli incarichi di collaudo a dipendenti pubblici	Art. 1, comma 1, lett.nn)
1	Revisione sistema di validazione progetti	Art. 1, comma 1, lett.rr)
1	Razionalizzazione ed estensione forme di partenariato pubblico privato	Art. 1, comma 1, lett. ss)
1	Revisione del vigente sistema di qualificazione degli operatori economici (Misure di premialità)	Art. 1, comma 1, lett. uu)
2	Casi in cui l'ANAC può subordinare la partecipazione, l'affidamento di subappalti e la stipulazione dei relativi contratti alla necessità che il curatore o l'impresa in concordato si avvalgano di un altro operatore in possesso dei requisiti richiesti	Art. 1, comma 1, lett. vv), n. 6)
2	Metodi di risoluzione delle controversie alternativi al rimedio giurisdizionale (procedure amministrative)	Art. 1, comma 1, lett. aaa)
1	Revisione e razionalizzazione del rito abbreviato	Art. 1, comma 1,

		lett. bbb)
1	Valorizzazione delle esigenze sociali, di sostenibilità ambientali e stabilità occupazionale	Art. 1, comma 1, lett. ddd) e lett. ggg)
1	Pubblicità e trasparenza delle procedure anche per affidamenti in house	Art. 1, comma 1, lett. eee)
2	Disciplina transitoria per concessioni autostradali	Art. 1, comma 1, lett. mmm)
1	Dibattito pubblico	Art. 1, comma 1, lett. qqq)
2	Revisione del piano generale dei trasporti	Art. 1, comma 1, lett. sss)

Legenda

1: di fondamentale importanza per l'Alleanza delle Cooperative Italiane

2: principio condivisibile e da attuare

3) Indicare eventuali ulteriori criteri di delega (specificando i relativi riferimenti normativi) che si ritengono di particolare rilevanza, nonché ulteriori temi, non inclusi nelle tabelle delle domande 1) e 2), ritenuti particolarmente rilevanti per la definizione della nuova disciplina in materia di appalti e concessioni.

In relazione alla lettera ddd), che recepisce importanti orientamenti dell'Unione Europea per la valorizzazione degli aspetti sociali e ambientali per promuovere una crescita intelligente, sostenibile ed inclusiva, si auspica che la sua trasposizione nel decreto/i delegato/i chiarisca espressamente che le disposizioni in esame abbiano una chiara finalità premiale che dovrebbe informare la *lex specialis* delle procedure ad evidenza pubblica e registrare concreta applicazione in fase di valutazione dell'offerta. In tale senso, l'Alleanza delle Cooperative Italiane ritiene che l'ANAC, in ragione delle funzioni attribuitegli dal disegno di legge delega, debba definire bandi tipo e linee guida semplici e trasparenti, capaci di orientare il lavoro delle stazioni appaltanti e suggerire tipologie di criteri premiali in materia di clausola sociale che non siano limitativi della libera concorrenza e risultino compatibili con il diritto europeo.

In relazione alle condizioni di esecuzione riferite alle clausole sociali rivolte all'inserimento lavorativo di persone svantaggiate si evidenzia che il considerando 98 della Direttiva sottolinea come sia essenziale che i criteri di aggiudicazione o le condizioni di esecuzione dell'appalto riguardanti gli aspetti sociali del processo di produzione favoriscano l'attuazione di misure volte ad assumere un numero di persone svantaggiate superiore a quello stabilito dalla legislazione nazionale. Il considerando 99 della direttiva sottolinea, infatti, che "possono essere oggetto dei criteri di aggiudicazione o delle condizioni di esecuzione dell'appalto anche misure intese alla tutela della salute del personale coinvolto nei processi produttivi, alla promozione dell'integrazione sociale di persone svantaggiate o di membri di gruppi vulnerabili nel personale incaricato dell'esecuzione dell'appalto".

E' importante, pertanto, introdurre requisiti e modalità di valutazione delle offerte e di condizioni di esecuzione, con attenzione alla verifica ed al monitoraggio degli inserimenti lavorativi di persone svantaggiate nella fase di esecuzione al fine del riscontro dell'effettività del percorso di inclusione, del beneficio portato al percorso di promozione della persona.

In relazione alla lettera fff) si auspica che il decreto delegato:

1) chiarisca espressamente che l'obbligo per l'appaltatore subentrante di assumere prioritariamente gli stessi addetti che operavano alle dipendenze dell'appaltatore uscente, possa trovare legittima applicazione a condizione che:

il numero dei lavoratori e la loro qualifica siano armonizzabili con l'organizzazione d'impresa prescelta dall'imprenditore subentrante;

il riassorbimento escluda i manager e i livelli direttivi, in particolare, se assunti negli ultimi mesi del contratto esistente

il riassorbimento garantito sia limitato alla durata del contratto di appalto;

2) Fatti salvi i contratti collettivi di lavoro stipulati dalle organizzazioni comparativamente più rappresentative a livello nazionale, sia garantito il principio di libertà sindacale, espresso dall'art. 39 della Costituzione, e si individuino le modalità per identificare, per ciascun comparto

merceologico o di attività, il contratto collettivo di lavoro che presenta le migliori condizioni per i lavoratori, demandando, in ipotesi di carenza di una disciplina normativa da parte della contrattazione collettiva, al Ministero del lavoro e delle politiche sociali, con proprio decreto, la definizione dei criteri generali per l'attuazione della norma, sentite le organizzazioni datoriali e sindacali.

In relazione alla lettera ggg) si auspica che il decreto delegato chiarisca la portata della clausola sociale (anche alla luce delle indicazioni in proposito fornite dall'Europa e dalla giurisprudenza nazionale), e siano stabiliti con chiarezza i criteri da applicare per individuare il CCNL "più favorevole" e il settore di riferimento, fatti salvi i CCNL stipulati dalle organizzazioni comparativamente più rappresentativi a livello nazionale, nonché gli strumenti per rendere cogenti le indicazioni predette.

4) In riferimento ai temi individuati come più rilevanti in risposta alle domande 1), 2) e 3), fornire osservazioni e suggerimenti specifici sui contenuti della nuova disciplina in materia di appalti e concessioni, seguendo lo schema che segue.

Argomento: Operatori economici (ConSORZI e Società di Ingegneria)

Riferimenti: Art. 19 par. 2 appalti; Art. 37 par. 2 utilities; Art. 26 par. 2 concessioni

Osservazioni e suggerimenti sui contenuti della nuova disciplina.

Il disegno di legge delega non affronta in maniera esplicita il tema dei soggetti a cui possono essere affidati i contratti pubblici.

Tale aspetto è attualmente normato dal D.lgs 163/2006 il quale, all'art. 34, indica i consorzi fra società cooperative di produzione e lavoro fra i soggetti ammessi a partecipare alle procedure di affidamento dei contratti pubblici e, ai successivi articoli, ne disciplina le modalità sia in ordine ai requisiti di idoneità tecnica e finanziaria, sia in ordine ai requisiti di carattere generale.

L'attuale normativa, quindi, riconosce la specificità del modello consortile cooperativo e tiene conto delle sue peculiarità.

Lo strumento consortile, infatti, rappresenta innanzitutto per le cooperative, imprese generalmente di piccole e medie dimensioni, il principale strumento di politica industriale funzionale alla crescita dimensionale necessaria a concorrere sui mercati degli appalti pubblici (in analogia con quanto previsto per i consorzi artigiani).

Senza contare le funzioni di indirizzo, protezione e tutela che i consorzi possono offrire nello svolgimento dell'attività contrattuale.

Inoltre il consorzio cooperativo quale contraente della pubblica amministrazione rappresenta una garanzia di solidità e solvibilità di gran lunga superiore a quella che potrebbe offrire ogni singola associata.

Si ritiene pertanto opportuno confermare, nella norma di rango legislativo, non solo la definizione, tra gli altri operatori economici, di consorzio cooperativo fra società cooperative di produzione e lavoro, ma anche la specifica disciplina per la partecipazione alle gare, così come prevista nel vigente Codice dei Contratti Pubblici (articoli 35 e 37, comma 7, del d.lgs. 163/06).

I consorzi cooperativi sono dotati ex lege di personalità giuridica con conseguente loro autonomia - anche patrimoniale - rispetto ai consorziati che essi rappresentano; ciò attribuisce a detti soggetti anche la facoltà di contrarre con i terzi in nome proprio. In ragione di ciò e anche in virtù della loro natura consortile e delle finalità mutualistiche da essi perseguite, essi non possono che valersi, ai fini della determinazione dei propri requisiti, dei mezzi, delle attrezzature e dell'organico dei propri consorziati (articolo 35 del CCP), anche in considerazione della circostanza che è nel loro interesse che il consorzio acquisisce le commesse.

Infine, essendo costituito a sua volta da operatori, dotati di analoga autonomia, che possono partecipare autonomamente alla gara quali operatori economici, per evidenti ragioni la legge vigente

prevede l'onere per il consorzio di indicare il consorziato per il quale concorre, ma, parimenti, tale autonomia giustifica il divieto per il solo consorziato indicato di partecipare in altra forma (sia singola o associata) alla medesima procedura concorsuale, risultando tutti gli altri componenti della compagine consortile pienamente legittimati - non essendo indicati quali consorziati esecutori - a prendervi parte (articolo 37, comma 7 del CCP).

Devono inoltre essere riprodotte le norme che definiscono le società di ingegneria che trovano nell'attuale codice dei contratti [articolo 90, comma 2, lettere a) e b) del CCP] e nel regolamento la loro disciplina da più di venti anni e che non possono in alcun modo essere equiparate alle società tra professionisti di cui alla legge 183/2011, con il rischio di privare di base giuridica un intero settore che proprio in questi venti anni e grazie alla normativa vigente si è potuto sviluppare e crescere anche a livello internazionale.

Argomento: Appalti e concessioni riservate (articolo 20 paragrafo 1 appalti pubblici, articolo 38 paragrafo 1 utilities, articolo 24 concessioni)

Osservazioni e suggerimenti sui contenuti della nuova disciplina

E' una delle soluzioni più innovative e felici della direttiva, coerente con i propositi fissati nell'Iniziativa per l'impresa sociale avviata nel 2011 dalla Commissione Europea e se ne raccomanda il recepimento. In sede di recepimento nel nuovo Codice occorrerà anzitutto:

a) precisare che le cooperative sociali di cui alla lettera b), art. 1 della legge 8 novembre 1991, n. 381 e i loro consorzi, avendo esattamente le medesime caratteristiche previste dall'art. 20 della direttiva, debbano essere qualificate di diritto. Infatti, l'ex AVCP nell'Atto di segnalazione n. 3/2014 sul recepimento delle direttive appalti e concessioni ha sottolineato che "All'interno dei nuovi parametri, definiti dalla nuova norma, possono rientrare, pertanto, anche le cooperative sociali di cui all'art. 1, lettera b), della legge n. 8 novembre 1991, n. 381 e s.m.i., senza necessariamente accreditarsi quali laboratori protetti, anche perché la percentuale (fissata al 30%) di persone svantaggiate/disagiate richiesta dalla direttiva coincide perfettamente con quella stabilita nella norma da ultimo richiamata."

b) E' fondamentale che per la nozione di "persona svantaggiata" si prenda a riferimento l'art. 4 della legge 8 novembre 1991, n. 381, disposizione che è il modello dal riformatore comunitario; di conseguenza dovranno essere considerate "persone svantaggiate" esclusivamente: gli invalidi fisici, psichici e sensoriali, gli ex degenti di ospedali psichiatrici, anche giudiziari, i soggetti in trattamento psichiatrico, i tossicodipendenti, gli alcolisti, i minori in età lavorativa in situazioni di difficoltà familiare, le persone detenute o internate negli istituti penitenziari, i condannati e gli internati ammessi alle misure alternative alla detenzione e al lavoro all'esterno ai sensi dell'articolo 21 della legge 26 luglio 1975, n. 354, e successive modificazioni. Infatti, allargare le categorie di persone svantaggiate vanificherebbe gli obiettivi della disposizione che mira a creare occupazione per le persone con svantaggio maggiore. Per le altre categorie di persone svantaggiate attinenti al mercato del lavoro infatti l'ordinamento prevede altre misure di sostegno.

Argomento: Aggiudicazione degli appalti di servizi sociali e di altri servizi specifici

Osservazioni e suggerimenti sui contenuti della nuova disciplina

Il Capo I del Titolo III della Dir. 2014/24/UE instaura un regime normativo speciale per i servizi sociali e gli altri servizi specifici elencati nell'allegato XIV attraverso una maggiore discrezionalità in capo agli Stati membri nel definire le procedure di affidamento e di aggiudicazione, in ragione della centralità che i contesti territoriali e culturali assumono nell'organizzazione e gestione di prestazioni sociali, soprattutto se rivolte alla persona.

Coerentemente, l'art. 4 prevede per i servizi in parola un innalzamento della soglia di rilevanza comunitaria, pari a 750.000 euro in deroga alle soglie ordinarie. Sarebbe opportuno rendere espliciti gli istituti da applicare al di sotto di tale soglia.

Al di sopra della soglia di 750.000 euro gli Stati membri devono invece attenersi alle norme espressamente dettate dalla Direttiva, relative alla pubblicazione degli avvisi e dei bandi (art. 75) e ai principi per l'aggiudicazione degli appalti (art. 76), potendo tuttavia disciplinare autonomamente le procedure da utilizzare per l'aggiudicazione degli appalti dei servizi in questione. I principi da applicare sono quelli di trasparenza e parità di trattamento.

Il recepimento deve tener conto dell'architettura istituzionale a livello nazionale che vede la competenza esclusiva delle Regioni in materia di servizi sociali e il ruolo centrale degli enti locali. L'art. 76, al paragrafo 1, infatti, consente agli Stati (e, per l'ordinamento italiano, alle Regioni) di determinare previsioni adeguate all'articolazione del sistema di welfare e le norme procedurali applicabili fintantoché tali norme consentono alle amministrazioni aggiudicatrici di prendere in considerazione le specificità dei servizi in questione.

Per il pieno rispetto dei principi di trasparenza, le amministrazioni aggiudicatrici che intendono procedere all'aggiudicazione di un appalto pubblico per i servizi sociali rendono nota tale intenzione con:

un bando di gara;

oppure un avviso di preinformazione in cui invita gli operatori economici interessati a manifestare il proprio interesse (salvo i casi di procedura negoziata senza previa pubblicazione) e successivamente rendono noto il risultato della procedura d'appalto mediante un avviso di aggiudicazione. Attraverso la procedura che prevede la manifestazione di interesse, bisogna specificare le possibili forme di negoziazione e coprogettazione, previste dal DPCM 30 marzo 2001, relativo ai sistemi di affidamento dei servizi alla persona, e da alcune leggi regionali.

E' importante raccordare le previsioni sugli affidamenti di servizi sociali con quelle della legge 328 del 2000 sul sistema integrato di servizi sociali e col DPCM del 30 marzo 2001 sui relativi affidamenti (con un esplicito rinvio) e fare riferimento alle leggi regionali per i profili di relativa competenza.

Si sollecita al recepimento del principio di cui al par. 2 dell'art. 76 come anche previsto dalla legge delega all'art. 1 lett. gg), adottando in via generale ed obbligatoria il criterio dell'offerta che presenta il miglior rapporto qualità/prezzo ribadendo il divieto di procedere all'affidamento dei servizi sociali con il metodo del massimo ribasso.

In relazione alle previsioni dell'art. 77 paragrafo 1 della direttiva appalti pubblici e articolo 94 paragrafo 1 di quella sulle concessioni (Appalti riservati per determinati servizi) valutiamo essenziale prevedere un confronto di mercato trasparente e aperto e non riteniamo che vada privilegiata la modalità della riserva; segnaliamo che la rotazione, così come indicata all'art. 77 paragrafo 2, potrebbe ostacolare la corretta e qualitativa gestione dei sopracitati servizi. L'organizzazione che gestisce il servizio dovrebbe in ogni caso essere invitata alla nuova procedura di affidamento e non essere esclusa.

Procedura ristretta - Art. 28 par. 4 dir appalti

Osservazioni

Si ritiene opportuno non recepire le disposizioni che consentono alle amministrazioni locali di introdurre regole diversificate in relazione al termine per la ricezione delle offerte, ancorchè concordato con i candidati. Infatti, sembra essere eccessivamente ristretto il termine di 10 giorni previsto in caso di mancato raggiungimento dell'accordo, non consentendo una congrua valutazione delle offerte, con possibile nocimento del principio di concorrenza ed economicità.

Uso della procedura negoziata senza previa pubblicazione - Art. 32 par. 1 e Art. 26 par. 6 appalti; Art. 44 par. 5 e art. 50 utilities

Osservazioni

Si ritiene non opportuno recepire fra le ipotesi che legittimano il ricorso alla procedura negoziata senza bando quella espressa all'art. 32 par 5, per l'affidamento di nuovi lavori consistenti nella ripetizione di lavori analoghi allo stesso operatore economico affidatario iniziale, in quanto restrittiva del mercato.

Motivi di esclusione - Art. 57 appalti, par. 3 e 4; Art. 80, par. 1, c. 3 utilities; Art. 38 concessioni

Osservazioni

Non appare opportuno recepire la disposizione che consente di derogare alle cause di esclusione, per esigenze connesse a un interesse generale, sia pure riferito alla salute pubblica e alla tutela dell'ambiente (cfr art. 57, par 3), dal momento che il mercato appare comunque in grado di far fronte a tali emergenze, attraverso il ricorso a soggetti idonei sotto il profilo dei requisiti generali. Diversamente, infatti, potrebbe verificarsi che un soggetto che si sia reso colpevole in via definitiva di reati gravi, quali, ad esempio, la corruzione o la frode (cfr art. 57, par. 1, lett b) e c) risulti affidatario di lavori pubblici, sia pure in via emergenziale.

Quanto al par. 4 dell'art. 57, si ritiene opportuno mantenere l'attuale impostazione della normativa, e quindi optare per un recepimento di tutte le cause di esclusione facoltative, debitamente regolate.

Varianti

Art. 1 comma 1, lettee)

Osservazioni

Esigenza di definizione di una disciplina anche per la fase progettuale. Appare opportuno limitare le varianti a quelle che non comportino ripetizione di VIA, Conferenza di servizi, autorizzazioni della Sovrintendenza, ecc. Occorre chiarire il concetto di variazione sostanziale e non sostanziale.

Argomento: Requisiti di Capacità economico finanziaria nel settore dei servizi

Riferimento: Art.1, comma 1, lett. r)

Osservazioni e suggerimenti sui contenuti della nuova disciplina

Durante l'esame parlamentare si è specificato che i requisiti di capacità devono essere attinenti e proporzionati all'oggetto dell'appalto, che i potenziali partecipanti devono essere scelti dalle stazioni appaltanti nel rispetto dei principi di trasparenza e rotazione tenendo presente l'interesse pubblico a favorire l'accesso delle micro, piccole e medie imprese. L'attuazione del suddetto criterio, nell'ottica di favorire le piccole e medie imprese nelle procedure di aggiudicazione di appalti pubblici, dovrebbe introdurre il divieto per le amministrazioni aggiudicatrici di inserire nei bandi soglie minime di fatturato sproporzionate rispetto al valore stimato dell'appalto.

In particolare si auspica che:

nello stabilire i requisiti di partecipazione da parte delle stazioni appaltanti sia sempre rispettato il principio di proporzionalità e siano indicati i presupposti di fatto e le ragioni giuridiche che hanno determinato la decisione dell'amministrazione; tenendo conto dell'obiettivo generale di ampliare, nell'interesse pubblico, il novero dei potenziali partecipanti, con particolare riguardo alle MPMI.

Sia disincentivata la possibilità di superare il limite del fatturato doppio rispetto all'importo posto a base di gara, condizione questa che può rappresentare un requisito troppo elevato ed estremamente penalizzante per le PMI.

Siano preservate le attuali previsioni legislative tra cui quelle che definiscono illegittimi i criteri che fissano senza congrua motivazione limiti di accesso connessi al fatturato e, coerentemente, ogni qual volta venga indicato un limite minimo di fatturato superiore sia imposto un obbligo di motivazione per le amministrazioni aggiudicatrici, particolarmente rafforzato.

In ipotesi di RTI (raggruppamenti temporanei di imprese), i requisiti di capacità economico-finanziaria debbano essere posseduti complessivamente dal RTI.

Argomento: Suddivisione in Lotti

Riferimenti: b) Art. 46 paragrafi 3 e 4 appalti; Art. 65 paragrafi 3 e 4 utilities; articolo 1, comma 1, lettera cc)

Per agevolare la partecipazione delle PMI e favorire la concorrenza, il legislatore europeo ha inteso fare leva sulla suddivisione dell'appalto in lotti.

I due Considerando 78 e 79 della direttiva appalti pubblici, che articolano le ragioni alla base della formulazione del successivo art. 46, devono essere tenuti ben presenti, al fine di comprendere l'intenzione di introdurre un nuovo approccio politico-culturale a favore del concreto coinvolgimento delle PMI nel settore degli appalti pubblici. In particolare il Considerando 78 incoraggia espressamente la suddivisione in lotti, ponendo in essere un sistema secondo il quale la suddivisione dell'appalto in lotti dovrebbe essere la norma, e l'accorpamento in un unico appalto l'eccezione.

Riteniamo che, in riferimento al recepimento della norma in oggetto, sia essenziale mantenerla in linea con quanto previsto nella legge delega, che conferma il principio *apply or explain*.

Osservazioni e suggerimenti sui contenuti della nuova disciplina

- a) Che sia espressamente vietata o comunque tendenzialmente impedita l'aggregazione "strumentale" di più lotti (anche a seguito di centralizzazione delle committenze);
- b) Che vengano precisati modalità e presupposti (ad es. specifiche ragioni tecniche o più efficiente realizzazione) dell'associazione tra i lotti, quando questa si ritiene necessaria;
- e) Che sia resa stringente la necessaria considerazione da parte della S.A. delle caratteristiche e della struttura dei mercati di riferimento, volta a una determinazione del numero dei lotti che tenga conto, caso per caso, del numero e delle dimensioni degli operatori che prenderanno parte alle gare;
- f) Che sia esplicitata la possibilità che venga limitato il numero dei lotti di cui ciascun partecipante può risultare aggiudicatario.
- g) Che in riferimento alla premialità per il coinvolgimento delle PMI, la misura da individuare non produca un eccessivo condizionamento dell'offerta e, pertanto, privilegi il coinvolgimento in fase di esecuzione.

Argomento: Subappalto

Riferimenti: Art. 71 appalti; Art. 88 utilities; Art. 42 concessioni; art. 1, comma1, lettera rrr)

Osservazioni e suggerimenti sui contenuti della nuova disciplina

Il disegno di legge delega individua meccanismi per il pagamento diretto ai subappaltatori, in casi specifici (inadempimento dell'appaltatore, specifiche tipologie di appalto).

L'esercizio di tale misura, posta a tutela della parte debole della filiera dell'appalto, deve parimenti comportare l'esonero dell'appaltatore principale dal vincolo della responsabilità solidale nei confronti dei lavoratori e dei fornitori del subappaltatore.

Per quanto riguarda invece l'indicazione dei subappaltatori in gara, Con specifico riferimento ai lavori e ai servizi presso gli impianti, è opportuno considerare che, attesa la peculiarità che caratterizza il settore, indicare già in fase di gara i subappaltatori significa addossare agli operatori economici, soprattutto le PMI, un notevole onere, atteso altresì il notevole lasso di tempo che può intercorrere tra l'aggiudicazione del contratto e l'esecuzione dei lavori in subappalto.

Al riguardo è infatti possibile sottolineare che proprio a fronte delle peculiarità che caratterizzano il settore dei lavori pubblici, l'articolo 71, par. 5, della direttiva 2014/24/UE stabilisce che l'obbligo di indicare i nominativi dei subappaltatori, scatta dopo l'aggiudicazione dell'appalto e, al più tardi, all'inizio dell'esecuzione del contratto.

Tale previsione costituisce una deroga espressa a quanto stabilito al par 2 dello stesso art. 71 in via generale.

Anticipare tale onere in gara non è quindi giustificato, ponendosi altresì come una violazione al divieto di goldplating, non sorretto dalle esimenti di cui all'art. 14, comma 24 quater della legge 28 novembre 2005 n. 246.

Pertanto il criterio di delega (lett. "rrr"), che prevede l'obbligo di indicare in offerta una terna di nominativi di subappaltatori in casi specifici, dovrebbe essere declinato nel senso di ricondurre tali ipotesi alle sole categorie ad alta specializzazione, con specifica qualificazione SOA e solo in caso di importi superiori ad una certa soglia.

Si auspica infine che il decreto delegato chiarisca che tale l'obbligo non si applichi comunque ai contratti di media-lunga durata.

Argomento: Criteri di aggiudicazione

Si condivide pienamente l'obiettivo di incoraggiare maggiormente la qualità negli appalti passa, innanzitutto, per l'attribuzione di un ruolo centrale al criterio di aggiudicazione attualmente noto come "offerta economicamente più vantaggiosa" che risulta nettamente privilegiato e diversamente denominato, vale a dire criterio del "miglior rapporto qualità/prezzo".

Riteniamo, quindi, che sarà assolutamente fondamentale la modalità con la quale i Decreti attuativi disciplineranno l'approccio all'aggiudicazione con il nuovo sistema dell'offerta economicamente più vantaggiosa. Difatti, occorrerebbe evitare che il criterio venga stravolto con l'applicazione di elementi di valutazione solo apparentemente di natura qualitativa, ma in realtà di natura economica, la cui applicazione finirebbe per determinare una "falsa" applicazione del nuovo sistema.

In quest'ottica riteniamo assolutamente positiva la previsione contenuta in DDL Art. 1, comma 1, lettfff) che individua una disciplina specifica per gli appalti pubblici di servizi, diversi da quelli aventi natura intellettuale, escludendo espressamente, per gli appalti di servizi in particolare ad alta intensità di manodopera (costo della manodopera pari almeno al 50%) il ricorso al solo criterio di aggiudicazione del prezzo o del costo.

Riteniamo, quindi, al fine di rendere maggiormente chiaro tale principio di delega, che per quanto concerne l'identificazione dei servizi ad alta intensità di manodopera, sia necessario che i decreti attuativi, nel rispetto del criterio direttivo relativo all'incidenza superiore al 50%, chiariscano come tale incidenza debba essere verificata e da chi.

L'alta intensità di manodopera dovrebbe essere valutata sulla base di una classificazione della tipologia di servizio condotta sui elementi oggettivi, con il supporto anche delle associazioni rappresentative del comparto. Diversamente, ovvero se si procedesse appalto per appalto, la definizione dovrebbe essere rimessa alla stazione appaltante, il che implicherebbe la necessità dell'elaborazione da parte di quest'ultima di un progetto organizzativo del servizio che, tuttavia, oltre a non essere necessariamente il migliore o il più efficiente, non potrebbe più essere variato in sede di gara perché altrimenti si correrebbe il rischio di alterarne la classificazione come "ad alta intensità di manodopera".

Inoltre, la determinazione a cura della stazione appaltante, oltre a determinare potenziali disomogeneità di comportamento, potrebbe prestarsi a strumentalizzazioni finalizzate ad aggirare il divieto di aggiudicazione sulla base del rapporto qualità prezzo ed incentivare il contenzioso.

Si riteniamo quindi opportuno, al fine di rendere maggiormente chiaro tale principio di delega, predefinire in modo convenzionale le attività e i servizi che rientrano nella tipologia *labour intensive* (costo della manodopera pari almeno al 50%) sottraendo tale valutazione alla assoluta discrezionalità degli offerenti e delle stazioni appaltanti.

Inoltre non si può non esprimere le proprie perplessità relativamente alla previsione normativa inserita nel paragrafo 2 dell'art. 56 (della direttiva europea), a tenore della quale, nelle procedure aperte, le amministrazioni aggiudicatrici possono decidere di esaminare le offerte prima di verificare l'assenza di motivi di esclusione dei concorrenti. Tale previsione, infatti, consentirebbe l'esame di offerte presentate da soggetti privi dei requisiti di partecipazione o comunque passibili di esclusione

dalla gara, determinando possibili condizionamenti nelle valutazioni delle amministrazioni aggiudicatrici.

Osservazioni e suggerimenti sui contenuti della nuova disciplina

Al riguardo si auspica che

a) la discrezionalità delle amministrazioni nell'applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sia temperata dalla presenza di espresse indicazioni del legislatore, ai fini di determinare un quadro di riferimento comunque oggettivo;

b) siano indicati ed adottati espressamente meccanismi per la corretta determinazione dei punteggi di ciascun elemento qualitativo delle offerte da parte della commissione giudicatrice;

c) in coerenza con le disposizioni contenute nelle nuove direttive europee, l'elemento relativo al costo possa assumere la forma di un prezzo o costo fisso sulla base del quale gli operatori economici competeranno solo in base a criteri qualitativi.

d) non si ricorra, per quanto possibile, all'applicazione della previsione normativa inserita nel paragrafo 2 dell'art. 56 (della direttiva europea), a tenore della quale, nelle procedure aperte, le amministrazioni aggiudicatrici possono decidere di esaminare le offerte prima di verificare l'assenza di motivi di esclusione dei concorrenti.

Inoltre si ritiene che i CRITERI DI AGGIUDICAZIONE debbano transitare da valutazioni oggettive, valutate in misura proporzionale rispetto ad ogni singolo offerente.

Infine, negli appalti e nelle concessioni di servizi socio-sanitari ed educativi è importante che si valuti la qualità del progetto e il suo grado di innovazione con criteri il meno possibile discrezionali, auspicando che attraverso Linee Guida o altri strumenti di soft law previsti dalla legge delega si definiscano criteri da utilizzare.

Argomento: Razionalizzazione ed estensione forme di partenariato pubblico

Riferimenti normativi : DDL Art. 1, comma 1, lett. nn)

Osservazioni e suggerimenti sui contenuti della nuova disciplina.

Condividiamo l'importanza di razionalizzare ed estendere le forme di partenariato pubblico privato con il ricorso a strumenti innovativi e specifici. Le novità della direttiva sulla concessione ci consentono una adeguata riflessione sui limiti finora emersi nell'utilizzo dei sistemi di partenariato pubblico privato (PPP).

Occorre individuare misure finalizzate a razionalizzare e attuare realmente gli interventi costruttivi in PPP e in particolare:

a. Vi è la necessità di un supporto alle stazioni appaltanti, eventualmente seguendo l'esempio francese, dove è previsto che i Comuni o enti locali debbano essere autorizzati dall'unità tecnica statale di PPP per poter avviare un project. In particolare tale struttura dovrà accertare la convenienza economica della realizzazione in PPP, rispetto alle forme tradizionali di realizzazione di opere pubbliche. Tale struttura potrebbe inoltre essere delegata:

b. Il Codice vigente non prevede per lo Studio di Fattibilità una disciplina adeguata. Obiettivo dello SdF è ridurre il rischio di errate impostazioni delle iniziative ed evitare, nel corso della procedura, modifiche al progetto che potrebbero provocare allungamento dei tempi e incremento dei costi di realizzazione del progetto, oltre che definire una chiara identificazione dei diversi soggetti coinvolti e dei rischi connessi alla costruzione e gestione dell'opera;

c. è necessario ridurre il rischio amministrativo legato al rispetto dei tempi per le procedure, alla revocabilità delle decisioni, alla localizzazione delle opere (anche attraverso forme di coinvolgimento delle popolazioni locali).

Inoltre nell'ambito dei servizi sociali, una disciplina organica del PPP, può permettere la realizzazione di progetti innovativi complessi. Ad esempio, alcune amministrazioni locali hanno sviluppato buone prassi, come la co-progettazione che permettono di partire dai bisogni degli utenti e dalla qualità dei servizi. In questi casi è necessario che si permetta di contemperare i principi di trasparenza, pari opportunità e concorrenza con procedure di selezione idonee.

Argomento: Banche Dati

Riferimenti normativi DDL Art. 1, comma 1, lett. q), n. 2

Osservazioni e suggerimenti sui contenuti della nuova disciplina.

Il criterio direttivo contenuto in delega, attraverso l'unificazione delle banche dati esistenti nel settore presso l'Autorità nazionale anticorruzione (ANAC), ad esclusione della banca dati centralizzata presso il MIT, parrebbe configurare un sistema con due banche dati di riferimento: una banca dati centralizzata, risultante dall'unificazione presso l'ANAC di tutte le banche dati del settore e una banca dati centralizzata presso il MIT.

Riteniamo tuttavia quanto mai necessario che in questa ripartizione, l'aggiornamento e la verifica dei requisiti generali di qualificazione restino nella banca dati MIT, mentre l'aggiornamento e la verifica dei requisiti tecnici, economici e finanziari delle imprese rimangano di competenza della banca dati centralizzata presso ANAC.

Infine occorre semplificare la gestione della Banca Dati, con particolare riferimento:

1. alla certificazione dell'esecuzione delle prestazione dei servizi da parte delle imprese, in considerazione dei documenti finora emessi dalle stazioni appaltanti;
2. alla sua consultazione da parte delle stazioni appaltanti;
3. ai tempi e alle modalità di consultazione da parte di tutti gli operatori.

Argomento: Modalità e individuazione soggetti per la determinazione annuale dei costi standardizzati

Riferimenti normativi DDL Art. 1, comma 1, lett. v)

Osservazioni e suggerimenti sui contenuti della nuova disciplina.

Al fine di definire i costi standardizzati di lavori, servizi e forniture in modo quanto più aderente al relativo mercato di riferimento tenendo conto del loro impatto sulle stazioni appaltanti e sulle imprese sarebbe necessario favorire forme sistematiche di collaborazione e confronto con le associazioni di categoria e gli operatori di settore maggiormente rappresentativi.

In ogni caso nella determinazione dei costi standardizzati è fondamentale tener conto del costo del lavoro determinato dal Ministero del lavoro e della previdenza sociale e/o comunque dal costo del lavoro determinato dai contratti collettivi stipulati dalle associazioni dei datori e dei prestatori di lavoro comparativamente più rappresentative sul piano nazionale, secondo i criteri definiti in DDL Art. 1, comma 1, lett. v), ggg).

Argomento: Bandi tipo Contratti tipo e simili

Il ricorso al modello di c.d. soft law dovrebbe poter assicurare meccanismi più rapidi di risposta alle diverse esigenze di regolazione laddove non appare più necessario ricorrere alle gravose procedure di legislazione ordinaria e l'attribuzione all'ANAC di tali poteri di regolazione di natura amministrativa in ragione della sua natura di organismo indipendente, dovrebbe assicurare un'interlocuzione imparziale fra gli operatori economici, le stazioni appaltanti e i numerosi "portatori di interesse" che operano nel settore degli appalti.

Osservazioni e suggerimenti sui contenuti della nuova disciplina

Al riguardo Si auspica che l'efficacia vincolante dei bandi-tipo e delle linee guida non sia vanificata da meccanismi derogatori che non abbiano natura di disposizioni normative sopravvenute di rango legislativo o regolamentare.

Argomento: Elenchi ufficiali di operatori economici riconosciuti e certificazione da parte di organismi di diritto pubblico o privato. Certificazioni SOA.

Riferimenti normativi a direttiva europea e criteri di delega. Art. 64 par. 1 appalti; Legge delega: Art. 1, comma 1, lett. uu)

Osservazioni e suggerimenti sui contenuti della nuova disciplina

Si ritiene che questo sia un punto nevralgico della fase "di recepimento".

Il mantenimento del sistema di qualificazione SOA per i lavori pubblici, risulta fondamentale ai fini di salvaguardare:

1. un sistema di qualificazione centralizzato, che è in linea con sistemi nazionali aventi caratteristiche amministrative simili al nostro Paese;

2. l'eshaustività del requisito derivante dal sistema di qualificazione, a differenza di quanto avviene oggi con la certificazione SOA che, seppur teoricamente sufficiente, in concreto è svuotata dalla realtà dei bandi di gara, che contengono innumerevoli richieste aggiuntive (lavori analoghi, fatturati in periodi differenti, etc.);

3. un adeguato utilizzo del sistema di misurazione della reputazione e un'attenta selezione dei criteri sottostanti, che evitino discrezionalità eccessive in capo alla stazione appaltante;

4. misure di premialità che incentivino l'adozione e/o l'adesione dei concorrenti a codice etico, protocolli di legalità, autoregolazione di trasparenza (da valorizzare, in proposito, l'introduzione del Rating di legalità, per premiare le imprese che diano determinate garanzie e si assumano volontariamente impegni ulteriori nel contrasto alla criminalità);

5. la piena accessibilità e fruizione della Banca dati nazionale sui contratti pubblici, anche al fine di consentire l'utilizzo dei requisiti delle imprese nei mercati esteri.

Si auspica, quindi, che sia data concretezza alla centralità del ruolo e dei compiti affidati all'ANAC, cui spetta di definire il modello dell'attesto di qualificazione sul quale vanno riportate le referenze, ne controlli la veridicità e ne semplifichi la compilazione, con particolare riferimento alla possibilità di utilizzare tali certificati anche al di fuori dei confini nazionali.

Argomento: Tempi di realizzazione delle opere e attivazione dei servizi.

Sui principi più generali ed in particolare sulla “certezza del diritto” e sulla conseguente tempistica di realizzazione dei lavori/ attivazione dei servizi aggiudicati tramite gare d'appalto, occorrerebbe approfondire quanto previsto all'art. 1 comma c del Testo Delega al Governo, ovvero: “ricognizione e riordino del quadro normativo vigente nelle materie degli appalti pubblici e dei contratti di concessione, al fine di conseguire una drastica riduzione e razionalizzazione del complesso delle disposizioni legislative, regolamentari e amministrative vigenti e un maggiore livello di certezza del diritto e di semplificazione dei procedimenti ...”

Si riscontra infatti un allungamento ormai sistematico dei tempi di gara e cantierizzazione dei lavori in quanto l'utilizzo strumentale del ricorso è diventato prassi consolidata, spesso al solo fine di allungare i tempi del contratto o generare danno alla concorrenza.

Osservazioni e suggerimenti sui contenuti della nuova disciplina

Al riguardo si auspica che

Vengano inserite, nella nuova disciplina, norme che penalizzano fortemente, anche a livello economico, l'uso strumentale del ricorso.

Argomento: Riordino e semplificazione disciplina dei contratti relativi ai beni culturali

Riferimenti normativi Legge delega: Art. 1, comma 1, lett. o)

Osservazioni e suggerimenti sui contenuti della nuova disciplina.

In relazione all'esigenza di riduzione dei ritardi e dei costi nell'esecuzione delle opere pubbliche quando queste impattano sul patrimonio archeologico, si raccomanda come essenziale il mantenimento, nella nuova stesura del Codice dei Contratti Pubblici, dell'impianto di regolazione delle attività di archeologia preventiva, riportato agli artt. 95 e 96 del Dlgs 163/2006.

Tali dispositivi permettono infatti di anticipare le operazioni di tutela del patrimonio archeologico alla fase di progettazione delle opere, in accordo con la Convenzione Europea di La Valletta, recentemente sottoscritta dallo Stato Italiano, evitando che le attività di tutela dei contesti di interesse archeologico, garantita dalla Costituzione, ne pregiudichino la regolare esecuzione nella fase di realizzazione.

Argomento: Avalimento

In generale si esprime sostanziale condivisione sui principi espressi nella delega volti a rendere più chiaro l'istituto dell'avvalimento e a limitare l'uso disinvolto e virtuale del "prestito" dei requisiti.

Osservazioni e suggerimenti sui contenuti della nuova disciplina

Sull'argomento l'auspicio è

- 1) Che il nuovo codice risolva le problematiche correlate alla responsabilità solidale dell'impresa ausiliaria;
- 2) Che il codice chiarisca che la responsabilità solidale nel contratto da aggiudicare sia limitata solo ai requisiti di capacità economica e finanziaria;
- 3) Che sia affermato chiaramente il divieto di ricorso all'avvalimento a cascata;
- 4) Che eventualmente sia ammesso il subappalto a cascata, per evitare l'avvalimento a cascata in relazione all'esperienza tecnica e professionale;
- 5) Che i contratti di avvalimento siano assistiti da idonea garanzia, anche assicurativa, contratta dall'impresa avvalsa a favore dell'impresa ausiliaria in base allo specifico schema tipo che dovrà essere definito nell'ambito degli strumenti attuativi concordati con gli istituti bancari e assicurativi secondo i principi indicati nella delega.

**CONTRIBUTO PERVENUTO DALL'ASSOCIAZIONE
NAZIONALE COSTRUTTORI EDILI (ANCE) ALL'ESITO
DELLA CONSULTAZIONE N. 1**

**DOCUMENTO DI CONSULTAZIONE IN MATERIA DI RIFORMA DEGLI APPALTI E DELLE
CONCESSIONI**

Obiettivi delle consultazioni e Modalità di svolgimento

Coerentemente con quanto previsto dal comma 2 della Legge delega in materia di appalti e concessioni approvata il 14 gennaio 2016¹, il Governo intende consultare le principali categorie di soggetti pubblici e privati destinatari della nuova normativa.

La finalità delle consultazioni è di raccogliere, in riferimento ai temi di maggiore rilevanza, opinioni e suggerimenti ai fini dell'esercizio delle deleghe.

In particolare la presente consultazione mira a:

selezionare, nell'ambito delle disposizioni a recepimento non vincolato delle Direttive, quelle ritenute di particolare rilevanza per i soggetti consultati, anche alla luce dei contenuti della Legge delega;

selezionare, nell'ambito dei criteri di delega che si riferiscono ad ambiti o materie non disciplinati in modo specifico e puntuale dalle Direttive, quelli ritenuti di particolare rilevanza per i soggetti consultati;

ricevere osservazioni e suggerimenti specifici sui possibili contenuti della nuova disciplina in materia di appalti e concessioni, sia in riferimento al recepimento delle tre Direttive europee, sia in riferimento al riordino della disciplina nazionale vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture.

Si invitano, dunque, i soggetti consultati a rispondere alle domande che seguono.

I contributi dovranno essere inviati **entro il 31 gennaio 2016** all'indirizzo di posta elettronica **dagl.consultazioneappalti@pec.governo.it**

Non saranno considerati i contributi:

pervenuti in forma anonima;

non attinenti con l'oggetto di questa consultazione;

pervenuti con modalità diverse da quelle indicate in questo documento;

inviati oltre il termine sopra indicato.

Una volta terminata questa prima consultazione, ne sarà svolta una seconda avente ad oggetto i suggerimenti ricevuti in merito ai contenuti della nuova disciplina, con particolare riguardo a quelli riferiti ai temi più significativi. Nel corso della seconda consultazione saranno svolti uno o più incontri volti ad approfondire tali suggerimenti.

I contributi forniti nel corso di entrambe le consultazioni saranno utilizzati ai fini dell'attuazione delle deleghe, senza obbligo per il Governo di adeguarsi alle indicazioni pervenute e di fornire un riscontro puntuale ad ogni soggetto consultato.

Al termine delle consultazioni saranno pubblicati sul sito del Governo: una sintesi dei dati delle consultazioni, i contributi scritti pervenuti, una sintesi dei principali temi emersi durante la seconda consultazione.

¹ "Deleghe al Governo per l'attuazione delle direttive 2014/23/UE, 2014/24/UE e 2014/25/UE del Parlamento europeo e del Consiglio, del 26 febbraio 2014, sull'aggiudicazione dei contratti di concessione, sugli appalti pubblici e sulle procedure d'appalto degli enti erogatori nei settori dell'acqua, dell'energia, dei trasporti e dei servizi postali, nonché per il riordino della disciplina vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture".

Domande

1) Ordinare, dalla più importante alla meno importante, le seguenti disposizioni a recepimento facoltativo delle Direttive 2014/24/UE (Appalti), 2014/25/UE (Utilities) e 2014/23/UE (Concessioni)

1 = più importante

È possibile attribuire lo stesso punteggio a più disposizioni

Ordine importanza	Sintesi oggetto disposizioni Direttive	Rif. normativo Direttive
1	Operatori economici	Art. 19 par. 2 appalti; Art. 37 par. 2 utilities; Art. 26 par. 2 concessioni
3	Appalti e concessioni riservati	Art. 20 par. 1 appalti; Art. 38 par. 1 utilities; Art. 24 concessioni
2	Regole applicabili alle comunicazioni	Art. 22 par. 4 e 6 appalti; Art. 40 par. 4 e 6 utilities; Art. 29 par. 1 concessioni
1	Scelta delle procedure	Art. 26 par. 5 appalti
1	Procedura ristretta	Art. 28 par. 4 appalti
1	Uso della procedura negoziata senza previa pubblicazione	Art. 32 par. 1 e Art. 26 par. 6 appalti; Art. 44 par. 5 e art. 50 utilities
3	Cataloghi elettronici	Art. 36 par. 1 appalti; Art. 54 par. 1 utilities
1	Attività di centralizzazione delle committenze e centrali di committenza	Art. 37 par. 1 appalti; Art. 55 par. 1 utilities
3	Appalti che coinvolgono amministrazioni aggiudicatrici di Stati membri diversi	Art. 39 par. 2 appalti; Art. 57 par. 2 utilities
1	Suddivisione degli appalti in lotti	Art. 46 paragrafi 3 e 4 appalti; Art. 65 paragrafi 3 e 4 utilities
3	Raggruppamento degli avvisi relativi agli appalti aggiudicati	Art. 50 par. 2 appalti; Art. 70 par. 2 utilities
1	Principi generali (Selezione dei partecipanti)	Art. 56 par. 2 appalti; Art. 76 par. 7 utilities
1	Motivi di esclusione	Art. 57 appalti, par. 3 e 4; Art. 80, par. 1, c. 3 utilities; Art. 38 concessioni
1	Elenchi ufficiali di operatori economici riconosciuti e certificazione da parte di organismi di diritto pubblico o privato	Art. 64 par. 1 appalti

1	Criteri di aggiudicazione dell'appalto	Art. 67 par. 2 appalti; Art. 82 par. 2 utilities
1	Subappalto	Art. 71 appalti; Art. 88 utilities; Art. 42 concessioni
1	Affidamento sulla capacità di altri soggetti (Avvalimento)	Art. 63 appalti; Art.79 utilities
//	Principi per l'aggiudicazione degli appalti	Art. 76 par. 2 appalti; Art. 93 par. 2 utilities
//	Appalti riservati per determinati servizi	Art. 77 par. 1 appalti; Art. 94 par. 1 utilities
2	Recepimento e disposizioni transitorie	Art. 90 appalti; Art. 106 par. 2 utilities

Per le osservazioni riferite ai singoli argomenti trattati in questa sezione, si rinvia alle osservazioni di cui al successivo punto 4)

2) Ordinare, dal più importante al meno importante, i seguenti criteri di delega:

1 = più importante

È possibile attribuire lo stesso punteggio a più criteri

Ordine importanza	Sintesi oggetto criterio delega	Rif. normativo DDL
//	Specifica disciplina dei servizi sostitutivi di mensa	Art. 1, comma 1, lett. d)
1	Disciplina applicabile ai contratti sotto soglia e disciplina per l'esecuzione di lavori, servizi e forniture in economia	Art. 1, comma 1, lett. g)
	Publicità e trasparenza delle procedure anche per gli appalti pubblici e i contratti di concessione sotto la soglia	Art. 1, comma 1, lett. ii)
1	Procedure in materia di protezione civile	Art. 1, comma 1, lett. l)
1	Riordino e semplificazione disciplina dei contratti relativi ai beni culturali	Art. 1, comma 1, lett. o)
1	Sistema amministrativo e sanzionatorio di premialità e penalità per la denuncia obbligatoria delle richieste estorsive e corruttive e per la violazione di norme del codice	Art. 1, comma 1, lett. q), n 5)
1	Requisiti capacità economico-finanziaria, tecnica, organizzativa e professionale degli operatori economici	Art.1, comma 1, lett. r)
2	Modalità e individuazione soggetti per la determinazione annuale dei costi standardizzati	Art. 1, comma 1, lett. v)
1	Introduzione sistema di qualificazione delle stazioni appaltanti presso ANAC	Art. 1, comma 1, lett.bb)
1	Misure volte a contenere il ricorso a variazioni progettuali in corso d'opera	Art. 1, comma 1, lett. ee)
2	Revisione della disciplina di affidamento degli incarichi di collaudo a dipendenti pubblici	Art. 1, comma 1, lett.nn)
1	Revisione sistema di validazione progetti	Art. 1, comma 1, lett.rr)
1	Razionalizzazione ed estensione forme di partenariato pubblico privato	Art. 1, comma 1, lett. ss)
1	Revisione del vigente sistema di qualificazione degli operatori economici (Misure di premialità)	Art. 1, comma 1, lett. uu)
2	Casi in cui l'ANAC può subordinare la partecipazione, l'affidamento di subappalti e la stipulazione dei relativi contratti alla necessità che il curatore o l'impresa in concordato si avvalgano di un altro operatore in possesso dei requisiti richiesti	Art. 1, comma 1, lett. vv), n. 6)
1	Metodi di risoluzione delle controversie alternativi al rimedio giurisdizionale (procedure amministrative)	Art. 1, comma 1, lett. aaa)
2	Revisione e razionalizzazione del rito abbreviato	Art. 1, comma 1, lett. bbb)

1	Valorizzazione delle esigenze sociali, di sostenibilità ambientali e stabilità occupazionale	Art. 1, comma 1, lett. ddd) e lett. ggg)
1	Pubblicità e trasparenza delle procedure anche per affidamenti in house	Art. 1, comma 1, lett. eee)
1	Disciplina transitoria per concessioni autostradali	Art. 1, comma 1, lett. mmm)
1	Dibattito pubblico	Art. 1, comma 1, lett. qqq)
2	Revisione del piano generale dei trasporti	Art. 1, comma 1, lett. sss)

Per le osservazioni riferite ai singoli argomenti trattati in questa sezione, si rinvia alle osservazioni di cui al successivo punto 4)

- 3) Indicare eventuali ulteriori criteri di delega (specificando i relativi riferimenti normativi) che si ritengono di particolare rilevanza, nonché ulteriori temi, non inclusi nelle tabelle delle domande 1) e 2), ritenuti particolarmente rilevanti per la definizione della nuova disciplina in materia di appalti e concessioni.

Art. 1, commi 1 e 4: modalità di recepimento

Art. 1, comma 1- modalità di recepimento

- lett. a) gold plating
- lett. b) decreto di riordino
- lett. d) razionalizzazione - semplificazione
- lett. e) procedure non derogabili
- lett. g) settori speciali
- lett. m) contratti segreti
- lett. n) contratti esclusi
- lett. q) lotta a corruzione –punti 1, 2, 3, 4, 6 - A
- lett. s) pubblicità on line
- lett. t) poteri ANAC
- lett. z) soccorso istruttorio
- lett. cc) procedure utilizzabili da CONSIP
- lett. dd) divisione in lotti e centrali di committenza
- lett. ff) applicazione OEPV, massimo ribasso e sistemi “antiturbativa”
- lett. hh) Albo Commissari presso Anac
- lett. ll) e mm) general contractor – direzione lavori
- lett. oo) appalto integrato e BIM
- lett. qq) garanzie
- lett. tt) partenariato
- lett. vv) fallimento e concordato
- lett. zz) avvalimento
- lett. ccc) suddivisione in lotti e misure per PMI
- lett. iii) concessionari
- lett. ppp) lobby
- lett. rrr) subappalto
- comma 5) coerenza linee guida ANAC

Per le osservazioni riferite ai singoli argomenti trattati in questa sezione, si rinvia alle osservazioni di cui al successivo punto 4)

- 4) In riferimento ai temi individuati come più rilevanti in risposta alle domande 1), 2) e 3), fornire osservazioni e suggerimenti specifici sui contenuti della nuova disciplina in materia di appalti e concessioni, seguendo lo schema che segue.

A) Osservazioni e suggerimenti riferiti ai temi sub punto 1) del documento di consultazione

- **Operatori economici - Art. 19 par. 2 appalti; Art. 37 par. 2 utilities; Art. 26 par. 2 concessioni**

Osservazioni

Per i lavori, si ritiene opportuno recepire le cennate disposizioni nella parte in cui rimettono allo Stato membro la regolamentazione espressa delle modalità di ottemperanza ai requisiti economici, finanziari e tecnici da parte dei raggruppamenti d'impresa, al fine di garantire omogeneità nelle condizioni di partecipazione, a beneficio del principio di massima concorrenza e parità di trattamento. In tal senso, può essere riproposta la disciplina attualmente in vigore di cui all'articolo 92 del D.P.R. 207/2010.

- **Regole applicabili alle comunicazioni - Art. 22 par. 4 e 6 appalti; Art. 40 par. 4 e 6 utilities; Art. 29 par. 1 concessioni**

Art. 1, comma 1, lett. oo) delle Legge Delega

Osservazioni

Si ritiene opportuno recepire le cennate disposizioni normative, nella parte in cui consentono l'introduzione del BIM negli appalti di lavori.

- **Scelta delle procedure - Art. 26 par. 5 dir. appalti**

Osservazioni

Si ritiene opportuno non recepire le disposizioni che introducono regole che vanno verso una riduzione degli oneri di pubblicità per le amministrazioni locali. E' preferibile che la nuova normativa preveda un trattamento omogeneo per tutte le tipologie di amministrazioni aggiudicatrici, onde evitare una frammentazione del quadro normativo in materia di trasparenza.

- **Procedura ristretta - Art. 28 par. 4 dir appalti**

Osservazioni

Si ritiene opportuno non recepire le disposizioni che consentono alle amministrazioni locali di introdurre regole diversificate in relazione al termine per la ricezione delle offerte, ancorchè concordato con i candidati. Infatti, sembra essere eccessivamente ristretto il termine di 10 giorni previsto in caso di mancato raggiungimento dell'accordo, non consentendo una congrua valutazione delle offerte, con possibile nocimento del principio di concorrenza ed economicità.

- **Uso della procedura negoziata senza previa pubblicazione - Art. 32 par. 1 e Art. 26 par. 6 appalti; Art. 44 par. 5 e art. 50 utilities**

Osservazioni

Si ritiene non opportuno recepire fra le ipotesi che legittimano il ricorso alla procedura negoziata senza bando quella espressa all'art. 32 par. 5, per l'affidamento di nuovi lavori consistenti nella ripetizione di lavori analoghi allo stesso operatore economico affidatario iniziale, in quanto restrittiva del mercato.

- **Cataloghi elettronici - Art. 36 par. 1 appalti; Art. 54 par. 1 utilities**

Osservazioni

Si ritiene non opportuno recepire per i lavori la disposizione che consente di rendere obbligatorio l'uso di cataloghi elettronici per determinate tipologie di appalti, che appare inidonea per tali tipologia di appalti.

- **Attività di centralizzazione delle committenze e centrali di committenza -Art. 37 par. 1 appalti; Art. 55 par. 1 utilities**

Osservazioni

Non si ritiene opportuno recepire la norma laddove consente alle amministrazioni di acquisire lavori mediante sistemi dinamici di acquisizione gestiti da una centrale di committenza, che appare maggiormente conforme a contratti aventi ad oggetto prodotti e servizi standardizzati.

Per quanto concerne gli accordi quadro gestiti da centrali di committenza, appare opportuno continuare a limitarli ai soli contratti di manutenzione, come attualmente previsto.

- **Suddivisione degli appalti in lotti - Art. 46 paragrafi 3 e 4 appalti; Art. 65 paragrafi 3 e 4 utilities**

Osservazioni

Non appare opportuno recepire i paragrafi 3 e 4, soprarichiamati, in quanto sembra sufficiente attestarsi, in materia, sulla disposizione di cui al par. 1 dell'art. 46 che lascia alle amministrazioni la scelta di suddividere o meno l'appalto in lotti, obbligandole però a motivare le ragioni della mancata suddivisione.

Ciò alla luce di una più efficace tutela dei principi di massima concorrenza.

- **Principi generali (Selezione dei partecipanti) -Art. 56 par. 2 appalti; Art. 76 par. 7 utilities**

Osservazioni

In linea generale, è opportuno introdurre misure volte a semplificare e snellire le procedure di aggiudicazione. Tuttavia, la possibilità di esaminare le offerte prima della verifica dell'idoneità dell'offerente, laddove possa dar luogo ad alterazioni del risultato di gara, dovrebbe essere evitata. Ciò anche in considerazione delle esigenze connesse alla lotta alla corruzione e ai fenomeni malavitosi, interessi, questi, fortemente perseguiti dalla legislazione nazionale.

- **Motivi di esclusione - Art. 57 appalti, par. 3 e 4; Art. 80, par. 1, c. 3 utilities; Art. 38 concessioni**

Osservazioni

Non appare opportuno recepire la disposizione che consente di derogare alle cause di esclusione, per esigenze connesse a un interesse generale, sia pure riferito alla salute pubblica e alla tutela dell'ambiente (cfr art. 57, par 3), dal momento che il mercato appare comunque in grado di far fronte a tali emergenze, attraverso il ricorso a soggetti idonei sotto il profilo dei requisiti generali. Diversamente, infatti, potrebbe verificarsi che un soggetto che si sia reso colpevole in via definitiva di reati gravi, quali, ad esempio, la corruzione o la frode (cfr art. 57, par. 1, lett b) e c) risulti affidatario di lavori pubblici, sia pure in via emergenziale.

Quanto al par. 4 dell'art. 57, si ritiene opportuno mantenere l'attuale impostazione della normativa, e quindi optare per un recepimento di tutte le cause di esclusione facoltative, debitamente regolate; a questo proposito, in applicazione dell'art. 57 par. 4, ultimo periodo, si ritiene opportuno che le imprese in stato di crisi (concordato con continuità) siano ammesse solo laddove abbiano presentato un piano di rientro che preveda la soddisfazione di almeno il 40% dei creditori chirografari, mentre le imprese in fallimento siano sostanzialmente escluse.

In merito, potrebbero ben intervenire le linee guida ANAC - MIT.

In questo contesto, con riferimento alle imprese in stato di crisi, potrebbe prevedersi che il giudice chiamato a decidere sull'esercizio provvisorio (o lo stesso giudice per l'ammissione al concordato in continuità o in bianco) debba verificare - sulla base di parametri oggettivi - la sussistenza di requisiti minimi di bilancio atti a far ritenere che l'impresa fallita o in concordato possa partecipare ad una gara o proseguire l'esecuzione di un appalto o di un subappalto.

Conseguenza della positiva valutazione da parte del giudice dovrebbe essere la costituzione di un "conto dedicato della procedura", finalizzato a far fronte ai costi afferenti ai subappalti, agli acquisti per forniture, alle obbligazioni verso soci o associati o consorziati (per l'ipotesi in cui l'appalto o il subappalto sia stato acquisito in ATI o consorzio).

Si tratta di una garanzia per le amministrazioni aggiudicatrici e per tutta la filiera che interessa un qualsiasi appalto o subappalto.

Sostenere inoltre pieno diritto di trattamento del soggetto fallito o in concordato "autorizzato" all'esercizio provvisorio al cospetto della normativa sugli appalti: ad esempio, in caso di inadempimento di tale soggetto, la stazione appaltante dovrebbe disporre la risoluzione per inadempimento come accadrebbe per qualsiasi appaltatore "in bonis".

- **Elenchi ufficiali di operatori economici riconosciuti e certificazione da parte di organismi di diritto pubblico o privato -Art. 64 par. 1 appalti**

Osservazioni

In materia di qualificazione per i lavori pubblici, **Ance è a favore del mantenimento del sistema SOA, opportunamente rivisto e profondamente migliorato.** Una diversa opzione, che porti ad addossare alle stazioni appaltanti la verifica "gara per gara" della documentazione a comprova dell'idoneità tecnico-economica degli operatori, si tradurrebbe in un forte aggravio procedimentale, che troverebbe impreparate la maggior parte delle amministrazioni, con rischio di blocco o rallentamento delle procedure; parallelamente, si produrrebbe un ingente appesantimento burocratico a carico delle imprese, già fortemente penalizzate dall'attuale congiuntura economica.

- **Criteria di aggiudicazione dell'appalto - Art. 67 par. 2 appalti; Art. 82 par. 2 utilities**

Osservazioni

Appare indispensabile mantenere la possibilità per le stazioni appaltanti di aggiudicare contratti basandosi unicamente sull'elemento prezzo, ciò anche in un'ottica "antiturbativa".

Infatti, si ritiene che il corretto utilizzo del nuovo criterio di aggiudicazione basato sul solo approccio "qualità-prezzo" richieda la presenza di un elevato livello di expertise nelle amministrazioni; livello che, invece, risulta spesso non presente nelle realtà amministrative, soprattutto se di piccole dimensioni, con la conseguenza, che l'inefficienza amministrativa potrebbe ripercuotersi negativamente sugli operatori economici.

Inoltre, va considerato che la partecipazione a gare d'appalto, come quelle aggiudicate con l'OEPV, risulta particolarmente onerosa per le imprese, e quindi forse non opportuna in questo momento di grave crisi economica, quantomeno per gli appalti di importo fino a 2.500.000 di euro, nonché, da tale importo e fino a soglia comunitaria, solo laddove dotati di particolare complessità tecnica.

Pertanto, non sembra in contrasto con il principio del best value for money consentire alle stazioni appaltanti di basare l'aggiudicazione unicamente sull'elemento prezzo, soprattutto alla luce del fatto che determinate tipologie di contratti (ad esempio i contratti di manutenzione) appaiono inadatti all'applicazione di un criterio di aggiudicazione basato su elementi qualitativi.

In sintesi, si propone, in linea con la legge delega, lettere ff e hh:

- l'obbligatorietà del meccanismo dell'esclusione automatica delle offerte anomale, per i lavori fino a 2,5 milioni di euro aggiudicati con il criterio del massimo ribasso, nonché, al di sopra di tale importo e fino alla soglia comunitaria, quando l'appalto non rivesta interesse transfrontaliero;
- modalità di individuazione delle offerte anomale che rendano non predeterminabili i parametri di riferimento per il calcolo della soglia di anomalia.
- il divieto di utilizzare l'offerta economicamente più vantaggiosa per i piccoli lavori (sotto i 2,5 milioni di euro) e la limitazione, fino a 5 milioni di euro, ai soli lavori complessi;
- commissioni di gara con membri esterni alla stazione appaltante, selezionati all'interno di un albo tenuto dall'ANAC tramite sorteggio dalla stessa.

- **Subappalto - Art. 71 appalti; Art. 88 utilities; Art. 42 concessioni**

Osservazioni

Il testo della legge delega prevede l'espressa individuazione dei casi specifici in cui vige l'obbligo per il concorrente di indicare in sede di offerta una terna di nominativi di subappaltatori.

Con riferimento al tema del subappalto, si condivide pienamente l'esigenza di garantire un adeguato livello di trasparenza negli affidamenti. Tuttavia, l'operatività di un obbligo di indicazione preventiva dei nominativi dei subappaltatori, sia pure limitata a casi specifici,

solleva notevoli perplessità, considerate le peculiarità proprie del settore dei lavori pubblici. Infatti, il notevole lasso di tempo che può intercorrere tra l'aggiudicazione del contratto di appalto e l'esecuzione dei lavori in subappalto, può rendere l'indicazione in gara dei subappaltatori un onere particolarmente gravoso per il concorrente, soprattutto se si tratta di una piccola e media impresa.

Inoltre, la previsione rischia di creare una lesione della concorrenza atteso che, per talune tipologie di lavorazioni particolarmente specializzate, potrebbe risultare difficile reperire sul mercato una terna di nominativi di subappaltatori da indicare, atteso il numero ridotto di operatori che svolgono dette prestazioni.

Al riguardo, va altresì ricordato che, proprio a fronte delle peculiarità che caratterizzano il settore dei lavori pubblici, l'articolo 71, paragrafo 5, della direttiva 2014/24/UE contiene una particolare previsione, con riferimento a tale ambito, che inserisce l'obbligo di indicare i nominativi dei subappaltatori dopo l'aggiudicazione dell'appalto e, al più tardi, all'inizio dell'esecuzione del contratto.

Tale linea interpretativa, riguardante il settore dei lavori pubblici, è stata peraltro condivisa anche dalla Commissione Europea, nell'ambito della fase di supporto tecnico agli Stati Membri per il recepimento delle nuove norme.

Ciò considerato, l'indicazione dei nominativi dei subappaltatori in gara, presenta un ulteriore e fondamentale profilo di criticità, potendo costituire una possibile violazione del divieto di "gold-plating", rispetto alla normativa comunitaria, non sorretto da alcuna delle esimenti giustificative previste dall'art. 14, comma 24 quater della legge 28 novembre 2005 n. 246.

PAGAMENTO DIRETTO DEI SUBAPPALTATORI

Art. 1, comma 1, lett. rrr)

Il testo della legge delega prevede l'obbligo di pagamento diretto dei subappaltatori in caso di inadempimento dell'appaltatore e anche su richiesta del subappaltatore, se la natura del contratto lo consente.

Il pagamento diretto ai subappaltatori, ad avviso dell'Ance, andrebbe limitata ai soli casi di ingiustificati inadempimenti dell'appaltatore. Ciò al fine di non alterare il sinallagma contrattuale tra appaltatore e subappaltatore, laddove non sussistano motivate ragioni che giustificano la richiesta di pagamento diretto da parte del subappaltatore.

Inoltre, in base ad un principio di equità e ragionevolezza, il subappaltatore, una volta ottenuto direttamente il pagamento ad esso dovuto, dovrebbe risultare responsabile in via esclusiva di eventuali inadempimenti nei confronti dei propri lavoratori e degli Istituti che ne attestano la regolarità retributiva e contributiva (Inps, Inail e Casse Edile), con conseguente eliminazione della responsabilità solidale dell'impresa appaltatrice.

Resta comunque positivo l'impegno del Governo, assunto con l'ordine del giorno assunto in fase di approvazione.

- **Affidamento sulla capacità di altri soggetti (Avvalimento)- Art. 63 appalti; Art.79 utilities**

Osservazioni

Non appare opportuno recepire la disposizione che consente di poter sostituire in gara l'ausiliaria per la quale sussistano motivi non obbligatori di esclusione. Ciò in quanto si ritiene indispensabile che sia presente, sin dall'inizio del confronto concorrenziale, una piena idoneità dell'ausiliaria, tenuto conto che quest'ultima supplisce, per definizione, alla mancanza dei requisiti dell'offerente.

L'istituto dell'avvalimento continua a suscitare comunque notevoli perplessità. Si ritiene, peraltro, irragionevole attivare la responsabilità solidale solo in caso di avvalimento di requisiti economico-finanziari.

Infine, appare apprezzabile la norma comunitaria nella parte in cui esclude la possibilità dell'avvalimento in relazione a talune lavorazioni.

B) Osservazioni e suggerimenti riferiti ai temi sub punti 2) e 3) del documento di consultazione

- Riscrittura nuovo codice in due fasi temporali ed abrogazione del regolamento generale

Art. 1 comma 1) e 4)

Il testo della legge delega articola in due fasi temporali distinte il processo di riscrittura del nuovo Codice dei contratti, attraverso la previsione di un primo decreto legislativo, **da adottare entro il 18 aprile 2016**, e di un secondo decreto di riordino complessivo, da adottare **entro il successivo 31 luglio 2016**; al contempo è tuttavia fatta salva la possibilità per il governo di adottare, entro il 18 aprile 2016, un **unico decreto legislativo**, che dia in ogni caso attuazione ai principi e criteri direttivi previsti dalla legge delega.

La riscrittura, in due momenti, del nuovo Codice può generare frammentazione del quadro normativo ponendo in difficoltà le stazioni appaltanti nella gestione delle gare e dei lavori nel periodo transitorio.

In via subordinata, **ove il termine del 18 aprile risultasse eccessivamente ravvicinato**, tale da non consentire il livello di completezza del quadro normativo in materia essenziale per la sua immediata operatività, **è preferibile optare per una riscrittura delle regole in due tempi**

Inoltre, viene previsto il definitivo superamento del Regolamento Generale, la cui abrogazione sarà disposta dal secondo decreto legislativo. Il Regolamento sembra destinato ad essere sostituito da linee-guida di carattere generale, proposte da ANAC ed adottate con decreto dal Ministero delle Infrastrutture, previo parere delle competenti commissioni parlamentari.

Si tratta di strumenti che provengono da altre tradizioni giuridiche – di common law, in particolare – e che quindi necessitano di essere calate nel nostro ordinamento; pertanto, dovrebbero mantenere un carattere di adeguata cogenza, al fine di evitare disomogeneità applicative.

Al riguardo si ricorda che il Senato ha approvato un ordine del giorno (G1.8), fortemente auspicato da ANCE, con il quale impegna il Governo ad adottare le opportune iniziative volte a chiarire che **le linee guida ANAC - MIT abbiano carattere vincolante** nei confronti di tutte le stazioni appaltanti, sia di natura statale che locale.

- **Contratti sotto soglia comunitaria – Offerta economicamente più vantaggiosa basata sul miglior rapporto qualità prezzo**

Art. 1, comma 1, lett. ff della Legge delega

Osservazioni

Emendamento

Offerta economicamente più vantaggiosa basata sul miglior rapporto qualità/prezzo

1. Il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa basata sul miglior rapporto qualità/prezzo non si applica agli appalti di importo inferiore o pari a 2,5 milioni di euro.
2. Per gli appalti di lavori di importo compreso tra 2,5 milioni e la soglia comunitaria, le stazioni appaltanti possono applicare il criterio di cui al presente articolo esclusivamente qualora riguardino lavori di speciale complessità, come definiti dall'articolo ... (~~3, comma 1, lettera l) del D.P.R. 5 ottobre 2010, n. 207.~~)

Motivazione

L'emendamento mira a contenere l'utilizzo del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, in un'ottica di semplificazione, contenimento di costi e velocizzazione della cantierizzazione dei lavori.

In tal senso, si ritiene opportuno escluderne l'applicazione nel caso di appalti di importo contenuto, e cioè fino a 2,5 milioni di euro, e, nella fascia di importo compresa tra 2,5 milioni e la soglia comunitaria, limitarla a quelli relativi a lavori con particolari caratteristiche di complessità e che, pertanto, richiedano un apporto progettuale da parte delle imprese.

L'esigenza di contenimento deriva dal fatto che tale criterio di aggiudicazione risulta particolarmente oneroso sia per le imprese, che devono accollarsi i costi di predisposizione dell'offerta tecnica, sia per le amministrazioni, che devono valutare le offerte tramite un'apposita commissione, con allungamento dei tempi di aggiudicazione ed incremento dei relativi oneri.

La proposta risponde al criterio di cui all'art. 1, comma 1, lett. ff) della legge delega.

- **Contratti sotto soglia comunitaria – Disciplina esclusione automatica delle offerte anomale**

Art. 1, comma 1, lett ff) della Legge delega

Osservazioni

Emendamento

Esclusione automatica delle offerte anomale

1. Per i lavori di importo pari o inferiore a 2,5 milione di euro, quando il criterio di aggiudicazione è quello del prezzo più basso, la stazione appaltante deve prevedere nel bando l'esclusione automatica dalla gara delle offerte che presentano un ribasso pari o superiore alla soglia determinata applicando uno dei tre seguenti criteri, individuato secondo le modalità di seguito indicate:

a) media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione definitiva del dieci per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso, incrementata dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media;

b) media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione definitiva del dieci per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso, decrementata dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che sono inferiori alla predetta media;

c) media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione definitiva del dieci per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso.

2. Il metodo da applicare sarà scelto sulla base del seguente meccanismo: si calcola la somma dei ribassi offerti dai concorrenti; qualora la prima cifra, dopo la virgola, di tale somma si collochi tra i numeri 1 e 4 compresi, sarà utilizzato il metodo di cui alla lettera a); qualora si collochi tra i numeri 5 e 8 compresi, sarà utilizzato il metodo di cui alla lettera b); qualora sia pari a 9 o a 0, sarà utilizzato il metodo di cui alla lettera c).

3. La facoltà di esclusione automatica di cui al comma precedente non è esercitabile quando il numero delle offerte ammesse è inferiore a 10; in tal caso si applica l'articolo(~~86 comma 3~~).

4. Il sistema di determinazione della soglia di anomalia di cui al comma 1, si applica anche agli appalti di importo superiore a 2,5 milioni di euro e fino alla soglia comunitaria, che non presentino carattere transfrontaliero; hanno carattere transfrontaliero gli appalti di lavori alle cui procedure di gara siano ammesse, in percentuale pari o superiore al 5 per cento, imprese aventi sede in nazioni dell'Unione Europea diverse dall'Italia.

Motivazione

Il codice vigente prevede l'esercizio della facoltà, per le amministrazioni, di ricorrere all'esclusione automatica delle offerte anomale, per gli appalti di importo pari od inferiore ad 1 milione di euro .

L'emendamento proposto mira a rendere l'utilizzo di tale meccanismo obbligatorio, in via definitiva, fino all'importo di 2,5 milioni di euro, ciò come misura di semplificazione delle procedure di affidamento di appalti di importo limitato e come rimedio al fenomeno dei ribassi eccessivamente elevati che possono minare la qualità delle opere realizzate.

L'ipotesi di modifica sostanzialmente consiste nell'individuare tra tre possibili metodi, dopo la presentazione delle offerte, la modalità di determinazione della soglia di anomalia.

I tre diversi metodi sono riassumibili come segue:

- il primo costituito dalla cosiddetta media incrementata dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la media stessa (criterio attuale);
- il secondo, identico al primo, ma con la media che viene decrementata dello scarto medio aritmetico dei ribassi che non superano la media stessa;
- il terzo consistente in una media "secca" da calcolarsi successivamente al cd. "taglio delle ali".

Il metodo da applicare sarà scelto sulla base del seguente meccanismo: si calcola la somma dei ribassi offerti dai concorrenti; qualora la prima cifra, dopo la virgola, di tale somma si collochi tra i numeri 1 e 4 compresi, sarà utilizzato il primo metodo; qualora si collochi tra i numeri 5 e 8 compresi, sarà utilizzato il secondo metodo; qualora, infine, sia pari a 9 o a 0, sarà utilizzato il terzo metodo.

Col predetto sistema, si raggiungono due finalità sostanziali:

1. il forte contenimento delle possibilità di accordi collusivi mirati a pilotare la determinazione della soglia di anomalia delle offerte e, quindi, l'aggiudicazione;
2. il calmieramento dei ribassi, dovuto al fatto che, non essendo prevedibile il meccanismo di determinazione della soglia di anomalia, ed essendo i tre metodi fortemente differenti l'uno dall'altro, le imprese non possono utilizzare dati statistici ai fini dell'indicazione del ribasso, ma dovranno formulare l'offerta sulla base di un'attenta analisi del progetto e dei costi sostenibili in base alla propria organizzazione imprenditoriale.

Infine, l'emendamento mira ad applicare il meccanismo dell'esclusione automatica delle offerte anomale, con le caratteristiche sopra indicate, anche agli appalti di importo compreso sino alla soglia comunitaria, purché non caratterizzati da un interesse transfrontaliero. La Corte di Giustizia, infatti, ritiene che i principi del Trattato siano applicabile anche sotto soglia comunitaria, ma esclusivamente in presenza di un interesse transfrontaliero dell'appalto. La presenza di tale interesse potrebbe essere comprovata dall'ammissione in gara, in percentuale pari o superiore al 5%, di imprese di altri paesi dell'Unione Europea.

La proposta risponde al criterio di cui all'art. 1, comma 1, lett. ff) della legge delega.

- **Contratti sotto soglia – Modalità di pubblicazione di bandi, avvisi e informazioni in Gazzetta Ufficiale**

· **Art. 1, comma 1, lett g), s) e ii) della Legge delega**

Osservazioni:

Emendamento

(ex art. 122 d.lgs. 163/2006)

...omissis...

5. I bandi relativi a contratti di importo pari o superiore a cinquecentomila euro sono pubblicati per estratto nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica italiana, serie speciale relativa ai contratti pubblici, per intero sul «profilo di committente» della stazione appaltante, ed entro i successivi due giorni lavorativi, sul sito informatico del Ministero delle infrastrutture e dei trasporti di cui al decreto del Ministro dei lavori pubblici 6 aprile 2001, n. 20 e sul sito informatico presso l'Osservatorio, con l'indicazione degli estremi di pubblicazione nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica italiana. I bandi relativi a contratti di importo inferiore a cinquecentomila euro sono pubblicati nell'albo pretorio del Comune ove si eseguono i lavori e nel profilo di committente della stazione appaltante; gli effetti giuridici connessi alla pubblicazione decorrono dalla pubblicazione nell'albo pretorio del Comune. Si applica, comunque, quanto previsto dall'articolo(~~66, comma 15~~). La pubblicazione nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica italiana è effettuata entro il sesto giorno feriale successivo a quello del ricevimento della documentazione da parte dell'Ufficio inserzioni dell'Istituto poligrafico e zecca dello Stato. La pubblicazione di informazioni ulteriori, complementari o aggiuntive rispetto a quelle indicate nel presente decreto e ~~nell'allegato IX A (....)~~, avviene esclusivamente in via telematica e non può comportare oneri finanziari a carico delle stazioni appaltanti.

~~5-bis Le spese per la pubblicazione sulla Gazzetta ufficiale della Repubblica italiana, serie speciale relativa ai contratti pubblici, degli avvisi, dei bandi di gara e delle informazioni di cui all'allegato IX A sono rimborsate alla stazione appaltante dall'aggiudicatario entro il termine di sessanta giorni dall'aggiudicazione.~~

...omissis...

Motivazione

La modifica proposta è finalizzata a semplificare le modalità con cui viene attuata la pubblicità dei bandi di gara e degli avvisi, consentendo di ottenere un notevole snellimento procedurale, nonché ad eliminare il costo di pubblicazione che grava sulle imprese di costruzione.

L'emendamento mira, infatti, a prevedere che la pubblicazione in Gazzetta Ufficiale riguardi solo gli estratti dei bandi ed avvisi di gara, mentre quella integrale avvenga in modalità informatica.

Infatti, ai sensi degli articoli 66 e 122 del Codice dei contratti, la pubblicazione dei bandi ed avvisi di gara avviene in forma integrale sia on line che sulla Gazzetta Ufficiale che, per estratto, sui quotidiani.

Ciò fino al 1° gennaio 2017, data in cui entrerà in vigore la disposizione che prevede la sola pubblicazione on line e per intero sulla Gazzetta Ufficiale.

Attualmente, il costo di pubblicazione sui quotidiani è posto da tali norme a carico degli aggiudicatari delle procedure di gara, che devono provvedere al pagamento entro 60 giorni dall'aggiudicazione. A partire dal 1° gennaio 2017 sarà posto a carico dell'aggiudicatario il costo di pubblicazione sulla Gazzetta Ufficiale.

Ciò posto, è evidente che tali previsioni contengono un notevole aggravio economico per le imprese, ingiustificato in quanto inerente lo svolgimento di funzioni squisitamente pubblicistiche (quali quelle inerenti la pubblicità delle gare).

Per tali ragioni, se ne propone l'eliminazione, unitamente all'introduzione della previsione che vuole la pubblicazione di bandi ed avvisi di gara per intero sui siti informatici, idonei a garantirne ampia conoscibilità.

La proposta risponde ai criteri di cui all'art. 1, comma 1, lett. g), s) e ii) della legge delega.

- Commissione giudicatrice

Art. 1, comma 1, lett. hh) della Legge delega

Osservazioni

Emendamento

Commissione giudicatrice nel caso di aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa (ex art. 84 d.lgs. 163/2006)

1. Quando la scelta della migliore offerta è demandata ad una commissione giudicatrice, questa opera secondo le linee guida emanate dal Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti e dall'Autorità Nazionale Anticorruzione.
2. La Commissione è composta da tre componenti esperti nello specifico settore cui si riferisce l'oggetto del contratto.
3. I commissari, dei quali uno assume le funzioni di Presidente, sono scelti nell'ambito di un elenco articolato per macro aree di lavorazioni, istituito presso l'Autorità nazionale anticorruzione e formato da:
 - a) Professionisti con almeno cinque anni di iscrizione al relativo albo professionale, indicati dagli ordini professionali stessi;
 - b) Professori universitari di ruolo, indicati dalle facoltà di appartenenza.
4. La selezione dei commissari è effettuata, su richiesta della stazione appaltante, dalla Autorità nazionale anticorruzione mediante sorteggio e con criterio di rotazione.
5. I commissari di cui al comma 3 non devono aver svolto né possono svolgere alcun'altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al contratto del cui affidamento si tratta.
6. Coloro che nel biennio precedente hanno rivestito cariche di pubblico amministratore non possono essere nominati commissari relativamente a contratti affidati dalle amministrazioni presso le quali hanno prestato servizio.
7. Sono esclusi da successivi incarichi di commissario coloro che, in qualità di membri delle commissioni giudicatrici, abbiano concorso, con dolo o colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa, all'approvazione di atti dichiarati illegittimi.
8. Si applicano ai commissari le cause di astensione previste dall'articolo 51 cod. proc. civ. .
9. Gli elenchi di cui al comma 3 sono soggetti ad aggiornamento almeno biennale.
10. La nomina dei commissari e la costituzione della commissione devono avvenire dopo la scadenza del termine fissato per la presentazione delle offerte.
11. Le sedute della Commissione devono svolgersi in modo continuativo fino al completamento delle operazioni di aggiudicazione nel termine fissato nell'atto di nomina, che può essere prorogato una sola volta per giustificati motivi.
12. Qualora il termine non sia rispettato a causa di ritardi negli adempimenti da parte della Commissione, questa perde il diritto al compenso.
13. Il corrispettivo dovuto ai commissari di cui al comma 3 è stabilito dall'Autorità nazionale anticorruzione, in relazione all'importo dell'appalto ed alla complessità della valutazione delle offerte,

sulla base di un tariffario approvato con decreto del Ministro delle infrastrutture e trasporti da adottarsi entro tre mesi dalla data di entrata in vigore della presente disposizione.

14. Le spese relative alla commissione sono inserite nel quadro economico del progetto tra le somme a disposizione della stazione appaltante.

15. In caso di rinnovo del procedimento di gara a seguito di annullamento dell'aggiudicazione o di annullamento dell'esclusione di taluno dei concorrenti, è riconvocata la medesima commissione.

Motivazione

La modifica proposta risponde all'esigenza di introdurre forme di semplificazione e trasparenza nell'ambito delle gare da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, secondo il criterio direttivo della legge delega di cui all'art. 1, comma 1, lett. hh).

In particolare, appare necessario affidare il sorteggio pubblico dei commissari all'ANAC e non alla stazione appaltante, allo scopo evidente di evitare alla radice ogni possibile forma di condizionamento della gara.

- Raggruppamenti temporanei d'impresa – Responsabilità solidale

Osservazioni

Emendamento

(ex art. 37 d.lgs. 163/2006)

...omississ...

5. L'offerta dei concorrenti raggruppati o dei consorziati determina la loro responsabilità solidale nei confronti della stazione appaltante, ~~nonché nei confronti del subappaltatore e dei fornitori~~. Per gli assuntori di lavori scorporabili e, nel caso di servizi e forniture, per gli assuntori di prestazioni secondarie, la responsabilità è limitata all'esecuzione delle prestazioni di rispettiva competenza, ferma restando la responsabilità solidale del mandatario **nei confronti della stazione appaltante**.

...omississ...

Motivazione

Con la modifica proposta si intende eliminare la responsabilità solidale dei componenti del raggruppamento di impresa nei confronti dei terzi, dal momento che essa determina un ingiustificato aggravio della posizione dei concorrenti, in considerazione della specifica natura di tale forma associativa.

Come è noto, infatti, il raggruppamento di imprese non è un'impresa in senso tecnico e giuridico, ma è uno strumento temporaneo, occasionale e limitato di cooperazione o di integrazione messo in opera, di volta in volta, per consentire a più imprese di presentare un'offerta unitaria in gare di appalto: dunque, ogni concorrente conserva la propria autonomia economica, finanziaria e, soprattutto, la propria autonomia in sede di esecuzione delle prestazioni di rispettiva competenza.

Conseguentemente, si ritiene opportuno consentire che ogni soggetto del raggruppamento risponda esclusivamente per le proprie prestazioni e nei confronti dei propri contraenti.

In ogni caso, non viene compromessa la natura solidale della responsabilità del raggruppamento di imprese nei confronti della stazione appaltante per le opere oggetto dell'appalto, che resta piena, a tutela dell'interesse pubblico superiore ad avere un contraente che garantisca nella maniera più ampia possibile la stazione appaltante stessa.

Inoltre, resta ferma la possibilità per le imprese dell'ATI di prevedere, nel contratto, la responsabilità solidale di ciascuna nei confronti dei terzi. L'assenza di una espressa previsione normativa, infatti, non pregiudica la libertà contrattuale.

- Fasi delle procedure di affidamento

Art. 1, comma 1, lett. e), i) della Legge delega

Osservazioni

Emendamento

(Ex art. 11 D.lgs 163/2006)

...omissis...

5. La stazione appaltante, previa verifica dell'aggiudicazione provvisoria ai sensi dell'articolo.....(12, comma 1) e, contestualmente, del possesso dei prescritti requisiti, provvede all'aggiudicazione definitiva **che, in tal modo, diviene efficace.**

~~8. L'aggiudicazione definitiva diventa efficace dopo la verifica del possesso dei prescritti requisiti.~~

...omissis...

Motivazione

In un'ottica volta a rendere più snelle e rapide le procedure di gara per l'affidamento dei contratti pubblici, si ritiene opportuno eliminare l'attuale impostazione "trifasica" dell'aggiudicazione (provvisoria - definitiva - definitiva efficace) e ritornare all'aggiudicazione "bifasica" (provvisoria - definitiva efficace).

- Appalto integrato e BIM

Art. 1, comma 1, lett. oo) della Legge delega

Osservazioni

Emendamento

Tipologia e oggetto dei contratti pubblici di lavori, servizi e forniture

(ex art. 53 d.lgs. 163/2006)

...omissis...

2. Negli appalti relativi a lavori, il decreto o la determina a contrarre stabilisce, motivando, nelle ipotesi di cui alla lettera b) ~~e c)~~ del presente comma, in ordine alle esigenze tecniche, organizzative ed economiche, se il contratto ha ad oggetto:

a) la sola esecuzione;

b) la progettazione esecutiva e l'esecuzione di lavori sulla base del progetto definitivo dell'amministrazione aggiudicatrice, tenendo conto, in particolare, del contenuto innovativo o tecnologico delle opere oggetto dell'appalto o della concessione in rapporto al valore complessivo dei lavori

~~c) previa acquisizione del progetto definitivo in sede di offerta, la progettazione esecutiva e l'esecuzione di lavori sulla base del progetto preliminare dell'amministrazione aggiudicatrice. Lo svolgimento della gara è effettuato sulla base di un progetto preliminare, nonché di un capitolato prestazionale corredato dall'indicazione delle prescrizioni, delle condizioni e dei requisiti tecnici inderogabili. L'offerta ha ad oggetto il progetto definitivo e il prezzo. L'offerta relativa al prezzo indica distintamente il corrispettivo richiesto per la progettazione definitiva, per la progettazione esecutiva e per l'esecuzione dei lavori.~~

~~Per le stazioni appaltanti diverse dalle pubbliche amministrazioni l'oggetto del contratto è stabilito nel bando di gara. Ai fini della valutazione del progetto, il regolamento disciplina i fattori ponderali da assegnare ai «pesi» o «punteggi» in modo da valorizzare la qualità, il pregio tecnico, le caratteristiche estetiche e funzionali e le caratteristiche ambientali.~~

Entro un anno dall'entrata in vigore dei nuovi metodi e strumenti telematici di modellazione elettronica e informativa per l'edilizia e le infrastrutture, è consentito alle stazioni appaltanti, in caso di appalto integrato su progetto definitivo, avviare con i concorrenti un dialogo, finalizzato ad individuare le soluzioni progettuali migliorative, fino alla selezione della migliore offerta.

...omissis...

Motivazione

In attuazione del criterio di delega di cui alla lettera oo) appare necessario riscrivere le norme in materia di appalto integrato, eliminando l'ipotesi della gara su progetto preliminare.

Inoltre, una volta entrato in vigore il BIM, è opportuno consentire alle stazioni appaltanti, in caso di appalto integrato su progetto definitivo, l'avvio, con i concorrenti, di un dialogo, finalizzato ad individuare le soluzioni progettuali migliorative, fino alla selezione della migliore offerta.

Varianti

Art. 1 comma 1, lett ee)

Osservazioni

Esigenza di definizione di una disciplina anche per la fase progettuale. Appare opportuno limitare le varianti a quelle che non comportino ripetizione di VIA, Conferenza di servizi, autorizzazioni della Sovrintendenza, ecc. Occorre chiarire il concetto di variazione sostanziale e non sostanziale.

PMI

Art. 1 comma 1, lett ccc)

Ok per le misure previste dalla delega ma occorre evitare distorsioni del mercato

Albi speciali delle imprese presso le stazioni appaltanti

Gli albi speciali dovrebbero giustificarsi solo per ragioni eccezionali, tali da non comportare asimmetrie nella partecipazione alle gare e in generale alla libera concorrenza.

- Permuta

Osservazioni

Emendamento (ex art. 53 d.lgs. 163/2006)

...omissis...

6. In sostituzione totale o parziale delle somme di denaro costituenti il corrispettivo del contratto, il bando di gara può prevedere il trasferimento all'affidatario della proprietà di beni immobili appartenenti all'amministrazione aggiudicatrice, già indicati nel programma *(di cui all'articolo 128)* nella programmazione per i lavori, o nell'avviso di preinformazione per i servizi e le forniture, e che non assolvono più a funzioni di interesse pubblico. Possono formare oggetto di trasferimento ai sensi del presente comma anche i beni immobili già inclusi in programmi di dismissione del patrimonio pubblico, purché non sia stato già pubblicato il bando o avviso per l'alienazione, ovvero se la procedura di dismissione ha avuto esito negativo.

7. Nelle ipotesi di cui al comma 6, il bando di gara può prevedere che il trasferimento della proprietà dell'immobile e dunque l'immissione in possesso dello stesso avvengano in un momento anteriore a quello dell'ultimazione dei lavori, previa presentazione di idonea fideiussione di valore pari all'immobile medesimo. La garanzia fideiussoria, rilasciata con le modalità di cui all'art....(~~75, comma 3~~) previste per il rilascio della cauzione provvisoria, deve prevedere espressamente la rinuncia al beneficio della preventiva escussione del debitore principale, la rinuncia all'eccezione di cui all'art. 1957, comma 2 del codice civile, nonché l'operatività della garanzia medesima entro 15 giorni a semplice richiesta scritta della stazione appaltante.

7 bis La fideiussione di cui al comma precedente è progressivamente svincolata con le modalità di cui all'art.....(~~113, comma 3~~).

...omissis...

Motivazione

L'emendamento mira a eliminare la previsione secondo cui il trasferimento in proprietà del bene costituente il corrispettivo possa avvenire solo dopo il collaudo dell'opera.

Si propone, pertanto, di inserire la previsione secondo cui il passaggio in proprietà sia immediato, previa presentazione di una fideiussione di valore pari all'immobile. La garanzia dovrà essere svincolata progressivamente, secondo le modalità già previste dal legislatore per la cauzione definitiva. Lo svincolo della cauzione a garanzia del bene avuto in permuta tiene conto della progressiva realizzazione dell'opera, alla cui parziale o totale copertura si provvede mediante il bene offerto in permuta.

La modifica proposta si rende necessaria al fine di garantire la bancabilità dell'operazione; circostanza questa che, nell'attuale grave crisi di liquidità, è da ritenersi imprescindibile.

- Centrali di committenza

Art. 1, comma 1, lett. cc) e dd) della legge delega

Osservazioni

Emendamento

Appalti pubblici e accordi quadro stipulati da centrali di committenza

(ex articolo 33 d.lgs. 163/2006)

...omissis...

3 bis. I Comuni non capoluogo di provincia procedono all'acquisizione di lavori di importo pari o superiore a 500.000 euro, beni e servizi, nell'ambito delle unioni dei comuni di cui all'articolo 32 del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, ove esistenti, ovvero costituendo un apposito accordo consortile tra i comuni medesimi e avvalendosi dei competenti uffici anche delle province, ovvero ricorrendo ad un soggetto aggregatore o alle province, ai sensi della legge 7 aprile 2014, n. 56. In alternativa, gli stessi Comuni possono acquisire beni e servizi attraverso gli strumenti elettronici di acquisto gestiti da Consip S.p.A. o da altro soggetto aggregatore di riferimento. L'Autorità Nazionale Anticorruzione non rilascia il codice identificativo gara (CIG) ai comuni non capoluogo di provincia che procedano all'acquisizione di lavori, beni e servizi in violazione degli adempimenti previsti dal presente comma. Per i Comuni istituiti a seguito di fusione l'obbligo di cui al primo periodo decorre dal terzo anno successivo a quello di istituzione. In nessun caso può essere posto a carico dell'aggiudicatario delle procedure di gara per l'affidamento dei lavori, svolte dalle centrali di committenza ai sensi del presente articolo o comunque dai soggetti aggregatori di qualsiasi natura, il corrispettivo per l'attività di gara fornita dagli stessi o per l'uso delle piattaforme informatiche.

Motivazione

L'emendamento proposto è finalizzato a limitare il ricorso obbligatorio alle centrali di committenza da parte dei Comuni agli appalti di lavori di importo pari o superiore a 500.000 euro.

Infatti, il comma 3-bis dell'art. 33 del Codice dei contratti prevede che i Comuni ricorrano all'unione dei comuni, se già costituita, ovvero all'accordo consortile e cioè una convenzione con la quale i Comuni decidono di svolgere in forma associata funzioni, avvalendosi degli uffici competenti, ovvero ricorrendo ad un soggetto aggregatore o alle province.

L'attuazione di tale disposizione comporta già di per sé notevoli difficoltà, sia per l'esigenza di individuare in modo preciso le fasi della procedura che devono essere affidate alla centrale di committenza, sia per le responsabilità che restano in capo ai singoli Comuni, oltre che per motivi legati ad aspetti organizzativi e di risorse.

Tali criticità si ripercuotono, naturalmente, sulle imprese interessate alle gare d'appalto.

Per ovviare a tali problematiche, dovrebbe essere consentito ai Comuni di svolgere direttamente le procedure di gara senza obbligo di ricorrere alle centrali di committenza per appalti di importo inferiore a 500.000 euro, i quali, dato il loro importo contenuto, si prestano alla gestione diretta da parte dei Comuni stessi.

Inoltre, l'emendamento è altresì finalizzato a chiarire definitivamente che non sussiste a carico degli aggiudicatari l'onere di rimborsare, alle centrali di committenza di qualsiasi natura ed ai soggetti

aggregatori, il corrispettivo per lo svolgimento delle procedure di gara per l'affidamento dei lavori pubblici.

La prassi di richiedere, nelle gare relative ai lavori pubblici, il pagamento di tale corrispettivo calcolato in percentuale rispetto all'importo dell'appalto, comporta il trasferimento sui soggetti privati dei costi dell'organizzazione di una funzione amministrativa gravante sui Comuni, individuando la sua accettazione come elemento essenziale dell'offerta, la cui mancanza comporta l'esclusione dalla procedura.

Si tratta, quindi, di una prassi illegittima, per vari ordini di ragioni.

Anzitutto, in quanto l'articolo 23 della Costituzione stabilisce che "nessuna prestazione personale o patrimoniale può essere imposta se non in base alla legge", e nell'ordinamento nazionale non è individuabile alcuna previsione normativa che imponga agli aggiudicatari di rimborsare i costi di gestione delle procedure di gara da parte delle centrali di committenza, quantomeno per i lavori.

Inoltre, poiché la centralizzazione degli acquisti è stata prevista "allo scopo di consolidare i conti pubblici, per garantire la stabilità economico-finanziaria del Paese, nonché di adottare misure dirette a favorire la crescita"; pertanto, essa deve essere finalizzata esclusivamente ad un risparmio di spesa per le singole amministrazioni che ne beneficiano, e non in un incremento di costi a carico delle imprese.

Pubblicazione on line documenti di gara

Art. 1, comma 1, lett. s) della Legge delega

Osservazioni

Emendamenti

Termini di ricezione delle domande di partecipazione e di ricezione delle offerte

(ex art. 70 d.lgs. 163/2006)

...omissis...

9. Le stazioni appaltanti offrono, per via elettronica e a decorrere dalla pubblicazione del bando secondo l'allegato X, l'accesso libero, diretto e completo al capitolato d'oneri ed a ogni documento complementare, precisando nel testo del bando l'indirizzo Internet presso il quale tale documentazione è accessibile.

10. Se le offerte possono essere formulate solo a seguito di una visita dei luoghi, i termini per la ricezione delle offerte sono prorogati in modo adeguato a consentire che tutti gli operatori economici interessati possano prendere conoscenza di tutte le informazioni necessarie alla preparazione delle offerte.

...omissis...

Termini di invio ai richiedenti dei capitoli d'oneri, documenti e informazioni complementari nelle procedure aperte

(ex art. 71 d.lgs. 163/2006)

~~1. Nelle procedure aperte, quando le stazioni appaltanti non offrono per via elettronica, ai sensi dell'articolo 70, comma 9, l'accesso libero, diretto e completo al capitolato d'oneri e ad ogni documento complementare, i capitoli d'oneri e i documenti complementari sono inviati agli operatori economici entro sei giorni dalla ricezione della loro domanda, a condizione che quest'ultima sia stata presentata in tempo utile prima della scadenza del termine di presentazione delle offerte.~~

2. Sempre che siano state chieste in tempo utile, le informazioni complementari sui capitoli d'oneri e sui documenti complementari sono comunicate dalle amministrazioni aggiudicatrici ovvero dallo sportello competente ai sensi dell'articolo 9, almeno sei giorni prima della scadenza del termine stabilito per la ricezione delle offerte.

Termini di invio ai richiedenti dei capitoli d'oneri, documenti e informazioni complementari nelle procedure ristrette, negoziate e nel dialogo competitivo

(ex art. 72. d.lgs. 163/2006)

Nelle procedure ristrette, nelle procedure negoziate previo bando, e nel dialogo competitivo, l'invito ai candidati contiene, oltre agli elementi indicati all'articolo ... (67), l'indicazione dell'accesso al

capitolato d'oneri, al documento descrittivo e a ogni altro documento complementare, messi a diretta disposizione per via elettronica, ai sensi dell'articolo (~~70, comma 9~~).

...omissis...

Motivazione

L'emendamento è volto ad introdurre un'importante misura di semplificazione delle procedure di gara, riguardante le modalità di consultazione della documentazione a corredo del bando, da parte delle imprese concorrenti.

Attualmente, infatti, la normativa del codice dei contratti pubblici lascia alla libera scelta delle amministrazioni la possibilità di consentire ai concorrenti l'accesso libero, diretto e completo, con modalità elettronica, alla documentazione, anche progettuale, relativa alla gara.

Tale modalità non dovrebbe essere facoltativa ma obbligatoria per le amministrazioni appaltanti. Queste, infatti, spesso impongono ai concorrenti di visionare la documentazione di gara presso l'amministrazione stessa, richiedendo inoltre contributi economici di rilevante entità per l'acquisizione della medesima.

La consultazione on line, liberamente accessibile ai concorrenti rappresenterebbe, invece, una forma di notevole alleggerimento procedurale, sia sotto il profilo dell'abbreviazione dei tempi per la predisposizione delle offerte, sia sotto il profilo degli oneri economici gravanti sulle imprese.

Si tenga presente che l'emendamento è in linea con quanto previsto alla lettera s) della legge delega. Inoltre, la pubblicazione on line della documentazione di gara risulta in armonia con le modalità di pubblicità introdotte dal decreto legislativo n. 33/2013, attuativo di una delega contenuta nella Legge anticorruzione n. 190/2012. Questo, infatti, ha imposto alle amministrazioni di pubblicare sui propri siti istituzionali, in un'apposita sezione denominata "amministrazione trasparente", le informazioni relative al procedimento di realizzazione dell'opera pubblica, in tutte le sue fasi, a partire dalla deliberazione di avvio fino al collaudo.

- **Computo metrico estimativo**

Art. 1, comma 1, lett. q) punto 6 della Legge delega

Osservazioni

Emendamento

(ex art. 137, comma 1, DPR 207/2010)

Sono parte integrante del contratto e devono in esso essere richiamati:

il capitolato generale, se menzionato nel bando o nell'invito;

il capitolato speciale;

gli elaborati grafici progettuali e le relazioni;

l'elenco dei prezzi unitari;

il computo metrico estimativo dei lavori

i piani di sicurezza (previsti dall'articolo 131)

il cronoprogramma

le polizze di garanzia

...omissis...

Motivazione

La legge delega ha tra gli obiettivi principali la valorizzazione della qualità progettuale. Non vi è quindi più ragione di continuare a negare valore negoziale a documenti progettuali fondamentali per la formulazione dell'offerta, tra i quali in primo luogo il computo metrico estimativo.

Ciò al fine di evitare che le stazioni appaltanti possano trarre ingiustificati vantaggi da eventuali lacune della progettazione.

- Soccorso istruttorio

Art. 1, comma 1, lett. z) della Legge delega

Osservazioni

Emendamenti

Requisiti di ordine generale

(ex art. 38. D.lgs. 163/2006)

...omissis...

~~2-bis. La mancanza, l'incompletezza e ogni altra irregolarità essenziale degli elementi e delle dichiarazioni sostitutive di cui al comma 2 obbliga il concorrente che vi ha dato causa al pagamento, in favore della stazione appaltante, della sanzione pecuniaria stabilita dal bando di gara, in misura non inferiore all'uno per mille e non superiore all'uno per cento del valore della gara e comunque non superiore a 50.000 euro, il cui versamento è garantito dalla cauzione provvisoria. In tal caso, la stazione appaltante assegna al concorrente un termine, non superiore a dieci giorni, perché siano rese, integrate o regolarizzate le dichiarazioni necessarie, indicandone il contenuto e i soggetti che le devono rendere. Nei casi di irregolarità non essenziali, ovvero di mancanza o incompletezza di dichiarazioni non indispensabili, la stazione appaltante non ne richiede la regolarizzazione, né applica alcuna sanzione. In caso di inutile decorso del termine di cui al secondo periodo il concorrente è escluso dalla gara. Ogni variazione che intervenga, anche in conseguenza di una pronuncia giurisdizionale, successivamente alla fase di ammissione, regolarizzazione o esclusione delle offerte non rileva ai fini del calcolo di medie nella procedura, né per l'individuazione della soglia di anomalia delle offerte.~~

2-bis. In caso di mancanza, incompletezza o irregolarità delle dichiarazioni sostitutive di cui al comma 2, la stazione appaltante assegna al concorrente un termine, non superiore a dieci giorni e, comunque, non inferiore a 5 giorni, perché siano rese, integrate o regolarizzate le dichiarazioni necessarie, indicandone il contenuto ed i soggetti che le devono rendere; in caso di inutile decorso del termine, il concorrente è escluso dalla gara. Nei casi di irregolarità non essenziali, la stazione appaltante non ne richiede la regolarizzazione.

...omissis...

Documenti e informazioni complementari - Tassatività delle cause di esclusione

(Ex art. 46 D.lgs 163/2006)

...omissis...

2. I soggetti partecipanti alle gare d'appalto hanno diritto della piena possibilità di integrazione documentale non onerosa degli elementi e delle dichiarazioni, anche di soggetti terzi, che devono essere prodotte dai concorrenti in base alla legge, al bando ed al disciplinare di gara, purché non attinenti agli elementi oggetto di valutazioni sul merito dell'offerta.

Motivazione

L'emendamento è volto a sopprimere la previsione di una sanzione pecuniaria in caso di regolarizzazione delle dichiarazioni prodotte in gara, che rischia di creare un problema di violazione del divieto di "gold plating", di cui alla lettera a) della legge delega.

Infatti, la normativa comunitaria non prevede tale sanzione e la legge delega ribadisce alla lettera zz) il principio della piena regolarizzazione non onerosa di qualsiasi elemento di natura formale della domanda.

Inoltre, sussistono forti dubbi anche sulla compatibilità della "sanzione" con i principi nazionali in materia di semplificazione amministrativa.

Infatti, l'articolo 71 del DPR 445/2000, prevede, al riguardo, che in caso di autodichiarazioni irregolari o incomplete, non costituenti falsità, ne debba essere consentita la regolarizzazione o il completamento, senza alcun aggravio economico per l'interessato.

Sussiste, inoltre, un problema di incompatibilità tra la sanzione e la sua copertura tramite cauzione provvisoria. Infatti, ai sensi del Codice delle Assicurazioni Private (di cui al D.Lgs. n. 209/2005), risulta vietato stipulare contratti di assicurazione che abbiano per oggetto il trasferimento del rischio di pagamento delle sanzioni amministrative (art. 12).

Peraltro, la possibilità di regolarizzare le dichiarazioni sostitutive è espressione diretta del principio generale del "soccorso istruttorio", di cui all'articolo 46, comma 1, del Codice dei contratti pubblici

Per tali ragioni, la sanzione dovrebbe essere soppressa.

Infine, è previsto un termine minimo di cinque giorni entro cui il concorrente può produrre quanto richiesto dalla stazione appaltante, ciò al fine di consentire al primo l'effettivo accesso al diritto di soccorso istruttorio.

Qualificazione per appalti nei settori ordinari

Art. 1, comma 1, lett. r) e uu) della Legge delega

Osservazioni

La legge delega in materia di appalti e concessioni dedica ampio spazio al tema della qualificazione, sia degli operatori economici (lett r) e uu), che delle stazioni appaltanti (lett. bb).

Per quanto riguarda le imprese operanti nei lavori pubblici, il legislatore indica la necessità di una profonda revisione dell'attuale sistema di qualificazione SOA.

E' altresì prevista l'introduzione di misure di premialità connesse a criteri reputazionali, basati su parametri oggettivi e misurabili e su accertamenti definitivi, concernenti il rispetto di tempi e costi nell'esecuzione dei contratti, nonché la gestione dei contenziosi.

In vista della prossima riscrittura del Codice degli appalti, appare quindi necessario elaborare proposte specifiche, tese a declinare i criteri fissati dal legislatore, volte a garantire la capacità dell'impresa di eseguire le opere affidate in appalto.

In questo contesto, occorre apportare correttivi anche con riferimento alla fase di partecipazione alla gara, al fine di tener conto del mutato quadro normativo in materia di qualificazione

LE QUESTIONI PRINCIPALI

Il punto di partenza è rappresentato dal sistema di qualificazione in vigore, rispetto al quale è opportuno intervenire con riferimento ai seguenti argomenti:

- A. la revisione del sistema SOA;
- B. la previsione di ulteriori requisiti rispetto alla SOA;
- C. la partecipazione alla gara e le categorie di qualificazione
- D. la qualificazione e il subappalto;
- E. la certificazione dei lavori;

A. LA REVISIONE DEL SISTEMA SOA

Il sistema SOA va profondamente rivisto.

Tale opera di correzione deve prevedere anzitutto, "a monte" un rafforzamento dei controlli dell'ANAC sull'attività di qualificazione svolta dalle SOA, da attuare attraverso verifiche annuali a campione sulle pratiche di attestazione e avendo come obiettivo la piena omogeneità della qualificazione SOA, indipendentemente dall'organismo che provvede al rilascio dell'attestato.

Un ulteriore profilo di attenzione dovrebbe, poi, riguardare il tema delle cessioni d'azienda, o di un suo ramo, utilizzabili ai fini della qualificazione, e dell'avvalimento "infragruppo".

Altro profilo attiene al ridimensionamento del rilievo giocato "dai lavori di punta", attraverso una riduzione dei paletti previsti dall'articolo 79, comma 5, lettera "c" del Regolamento che, a causa di un quadro economico negativo, appaiono più di altri requisiti condizionati dalla forte contrazione delle commesse pubbliche e privati.

Al fine, poi, di tener conto delle indicazioni del legislatore volte all'introduzione di criteri reputazionali, la nuova attestazione SOA dovrebbe includere, oltre ai tradizionali elementi di qualificazione, anche ulteriori criteri qualitativi, idonei a valorizzare le imprese più affidabili.

In questo contesto, si potrebbe pensare ad un sistema basato su elementi quali-quantitativi, in grado di ridimensionare la logica del fatturato e dei lavori di punta, premiando le imprese solide e strutturate, dotate di "elementi reputazionali" che ne dimostrino l'affidabilità morale, la solidità patrimoniale, la storia imprenditoriale, nonché la puntualità e qualità delle prestazioni rese.

Ciò dovrebbe avvenire attraverso una revisione dell'istituto dell'incremento convenzionale premiante (ICP).

In ultimo, si dovrebbe arrivare ad una forte riduzione del costo delle attestazioni.

B. ULTERIORI REQUISITI RISPETTO ALLA SOA

Il sistema di qualificazione in vigore è articolato su due livelli, a seconda che l'importo dell'appalto sia sopra, o sotto, la soglia di 20 mln di euro.

Per la partecipazione alle gare sopra i 20 mln di euro, oltre alla SOA, è richiesto che il concorrente dimostri un fatturato specifico pregresso, proporzionato all'opera da eseguire.

Per l'accesso alle fasce di appalto d'importo più significativo, si ritiene, opportuno introdurre un ulteriore requisito, teso a valorizzare maggiormente l'esperienza tecnica su opere di natura analoga a quella oggetto dell'affidamento.

Da ciò consegue che la qualificazione potrebbe articolarsi nel seguente modo:

- a. fino a 20 mln di euro, la sola attestazione SOA, per categoria e classifica adeguata;
- b. sopra i 20 mln di euro, oltre alla SOA, dimostrazione di un fatturato globale in lavori non inferiore a 2,5 volte l'importo a base d'asta, conseguito negli ultimi 10 anni;
- c. sopra i 100 mln di euro, oltre ai requisiti sub a) e b), dimostrazione di un lavoro analogo di punta (pari al 40% dell'importo a base d'asta) ovvero due lavori analoghi di punta (pari complessivamente al 55% dell'importo a base d'asta) ovvero tre lavori analoghi di punta (pari complessivamente al 65% dell'importo a base d'asta). Inoltre, per questa fascia di appalti dimostrazione di un fatturato in lavori analoghi (pari al 100% dell'importo a base d'asta).

Per 'lavoro analogo' s'intende il lavoro riconducibile alla categoria indicata come 'prevalente' nel bando, secondo la declaratoria data dalla legge.

C. LA PARTECIPAZIONE ALLA GARA E LE CATEGORIE DI QUALIFICAZIONE

Un complessivo miglioramento, anche in chiave di semplificazione, della qualificazione, deve prevedere decisa diminuzione delle categorie a qualificazione obbligatoria, da asciugare sulla base di criteri selettivi e rigorosi, completando il processo di selezione già avviato con la legge 80/2014, che ne ha ridotto il numero da 33 a 23.

Inoltre, è necessaria una riscrittura delle declaratorie delle lavorazioni con cui sono identificate le suddette categorie, al fine di evitare sovrapposizioni e incertezze nell'identificazione delle stesse.

Ai fini della partecipazione alle gare, deve essere rafforzato il principio secondo cui è sufficiente la qualificazione del concorrente nella sola categoria prevalente, in una classifica idonea a coprire l'importo dell'intero appalto, indipendentemente dal fatto che questa sia una categoria generale o speciale. Inoltre, va mantenuta la soglia di visibilità delle categorie nei bandi, pari al 10% dell'importo a base di gara, ovvero a 150.000 euro.

Conseguentemente, andrebbe superata la nozione delle cd. categorie "superspecialistiche", di per sé non coerente con il quadro di regole comunitarie.

In particolare, tutte le categorie andrebbero ricondotte all'interno della semplice distinzione tra categorie a qualificazione obbligatoria e non obbligatoria, identificare, nell'ambito di quelle a

qualificazione obbligatoria, un numero ristretto di categorie, per le quali l'accesso alla qualificazione SOA venga strutturato sulla base di criteri supplementari, che tengano conto di:

- attrezzature specifiche (in disponibilità/proprietà);
- personale specializzato.

L'obiettivo è di collocare un filtro in fase di qualificazione SOA, riconoscendo una specifica professionalità a quelle imprese che eseguono lavorazioni caratterizzate da elevata specializzazione e qualificato contenuto tecnologico, professionalità tecnica del personale impiegato e costante aggiornamento delle tecnologie applicate.

Da tale analisi, si deve giungere ad identificare alcune categorie ad alta specializzazione, "a qualificazione SOA differenziata".

Ciò consente di eliminare ogni ragione per imporre la costituzione di un'ATI obbligatoria tra i partecipanti, di per sé contraria ai principi comunitari, conferendo all'appaltatore il pieno utilizzo del subappalto, anche laddove siano previste tali categorie ad alta specializzazione, con salvaguardia, tuttavia, dell'elevato grado di qualificazione dell'esecutore.

Conseguentemente, va eliminata la previsione contenuta nell'art. 37, co. 11, del Codice dei contratti in vigore, che per opere super-specializzate superiori alla soglia del 15% dell'appalto, impone la costituzione dell'ATI verticale, in assenza di adeguata qualificazione nella categoria scorporabile del concorrente singolo.

Infine, dovrebbe essere introdotto il divieto dell'avvalimento di un consorzio stabile, qualora questo non sia qualificato attraverso propri requisiti, ma attraverso quelli dei propri consorziati; e, più in generale, si dovrebbe meglio disciplinare la qualificazione in gara tramite avvalimento, anche sotto il profilo delle garanzie dell'ausiliaria.

D. QUALIFICAZIONE E SUBAPPALTO

Sulla base delle suddette premesse, può restituirsi piena dignità al subappalto, quale modalità di esecuzione dei lavori, consentendolo per tutte le categorie previste in bando.

Ciò implica, a corollario, il mantenimento della possibilità di qualificarsi, in quota parte, attraverso i lavori eseguiti in subappalto.

Non può peraltro prescindersi dalla previsione di maggiori garanzie a tutela del subappaltatore. Solo a fronte di ciò, può essere ipotizzata l'eliminazione dell'attuale limite al ribasso praticabile al subappaltatore (pari al 20%), di per sé non in linea con la normativa comunitaria, e spesso foriero di pratiche distorsive.

Il subappalto deve quindi rimanere obbligatorio, qualora l'appaltatore non possieda le relative qualifiche nelle categorie scorporabili a qualificazione obbligatoria, previste nel bando.

In quest'ultimo caso, va fatta salva - in via generale - la necessità di esprimere in gara la sola volontà di subappaltare, rinviando l'indicazione degli eventuali subappaltatori, ad un momento successivo alla gara.

Ciò in linea con quanto previsto dalle direttive comunitarie in materia di appalti di lavori.

Con riferimento alla possibilità di qualificarsi con lavori subappaltati, andrebbe mantenuta una "franchigia", che consenta all'appaltatore di utilizzare una percentuale massima convenzionale del 30% o 40%, (laddove la categoria scorporabile sia subappaltata al 100%) a seconda che la categoria subappaltata sia, o meno, a qualificazione non obbligatoria. Naturalmente, ai fini della qualificazione, il subappaltatore, utilizza il 100% delle lavorazioni realizzate.

Va infine previsto, in via definitiva, indipendentemente dalle caratteristiche del subappalto, che, in caso di pagamento diretto del subappaltatore, è eliminata la responsabilità solidale contributiva e retributiva dell'appaltatore principale.

E. CERTIFICAZIONE DEI LAVORI

Nel nuovo sistema, la certificazione del lavoro eseguito dovrebbe essere rilasciata dalla stazione appaltante, in funzione del rapporto contrattuale: l'appaltatore viene "certificato" per l'intero lavoro realizzato, indipendentemente dalle categorie che compongono l'appalto.

Il subappaltatore, a sua volta, dovrebbe essere "certificato" per l'intera prestazione eseguita.

Le certificazioni di cui sopra dovrebbero essere idonee all'utilizzo nella partecipazione alle gare (in Italia, per la dimostrazione del lavoro analogo, e all'estero, ove richiesto), lasciando la possibilità, su richiesta motivata dell'appaltatore (ad es., gara all'estero), di emettere certificazioni più dettagliate.

Ai soli fini dell'attestazione SOA, dovrebbe essere emesso un secondo tipo certificato, che sostituirebbe l'attuale CEL elettronico, recante l'indicazione di tutte le categorie che compongono l'appalto realizzato. Tale certificato andrebbe rivisto e semplificato, rispetto a quello oggi utilizzato ai fini dell'attestazione SOA.

L'appaltatore dovrebbe poter scegliere se utilizzare l'importo delle categorie scorporabili eseguite direttamente, per incrementare o meno la qualificazione nella categoria prevalente.

Per quanto riguarda l'attestazione con lavori eseguiti per committenti non sottoposti alla disciplina del Codice dei contratti, la certificazione di esecuzione dei lavori dovrebbe consentire, da una parte, una maggiore certezza in ordine al loro contenuto e, dall'altra, non costituire un ostacolo o deterrente alla qualificazione stessa.

- **Avvalimento**

Art. 1, comma 1, lett. zz) della Legge delega

Osservazioni

Emendamento

Avvalimento

(Ex art. Art. 49. D.lgs 163/2006)

...omissis...

4. Il concorrente e l'impresa ausiliaria sono responsabili in solido nei confronti della stazione appaltante in relazione alle prestazioni oggetto del contratto; il concorrente, in relazione all'oggetto del contratto, e l'impresa ausiliaria, in relazione alle prestazioni del contratto per le quali presta avvalimento, costituiscono la garanzia fideiussoria di cui agli articoli~~(75 e 113)~~.

...omissis...

7. Al consorzio stabile qualificato ai sensi dell'articolo ~~(36, comma 7)~~, sulla base delle qualificazioni possedute dalle singole imprese consorziate, non è consentito assumere il ruolo di impresa ausiliaria.

...omissis...

Motivazione

La prima parte dell'emendamento interviene in merito alla necessità di estendere anche all'ausiliaria l'obbligo a costituire una garanzia fideiussoria del 10 per cento dell'importo contrattuale dell'appalto.

Infatti, se il soggetto ausiliario presta al soggetto partecipante alla gara i propri requisiti di capacità economico-finanziaria ovvero di capacità tecnico-organizzativa, rendendo in tal senso apposite dichiarazioni circa il proprio possesso e disponibilità dei requisiti prestati, allora – e per ineludibile conseguenza – anche il documento costitutivo della garanzia all'esecuzione non può che essere prestata anche dall'ausiliario medesimo, a discapito – in caso contrario – di un'evidente carenza di garanzia per l'amministrazione aggiudicatrice.

La seconda parte dell'emendamento proposto mira anzitutto ad escludere che il consorzio stabile, beneficiando di un sistema di qualificazione particolarmente favorevole, possa essere utilizzato come "ausiliaria" e divenire uno strumento distorsivo della concorrenza.

Nel quadro normativo attuale, in mancanza di un espresso divieto all'avvalimento, imprese non consorziate possono giovare delle qualifiche (anche di importo particolarmente elevato) riportate nell'attestato del consorzio stabile, al fine di partecipare a gare di appalto alla pari di altri soggetti qualificati con requisiti propri; ciò non considerando che, nella maggioranza dei casi, tali qualifiche del consorzio si basano, non su un passaggio di requisiti, ma sulla somma aritmetica delle attestazioni delle consorziate e non su requisiti maturati in proprio.

La possibilità di ricorrere in tali casi all'avvalimento contrasta, infatti, con l'obiettivo sotteso alla qualificazione del consorzio stabile, che si propone, da una parte, la crescita delle consorziate, consentendo loro l'accesso ad appalti che, per importo e tipologia, non corrispondono alle rispettive qualificazioni e, dall'altra, la creazione di una struttura aggregatrice indipendente, destinata a rafforzarsi con il tempo.

In nessun caso, lo scopo del consorzio è l'ausilio ad imprese esterne al consorzio stesso, che, peraltro, nessun vantaggio apporterebbero al primo. Infatti, mentre l'esecuzione di lavori da parte delle singole

consorziate - Indicate in gara - comporta la maturazione di requisiti di qualificazione anche in capo allo stesso consorzio, nel caso il consorzio sia di semplice ausilio ad un concorrente, ciò non accadrebbe.

- Costo del personale

Art. 1, comma 1, lett. ggg) della Legge delega

Osservazioni

Emendamento

Criterio del prezzo più basso

(ex art. 82 d.lgs. 163/2006)

...omissis...

3-bis. Il prezzo più basso è determinato al netto delle spese relative al costo del personale, valutato sulla base dei minimi salariali definiti dalla contrattazione collettiva nazionale di settore tra le organizzazioni sindacali dei lavoratori e le organizzazioni dei datori di lavoro comparativamente più rappresentative sul piano nazionale e delle voci retributive previste dalla contrattazione integrativa di secondo livello e ~~delle misure di adempimento alle disposizioni in materia di salute e sicurezza nei luoghi di lavoro~~ dei costi della sicurezza di cui al punto 4 dell'allegato XV del D. Lgs. 9 aprile 2008, n. 81 e ss.mm.ii. previsti nel Piano di sicurezza e coordinamento di cui all'articolo 100 del D. Lgs. 9 aprile 2008, n. 81 e ss.mm.ii.. Ai fini del presente comma, negli appalti di lavori pubblici, il costo del personale va evidenziato nel bando di gara e non è soggetto a ribasso d'asta.

...omissis...

Motivazione

L'emendamento proposto mira, in primo luogo, a chiarire il riferimento corretto ai costi della sicurezza che non possono essere soggetti a ribasso, aggiornando il relativo richiamo normativo.

Inoltre, mira a garantire che, nelle procedure di gara per l'affidamento di lavori pubblici, aggiudicate con il criterio del massimo ribasso, la voce di costo relativa al personale venga preventivamente quantificata dalla stazione appaltante e, conseguentemente, esplicitata nel bando di gara con indicazione di non assoggettabilità a ribasso da parte dei concorrenti.

Si tratta, quindi, di una modifica volta a chiarire la corretta modalità applicativa della disposizione, ai sensi della quale il massimo ribasso è determinato "al netto delle spese relative al costo del personale". Tale espressione, infatti, va intesa alla luce della finalità sostanziale della norma, che è quella di evitare che ribassi molto elevati si scarichino sul personale, attraverso il mancato rispetto dei minimi salariali previsti dalla contrattazione collettiva.

In altri termini, l'emendamento si propone di evitare che la forte spinta ai ribassi, dovuta alla contingente situazione del mercato, induca le imprese a comprimere il costo del personale, non tanto migliorando la propria organizzazione produttiva, quanto piuttosto ricorrendo al lavoro irregolare.

A tal fine, il costo del personale andrebbe indicato nel bando di gara quale valore non ribassabile, analogamente a quanto già avviene per i costi della sicurezza.

- Disposizioni in materia di sicurezza

Osservazioni

Emendamenti

Piani di sicurezza

(ex Art. 131 d.lgs. 163/2006)

...omissis...

3. Il piano di sicurezza e di coordinamento, quando previsto ai sensi dell'articolo ~~decreto legislativo 14 agosto 1996, n. 494~~ 100 del decreto legislativo 9 aprile 2008, n. 81 e ss.mm. ii., ovvero il piano di sicurezza sostitutivo di cui alla lettera b) del comma 2, nonché il piano operativo di sicurezza di cui alla lettera c) del comma 2 formano parte integrante del contratto di appalto o di concessione; i relativi **oneri costi** vanno evidenziati nei bandi di gara e non sono soggetti a ribasso d'asta. Le gravi o ripetute violazioni dei piani stessi da parte dell'appaltatore o del concessionario, previa formale costituzione in mora dell'interessato, costituiscono causa di risoluzione del contratto. Il regolamento di cui al comma 1 stabilisce quali violazioni della sicurezza determinano la risoluzione del contratto da parte della stazione appaltante. Il direttore di cantiere e il coordinatore della sicurezza in fase di esecuzione, ciascuno nell'ambito delle proprie competenze, vigilano sull'osservanza dei piani di sicurezza.

...omissis...

Motivazione

La modifica si rende necessaria al fine di dare sistematicità ed omogeneità alle norme, intendendo con la parola costi, quelli quantificati direttamente dalla stazione appaltante nel bando di gara, con indicazione di non assoggettabilità al ribasso d'asta.

Gli oneri della sicurezza aziendali (spesso definiti, in dottrina e giurisprudenza, anche come: costi *ex lege*, costi propri, costi da rischio specifico dell'impresa) sono invece quelli che l'impresa deve sostenere per la gestione del rischio aziendale, a prescindere dall'esecuzione dei singoli contratti d'appalto, e riguardano adempimenti obbligatori in virtù della normativa vigente.

Costi della sicurezza -

[Ipotesi principale]

Emendamento

(ex art 86 d.lgs. 163/2006)

...omissis...

3-bis. Nella predisposizione delle gare di appalto e nella valutazione dell'anomalia delle offerte nelle procedure di affidamento di appalti di lavori pubblici, di servizi e di forniture, gli enti aggiudicatori sono tenuti a valutare che il valore economico sia adeguato e sufficiente rispetto al costo del lavoro e al

costo relativo alla sicurezza, il quale deve essere specificamente indicato e risultare congruo rispetto all'entità e alle caratteristiche dei lavori, dei servizi o delle forniture; **per quanto riguarda i lavori, il costo relativo alla sicurezza è quello di cui all'articolo 131, comma 3.** Ai fini del presente comma il costo del lavoro è determinato periodicamente, in apposite tabelle, dal Ministro del lavoro e della previdenza sociale, sulla base dei valori economici previsti dalla contrattazione collettiva stipulata dai sindacati comparativamente più rappresentativi, delle norme in materia previdenziale ed assistenziale, dei diversi settori merceologici e delle differenti aree territoriali. In mancanza di contratto collettivo applicabile, il costo del lavoro è determinato in relazione al contratto collettivo del settore merceologico più vicino a quello preso in considerazione.

...omissis...

Conseguentemente

Emendamento
(Ex art. 87 D.lgs 163/2006)

...omissis...

4. Non sono ammesse giustificazioni in relazione agli oneri di sicurezza in conformità all'articolo ~~...131,~~ nonché al piano di sicurezza e coordinamento di cui all'articolo ~~12, decreto legislativo 14 agosto 1996, n. 494~~ 100 del decreto legislativo 9 aprile 2008, n. 81 e ss.mm. ii., e alla relativa stima dei costi conforme all'articolo ~~7, decreto del Presidente della Repubblica 3 luglio 2003, n. 222~~ al punto 4 dell'allegato XV decreto legislativo 9 aprile 2008, n. 81 e ss.mm. ii. Nella valutazione dell'anomalia la stazione appaltante tiene conto dei costi relativi alla sicurezza, **esclusivamente per i servizi e le forniture**, che devono essere specificamente indicati nell'offerta e risultare congrui rispetto all'entità e alle caratteristiche dei servizi o delle forniture.

...omissis...

Costi della sicurezza -
(ipotesi subordinata)

Emendamento
(ex art. 87 d.lgs. 163/2006)

...omissis...

4. Non sono ammesse giustificazioni in relazione agli ~~oneri~~ **costi** di sicurezza in conformità all'~~articolo... 131,~~ nonché al piano di sicurezza e coordinamento di cui all'articolo ~~12, decreto legislativo 14 agosto 1996, n. 494~~ 100 del decreto legislativo 9 aprile 2008, n. 81 e ss.mm. ii. e alla relativa stima dei costi conforme al punto 4 dell'allegato XV decreto legislativo 9 aprile 2008, n. 81 e ss.mm. ii. ~~del all'articolo 7, decreto del Presidente della Repubblica 3 luglio 2003, n. 222.~~ Nella valutazione dell'anomalia la stazione appaltante tiene conto dei costi relativi alla sicurezza, che devono

~~essere specificamente indicati nell'offerta e risultare congrui rispetto all'entità e alle caratteristiche dei servizi o delle forniture~~

~~4 bis. Nell'ambito dei requisiti per la qualificazione di cui all'articolo 40 del presente decreto, devono essere considerate anche le informazioni fornite dallo stesso soggetto interessato relativamente all'avvenuto adempimento, all'interno della propria azienda, degli obblighi di sicurezza previsti dalla vigente normativa~~

4.bis Nella valutazione dell'anomalia la stazione appaltante tiene conto degli oneri relativi alla sicurezza, la cui indicazione in offerta deve essere espressamente richiesta dal bando di gara o dalla lettera di invito; l'indicazione non può essere in nessuno caso richiesta a pena di esclusione dalla gara. Gli oneri della sicurezza aziendale devono risultare congrui rispetto all'entità e alle caratteristiche dei servizi, delle forniture o dei lavori..

...omissis...

Motivazione

L'emendamento mira a risolvere definitivamente una questione delicata, affrontata in modo contraddittorio dalla giurisprudenza, riguardante la sussistenza o meno per gli appalti di lavori pubblici dell'obbligo di indicazione in sede di offerta degli oneri della sicurezza aziendali.

In particolare, l'emendamento chiarisce che tale onere di indicazione sussiste anche per il comparto dei lavori; al contempo si ribadisce che la richiesta di indicazione in sede di offerta va formulata chiaramente dalla stazione appaltante nel bando di gara o nella lettera di invito.

Chiarisce, inoltre, che la richiesta di indicazione non può essere in nessun caso formulata dal bando a pena di esclusione.

Infine l'emendamento aggiorna i riferimenti normativi alle nuove disposizioni in materia.

- **Anticipazione**

Art. 1, comma 1, lett. ccc) della Legge delega

Osservazioni

Emendamento

Anticipazione del corrispettivo d'appalto

1. Per i contratti di appalto relativi a lavori, disciplinati dal codice è prevista e pubblicizzata nella gara d'appalto la corresponsione in favore dell'appaltatore di un'anticipazione pari al 20 per cento dell'importo contrattuale.
2. Il recupero dell'anticipazione avviene mediante trattenuta del 10% su ciascun pagamento effettuato in favore dell'appaltatore, fino all'integrale recupero della stessa.
3. L'erogazione dell'anticipazione, è subordinata alla costituzione di garanzia fideiussoria bancaria o assicurativa di importo pari all'anticipazione maggiorato del tasso di interesse legale applicato al periodo necessario al recupero dell'anticipazione stessa .
4. L'importo della garanzia viene gradualmente ed automaticamente ridotto nel corso dei lavori, in rapporto al progressivo recupero dell'anticipazione da parte delle stazioni appaltanti.
5. La fideiussione a garanzia del pagamento della rata di saldo è costituita alle condizioni previste dal comma 1. Il tasso di interesse è applicato per il periodo intercorrente tra la data di emissione del certificato di collaudo e l'assunzione del carattere di definitività del medesimo ai sensi (dell'articolo(141, comma 3, del codice.)
6. Le stazioni appaltanti erogano all'esecutore, entro quindici giorni dalla data di effettivo inizio dei lavori accertata dal responsabile del procedimento, l'anticipazione sull'importo contrattuale. La ritardata corresponsione dell'anticipazione obbliga al pagamento degli interessi corrispettivi a norma dell'articolo 1282 codice civile.
- 7 Il beneficiario decade dall'anticipazione se l'esecuzione dei lavori non procede secondo i tempi contrattuali, e sulle somme restituite sono dovuti gli interessi corrispettivi al tasso legale con decorrenza dalla data di erogazione della anticipazione.
8. L'anticipazione non trova applicazione nelle ipotesi di compensazione per aumento dei prezzi dei materiali da costruzione.

Motivazione

Il perdurare della grave crisi che ha investito il settore delle costruzioni rende necessario il ripristino a regime dell'anticipazione, nella misura del 20 per cento, al fine di consentire alle imprese di disporre delle risorse finanziarie necessarie a dare avvio al cantiere, e di onorare puntualmente i propri impegni nei confronti dei dipendenti e dei fornitori ricorrendo solo in minima parte al difficile e costoso credito bancario .

Infatti, la pesante restrizione del credito bancario e i ritardi nei pagamenti dei crediti da parte della PA, hanno determinato una grave crisi di liquidità del settore che sta tutt'ora penalizzando tutta la filiera. Appare necessario evitare l'impasse sulle nuove realizzazioni, determinata, da un lato, dalla carenza di risorse delle imprese e, dall'altro, dal rifiuto dei fornitori di fornire i materiali necessari all'avvio dei lavori prima del relativo pagamento.

L'emendamento mira, altresì, ad eliminare il meccanismo che impone, nei lavori pluriennali, che l'anticipazione vada restituita attraverso i pagamenti effettuati nel corso del primo anno contabile (o comunque nel medesimo anno contabile dell'erogazione).

Tali modalità, infatti, appaiono eccessivamente gravose, soprattutto per le PMI, al punto di vanificare i benefici legati all'anticipazione stessa.

- **Caro materiali**

Art. 1, comma 1, lett. v) della Legge delega

Osservazioni

Emendamento

(Ex art. 133 D.lgs 163/2006)

...omissis...

4. In deroga a quanto previsto dal comma 2, qualora il prezzo di singoli materiali da costruzione, per effetto di circostanze eccezionali, subisca variazioni in aumento o in diminuzione, superiori al 10 per cento rispetto al prezzo rilevato dal Ministero delle infrastrutture e dei trasporti nell'anno di presentazione dell'offerta con il decreto di cui al comma 6, si fa luogo a compensazioni, in aumento o in diminuzione, per la ~~metà della~~ percentuale eccedente il 10 per cento e nel limite delle risorse di cui al comma 7.

...omissis...

Motivazione

L'emendamento mira ad elevare, rispetto a quanto disciplinato dal vigente codice dei contratti, l'importo della compensazione spettante all'appaltatore per i maggiori oneri dovuti all'incremento dei prezzi dei materiali da costruzione.

Occorre infatti ricordare che la disposizione di cui all'art. 133 del codice dei contratti pubblici, fu introdotta dalla legge finanziaria 2005, come modifica alla legge n. 109/94, al fine di far fronte ad una situazione di particolare crisi del settore, accompagnata da un forte aumento dei prezzi delle materie prime.

Le condizioni economiche che furono alla base dell'introduzione della disciplina non solo non hanno registrato un miglioramento, ma si sono ulteriormente aggravate.

Con l'art. 4, commi 4 e 5 del D.L. 70/2011, è stata introdotta la modifica tesa a dimezzare l'importo della compensazione.

Tale limitazione risulta ingiustificata e penalizzante per le imprese, sulle quali vengono scaricati tutti i rischi e i maggiori oneri legati all'esecuzione dell'appalto. Pertanto, se ne chiede la soppressione, considerato che la previsione dell'alea superiore al 10% e la necessità che ricorrano "circostanze eccezionali", sembrano costituire già di per sé un'adeguata risposta alle esigenze di contenimento della spesa pubblica.

- **Pagamenti in acconto**

Art. 1, comma 1, lett. ccc) della Legge delega

Osservazioni

Emendamento

(Ex art. 133 D.lgs 163/2006)

...omissis...

10. Il direttore dei lavori redige lo stato di avanzamento dei lavori nei termini specificati nel contratto e, comunque, con cadenza non superiore a 60 giorni.

...omissis...

Motivazione

La proposta è finalizzata ad introdurre, una modifica relativa alle modalità di erogazione dei pagamenti in corso d'opera, al fine di prevedere che la maturazione dello stato di avanzamento dei lavori (S.A.L.) che determina il pagamento degli acconti debba sempre avvenire secondo la tempistica contrattuale e comunque con una cadenza temporale determinata, che in ogni caso non può superare il limite di 60 giorni.

Si tratta di una modifica essenziale a sostenere economicamente le imprese nell'attuale momento di crisi e di difficoltà di accesso al credito, evitando che il pagamento degli acconti venga contrattualmente ancorato dalle stazioni appaltanti al raggiungimento di quote di importo eccessivamente elevate, costringendo di fatto le imprese ad autofinanziare l'esecuzione dell'opera.

Inoltre, appare opportuno evidenziare che l'assenza di limite temporale conferisce di fatto la facoltà alle Pubbliche Amministrazioni, che nominano i direttori lavori incaricati di emettere i S.A.L., di ritardare volontariamente l'emanazione dei S.A.L. per posticipare artificiosamente la scadenza dei pagamenti dovuti alle imprese.

- **Trasmissione delle fatture quietanzate in caso di forniture**

Art. 1, comma 1, lett. rrr) della Legge delega

Osservazioni

Emendamento

Ex art. 118 D.lgs 163/2006

...Omissis...

{nuovo comma} La disposizione di cui all'art. 15 della legge 11 novembre 2011, n. 180 trova applicazione solo nel caso in cui il subcontratto di fornitura sia ricompreso nella definizione di cui al comma 11, primo periodo.

...Omissis...

Motivazione

L'emendamento mira a chiarire l'esatta portata dell'articolo 15 della legge n. 180/2011, c.d. "Statuto delle Imprese".

Ora, va ricordato che l'articolo 15 prevede, a seguito delle ultime modifiche intervenute, che l'118 comma 3, secondo periodo, del codice dei contratti - che, come noto, dispone che, qualora gli affidatari non trasmettano le fatture quietanzate del subappaltatore o del cottimista entro il termine di 20 giorni, la stazione appaltante sospende il successivo pagamento a favore degli affidatari - si applichi anche ai subcontratti di sola fornitura.

Ciò posto, tale estensione pone in capo agli affidatari un onere eccessivo e sproporzionato, con un appesantimento notevole ed ingiustificato degli adempimenti a suo carico.

Fatto, questo, non in linea con lo spirito di semplificazione proprio dello Statuto stesso né con l'interpretazione prevalente consolidata sulla ratio della precedente formulazione della norma stessa, che ne limitava l'applicazione ai subcontratti di fornitura con posa in opera, laddove assimilati al subappalto.

Infatti, l'iniziale formulazione dell'articolo 15 estendeva ai subcontratti di fornitura con posa in opera la previsione del citato articolo 118 e trovava la sua ragion d'essere nella stretta correlazione tra questa tipologia di subcontratti con l'andamento dei lavori.

Nella fornitura semplice, invece, tale correlazione viene meno, ben potendo l'appaltatore fare acquisti di materiale anche per più cantieri.

In tal caso, si perde il nesso funzionale, richiesto dalla norma, tra il subcontratto e lo stato di avanzamento considerato, con conseguente inapplicabilità della norma stessa.

Peraltro, l'intendimento di limitare l'applicazione dell'art. 15 ai subcontratti di fornitura con posa in opera similari al subappalto era chiaro allo stesso legislatore dello Statuto.

Infatti, nell'ambito dei lavori parlamentari relativi all'approvazione della legge in esame, risulta un ordine del giorno accolto dal Governo allora in carica che lo impegnava a chiarire la portata dell'art. 15 nel senso di precisare, in via amministrativa o legislativa, che la suddetta disciplina fosse applicabile agli esecutori in subcontratto di fornitura con posa in opera come definite dall'art. 118, comma 11.

Ed è proprio questo il significato chiarito dall'emendamento in esame.

- Definizione delle riserve

Art. 1, comma 1, lett. bbb) della Legge delega

Osservazioni

Emendamento

Definizione delle riserve

(ex art. 240 bis)

1. Le domande che fanno valere pretese già oggetto di riserva non possono essere proposte per importi maggiori rispetto a quelli quantificati nelle riserve stesse.

~~L'importo complessivo delle riserve non può in ogni caso essere superiore al venti per cento dell'importo contrattuale.~~

~~1 bis. Non possono essere oggetto di riserva anche gli aspetti progettuali che, ai sensi dell'articolo 112 del regolamento, sono stati oggetto di verifica.~~

Motivazione

L'emendamento tende ad evitare una violazione al principio, costituzionalmente garantito, secondo cui i soggetti dell'ordinamento debbono rispondere per i propri inadempimenti.

Principio, questo, che non può subire deroga alcuna. Per tale ragione, occorre prevedere che l'appaltatore, in caso di errori od omissioni progettuali, non rilevate in sede di validazione, possa agire nei confronti dei soggetti responsabili di tali manchevolezze, richiedendo il risarcimento dei maggiori oneri sopportati direttamente ai soggetti garanti dei medesimi.

Occorre poi sottolineare che l'impossibilità di proporre riserve per carenze di progettazione ha avuto l'effetto di trasferire in sede giurisdizionale le richieste che non avevano trovato modo di essere affrontate attraverso l'istituto preventivo della riserva.

Non si sono ridotti, per conseguenza gli oneri per le amministrazioni, visto che in luogo della possibilità risolvere in via preventiva (cioè tramite le riserve) i problemi legati alla pretesa maggiore onerosità dei lavori, le richieste basate su tali titoli eccedenti il 20% dell'importo di contratto sono state, come già detto, trasformate in contenzioso ordinario, con aggiuntivi costi di procedura e di difesa per le amministrazioni.

APPALTI AFFIDATI DAL CONCESSIONARIO

Art. 1, comma 1, lett. iii)

Osservazioni

In via generale, s'introduce l'obbligo per i concessionari di lavori o di servizi pubblici, sia già esistenti che di nuova aggiudicazione, di appaltare a terzi l'80% dei contratti di importo superiore a 150.000 Euro con procedura di evidenza pubblica, sotto la vigilanza dell'ANAC. In relazione alle concessioni già esistenti è poi previsto un periodo transitorio di adeguamento non superiore a 24 mesi.

Sono poi previsti due casi di esenzione da tale obbligo, e segnatamente:

- concessioni già in essere o di nuova aggiudicazione affidate con la formula della finanza di progetto;
- concessioni già in essere, o di nuova aggiudicazione, affidate con procedura ad evidenza pubblica secondo il diritto UE. Limitatamente a tali fattispecie continueranno ad applicarsi le disposizioni in materia di affidamento dei contratti d'appalto vigenti alla data di entrata in vigore della Legge Delega.

Per Ance il principio è quello secondo cui, laddove la concessione sia stata affidata senza gara "a monte", l'obbligo di affidamento a terzi deve riguardare il 100% dei lavori "a valle".

La percentuale dell'80%, prevista dalla legge delega, rappresenta un indubbio passo avanti rispetto all'attuale previsione, che impone ai concessionari di appaltare a terzi con gara il 60% dei lavori oggetto della concessione.

Positivo è l'affidamento di un ruolo di vigilanza all'ANAC sul rispetto delle quote e delle modalità di esternalizzazione da parte dei concessionari. Altrettanto positivo è che l'obbligo di affidamento a terzi debba avvenire con procedure ad evidenza pubblica di tipo ordinario, e non di tipo semplificato.

Grande perplessità suscita l'elevazione da 12 a 24 mesi del periodo di adeguamento alla norma, previsto per le concessioni in essere.

Al riguardo, peraltro, si ritiene che eventuali problemi connessi alla stabilità occupazionale potrebbero trovare adeguata tutela mediante opportuni accordi con gli affidatari.

DEROGHE

Art. 1, comma 1, lett l)

Osservazioni

Il testo della legge delega attribuisce alla protezione civile il potere di agire in deroga al Codice appalti, al verificarsi di fattispecie connesse a particolari esigenze legate a situazioni emergenziali.

Sarebbe opportuno che nel nuovo codice venisse precisato che le situazioni emergenziali devono essere determinate da calamità naturali, al fine di scongiurare il rischio di far rientrare nel concetto di "emergenze" anche eventuali situazioni causate da ritardi colpevoli dell'amministrazione

**CONTRIBUTO PERVENUTO DALL'ASSOCIAZIONE
NAZIONALE FRA LE IMPRESE ASSICURATRICI (ANIA)
ALL'ESITO DELLA CONSULTAZIONE N. 1**

**DOCUMENTO DI CONSULTAZIONE IN MATERIA DI RIFORMA
DEGLI APPALTI E DELLE CONCESSIONI**

1. OBIETTIVI DELLE CONSULTAZIONI E MODALITÀ DI SVOLGIMENTO

Coerentemente con quanto previsto dal comma 2 della Legge delega in materia di appalti e concessioni approvata il 14 gennaio 2016¹, il Governo intende consultare le principali categorie di soggetti pubblici e privati destinatari della nuova normativa.

La finalità delle consultazioni è di raccogliere, in riferimento ai temi di maggiore rilevanza, opinioni e suggerimenti ai fini dell'esercizio delle deleghe.

In particolare la presente consultazione mira a:

- a) selezionare, nell'ambito delle disposizioni a recepimento non vincolato delle Direttive, quelle ritenute di particolare rilevanza per i soggetti consultati, anche alla luce dei contenuti della Legge delega;
- b) selezionare, nell'ambito dei criteri di delega che si riferiscono ad ambiti o materie non disciplinati in modo specifico e puntuale dalle Direttive, quelli ritenuti di particolare rilevanza per i soggetti consultati;
- c) ricevere osservazioni e suggerimenti specifici sui possibili contenuti della nuova disciplina in materia di appalti e concessioni, sia in riferimento al recepimento delle tre Direttive europee, sia in riferimento al riordino della disciplina nazionale vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture.

Si invitano, dunque, i soggetti consultati a rispondere alle domande che seguono.

I contributi dovranno essere inviati **entro il 31 gennaio 2016** all'indirizzo di posta elettronica **dagl.consultazioneappalti@pec.governo.it**

Non saranno considerati i contributi:

- pervenuti in forma anonima;
- non attinenti con l'oggetto di questa consultazione;
- pervenuti con modalità diverse da quelle indicate in questo documento;
- inviati oltre il termine sopra indicato.

¹ "Deleghe al Governo per l'attuazione delle direttive 2014/23/UE, 2014/24/UE e 2014/25/UE del Parlamento europeo e del Consiglio, del 26 febbraio 2014, sull'aggiudicazione dei contratti di concessione, sugli appalti pubblici e sulle procedure d'appalto degli enti erogatori nei settori dell'acqua, dell'energia, dei trasporti e dei servizi postali, nonché per il riordino della disciplina vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture".

Una volta terminata questa prima consultazione, ne sarà svolta una seconda avente ad oggetto i suggerimenti ricevuti in merito ai contenuti della nuova disciplina, con particolare riguardo a quelli riferiti ai temi più significativi. Nel corso della seconda consultazione saranno svolti uno o più incontri volti ad approfondire tali suggerimenti.

I contributi forniti nel corso di entrambe le consultazioni saranno utilizzati ai fini dell'attuazione delle deleghe, senza obbligo per il Governo di adeguarsi alle indicazioni pervenute e di fornire un riscontro puntuale ad ogni soggetto consultato.

Al termine delle consultazioni saranno pubblicati sul sito del Governo: una sintesi dei dati delle consultazioni, i contributi scritti pervenuti, una sintesi dei principali temi emersi durante la seconda consultazione.

2. DOMANDE

1) Ordinare, dalla più importante alla meno importante, le seguenti disposizioni a recepimento facoltativo delle Direttive 2014/24/UE (Appalti), 2014/25/UE (Utilities) e 2014/23/UE (Concessioni)

1 = più importante

È possibile attribuire lo stesso punteggio a più disposizioni

Ordine importanza	Sintesi oggetto disposizioni Direttive	Rif. normativo Direttive
3	Operatori economici	Art. 19 par. 2 appalti; Art. 37 par. 2 utilities; Art. 26 par. 2 concessioni
	Appalti e concessioni riservati	Art. 20 par. 1 appalti; Art. 38 par. 1 utilities; Art. 24 concessioni
	Regole applicabili alle comunicazioni	Art. 22 par. 4 e 6 appalti; Art. 40 par. 4 e 6 utilities; Art. 29 par. 1 concessioni
	Scelta delle procedure	Art. 26 par. 5 appalti
	Procedura ristretta	Art. 28 par. 4 appalti
4	Uso della procedura negoziata senza previa pubblicazione	Art. 32 par. 1 e Art. 26 par. 6 appalti; Art. 44 par. 5 e art. 50 utilities
	Cataloghi elettronici	Art. 36 par. 1 appalti; Art. 54 par. 1 utilities
	Attività di centralizzazione delle committenze e centrali di committenza	Art. 37 par. 1 appalti; Art. 55 par. 1 utilities
	Appalti che coinvolgono amministrazioni aggiudicatrici di Stati membri diversi	Art. 39 par. 2 appalti; Art. 57 par. 2 utilities
	Suddivisione degli appalti in lotti	Art. 46 paragrafi 3 e 4 appalti; Art. 65 paragrafi 3 e 4 utilities
	Raggruppamento degli avvisi relativi agli appalti aggiudicati	Art. 50 par. 2 appalti; Art. 70 par. 2 utilities
	Principi generali (Selezione dei partecipanti)	Art. 56 par. 2 appalti; Art. 76 par. 7 utilities
	Motivi di esclusione	Art. 57 appalti, par. 3 e 4; Art. 80, par. 1, c. 3 utilities; Art. 38 concessioni

5	Elenchi ufficiali di operatori economici riconosciuti e certificazione da parte di organismi di diritto pubblico o privato	Art. 64 par. 1 appalti
1	Criteri di aggiudicazione dell'appalto	Art. 67 par. 2 appalti; Art. 82 par. 2 utilities
	Subappalto	Art. 71 appalti; Art. 88 utilities; Art. 42 concessioni
	Affidamento sulla capacità di altri soggetti (Avvalimento)	Art. 63 appalti; Art.79 utilities
6	Principi per l'aggiudicazione degli appalti	Art. 76 par. 2 appalti; Art. 93 par. 2 utilities
	Appalti riservati per determinati servizi	Art. 77 par. 1 appalti; Art. 94 par. 1 utilities
	Recepimento e disposizioni transitorie	Art. 90 appalti; Art. 106 par. 2 utilities

2) Ordinare, dal più importante al meno importante, i seguenti criteri di delega:

1 = più importante

È possibile attribuire lo stesso punteggio a più criteri

Ordine importanza	Sintesi oggetto criterio delega	Rif. normativo DDL
	Specifica disciplina dei servizi sostitutivi di mensa	Art. 1, comma 1, lett. d)
	Disciplina applicabile ai contratti sotto soglia e disciplina per l'esecuzione di lavori, servizi e forniture in economia	Art. 1, comma 1, lett. g)
	Pubblicità e trasparenza delle procedure anche per gli appalti pubblici e i contratti di concessione sotto la soglia	Art. 1, comma 1, lett. ii)
	Procedure in materia di protezione civile	Art. 1, comma 1, lett. l)
	Riordino e semplificazione disciplina dei contratti relativi ai beni culturali	Art. 1, comma 1, lett. o)
	Sistema amministrativo e sanzionatorio di premialità e penalità per la denuncia obbligatoria delle richieste estorsive e corruttive e per la violazione di norme del codice	Art. 1, comma 1, lett. q), n 5)
3	Requisiti capacità economico-finanziaria, tecnica, organizzativa e professionale degli operatori economici	Art.1, comma 1, lett. r)
	Modalità e individuazione soggetti per la determinazione annuale dei costi standardizzati	Art. 1, comma 1, lett. v)
5	Introduzione sistema di qualificazione delle stazioni appaltanti presso ANAC	Art. 1, comma 1, lett.bb)
2	Misure volte a contenere il ricorso a variazioni progettuali in corso d'opera	Art. 1, comma 1, lett. ee)
	Revisione della disciplina di affidamento degli incarichi di collaudo a dipendenti pubblici	Art. 1, comma 1, lett. nn)
6	Revisione sistema di validazione progetti	Art. 1, comma 1, lett. rr)
	Razionalizzazione ed estensione forme di partenariato pubblico privato	Art. 1, comma 1, lett. ss)
4	Revisione del vigente sistema di qualificazione degli operatori economici (Misure di premialità)	Art. 1, comma 1, lett. uu)
7	Casi in cui l'ANAC può subordinare la partecipazione, l'affidamento di subappalti e la stipulazione dei relativi contratti alla necessità che il curatore o l'impresa in concordato si avvalgano di un altro operatore in possesso dei requisiti richiesti	Art. 1, comma 1, lett. vv), n. 6)
1	Metodi di risoluzione delle controversie alternativi al rimedio giurisdizionale (procedure amministrative)	Art. 1, comma 1, lett. aaa)
1	Revisione e razionalizzazione del rito abbreviato	Art. 1, comma 1,

		lett. bbb)
	Valorizzazione delle esigenze sociali, di sostenibilità ambientali e stabilità occupazionale	Art. 1, comma 1, lett. ddd) e lett. ggg)
	Pubblicità e trasparenza delle procedure anche per affidamenti in house	Art. 1, comma 1, lett. eee)
	Disciplina transitoria per concessioni autostradali	Art. 1, comma 1, lett. mmm)
	Dibattito pubblico	Art. 1, comma 1, lett. qqq)
	Revisione del piano generale dei trasporti	Art. 1, comma 1, lett. sss)

3) Indicare eventuali ulteriori criteri di delega (specificando i relativi riferimenti normativi) che si ritengono di particolare rilevanza, nonché ulteriori temi, non inclusi nelle tabelle delle domande 1) e 2), ritenuti particolarmente rilevanti per la definizione della nuova disciplina in materia di appalti e concessioni.

Riteniamo di particolare rilevanza, soprattutto nell'ottica della ripresa dell'economia nazionale e dello sviluppo delle infrastrutture, quanto previsto dall'art. 1, comma 1, lett. gg, della legge delega, e cioè la revisione del sistema delle garanzie, tra cui in particolare il superamento delle problematiche connesse al "sistema di garanzia globale di esecuzione".

4) In riferimento ai temi individuati come più rilevanti in risposta alle domande 1), 2) e 3), fornire osservazioni e suggerimenti specifici sui contenuti della nuova disciplina in materia di appalti e concessioni, seguendo lo schema che segue.

a) **Argomento**

Criteri di aggiudicazione dell'appalto

b) **Riferimenti normativi a criteri di delega**

Art. 67, par. 2 appalti

c) **Osservazioni e suggerimenti sui contenuti della nuova disciplina, preferibilmente in forma di proposte normative accompagnate da una breve relazione illustrativa.**

Nel condividere la priorità riconosciuta al sistema dell'aggiudicazione sulla base dell'offerta economicamente più vantaggiosa, richiamiamo alla massima attenzione sulla necessità dell'esatta determinazione ex ante dei criteri di valutazione di offerta (vedi anche determinazione AVCP n. 7/2011), vale a dire sulla necessità di fissazione da parte della stazione appaltante di criteri e parametri predeterminati, univoci e obiettivi, nel rispetto della par condicio tra i concorrenti e dell'imparzialità dell'azione amministrativa.

0=0=0=0=0

a) **Argomento**

Motivi di esclusione

b) **Riferimenti normativi a criteri di delega**

Art. 57, par. 3 e a appalti

c) **Osservazioni e suggerimenti sui contenuti della nuova disciplina, preferibilmente in forma di proposte normative accompagnate da una breve relazione illustrativa.**

Sottolineiamo l'importanza delle esimenti previste dal par. 3, secondo comma, e invitiamo a correlare la soglia di esenzione ("piccoli importi di imposte o contributi previdenziali") con le dimensioni della azienda concorrente e della stessa gara, nonché con la significatività dell'eventuale violazione, in base al principio di proporzionalità.

0=0=0=0=0

a) Argomento

Operatori economici

b) Riferimenti normativi a criteri di delega

Art. 19, par. 2 appalti

c) Osservazioni e suggerimenti sui contenuti della nuova disciplina, preferibilmente in forma di proposte normative accompagnate da una breve relazione illustrativa.

Segnaliamo, tra le forme di "raggruppamento", l'importanza e la ammissibilità della fattispecie della coassicurazione, tipizzata nel Codice civile e da sempre importante forma operativa propria del settore assicurativo.

0=0=0=0=0

a) Argomento

Uso della procedura negoziata senza previa pubblicazione

b) Riferimenti normativi a criteri di delega

Art. 32, par. 2, e art. 26, par. 6 appalti

c) Osservazioni e suggerimenti sui contenuti della nuova disciplina, preferibilmente in forma di proposte normative accompagnate da una breve relazione illustrativa.

Riteniamo che possa essere uno dei rimedi per il superamento delle problematiche connesse alle c.d. gare deserte.

0=0=0=0=0

a) Argomento

Elenchi ufficiali di operatori economici

b) Riferimenti normativi a criteri di delega

Art. 64, par. 1 appalti

c) Osservazioni e suggerimenti sui contenuti della nuova disciplina, preferibilmente in forma di proposte normative accompagnate da una breve relazione illustrativa.

Concordiamo con lo spirito della norma. Precisiamo che le imprese di assicurazione, in quanto operanti all'interno di un c.d. ordinamento settoriale e, quindi, sottoposte a una specifica e pervasiva regolamentazione e connessa vigilanza (soprattutto per la solvibilità) da parte delle Autorità Pubbliche, sono già presenti nell'elenco ufficiale gestito dall'IVASS e "certificate" sulla base dell'autorizzazione all'ingresso e del predetto controllo preventivo e successivo.

0=0=0=0=0

a) Argomento

Principi di aggiudicazione degli appalti

b) Riferimenti normativi a criteri di delega

Art. 76, par. 2

c) Osservazioni e suggerimenti sui contenuti della nuova disciplina, preferibilmente in forma di proposte normative accompagnate da una breve relazione illustrativa.

Riteniamo importante il par. 1 per il richiamo alla effettiva parità di trattamento degli operatori partecipanti alle gare, evitando la possibilità che, nella medesima gara, ci siano soggetti che possano risultare privilegiati (ad esempio sulla base di una normativa loro specificamente applicabile).

0=0=0=0=0

a) Argomento

Metodi di risoluzione delle controversie alternativi al rimedio giurisdizionale (procedure amministrative) – Revisione e razionalizzazione del rito abbreviato

b) Riferimenti normativi a criteri di delega

Art. 1, comma 1, lett. aaa) e bbb) legge delega

c) Osservazioni e suggerimenti sui contenuti della nuova disciplina, preferibilmente in forma di proposte normative accompagnate da una breve relazione illustrativa.

Sottolineiamo l'importanza della rapida soluzione delle controversie insorgenti nel corso della gara e dell'esecuzione del contratto, nonché dell'eventuale fase di risoluzione, segnalando anche la possibilità di prevedere ulteriori soluzioni alternative a quella giurisdizionale.

0=0=0=0=0

a) Argomento

Introduzione sistema di qualificazione delle stazioni appaltanti presso ANAC

b) Riferimenti normativi a criteri di delega

Art. 1, comma 1, lett. bb) legge delega

c) Osservazioni e suggerimenti sui contenuti della nuova disciplina, preferibilmente in forma di proposte normative accompagnate da una breve relazione illustrativa.

Suggeriamo di considerare, nel sistema di qualificazione in parola, anche il grado di attenzione della stazione appaltante alla valutazione dei propri rischi e l'attivazione di sistemi di risk management.

0=0=0=0=0

a) Argomento

Casi in cui l'ANAC può subordinare la partecipazione, l'affidamento di subappalti e la stipulazione dei relativi contratti alla necessità che il curatore o l'impresa in concordato si avvalgano di un altro operatore in possesso dei requisiti richiesti

b) Riferimenti normativi a criteri di delega

Art. 1, comma 1, lett. vv, n. 6 legge delega

c) Osservazioni e suggerimenti sui contenuti della nuova disciplina, preferibilmente in forma di proposte normative accompagnate da una breve relazione illustrativa.

Riteniamo che sarebbe opportuno richiamare anche i criteri di cui ai punti n. 3, 4 e 5 della lett. vv), relativi alla continuità aziendale, che risultano di particolare importanza soprattutto con riferimento al sistema delle garanzie che devono accompagnare l'esecuzione del contratto, specialmente nel caso degli appalti di lavori.

0=0=0=0=0

a) Argomento

Riassetto, revisione e semplificazione dei sistemi di garanzia per l'aggiudicazione e l'esecuzione degli appalti pubblici di lavori, servizi e forniture

b) Riferimenti normativi a criteri di delega

Art. 1, comma 1, lett. qq), legge delega

c) Osservazioni e suggerimenti sui contenuti della nuova disciplina, preferibilmente in forma di proposte normative accompagnate da una breve relazione illustrativa.

Ricollegandoci a quanto detto al punto 3 del presente documento, riportiamo di seguito la proposta del settore assicurativo per l'attuazione dell'art. 1, comma 1, lett. qq), della legge delega in esame.

PROPOSTE

PER IL RIASSETTO, LA REVISIONE E LA SEMPLIFICAZIONE

DEI SISTEMI DI GARANZIA PER L'AGGIUDICAZIONE E L'ESECUZIONE DEGLI APPALTI PUBBLICI

In relazione a quanto previsto dalla lettera qq) del disegno di legge delega per l'attuazione delle Direttive UE su appalti e concessioni (2014/23/UE, 2014/24/UE, 2014/25 UE del 26 febbraio 2014), secondo cui il Governo è delegato ad operare il "riassetto, revisione e semplificazione dei sistemi di garanzia per l'aggiudicazione dell'esecuzione degli appalti pubblici al fine di renderli proporzionati e adeguati alla natura delle prestazioni oggetto del contratto e al grado di rischio ad esso connesso (...) assicurando comunque l'entrata in vigore della nuova disciplina contestualmente a strumenti attuativi preventivamente concordati con gli istituti bancari e assicurativi", si illustrano di seguito le proposte del settore bancario e assicurativo ai fini in particolare del superamento dell'attuale sistema di "Garanzia Globale di Esecuzione" (GGE).

- La garanzia provvisoria (attuale art. 75 codice contratti pubblici) dovrebbe essere mantenuta, introducendo aggiustamenti in relazione alla definizione della complessiva disciplina normativa in parola (in tema ad esempio di rispetto dei c.d. protocolli di legalità presenti in alcuni bandi).
- La garanzia definitiva (attuale art. 113 del Codice dei contratti pubblici) dovrebbe rimanere inalterata, anche se si potranno individuare correttivi alla disciplina, segnatamente in tema di svincolo progressivo in relazione allo stato di avanzamento dell'opera. In tale prospettiva si auspica un intervento che chiarisca le modalità di applicazione degli svincoli progressivi anche per le garanzie inerenti i contratti di fornitura e/o di servizi.
- L'esperienza della GGE dovrà essere superata attraverso l'introduzione di una nuova forma di garanzia. Tale nuova forma di garanzia dovrà risultare comunque applicabile allo stesso perimetro

di contratti e soglie economiche già previste per la GGE: vale a dire con riferimento agli appalti di progettazione esecutiva ed esecuzione di lavori di ammontare a base d'asta superiore a 75 milioni di euro, per gli affidamenti a contraente generale di qualunque ammontare, e ove prevista dal bando o avviso di gara per gli appalti di sola esecuzione di ammontare a base d'asta superiore a 100 milioni di euro.

- In ogni caso, per tutte le garanzie in parola va ribadita normativamente la natura accessoria o quantomeno il diritto del garante di agire in via di regresso nei confronti della stazione appaltante, il che è tra l'altro richiesto dalla normativa di vigilanza in materia assicurativa.
- La struttura della nuova garanzia dovrebbe essere – come detto - radicalmente ripensata, prevedendo, in primo luogo, un importo massimo garantito, condizione imprescindibile per la valutazione del rischio da parte del garante e richiesta comunque dalla normativa europea di vigilanza (Basilea 3 e Solvency II). Inoltre, tutti gli adempimenti relativi al subentro di una nuova impresa realizzatrice in sostituzione della originaria, a seguito di risoluzione del contratto e nel caso di fallimento, liquidazione coatta amministrativa o concordato preventivo che impediscano la corretta prosecuzione dell'esecuzione, dovranno essere posti in capo allo stesso ente appaltante originario o ad altro ente pubblico che il legislatore intendesse a ciò delegare (come ad esempio l'ANAC). Invero, nessun ruolo può essere tenuto dai garanti nella fase di riassegnazione del contratto che è attività di carattere pubblicistico. Inoltre, presupposto essenziale per la disponibilità a tale nuova ipotesi di garanzia è l'impegno del legislatore delegato a dettare regole che eliminino/ evitino lungaggini inerenti all'aggiudicazione definitiva e/o, in caso di risoluzione del contratto, alla liberazione del cantiere e alla successiva riaggiudicazione dello stesso.
- Tale nuova forma di garanzia sarebbe costituita da:
 - una garanzia definitiva di ammontare pari ad una misura percentuale o altro criterio che sarà individuato a valle delle scelte operate in tema di aggiudicazione delle gare;
 - una garanzia aggiuntiva c.d. "extra-costi" che si affianca alla garanzia definitiva e copre, in caso di risoluzione del contratto, i maggiori costi che l'ente appaltante dovesse sostenere in sede di riappalto dell'opera rispetto al costo di aggiudicazione originario. Con riguardo all'importo massimo garantito (misura percentuale e/o altro criterio), questo dovrà tener conto del sistema di aggiudicazione e della conferma o meno del sistema di aumento della garanzia definitiva sulla base del ribasso in sede di gara.

Il nuovo aggiudicatario dell'appalto dovrà prima della sottoscrizione del nuovo contratto stipulare una nuova garanzia definitiva ed eventualmente una nuova garanzia inerente agli extra costi. In tale logica, detta garanzia non rende necessaria l'espressione di un gradimento da parte dell'originario garante verso l'impresa subentrante individuata dal soggetto terzo.

- Si dovrà valutare se inserire oltre all'importo massimo garantito determinato secondo quanto previsto al punto precedente, anche un "cap" in valore assoluto alla suddetta garanzia anche al fine di meglio quantificare l'impegno.
- Dovrebbe essere chiarito in via normativa che il rilascio della garanzia aggiuntiva può essere effettuato in pool tra più garanti e che non vi sarà vincolo di solidarietà tra questi, per cui ciascun componente del pool potrà essere escusso solo per la sua quota-parte. Ciò agevolerà l'esposizione delle imprese nei confronti dei singoli garanti e quindi favorirà anche l'accesso maggiore al credito

da parte di queste. Tale soluzione dovrà avere il preventivo vaglio e condivisione della Banca d'Italia e dell'IVASS.

- Dovrebbe prevedersi che decorsi sei mesi dall'emissione del certificato di collaudo sia disposto ope legis lo svincolo di tutte le garanzie (o quota parte di esse) ancora in essere. Una proposta concreta in tal senso dovrà tuttavia tener conto del complessivo assetto della emananda disciplina in tema di collaudo e documenti/atti per lo svincolo delle garanzie in parola.
- Poiché a valle della decretazione di recepimento si procederà verosimilmente all'emanazione di un decreto ministeriale che recherà linee-guida in tema di applicazione della normativa appalti e concessioni, in quella sede dovrebbero elaborarsi uno o più schemi di contratto tipo delle garanzie in parola, utili a standardizzare le prassi contrattuali in tutti i settori e per tutti i beneficiari pubblici o di estrazione pubblica. In tali schemi dovrebbe peraltro prevedersi la possibilità per il garante di nominare un suo delegato allo scopo di compiere ispezioni e controlli tecnici sulla realizzazione dell'opera anche al fine di anticipare eventuali patologie che si riverberino sulla garanzia/garanzie in parola.

Roma, 29 gennaio 2016

**CONTRIBUTO PERVENUTO DALL'ASSOCIAZIONE
NAZIONALE IMPRESE EDILI MANUFATTURIERE
(ANIEM) ALL'ESITO DELLA CONSULTAZIONE N. 1**

**DOCUMENTO DI CONSULTAZIONE IN MATERIA DI RIFORMA
DEGLI APPALTI E DELLE CONCESSIONI**

1. OBIETTIVI DELLE CONSULTAZIONI E MODALITÀ DI SVOLGIMENTO

Coerentemente con quanto previsto dal comma 2 della Legge delega in materia di appalti e concessioni approvata il 14 gennaio 2016¹, il Governo intende consultare le principali categorie di soggetti pubblici e privati destinatari della nuova normativa.

La finalità delle consultazioni è di raccogliere, in riferimento ai temi di maggiore rilevanza, opinioni e suggerimenti ai fini dell'esercizio delle deleghe.

In particolare la presente consultazione mira a:

- a) selezionare, nell'ambito delle disposizioni a recepimento non vincolato delle Direttive, quelle ritenute di particolare rilevanza per i soggetti consultati, anche alla luce dei contenuti della Legge delega;
- b) selezionare, nell'ambito dei criteri di delega che si riferiscono ad ambiti o materie non disciplinati in modo specifico e puntuale dalle Direttive, quelli ritenuti di particolare rilevanza per i soggetti consultati;
- c) ricevere osservazioni e suggerimenti specifici sui possibili contenuti della nuova disciplina in materia di appalti e concessioni, sia in riferimento al recepimento delle tre Direttive europee, sia in riferimento al riordino della disciplina nazionale vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture.

Si invitano, dunque, i soggetti consultati a rispondere alle domande che seguono.

I contributi dovranno essere inviati **entro il 31 gennaio 2016** all'indirizzo di posta elettronica **dagl.consultazioneappalti@pec.governo.it**

Non saranno considerati i contributi:

- pervenuti in forma anonima;
- non attinenti con l'oggetto di questa consultazione;
- pervenuti con modalità diverse da quelle indicate in questo documento;
- inviati oltre il termine sopra indicato.

¹ "Deleghe al Governo per l'attuazione delle direttive 2014/23/UE, 2014/24/UE e 2014/25/UE del Parlamento europeo e del Consiglio, del 26 febbraio 2014, sull'aggiudicazione dei contratti di concessione, sugli appalti pubblici e sulle procedure d'appalto degli enti erogatori nei settori dell'acqua, dell'energia, dei trasporti e dei servizi postali, nonché per il riordino della disciplina vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture".

Una volta terminata questa prima consultazione, ne sarà svolta una seconda avente ad oggetto i suggerimenti ricevuti in merito ai contenuti della nuova disciplina, con particolare riguardo a quelli riferiti ai temi più significativi. Nel corso della seconda consultazione saranno svolti uno o più incontri volti ad approfondire tali suggerimenti.

I contributi forniti nel corso di entrambe le consultazioni saranno utilizzati ai fini dell'attuazione delle deleghe, senza obbligo per il Governo di adeguarsi alle indicazioni pervenute e di fornire un riscontro puntuale ad ogni soggetto consultato.

Al termine delle consultazioni saranno pubblicati sul sito del Governo: una sintesi dei dati delle consultazioni, i contributi scritti pervenuti, una sintesi dei principali temi emersi durante la seconda consultazione.

2. DOMANDE

- 1) Ordinare, dalla più importante alla meno importante, le seguenti disposizioni a recepimento facoltativo delle Direttive 2014/24/UE (Appalti), 2014/25/UE (Utilities) e 2014/23/UE (Concessioni)

1 = più importante

È possibile attribuire lo stesso punteggio a più disposizioni

Ordine importanza	Sintesi oggetto disposizioni Direttive	Rif. normativo Direttive
11	Operatori economici	Art. 19 par. 2 appalti; Art. 37 par. 2 utilities; Art. 26 par. 2 concessioni
19	Appalti e concessioni riservati	Art. 20 par. 1 appalti; Art. 38 par. 1 utilities; Art. 24 concessioni
12	Regole applicabili alle comunicazioni	Art. 22 par. 4 e 6 appalti; Art. 40 par. 4 e 6 utilities; Art. 29 par. 1 concessioni
3	Scelta delle procedure	Art. 26 par. 5 appalti
13	Procedura ristretta	Art. 28 par. 4 appalti
8	Uso della procedura negoziata senza previa pubblicazione	Art. 32 par. 1 e Art. 26 par. 6 appalti; Art. 44 par. 5 e art. 50 utilities
17	Cataloghi elettronici	Art. 36 par. 1 appalti; Art. 54 par. 1 utilities
14	Attività di centralizzazione delle committenze e centrali di committenza	Art. 37 par. 1 appalti; Art. 55 par. 1 utilities
18	Appalti che coinvolgono amministrazioni aggiudicatrici di Stati membri diversi	Art. 39 par. 2 appalti; Art. 57 par. 2 utilities
9	Suddivisione degli appalti in lotti	Art. 46 paragrafi 3 e 4 appalti; Art. 65 paragrafi 3 e 4 utilities
15	Raggruppamento degli avvisi relativi agli appalti aggiudicati	Art. 50 par. 2 appalti; Art. 70 par. 2 utilities
10	Principi generali (Selezione dei partecipanti)	Art. 56 par. 2 appalti; Art. 76 par. 7 utilities
7	Motivi di esclusione	Art. 57 appalti, par. 3 e 4; Art. 80, par. 1, c. 3 utilities; Art. 38 concessioni

6	Elenchi ufficiali di operatori economici riconosciuti e certificazione da parte di organismi di diritto pubblico o privato	Art. 64 par. 1 appalti
1	Criteri di aggiudicazione dell'appalto	Art. 67 par. 2 appalti; Art. 82 par. 2 utilities
4	Subappalto	Art. 71 appalti; Art. 88 utilities; Art. 42 concessioni
5	Affidamento sulla capacità di altri soggetti (Avvalimento)	Art. 63 appalti; Art.79 utilities
2	Principi per l'aggiudicazione degli appalti	Art. 76 par. 2 appalti; Art. 93 par. 2 utilities
20	Appalti riservati per determinati servizi	Art. 77 par. 1 appalti; Art. 94 par. 1 utilities
16	Recepimento e disposizioni transitorie	Art. 90 appalti; Art. 106 par. 2 utilities

2) Ordinare, dal più importante al meno importante, i seguenti criteri di delega:

1 = più importante

È possibile attribuire lo stesso punteggio a più criteri

Ordine importanza	Sintesi oggetto criterio delega	Rif. normativo DDL
21	Specifica disciplina dei servizi sostitutivi di mensa	Art. 1, comma 1, lett. d)
6	Disciplina applicabile ai contratti sotto soglia e disciplina per l'esecuzione di lavori, servizi e forniture in economia Pubblicità e trasparenza delle procedure anche per gli appalti pubblici e i contratti di concessione sotto la soglia	Art. 1, comma 1, lett. g) Art. 1, comma 1, lett. ii)
19	Procedure in materia di protezione civile	Art. 1, comma 1, lett. l)
12	Riordino e semplificazione disciplina dei contratti relativi ai beni culturali	Art. 1, comma 1, lett. o)
5	Sistema amministrativo e sanzionatorio di premialità e penalità per la denuncia obbligatoria delle richieste estorsive e corruttive e per la violazione di norme del codice	Art. 1, comma 1, lett. q), n 5)
2	Requisiti capacità economico-finanziaria, tecnica, organizzativa e professionale degli operatori economici	Art.1, comma 1, lett. r)
13	Modalità e individuazione soggetti per la determinazione annuale dei costi standardizzati	Art. 1, comma 1, lett. v)
7	Introduzione sistema di qualificazione delle stazioni appaltanti presso ANAC	Art. 1, comma 1, lett.bb)
3	Misure volte a contenere il ricorso a variazioni progettuali in corso d'opera	Art. 1, comma 1, lett. ee)
20	Revisione della disciplina di affidamento degli incarichi di collaudo a dipendenti pubblici	Art. 1, comma 1, lett. nn)
9	Revisione sistema di validazione progetti	Art. 1, comma 1, lett. rr)
16	Razionalizzazione ed estensione forme di partenariato pubblico privato	Art. 1, comma 1, lett. ss)
1	Revisione del vigente sistema di qualificazione degli operatori economici (Misure di premialità)	Art. 1, comma 1, lett. uu)
8	Casi in cui l'ANAC può subordinare la partecipazione, l'affidamento di subappalti e la stipulazione dei relativi contratti alla necessità che il curatore o l'impresa in concordato si avvalgano di un altro operatore in possesso dei requisiti richiesti	Art. 1, comma 1, lett. vv), n. 6)
17	Metodi di risoluzione delle controversie alternativi al rimedio giurisdizionale (procedure amministrative)	Art. 1, comma 1, lett. aaa)
18	Revisione e razionalizzazione del rito abbreviato	Art. 1, comma 1,

		lett. bbb)
4	Valorizzazione delle esigenze sociali, di sostenibilità ambientali e stabilità occupazionale	Art. 1, comma 1, lett. ddd) e lett. ggg)
10	Pubblicità e trasparenza delle procedure anche per affidamenti in house	Art. 1, comma 1, lett. eee)
11	Disciplina transitoria per concessioni autostradali	Art. 1, comma 1, lett. mmm)
14	Dibattito pubblico	Art. 1, comma 1, lett. qqq)
15	Revisione del piano generale dei trasporti	Art. 1, comma 1, lett. sss)

3) **Indicare eventuali ulteriori criteri di delega (specificando i relativi riferimenti normativi) che si ritengono di particolare rilevanza, nonché ulteriori temi, non inclusi nelle tabelle delle domande 1) e 2), ritenuti particolarmente rilevanti per la definizione della nuova disciplina in materia di appalti e concessioni.**

- Interventi a sostegno del rilancio e della valorizzazione occupazionale nel settore delle costruzioni anche attraverso una razionalizzazione del sistema della bilateralità tale da ridurre l'attuale frammentazione e dispersione di risorse nonché perseguire una più efficace formazione professionale.
- Interventi atti a regolamentare l'istituto dell'avvalimento in base ai seguenti criteri:
 - prevedere l'obbligo per l'impresa ausiliaria di partecipare al rilascio delle garanzie (cauzione provvisoria e definitiva), in modo da garantire una più efficace responsabilizzazione degli operatori;
 - prevedere l'obbligo che vengano specificamente indicati in sede di gara i mezzi o gli strumenti che occorrono per la qualificazione e che l'impresa ausiliaria si impegna a mettere a disposizione;
 - disporre che le garanzie siano esclusivamente di tipo bancario;
 - impedire l'applicazione dell'avvalimento da parte di quei soggetti aggregati, quali i consorzi stabili, che già, per loro stessa natura, si avvalgono di sinergie imprenditoriali.

4) In riferimento ai temi individuati come più rilevanti in risposta alle domande 1), 2) e 3), fornire osservazioni e suggerimenti specifici sui contenuti della nuova disciplina in materia di appalti e concessioni, seguendo lo schema che segue.

a) Argomento: COMMISSIONI GIUDICATRICI

b) Riferimenti normativi a criteri di delega:

Art. 1, comma 1, lett. hh)

c) Osservazioni e suggerimenti sui contenuti della nuova disciplina, preferibilmente in forma di proposte normative accompagnate da una breve relazione illustrativa.

- Ai fini dell'iscrizione all'albo, tra gli specifici requisiti di moralità, prevedere l'assenza di cause di esclusione analoghe a quelle indicate dall'art 38, comma 1, lett. b), c), f), g), m), m-ter).
- Al fine di garantire che i commissari di gara abbiano specifiche competenze tecniche rispetto all'oggetto dell'appalto, prevedere che l'albo venga suddiviso in sezioni, entro le quali sorteggiare i commissari sulla base dell'oggetto della commessa.

Con riferimento agli appalti e alle concessioni di lavori, si propongono le seguenti sezioni:

- o Infrastrutture
 - o Edilizia
 - impianti
 - altre categorie
 - o Strade, ponti e gallerie
 - o Opere marittime e idrauliche
 - o Condotte e impiantistica relativa
 - o Linee di comunicazione
 - o Fondazioni profonde
 - o Beni culturali e scavi archeologici.
- Al fine di valorizzare la fase progettuale e la responsabilizzazione del Progettista, prevedere che vi siano fasi di confronto obbligatorio tra la Commissione e il Progettista.
- Si suggerisce che dette occasioni di confronto avvengano:
- o Nella fase successiva alla nomina della Commissione e prima dell'apertura delle offerte.
 - Illustrazione da parte del Progettista del progetto e delle sua criticità, nonché degli aspetti che possono essere oggetto di variante.
 - Osservazioni e considerazioni della Commissione rispetto alle valutazioni del Progettista.
 - o Nella fase successiva all'esame delle offerte tecniche e immediatamente anteriore alla compilazione della graduatoria definitiva.
 - Esame delle offerte tecniche proposte. Osservazioni e considerazioni del Progettista.

Dette fasi di confronto dovranno essere oggetto di verbalizzazione ed i relativi atti dovranno essere accessibili insieme alla documentazione di gara.

- a) Argomento: QUALIFICAZIONE DEGLI OPERATORI
- b) Art. 1, comma 1, lett. uu)
- c) Osservazioni e suggerimenti sui contenuti della nuova disciplina, preferibilmente in forma di proposte normative accompagnate da una breve relazione illustrativa

Negli appalti e nelle concessioni di lavori, ai fini della qualificazione delle imprese, valorizzare le risorse umane organiche, con particolare attenzione alla manodopera assunta, non potendosi ritenersi realmente indicativo il dato del personale amministrativo. Ciò, per premiare le imprese che abbiano un know how reale e per incentivare le assunzioni.*

Ai fini della qualificazione delle imprese, valorizzare il dato relativo alle attrezzature tecniche di proprietà, mettendolo in relazione con le specifiche categorie di qualificazione, in quanto indice del know how dell'impresa nonché dell'interesse ad effettuare investimenti sui lavori.*

Nei bandi di gara o negli inviti la stazione appaltante dovrà indicare se nel lavoro oggetto dell'appalto vi sono lavorazioni che per la loro specificità richiedono di essere eseguite da imprese con esperienza qualificata. In tal caso, ai fini della qualificazione, le imprese che intendono partecipare dovranno dimostrare di aver maturato una significativa esperienza in lavori analoghi (da interpretarsi in modo restrittivo) a quello oggetto di gara.

* Detti elementi dovrebbero essere valutati direttamente dalle stazioni appaltanti. Se si ritiene tale previsione incompatibile, la verifica dovrà essere eseguita dagli enti certificatori SOA, non sulla base delle risultanze dei bilanci, ma sulla base dei dati effettivi.

- a) Argomento: STRUMENTI DI AGGREGAZIONE E CONTRATTI DI RETE
- b) Art. 1, comma 1, lett. i)
- c) Osservazioni e suggerimenti sui contenuti della nuova disciplina, preferibilmente in forma di proposte normative accompagnate da una breve relazione illustrativa

L'esigenza di incentivare forme di aggregazione strutturata resta una priorità assoluta per il nostro Paese, caratterizzato, come noto, da una diffusa presenza di micro, piccole e medie aziende.

Il contratto di rete, in particolare, può costituire uno strumento di forte impatto se messo in condizione di coglierne le potenzialità tipiche della sua stessa natura. A tal fine occorre meglio delineare l'identità del contratto di rete quale strumento legittimato ad intervenire nella fase esecutiva dell'appalto, anche quale soggetto contrattualmente legato a operatori affidatari di appalti come i consorzi stabili.

Ciò consentirebbe di creare "sistemi" di aggregazione strutturata disincentivando i subappalti ed i subaffidamenti che forniscono certamente minori garanzie all'ente appaltante oltre a rallentare le potenzialità di crescita del sistema.

Uno strumento, dunque, che realizza la massima flessibilità imprenditoriale, con particolare riferimento alle micro, piccole e medie imprese, nel rispetto di determinati e imprescindibili vincoli imposti dalla normativa sui lavori pubblici; le stazioni appaltanti, naturalmente, sarebbero garantite dalla responsabilità solidale, dall'acquisizione preventiva del contratto di rete e dalla verifica della qualificazione delle imprese coinvolte.

Ai fini della partecipazione a una singola gara, si propone di prevedere la possibilità per le imprese che siano consorziate di consorzi stabili di stipulare contratti di rete con aziende non consorziate.

- a) Argomento: PREZZO PIU' BASSO
- b) Riferimenti normativi a criteri di delega:
Art.1, comma 1, lett ff)
- c) Osservazioni e suggerimenti sui contenuti della nuova disciplina, preferibilmente in forma di proposte normative accompagnate da una breve relazione illustrativa.

In riferimento alla specificazione nei decreti delegati dei casi e delle soglie di importo nei quali le stazioni appaltanti ricorrono al massimo ribasso o prezzo più basso, indicare una sistema che tenga ferma l'esclusione automatica delle offerte anomale.

a) Argomento: SUBAPPALTO

b) Riferimenti normativi a criteri di delega:

Art.1, comma 1, lett. rrr)

c) Osservazioni e suggerimenti sui contenuti della nuova disciplina, preferibilmente in forma di proposte normative accompagnate da una breve relazione illustrativa.

In riferimento all'aspetto riguardante il pagamento dei subappaltatori, appare opportuno disciplinare specificamente come, nei casi di pagamento diretto, una volta ottenuto lo stesso, la responsabilità per eventuali inadempimenti nei confronti dei propri lavoratori e degli Istituti che ne attestano la regolarità contributiva e retributiva, ricada in via esclusiva in capo al subappaltatore stesso, e non anche in via solidale e residua in capo all'impresa appaltatrice.

- a) Argomento: VARIANTI IN CORSO DI ESECUZIONE
- b) Riferimenti normativi a criteri di delega:
Art.1, comma 1, let. ee)
- c) Osservazioni e suggerimenti sui contenuti della nuova disciplina, preferibilmente in forma di proposte normative accompagnate da una breve relazione illustrativa.

Le varianti in aumento o in diminuzione il cui importo sia inferiore al 10% del valore contrattuale dovranno considerarsi ammissibili ed essere approvate nei casi e secondo le procedure già descritte dalla vigente normativa, e in ogni caso essere oggetto di comunicazione all'ANAC.

Le varianti in aumento o in diminuzione il cui importo sia superiore al 10% del valore contrattuale, dovranno essere, oltre che comunicate, anche approvate dall'ANAC.

- a) Argomento: CENTRALI DI COMMITTENZA
- b) Art. 1, comma 1, lett. dd)
- c) Osservazioni e suggerimenti sui contenuti della nuova disciplina, preferibilmente in forma di proposte normative accompagnate da una breve relazione illustrativa

Nella complessiva positività della previsione della riduzione del numero delle stazioni appaltanti, appare opportuno che per i Comuni più piccoli (fino a 10.000 abitanti), o non capoluogo, sia prevista una soglia di importo al di sotto della quale si possa procedere ad appalti autonomi, senza ricorso a forme di aggregazione.

- d) Argomento: TRASPARENZA/PUBBLICITA'
- e) Art. 1, comma 1, lett. dd) e ii)
- f) Osservazioni e suggerimenti sui contenuti della nuova disciplina, preferibilmente in forma di proposte normative accompagnate da una breve relazione illustrativa

Deve essere previsto l'obbligo in capo alle Amministrazione di rendere pubblico mediante il proprio sito istituzionale l'intero iter procedimentale della commessa, con riferimento in particolare:

- o all'intenzione di indire una gara;
- o ad ogni informazione relativa alla fase di gara e alla sua aggiudicazione;
- o con particolare riferimento alla fase di gara, rendere disponibile sul sito l'intera documentazione, anche tecnica;
- o documentazione contrattuale;
- o aggiornamenti trimestrali in merito all'avanzamento dei lavori anche rispetto al cronoprogramma;
- o eventuali varianti approvate.

Si considera necessario, inoltre, rivedere il sistema sanzionatorio nel caso in cui l'Amministrazione ometta di rendere pubbliche tali informazioni.

- a) Argomento: PROCEDURE CONCORSUALI (FALLIMENTO,CONCORDATO)
- b) Art. 1, comma 1, lett.vv)
- c) Osservazioni e suggerimenti sui contenuti della nuova disciplina, preferibilmente in forma di proposte normative accompagnate da una breve relazione illustrativa

Non condividiamo e riteniamo che si tratti di una scelta lesiva per l'Amministrazione quanto previsto dalla Legge Delega con riferimento alla possibilità per imprese sottoposte a procedure concorsuali quali il fallimento, o il concordato (anche con continuità) di partecipare all'aggiudicazione di contratti pubblici.

- a) Argomento: PREVENZIONE E RISOLUZIONE CONTROVERSIE
- b) Art. 1, comma 1, lett. t)
- c) Osservazioni e suggerimenti sui contenuti della nuova disciplina, preferibilmente in forma di proposte normative accompagnate da una breve relazione illustrativa

Si avverte nel sistema degli appalti l'esigenza di dare certezze tempestive agli operatori e prevenire lunghi contenziosi amministrativi.

In questo contesto si propone una Authority o sezione dedicata all'interno dell'ANAC che possa ricevere notizie, segnalazioni di anomalie ed irregolarità relative ai contratti pubblici. L'obiettivo è di dare la possibilità agli operatori economici di adire un organismo autorevole preposto in tempi brevi con risoluzioni a 30/60/ giorni, attivando una procedura standard semplificata con la possibilità di interventi e determinazioni, prevedendo anche applicazioni di sanzioni per i funzionari inadempienti favorendo nel concreto il processo di qualificazione degli Enti e degli stessi operatori.

L'authority potrebbe essere costituita da un collegio di tre membri, di cui un rappresentante dell'ANAC un rappresentante delle Associazioni datoriali maggiormente rappresentative sul territorio ed un rappresentante dell'Avvocatura dello Stato.

Le decisioni dovrebbero avere carattere vincolante.

**CONTRIBUTO PERVENUTO DALLA
CONFEDERAZIONE GENERALE ITALIANA DEL
LAVORO (CGIL) ALL'ESITO DELLA CONSULTAZIONE
N. 1**

**DOCUMENTO DI CONSULTAZIONE IN MATERIA DI RIFORMA
DEGLI APPALTI E DELLE CONCESSIONI**

1. OBIETTIVI DELLE CONSULTAZIONI E MODALITÀ DI SVOLGIMENTO

Coerentemente con quanto previsto dal comma 2 della Legge delega in materia di appalti e concessioni approvata il 14 gennaio 2016¹, il Governo intende consultare le principali categorie di soggetti pubblici e privati destinatari della nuova normativa.

La finalità delle consultazioni è di raccogliere, in riferimento ai temi di maggiore rilevanza, opinioni e suggerimenti ai fini dell'esercizio delle deleghe.

In particolare la presente consultazione mira a:

- a) selezionare, nell'ambito delle disposizioni a recepimento non vincolato delle Direttive, quelle ritenute di particolare rilevanza per i soggetti consultati, anche alla luce dei contenuti della Legge delega;
- b) selezionare, nell'ambito dei criteri di delega che si riferiscono ad ambiti o materie non disciplinati in modo specifico e puntuale dalle Direttive, quelli ritenuti di particolare rilevanza per i soggetti consultati;
- c) ricevere osservazioni e suggerimenti specifici sui possibili contenuti della nuova disciplina in materia di appalti e concessioni, sia in riferimento al recepimento delle tre Direttive europee, sia in riferimento al riordino della disciplina nazionale vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture.

Si invitano, dunque, i soggetti consultati a rispondere alle domande che seguono.

I contributi dovranno essere inviati **entro il 31 gennaio 2016** all'indirizzo di posta elettronica **dagl.consultazioneappalti@pec.governo.it**

Non saranno considerati i contributi:

- pervenuti in forma anonima;
- non attinenti con l'oggetto di questa consultazione;

1

¹ "Deleghe al Governo per l'attuazione delle direttive 2014/23/UE, 2014/24/UE e 2014/25/UE del Parlamento europeo e del Consiglio, del 26 febbraio 2014, sull'aggiudicazione dei contratti di concessione, sugli appalti pubblici e sulle procedure d'appalto degli enti erogatori nei settori dell'acqua, dell'energia, dei trasporti e dei servizi postali, nonché per il riordino della disciplina vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture".

- pervenuti con modalità diverse da quelle indicate in questo documento;
- inviati oltre il termine sopra indicato.

Una volta terminata questa prima consultazione, ne sarà svolta una seconda avente ad oggetto i suggerimenti ricevuti in merito ai contenuti della nuova disciplina, con particolare riguardo a quelli riferiti ai temi più significativi. Nel corso della seconda consultazione saranno svolti uno o più incontri volti ad approfondire tali suggerimenti.

I contributi forniti nel corso di entrambe le consultazioni saranno utilizzati ai fini dell'attuazione delle deleghe, senza obbligo per il Governo di adeguarsi alle indicazioni pervenute e di fornire un riscontro puntuale ad ogni soggetto consultato.

Al termine delle consultazioni saranno pubblicati sul sito del Governo: una sintesi dei dati delle consultazioni, i contributi scritti pervenuti, una sintesi dei principali temi emersi durante la seconda consultazione.

2. DOMANDE

1) Ordinare, dalla più importante alla meno importante, le seguenti disposizioni a recepimento facoltativo delle Direttive 2014/24/UE (Appalti), 2014/25/UE (Utilities) e 2014/23/UE (Concessioni)

1 = più importante

È possibile attribuire lo stesso punteggio a più disposizioni

Ordine importanza	Sintesi oggetto disposizioni Direttive	Rif. normativo Direttive
	Operatori economici	Art. 19 par. 2 appalti; Art. 37 par. 2 utilities; Art. 26 par. 2 concessioni
	Appalti e concessioni riservati	Art. 20 par. 1 appalti; Art. 38 par. 1 utilities; Art. 24 concessioni
	Regole applicabili alle comunicazioni	Art. 22 par. 4 e 6 appalti; Art. 40 par. 4 e 6 utilities; Art. 29 par. 1 concessioni
1	Scelta delle procedure	Art. 26 par. 5 appalti
0,80	Procedura ristretta	Art. 28 par. 4 appalti
0,75	Uso della procedura negoziata senza previa pubblicazione	Art. 32 par. 1 e Art. 26 par. 6 appalti; Art. 44 par. 5 e art. 50 utilities
	Cataloghi elettronici	Art. 36 par. 1 appalti; Art. 54 par. 1 utilities
1	Attività di centralizzazione delle committenze e centrali di committenza	Art. 37 par. 1 appalti; Art. 55 par. 1 utilities
	Appalti che coinvolgono amministrazioni aggiudicatrici di Stati membri diversi	Art. 39 par. 2 appalti; Art. 57 par. 2 utilities
1	Suddivisione degli appalti in lotti	Art. 46 paragrafi 3 e 4 appalti; Art. 65 paragrafi 3 e 4 utilities
	Raggruppamento degli avvisi relativi agli appalti aggiudicati	Art. 50 par. 2 appalti; Art. 70 par. 2 utilities
1	Principi generali (Selezione dei partecipanti)	Art. 56 par. 2 appalti; Art. 76 par. 7 utilities
1	Motivi di esclusione	Art. 57 appalti, par. 3 e 4; Art. 80, par. 1, c. 3 utilities; Art. 38 concessioni
	Elenchi ufficiali di operatori economici riconosciuti e certificazione da parte di organismi di diritto pubblico o privato	Art. 64 par. 1 appalti

1	Criteri di aggiudicazione dell'appalto	Art. 67 par. 2 appalti; Art. 82 par. 2 utilities
1	Subappalto	Art. 71 appalti; Art. 88 utilities; Art. 42 concessioni
	Affidamento sulla capacità di altri soggetti (Avalimento)	Art. 63 appalti; Art.79 utilities
	Principi per l'aggiudicazione degli appalti	Art. 76 par. 2 appalti; Art. 93 par. 2 utilities
	Appalti riservati per determinati servizi	Art. 77 par. 1 appalti; Art. 94 par. 1 utilities
	Recepimento e disposizioni transitorie	Art. 90 appalti; Art. 106 par. 2 utilities

2) Ordinare, dal più importante al meno importante, i seguenti criteri di delega:

1 = più importante

È possibile attribuire lo stesso punteggio a più criteri

Ordine importanza	Sintesi oggetto criterio delega	Rif. normativo DDL
1	Specifica disciplina dei servizi sostitutivi di mensa	Art. 1, comma 1, lett. d)
1	Disciplina applicabile ai contratti sotto soglia e disciplina per l'esecuzione di lavori, servizi e forniture in economia	Art. 1, comma 1, lett. g)
	Pubblicità e trasparenza delle procedure anche per gli appalti pubblici e i contratti di concessione sotto la soglia	Art. 1, comma 1, lett. ii)
1	Procedure in materia di protezione civile	Art. 1, comma 1, lett. l)
	Riordino e semplificazione disciplina dei contratti relativi ai beni culturali	Art. 1, comma 1, lett. o)
1	Sistema amministrativo e sanzionatorio di premialità e penalità per la denuncia obbligatoria delle richieste estorsive e corruttive e per la violazione di norme del codice	Art. 1, comma 1, lett. q), n 5)
1	Requisiti capacità economico-finanziaria, tecnica, organizzativa e professionale degli operatori economici	Art.1, comma 1, lett. r)
0,50	Modalità e individuazione soggetti per la determinazione annuale dei costi standardizzati	Art. 1, comma 1, lett. v)
1	Introduzione sistema di qualificazione delle stazioni appaltanti presso ANAC	Art. 1, comma 1, lett.bb)
0,80	Misure volte a contenere il ricorso a variazioni progettuali in corso d'opera	Art. 1, comma 1, lett.ee)
0,75	Revisione della disciplina di affidamento degli incarichi di collaudo a dipendenti pubblici	Art. 1, comma 1, lett.nn)
	Revisione sistema di validazione progetti	Art. 1, comma 1, lett.rr)
0,75	Razionalizzazione ed estensione forme di partenariato pubblico privato	Art. 1, comma 1, lett. ss)
1	Revisione del vigente sistema di qualificazione degli operatori economici (Misure di premialità)	Art. 1, comma 1, lett. uu)
0,90	Casi in cui l'ANAC può subordinare la partecipazione, l'affidamento di subappalti e la stipulazione dei relativi contratti alla necessità che il curatore o l'impresa in concordato si avvalgano di un altro operatore in possesso dei requisiti richiesti	Art. 1, comma 1, lett. vv), n. 6)
	Metodi di risoluzione delle controversie alternativi al rimedio giurisdizionale (procedure amministrative)	Art. 1, comma 1, lett. aaa)
	Revisione e razionalizzazione del rito abbreviato	Art. 1, comma 1, lett. bbb)
1	Valorizzazione delle esigenze sociali, di sostenibilità ambientali e stabilità occupazionale	Art. 1, comma 1, lett. ddd) e lett. ggg)

0,90	Pubblicità e trasparenza delle procedure anche per affidamenti in house	Art. 1, comma 1, lett. eee)
1	Disciplina transitoria per concessioni autostradali	Art. 1, comma 1, lett. mmm)
1	Dibattito pubblico	Art. 1, comma 1, lett. qqq)
1	Revisione del piano generale dei trasporti	Art. 1, comma 1, lett. sss)

3) Indicare eventuali ulteriori criteri di delega (specificando i relativi riferimenti normativi) che si ritengono di particolare rilevanza, nonché ulteriori temi, non inclusi nelle tabelle delle domande 1) e 2), ritenuti particolarmente rilevanti per la definizione della nuova disciplina in materia di appalti e concessioni.

- Utilizzo DGUE Art 1 lettera aa)
riferibile alla qualificazione d'impresa, regolarità, durc, perimetrazione dei contratti
- Decreto di riordino del codice Art 1 lettera b)
- Precisa definizione dei criteri di esclusione con particolare riferimento al CCNL connesso con l'attività oggetto dell'appalto
- Appalti di servizi Art.1 lettera gg); Art 1 lettera fff)
- Appalti di servizi e lavori Art1 lettera ggg)
- Contratti di concessione Art 1 lettera hhh) ; Art 1 lettera iii)
- Rafforzamento delle funzioni di organizzazione, gestione e controllo delle stazioni appaltanti lettera ll)
- Partecipazione portatori qualificati di interesse Art 1 lettera ppp)
- Subappalto Art 1 lettera rrr)
- Atti di indirizzo ANAC, bandi tipo, regolazione flessibile Art 1 lettera t)
- Valorizzazione della fase progettuale, limitazione del ricorso all'appalto integrato, esclusione dell'affidamento dei lavori sulla base della sola progettazione preliminare Art 1 lettera oo)
- Call center Art.10
- Responsabilità solidale: modifica Art.9 L.76/2013

4) In riferimento ai temi individuati come più rilevanti in risposta alle domande 1), 2) e 3), fornire osservazioni e suggerimenti specifici sui contenuti della nuova disciplina in materia di appalti e concessioni, seguendo lo schema che segue.

a) Argomento: Subappalto

b) Riferimenti normativi a criteri di delega: DDL 1678-B Art 1 comma 1 lettera rrr)

c) Osservazioni e suggerimenti sui contenuti della nuova disciplina, preferibilmente in forma di proposte normative accompagnate da una breve relazione illustrativa.

- Al fine di un controllo preventivo dei requisiti e per meglio contrastare il fenomeno della penetrazione delle mafie nel sistema degli appalti, è opportuno, già in fase d'offerta, che l'indicazione della terna di

nominativi di subappaltatori sia allargata ad ogni tipologia di lavorazione prevista in progetto. Come era previsto nel DdL 1678 nella versione approvata in prima lettura dall'aula del Senato. E' altresì opportuno prevedere la medesima disposizione anche per le tipologie contrattuali diverse del subappalto (forniture con posa in opera, forniture, contratti di servizio).

- E' opportuno porre limiti al subappalto "a cascata", escludendo le imprese che applicano CCNL difformi dalle tipologie di attività oggetto dell'appalto.
- Necessità di contrastare il meccanismo delle "cordate" di imprese finalizzate all'aggiudicazione della gara d'appalto. A questo scopo, il nuovo Codice degli appalti deve contenere una norma che vincola l'aggiudicatario dell'appalto a non subappaltare lavori, servizi o forniture, alle imprese che hanno partecipato alla stessa gara;
- Essendo già previsto nel ddl il pagamento del subappaltatore da parte da parte della stazione appaltante se richiesto dallo stesso, occorre precisare che tale pagamento diretto deve essere subordinato alla regolarizzazione della posizione contributiva e retributiva dei dipendenti dello stesso.

a) **Argomento: Responsabilità solidale**

b) **Non presenti riferimenti nella delega**

c) **Osservazioni e suggerimenti sui contenuti della nuova disciplina, preferibilmente in forma di proposte normative accompagnate da una breve relazione illustrativa.**

La problematica della tutela dei trattamenti retributivi e previdenziali dei lavoratori, e dei connessi profili fiscali, assume rilevanza centrale non solo sotto il profilo delle tutele per i lavoratori coinvolti, ma anche al fine di contrastare prassi distorsive della concorrenza che danneggiano in primo luogo le imprese più serie e socialmente più attente.

Contrastare, pertanto, i comportamenti degli operatori economici che fondano la propria competitività su prassi e meccanismi elusivi della legalità e dei trattamenti dettati dai contratti collettivi, significa sostenere i modelli d'organizzazione delle imprese che puntano alla competizione su modelli di efficienza della produzione e sulla qualità dei processi produttivi. Un fattore questo che determinerebbe una evoluzione positiva dello stesso sistema produttivo .

L'ordinamento ha da tempo adottato, tra le tecniche regolative che perseguono tali obiettivi, *la regola della responsabilità solidale del committente riguardo ai trattamenti economici, normativi e previdenziali* dovuti ai lavoratori impiegati negli appalti. , tale regola aveva la finalità, prima ancora di tutelare i singoli dipendenti, di responsabilizzare le imprese e le pubbliche amministrazioni committenti nella scelta degli affidatari e nel controllo sul rispetto della normativa lavoristica nella filiera produttiva governata dagli stessi committenti, così contrastando la tentazione di scaricare la tensione della competitività sulle fasi che si svolgono ai margini dei processi produttivi e sui soggetti più deboli.

Per quel che riguarda lo specifico settore degli appalti, la regolazione dei trattamenti dovuti dalle imprese appaltatrici e la responsabilità delle amministrazioni committenti costituivano un fondamentale snodo di contrasto ad esiti di distorsione della concorrenza e di tutela della stessa qualità delle opere e dei servizi.

a) Argomento: Applicazione CCNL

b) Riferimenti normativi a criteri di delega: Art.1 lettera ggg)

c) Osservazioni e suggerimenti sui contenuti della nuova disciplina, preferibilmente in forma di proposte normative accompagnate da una breve relazione illustrativa.

Per quanto riguarda gli appalti di opere è necessario precisare che il CCNL di riferimento di tutte le lavorazioni edili deve essere quello dell'edilizia.

Nel caso di imprese coinvolte nell'appalto che risultino produttrici di manufatti, possono essere operate diversificazioni di applicazione contrattuale al personale dipendente addetto alla produzione del manufatto stesso in stabilimento, ma le attività relative alla messa in opera o al montaggio in cantiere devono rimanere regolate dal CCNL del settore Edilizia.

a) Argomento: riduzione degli oneri documentali,

b) Riferimenti normativi a criteri di delega: Art 1 lettera z) e Art 1 lettera aa)

c) Osservazioni e suggerimenti sui contenuti della nuova disciplina, preferibilmente in forma di proposte normative accompagnate da una breve relazione illustrativa.

Nel quadro della riduzione degli oneri documentali deve essere prestata particolare attenzione alla certificazione della regolarità contributiva e della congruità.

A tal fine è opportuno che il MIT dia particolare rilevanza a tali aspetti nella predisposizione del DGUE o analogo documento.

a) Argomento: Concessioni

b) Riferimenti normativi a criteri di delega: Art 1 lettera iii)

c) Osservazioni e suggerimenti sui contenuti della nuova disciplina, preferibilmente in forma di proposte normative accompagnate da una breve relazione illustrativa.

Le risoluzioni proposte dal Governo Italiano in materia di riforma della disciplina delle concessioni non risultano vincolate da orientamenti europei in quanto, nel quadro dei Paesi membri, esistono formulazioni diverse riguardo al tema dell'affidamento diretto. Inoltre non risulta chiaro il computo delle percentuali relative ai lavori in house e a quelli in regime di gara. Tale mancata definizione potrebbe indurre un quadro di scarsa trasparenza nella definizione della nuova disciplina. In aggiunta a ciò il Governo non ha opportunamente valutato le ricadute di tale modifica sul profilo industriale e occupazionale dei settori coinvolti. E' necessario inoltre che l'applicazione delle clausole di salvaguardia sociale, anche come strumento di selezione delle imprese, preveda l'obbligo di riassunzione della platea occupazionale attuale da parte dei nuovi soggetti aggiudicatari.

a) Argomento: Dibattito pubblico

b) Riferimenti normativi a criteri di delega: Art 1 lettera qqq)

- c) Osservazioni e suggerimenti sui contenuti della nuova disciplina, preferibilmente in forma di proposte normative accompagnate da una breve relazione illustrativa.**

Nella definizione del dibattito pubblico devono essere considerate modalità che garantiscano una interlocuzione ad ampio spettro e che favoriscano occasioni di contrattazione sociale ove valorizzare le caratteristiche dei territori e le esigenze delle comunità locali.

a) Argomento: Decreti di Recepimento e di Riordino

b) Riferimenti normativi a criteri di delega: Art 1 comma 1 lettera b)

- c) Osservazioni e suggerimenti sui contenuti della nuova disciplina, preferibilmente in forma di proposte normative accompagnate da una breve relazione illustrativa.**

Nella definizione dei due decreti è necessario recuperare la formulazione originaria della Direttiva UE Appalti là dove si prevede " Considerando 37", il rispetto degli obblighi in materia di diritto ambientale, sociale e del lavoro. Tale recupero è funzionale in primo luogo ad avere nei decreti una soluzione chiara per il rispetto dei diritti dei lavoratori a partire dall'applicazione dei CCNL.

A tal motivo proponiamo, non avendola rinvenuta in maniera soddisfacente nei criteri di delega, che vi sia una formulazione specifica in materia di esclusione delle imprese e risoluzione dei contratti di appalto, per tutte le situazioni nelle quali non si rispettano i diritti dei lavoratori con particolare riferimento alle norme in materia di salute e sicurezza e al rispetto dei CCNL.

a) Argomento: Determinazione annuale dei costi standardizzati per tipo di lavori, servizio, fornitura

b) Riferimenti normativi a criteri di delega: Art 1 comma 1 lettera v)

- c) Osservazioni e suggerimenti sui contenuti della nuova disciplina, preferibilmente in forma di proposte normative accompagnate da una breve relazione illustrativa.**

Nell'applicazione della delega occorre inserire questa norma" Nelle previsioni delle modalità per la determinazione dei costi standardizzati, dovranno essere comprese le tabelle del costo medio orario decretate dal Ministero del Lavoro".

La necessità di introdurre nel decreto legge quanto sopra è determinata dalla condizione di dare maggiore trasparenza alla definizione delle gare d'appalto e rendere effettivamente possibile il riscontro della congruità dell'offerta individuando con più facilità le offerte anomale. Oggi, Avcp e Anac successivamente, hanno determinato il costo annuale standardizzato per l'acquisto di diversi servizi senza una base oggettiva, cui può porre rimedio la norma della delega in oggetto con le integrazioni proposte.

**CONTRIBUTO PERVENUTO DALLA
CONFEDERAZIONE ITALIANA SINDACATI
LAVORATORI (CISL) ALL'ESITO DELLA
CONSULTAZIONE N. 1**

**DOCUMENTO DI CONSULTAZIONE IN MATERIA DI RIFORMA
DEGLI APPALTI E DELLE CONCESSIONI**

1. OBIETTIVI DELLE CONSULTAZIONI E MODALITÀ DI SVOLGIMENTO

Coerentemente con quanto previsto dal comma 2 della Legge delega in materia di appalti e concessioni approvata il 14 gennaio 2016¹, il Governo intende consultare le principali categorie di soggetti pubblici e privati destinatari della nuova normativa.

La finalità delle consultazioni è di raccogliere, in riferimento ai temi di maggiore rilevanza, opinioni e suggerimenti ai fini dell'esercizio delle deleghe.

In particolare la presente consultazione mira a:

- a) selezionare, nell'ambito delle disposizioni a recepimento non vincolato delle Direttive, quelle ritenute di particolare rilevanza per i soggetti consultati, anche alla luce dei contenuti della Legge delega;
- b) selezionare, nell'ambito dei criteri di delega che si riferiscono ad ambiti o materie non disciplinati in modo specifico e puntuale dalle Direttive, quelli ritenuti di particolare rilevanza per i soggetti consultati;
- c) ricevere osservazioni e suggerimenti specifici sui possibili contenuti della nuova disciplina in materia di appalti e concessioni, sia in riferimento al recepimento delle tre Direttive europee, sia in riferimento al riordino della disciplina nazionale vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture.

Si invitano, dunque, i soggetti consultati a rispondere alle domande che seguono.

I contributi dovranno essere inviati **entro il 31 gennaio 2016** all'indirizzo di posta elettronica **dagl.consultazioneappalti@pec.governo.it**

Non saranno considerati i contributi:

- pervenuti in forma anonima;
- non attinenti con l'oggetto di questa consultazione;
- pervenuti con modalità diverse da quelle indicate in questo documento;
- inviati oltre il termine sopra indicato.

¹ "Deleghe al Governo per l'attuazione delle direttive 2014/23/UE, 2014/24/UE e 2014/25/UE del Parlamento europeo e del Consiglio, del 26 febbraio 2014, sull'aggiudicazione dei contratti di concessione, sugli appalti pubblici e sulle procedure d'appalto degli enti erogatori nei settori dell'acqua, dell'energia, dei trasporti e dei servizi postali, nonché per il riordino della disciplina vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture".

Una volta terminata questa prima consultazione, ne sarà svolta una seconda avente ad oggetto i suggerimenti ricevuti in merito ai contenuti della nuova disciplina, con particolare riguardo a quelli riferiti ai temi più significativi. Nel corso della seconda consultazione saranno svolti uno o più incontri volti ad approfondire tali suggerimenti.

I contributi forniti nel corso di entrambe le consultazioni saranno utilizzati ai fini dell'attuazione delle deleghe, senza obbligo per il Governo di adeguarsi alle indicazioni pervenute e di fornire un riscontro puntuale ad ogni soggetto consultato.

Al termine delle consultazioni saranno pubblicati sul sito del Governo: una sintesi dei dati delle consultazioni, i contributi scritti pervenuti, una sintesi dei principali temi emersi durante la seconda consultazione.

2. DOMANDE

- 1) Ordinare, dalla più importante alla meno importante, le seguenti disposizioni a recepimento facoltativo delle Direttive 2014/24/UE (Appalti), 2014/25/UE (Utilities) e 2014/23/UE (Concessioni)

1 = più importante

È possibile attribuire lo stesso punteggio a più disposizioni

Ordine importanza	Sintesi oggetto disposizioni Direttive	Rif. normativo Direttive
3	Operatori economici	Art. 19 par. 2 appalti; Art. 37 par. 2 utilities; Art. 26 par. 2 concessioni
3	Appalti e concessioni riservati	Art. 20 par. 1 appalti; Art. 38 par. 1 utilities; Art. 24 concessioni
3	Regole applicabili alle comunicazioni	Art. 22 par. 4 e 6 appalti; Art. 40 par. 4 e 6 utilities; Art. 29 par. 1 concessioni
1	Scelta delle procedure	Art. 26 par. 5 appalti
3	Procedura ristretta	Art. 28 par. 4 appalti
3	Uso della procedura negoziata senza previa pubblicazione	Art. 32 par. 1 e Art. 26 par. 6 appalti; Art. 44 par. 5 e art. 50 utilities
3	Cataloghi elettronici	Art. 36 par. 1 appalti; Art. 54 par. 1 utilities
1	Attività di centralizzazione delle committenze e centrali di committenza	Art. 37 par. 1 appalti; Art. 55 par. 1 utilities
3	Appalti che coinvolgono amministrazioni aggiudicatrici di Stati membri diversi	Art. 39 par. 2 appalti; Art. 57 par. 2 utilities
1	Suddivisione degli appalti in lotti	Art. 46 paragrafi 3 e 4 appalti; Art. 65 paragrafi 3 e 4 utilities
3	Raggruppamento degli avvisi relativi agli appalti aggiudicati	Art. 50 par. 2 appalti; Art. 70 par. 2 utilities
1	Principi generali (Selezione dei partecipanti)	Art. 56 par. 2 appalti; Art. 76 par. 7 utilities
3	Motivi di esclusione	Art. 57 appalti, par. 3 e 4; Art. 80, par. 1, c. 3 utilities; Art. 38 concessioni

2	Elenchi ufficiali di operatori economici riconosciuti e certificazione da parte di organismi di diritto pubblico o privato	Art. 64 par. 1 appalti
1	Criteri di aggiudicazione dell'appalto	Art. 67 par. 2 appalti; Art. 82 par. 2 utilities
1	Subappalto	Art. 71 appalti; Art. 88 utilities; Art. 42 concessioni
1	Affidamento sulla capacità di altri soggetti (Avvalimento)	Art. 63 appalti; Art.79 utilities
1	Principi per l'aggiudicazione degli appalti	Art. 76 par. 2 appalti; Art. 93 par. 2 utilities
3	Appalti riservati per determinati servizi	Art. 77 par. 1 appalti; Art. 94 par. 1 utilities
3	Recepimento e disposizioni transitorie	Art. 90 appalti; Art. 106 par. 2 utilities

2) Ordinare, dal più importante al meno importante, i seguenti criteri di delega:

1 = più importante

È possibile attribuire lo stesso punteggio a più criteri

Ordine importanza	Sintesi oggetto criterio delega	Rif. normativo DDL
3	Specifica disciplina dei servizi sostitutivi di mensa	Art. 1, comma 1, lett. d)
2	Disciplina applicabile ai contratti sotto soglia e disciplina per l'esecuzione di lavori, servizi e forniture in economia	Art. 1, comma 1, lett. g)
	Pubblicità e trasparenza delle procedure anche per gli appalti pubblici e i contratti di concessione sotto la soglia	Art. 1, comma 1, lett. ii)
3	Procedure in materia di protezione civile	Art. 1, comma 1, lett. l)
3	Riordino e semplificazione disciplina dei contratti relativi ai beni culturali	Art. 1, comma 1, lett. o)
1	Sistema amministrativo e sanzionatorio di premialità e penalità per la denuncia obbligatoria delle richieste estorsive e corruttive e per la violazione di norme del codice	Art. 1, comma 1, lett. q), n. 5)
1	Requisiti capacità economico-finanziaria, tecnica, organizzativa e professionale degli operatori economici	Art. 1, comma 1, lett. r)
3	Modalità e individuazione soggetti per la determinazione annuale dei costi standardizzati	Art. 1, comma 1, lett. v)
1	Introduzione sistema di qualificazione delle stazioni appaltanti presso ANAC	Art. 1, comma 1, lett. bb)
1	Misure volte a contenere il ricorso a variazioni progettuali in corso d'opera	Art. 1, comma 1, lett. ee)
3	Revisione della disciplina di affidamento degli incarichi di collaudo a dipendenti pubblici	Art. 1, comma 1, lett. nn)
3	Revisione sistema di validazione progetti	Art. 1, comma 1, lett. rr)
3	Razionalizzazione ed estensione forme di partenariato pubblico privato	Art. 1, comma 1, lett. ss)
3	Revisione del vigente sistema di qualificazione degli operatori economici (Misure di premialità)	Art. 1, comma 1, lett. uu)
3	Casi in cui l'ANAC può subordinare la partecipazione, l'affidamento di subappalti e la stipulazione dei relativi contratti alla necessità che il curatore o l'impresa in concordato si avvalgano di un altro operatore in possesso dei requisiti richiesti	Art. 1, comma 1, lett. vv), n. 6)
3	Metodi di risoluzione delle controversie alternativi al rimedio giurisdizionale (procedure amministrative)	Art. 1, comma 1, lett. aaa)
3	Revisione e razionalizzazione del rito abbreviato	Art. 1, comma 1,

		lett. bbb)
1	Valorizzazione delle esigenze sociali, di sostenibilità ambientali e stabilità occupazionale	Art. 1, comma 1, lett. ddd) e lett. ggg)
2	Pubblicità e trasparenza delle procedure anche per affidamenti in house	Art. 1, comma 1, lett. eee)
3	Disciplina transitoria per concessioni autostradali	Art. 1, comma 1, lett. mmm)
1	Dibattito pubblico	Art. 1, comma 1, lett. qqq)
1	Revisione del piano generale dei trasporti	Art. 1, comma 1, lett. sss)

3) Indicare eventuali ulteriori criteri di delega (specificando i relativi riferimenti normativi) che si ritengono di particolare rilevanza, nonché ulteriori temi, non inclusi nelle tabelle delle domande 1) e 2), ritenuti particolarmente rilevanti per la definizione della nuova disciplina in materia di appalti e concessioni.

Ulteriori criteri di delega

- Disciplina specifica appalti di servizi (art. 1, lettera fff)
- Clausole sociali (art. 1, lettera ggg)
- Subappalto (art. 1, lettera rrr)
- Contratti di concessione (art.1, lettera iii)

4) In riferimento ai temi individuati come più rilevanti in risposta alle domande 1), 2) e 3), fornire osservazioni e suggerimenti specifici sui contenuti della nuova disciplina in materia di appalti e concessioni, seguendo lo schema che segue.

a) Argomento (esempio: subappalto)

b) Riferimenti normativi a criteri di delega (eventuale)

c) Osservazioni e suggerimenti sui contenuti della nuova disciplina, preferibilmente in forma di proposte normative accompagnate da una breve relazione illustrativa.

a) Subappalto

- Per un controllo preventivo dei requisiti e per meglio contrastare il fenomeno della penetrazione delle mafie nel sistema degli appalti, è opportuno, già in fase d'offerta, che l'indicazione della terna di nominativi di subappaltatori sia allargata ad ogni tipologia di lavorazione prevista in progetto. Come era previsto nel ddl 1678 nella versione approvata in prima lettura dall'aula del Senato. Sarebbe altresì opportuno prevedere la medesima disposizione anche per le tipologie contrattuali diverse del subappalto (forniture con posa in opera, forniture, contratti di servizio).

- Sarebbe opportuno limitare il subappalto "a cascata", escludendo le imprese che applicano CCNL difforni dalle tipologie di attività oggetto dell'appalto.

- Sarebbe necessario contrastare il meccanismo delle "cordate" d'impresa finalizzate all'aggiudicazione della gara d'appalto. A questo scopo, il nuovo Codice degli appalti dovrebbe contenere una norma che vincola l'aggiudicatario dell'appalto a non subappaltare lavori, servizi o forniture, alle imprese che hanno partecipato alla stessa gara.

- Essendo previsto nel Ddl il pagamento diretto del subappaltatore da parte della stazione appaltante qualora, sarebbe necessario precisare che il pagamento diretto deve essere subordinato alla regolarizzazione della posizione contributiva e retributiva dei dipendenti.

a) Responsabilità solidale

Di questo argomento non si fa menzione nella Delega.

La regola della responsabilità solidale del committente riguardo ai trattamenti economici, normativi e previdenziali dovuti ai lavoratori impiegati negli appalti, intende non solo tutelare i singoli lavoratori, ma anche responsabilizzare le imprese e le pubbliche amministrazioni committenti nella scelta degli affidatari e nel controllo del rispetto della normativa lavoristica nella filiera produttiva governata dagli stessi committenti, contrastando la tentazione di scaricare la tensione della competitività sui soggetti più deboli. In particolare nel settore degli appalti, la regolazione dei trattamenti dovuti dalle imprese appaltatrici e la responsabilità delle amministrazioni committenti possono contrastare fenomeni distorsivi della concorrenza e tutelare la stessa qualità delle opere e dei servizi.

a) Contratti collettivi

Il riconoscimento "erga omnes" dei contratti è necessario per evitare il dumping nei confronti dei lavoratori europei che possono essere impiegati nel nostro Paese.

**CONTRIBUTO PERVENUTO DALLA
CONFEDERAZIONE NAZIONALE DELL'ARTIGIANATO
E DELLA PICCOLA E MEDIA IMPRESA (CNA)
ALL'ESITO DELLA CONSULTAZIONE N. 1**

**DOCUMENTO DI CONSULTAZIONE IN MATERIA DI RIFORMA
DEGLI APPALTI E DELLE CONCESSIONI**

1. OBIETTIVI DELLE CONSULTAZIONI E MODALITÀ DI SVOLGIMENTO

Coerentemente con quanto previsto dal comma 2 della Legge delega in materia di appalti e concessioni approvata il 14 gennaio 2016¹, il Governo intende consultare le principali categorie di soggetti pubblici e privati destinatari della nuova normativa.

La finalità delle consultazioni è di raccogliere, in riferimento ai temi di maggiore rilevanza, opinioni e suggerimenti ai fini dell'esercizio delle deleghe.

In particolare la presente consultazione mira a:

- a) selezionare, nell'ambito delle disposizioni a recepimento non vincolato delle Direttive, quelle ritenute di particolare rilevanza per i soggetti consultati, anche alla luce dei contenuti della Legge delega;
- b) selezionare, nell'ambito dei criteri di delega che si riferiscono ad ambiti o materie non disciplinati in modo specifico e puntuale dalle Direttive, quelli ritenuti di particolare rilevanza per i soggetti consultati;
- c) ricevere osservazioni e suggerimenti specifici sui possibili contenuti della nuova disciplina in materia di appalti e concessioni, sia in riferimento al recepimento delle tre Direttive europee, sia in riferimento al riordino della disciplina nazionale vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture.

Si invitano, dunque, i soggetti consultati a rispondere alle domande che seguono.

I contributi dovranno essere inviati **entro il 31 gennaio 2016** all'indirizzo di posta elettronica **dagl.consultazioneappalti@pec.governo.it**

Non saranno considerati i contributi:

- pervenuti in forma anonima;
- non attinenti con l'oggetto di questa consultazione;
- pervenuti con modalità diverse da quelle indicate in questo documento;
- inviati oltre il termine sopra indicato.

¹ "Deleghe al Governo per l'attuazione delle direttive 2014/23/UE, 2014/24/UE e 2014/25/UE del Parlamento europeo e del Consiglio, del 26 febbraio 2014, sull'aggiudicazione dei contratti di concessione, sugli appalti pubblici e sulle procedure d'appalto degli enti erogatori nei settori dell'acqua, dell'energia, dei trasporti e dei servizi postali, nonché per il riordino della disciplina vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture".

Una volta terminata questa prima consultazione, ne sarà svolta una seconda avente ad oggetto i suggerimenti ricevuti in merito ai contenuti della nuova disciplina, con particolare riguardo a quelli riferiti ai temi più significativi. Nel corso della seconda consultazione saranno svolti uno o più incontri volti ad approfondire tali suggerimenti.

I contributi forniti nel corso di entrambe le consultazioni saranno utilizzati ai fini dell'attuazione delle deleghe, senza obbligo per il Governo di adeguarsi alle indicazioni pervenute e di fornire un riscontro puntuale ad ogni soggetto consultato.

Al termine delle consultazioni saranno pubblicati sul sito del Governo: una sintesi dei dati delle consultazioni, i contributi scritti pervenuti, una sintesi dei principali temi emersi durante la seconda consultazione.

2. DOMANDE

1) Ordinare, dalla più importante alla meno importante, le seguenti disposizioni a recepimento facoltativo delle Direttive 2014/24/UE (Appalti), 2014/25/UE (Utilities) e 2014/23/UE (Concessioni)

1 = più importante

È possibile attribuire lo stesso punteggio a più disposizioni

Ordine importanza	Sintesi oggetto disposizioni Direttive	Rif. normativo Direttive
1	Operatori economici	Art. 19 par. 2 appalti; Art. 37 par. 2 utilities; Art. 26 par. 2 concessioni
4	Appalti e concessioni riservati	Art. 20 par. 1 appalti; Art. 38 par. 1 utilities; Art. 24 concessioni
4	Regole applicabili alle comunicazioni	Art. 22 par. 4 e 6 appalti; Art. 40 par. 4 e 6 utilities; Art. 29 par. 1 concessioni
3	Scelta delle procedure	Art. 26 par. 5 appalti
1	Procedura ristretta	Art. 28 par. 4 appalti
2	Uso della procedura negoziata senza previa pubblicazione	Art. 32 par. 1 e Art. 26 par. 6 appalti; Art. 44 par. 5 e art. 50 utilities
4	Cataloghi elettronici	Art. 36 par. 1 appalti; Art. 54 par. 1 utilities
1	Attività di centralizzazione delle committenze e centrali di committenza	Art. 37 par. 1 appalti; Art. 55 par. 1 utilities
4	Appalti che coinvolgono amministrazioni aggiudicatrici di Stati membri diversi	Art. 39 par. 2 appalti; Art. 57 par. 2 utilities
1	Suddivisione degli appalti in lotti	Art. 46 paragrafi 3 e 4 appalti; Art. 65 paragrafi 3 e 4 utilities
5	Raggruppamento degli avvisi relativi agli appalti aggiudicati	Art. 50 par. 2 appalti; Art. 70 par. 2 utilities
2	Principi generali (Selezione dei partecipanti)	Art. 56 par. 2 appalti; Art. 76 par. 7 utilities
2	Motivi di esclusione	Art. 57 appalti, par. 3 e 4; Art. 80, par. 1, c. 3 utilities; Art. 38 concessioni

5	Elenchi ufficiali di operatori economici riconosciuti e certificazione da parte di organismi di diritto pubblico o privato	Art. 64 par. 1 appalti
1	Criteri di aggiudicazione dell'appalto	Art. 67 par. 2 appalti; Art. 82 par. 2 utilities
1	Subappalto	Art. 71 appalti; Art. 88 utilities; Art. 42 concessioni
1	Affidamento sulla capacità di altri soggetti (Avvalimento)	Art. 63 appalti; Art.79 utilities
3	Principi per l'aggiudicazione degli appalti	Art. 76 par. 2 appalti; Art. 93 par. 2 utilities
5	Appalti riservati per determinati servizi	Art. 77 par. 1 appalti; Art. 94 par. 1 utilities
2	Recepimento e disposizioni transitorie	Art. 90 appalti; Art. 106 par. 2 utilities

2) Ordinare, dal più importante al meno importante, i seguenti criteri di delega:

1 = più importante

È possibile attribuire lo stesso punteggio a più criteri

Ordine importanza	Sintesi oggetto criterio delega	Rif. normativo DDL
4	Specifica disciplina dei servizi sostitutivi di mensa	Art. 1, comma 1, lett. d)
1	Disciplina applicabile ai contratti sotto soglia e disciplina per l'esecuzione di lavori, servizi e forniture in economia Pubblicità e trasparenza delle procedure anche per gli appalti pubblici e i contratti di concessione sotto la soglia	Art. 1, comma 1, lett. g) Art. 1, comma 1, lett. ii)
3	Procedure in materia di protezione civile	Art. 1, comma 1, lett. l)
1	Riordino e semplificazione disciplina dei contratti relativi ai beni culturali	Art. 1, comma 1, lett. o)
4	Sistema amministrativo e sanzionatorio di premialità e penalità per la denuncia obbligatoria delle richieste estorsive e corruttive e per la violazione di norme del codice	Art. 1, comma 1, lett. q), n 5)
1	Requisiti capacità economico-finanziaria, tecnica, organizzativa e professionale degli operatori economici	Art.1, comma 1, lett. r)
5	Modalità e individuazione soggetti per la determinazione annuale dei costi standardizzati	Art. 1, comma 1, lett. v)
3	Introduzione sistema di qualificazione delle stazioni appaltanti presso ANAC	Art. 1, comma 1, lett.bb)
2	Misure volte a contenere il ricorso a variazioni progettuali in corso d'opera	Art. 1, comma 1, lett. ee)
3	Revisione della disciplina di affidamento degli incarichi di collaudo a dipendenti pubblici	Art. 1, comma 1, lett. nn)
3	Revisione sistema di validazione progetti	Art. 1, comma 1, lett. rr)
4	Razionalizzazione ed estensione forme di partenariato pubblico privato	Art. 1, comma 1, lett. ss)
2	Revisione del vigente sistema di qualificazione degli operatori economici (Misure di premialità)	Art. 1, comma 1, lett. uu)
4	Casi in cui l'ANAC può subordinare la partecipazione, l'affidamento di subappalti e la stipulazione dei relativi contratti alla necessità che il curatore o l'impresa in concordato si avvalgano di un altro operatore in possesso dei requisiti richiesti	Art. 1, comma 1, lett. vv), n. 6)
4	Metodi di risoluzione delle controversie alternativi al rimedio giurisdizionale (procedure amministrative)	Art. 1, comma 1, lett. aaa)
5	Revisione e razionalizzazione del rito abbreviato	Art. 1, comma 1,

		lett. bbb)
3	Valorizzazione delle esigenze sociali, di sostenibilità ambientali e stabilità occupazionale	Art. 1, comma 1, lett. ddd) e lett. ggg)
3	Pubblicità e trasparenza delle procedure anche per affidamenti in house	Art. 1, comma 1, lett. eee)
5	Disciplina transitoria per concessioni autostradali	Art. 1, comma 1, lett. mmm)
3	Dibattito pubblico	Art. 1, comma 1, lett. qqq)
3	Revisione del piano generale dei trasporti	Art. 1, comma 1, lett. sss)

3) Indicare eventuali ulteriori criteri di delega (specificando i relativi riferimenti normativi) che si ritengono di particolare rilevanza, nonché ulteriori temi, non inclusi nelle tabelle delle domande 1) e 2), ritenuti particolarmente rilevanti per la definizione della nuova disciplina in materia di appalti e concessioni.

- **Divieto di *gold plating*, art. 1, c. 1, lett. a)**
- **Semplificazione e digitalizzazione procedure di affidamento, art. 1, c. 1, lett. i)**
- **Riduzione degli oneri, art. 1, c. 1, lett. z) e aa)**
- **Revisione e semplificazione sistemi di garanzia, art. 1, c. 1, lett. qq)**
- **Promozione forme aggregate di impresa**

4) In riferimento ai temi individuati come più rilevanti in risposta alle domande 1), 2) e 3), fornire osservazioni e suggerimenti specifici sui contenuti della nuova disciplina in materia di appalti e concessioni, seguendo lo schema che segue.

- a) Argomento Promozione forme aggregate di impresa

- b) Riferimenti normativi a criteri di delega (eventuale)

- c) Osservazioni e suggerimenti sui contenuti della nuova disciplina, preferibilmente in forma di proposte normative accompagnate da una breve relazione illustrativa.

Preme segnalare l'opportunità di un coordinamento effettivo con la L. 180/2011 (*Statuto delle Imprese*), in cui al comma 2, lettera b) dell'art. 13 "Disciplina degli appalti pubblici", si richiama la necessità di "semplificare l'accesso agli appalti delle aggregazioni fra micro, piccole e medie imprese privilegiando associazioni temporanee di imprese, forme consortili e reti di impresa, nell'ambito della disciplina che regola la materia dei contratti pubblici".

In tal senso, si ritiene necessaria la conferma in norme di rango legislativo, non solo delle definizioni di consorzio, artigiano o cooperativo, ma anche le specifiche discipline che regolamentano la loro partecipazione alle gare, come prevista nel vigente codice dei contratti pubblici (articoli 35 e 37, comma 7, seconda frase, del d.lgs. 163/06).

Lo strumento consortile rappresenta innanzitutto per le piccole e medie imprese, ed in particolare per quelle artigiane e micro, il principale strumento di politica industriale funzionale alla crescita dimensionale necessaria per consentire ad imprese generalmente di piccolissime dimensioni, di concorrere sui mercati degli appalti pubblici, che a loro altrimenti resterebbe sostanzialmente estraneo, salvo qualche ricaduta nella scomoda veste di subappaltatori.

I consorzi sono dotati *ex lege* di personalità giuridica, con conseguente autonomia, anche patrimoniale, rispetto ai consorziati che rappresentano; ciò attribuisce a detti soggetti anche la facoltà di contrarre con i terzi in nome proprio. In ragione di ciò ed anche in virtù della loro natura consortile e delle finalità mutualistiche da essi perseguite, non possono che valersi, ai fini della determinazione dei propri requisiti, dei mezzi, delle attrezzature e dell'organico delle imprese consorziate aderenti, nel cui interesse il consorzio acquisisce le commesse.

Si ritiene altresì importante, infine, mantenere la vigente previsione che obbliga, sì, il consorzio ad indicare il o i consorziati per i quali concorre, come pure il divieto per i soli consorziati indicati come esecutori di partecipare in altra forma (sia singola o associata) alla medesima procedura di gara, lasciando però a tutti le altre imprese aderenti al consorzio – non indicate quali imprese esecutrici/affidatarie dei lavori – la facoltà di parteciparvi autonomamente come tutti gli altri operatori economici.

Si richiamano di seguito le norme sopra richiamate, che a nostro parere potrebbero e dovrebbero essere riprodotte nel nuovo testo.

I requisiti di idoneità tecnica e finanziaria per l'ammissione alle procedure di affidamento dei soggetti di cui al comma 1, lettere b) devono essere posseduti e comprovati dagli stessi, secondo quanto previsto dall'articolo ... , salvo che per quelli relativi alla disponibilità delle attrezzature e dei mezzi d'opera, nonché all'organico medio annuo, che sono computati cumulativamente in capo al consorzio ancorché posseduti dalle singole imprese consorziate.

I consorzi di cui al comma 1, lettera b), sono inoltre tenuti ad indicare, in sede di offerta, per quali consorziati il consorzio concorre; a questi ultimi è fatto divieto di partecipare, in qualsiasi altra forma, alla medesima gara; in caso di violazione sono esclusi dalla gara sia il consorzio sia il consorziato; in caso di inosservanza di tale divieto si applica l'articolo 353 del codice penale.

Si ritiene altresì opportuno rendere effettivamente generale la norma che prevede che eventuali condizioni per l'esecuzione di un appalto o di una concessione richieste ai raggruppamenti di operatori economici, diverse da quelle imposte ai singoli partecipanti, devono essere proporzionate e giustificate da motivazioni oggettive.

- a) Argomento – Pluralità contratti collettivi
- b) Riferimenti normativi a criteri di delega – art. 1, c. 1, lett. fff)
- c) Osservazioni e suggerimenti sui contenuti della nuova disciplina, preferibilmente in forma di proposte normative accompagnate da una breve relazione illustrativa.

Tra le questioni di particolare rilevanza, preme sottolineare l'ordine del giorno approvato dalla Camera, in sede di approvazione del Disegno di Legge Delega, in materia di Appalti pubblici.

Facciamo riferimento alla disposizione contenuta alla lettera fff) dell'articolo 1, in base alla quale, per gli appalti pubblici di servizi ad alta intensità di manodopera, in presenza di una pluralità di contratti collettivi della medesima categoria, si prevede l'applicazione del contratto collettivo nazionale di lavoro che presenta le migliori condizioni per i lavoratori.

L'ordine del giorno impegna il Governo a valutare l'opportunità di riconoscere, in fase di attuazione dei principi di delega di cui alla lettera fff), la validità di una pluralità di contratti collettivi nazionali di lavoro nello stesso settore merceologico purché stipulati dalle organizzazioni datoriali e dei prestatori di lavoro comparativamente più rappresentative sul piano nazionale.

L'obiettivo della previsione, infatti, non deve essere quello di attribuire impropriamente validità *erga omnes* ad uno specifico CCNL, bensì di impedire l'applicazione dei CCNL sottoscritti da organizzazioni datoriali e sindacali di non accertata rappresentatività, che prevedono trattamenti retributivi potenzialmente in contrasto con la nozione di retribuzione sufficiente, ex art. 36 Cost.

I CCNL sottoscritti dalle organizzazioni sindacali comparativamente più rappresentative e, nello specifico, i trattamenti economici complessivi minimi ivi previsti, sono considerati dalla giurisprudenza parametri esterni di commisurazione per definire la proporzionalità e la sufficienza del trattamento economico.

L'attuale formulazione, attraverso il mero richiamo al CCNL che presenta le migliori condizioni per ciascun comparto merceologico o di attività, se non opportunamente modificata, in presenza di una pluralità di contratti collettivi della medesima categoria, assegna un'improbabile validità *erga omnes* ad uno di essi, in palese violazione del principio della libertà sindacale ex art. 39 Cost., incidendo autoritativamente sul dinamismo anche conflittuale della concorrenza intersindacale, e realizza un'indebita estensione dell'efficacia collettiva dei CCNL.

In assenza di meccanismi in grado di determinare con certezza il valore delle previsioni economico-normative dei CCNL, sarebbe palesemente insufficiente riferirsi al solo parametro della retribuzione nella determinazione delle migliori condizioni per i lavoratori.

**CONTRIBUTO PERVENUTO DAL CONSIGLIO
NAZIONALE DEGLI ARCHITETTI PIANIFICATORI
PAESAGGISTI E CONSERVATORI (CNAPPC)
ALL'ESITO DELLA CONSULTAZIONE N. 1**

DOCUMENTO DI CONSULTAZIONE IN MATERIA DI RIFORMA DEGLI APPALTI E DELLE CONCESSIONI

Questionario compilato da



CNA ■ CONSIGLIO NAZIONALE
DEGLI ARCHITETTI
PPC ■ PIANIFICATORI
PAESAGGISTI
E CONSERVATORI

Dipartimento Lavori Pubblici e Concorsi

1. OBIETTIVI DELLE CONSULTAZIONI E MODALITÀ DI SVOLGIMENTO

Coerentemente con quanto previsto dal comma 2 della Legge delega in materia di appalti e concessioni approvata il 14 gennaio 2016¹, il Governo intende consultare le principali categorie di soggetti pubblici e privati destinatari della nuova normativa.

La finalità delle consultazioni è di raccogliere, in riferimento ai temi di maggiore rilevanza, opinioni e suggerimenti ai fini dell'esercizio delle deleghe.

In particolare la presente consultazione mira a:

- a) selezionare, nell'ambito delle disposizioni a recepimento non vincolato delle Direttive, quelle ritenute di particolare rilevanza per i soggetti consultati, anche alla luce dei contenuti della Legge delega;
- b) selezionare, nell'ambito dei criteri di delega che si riferiscono ad ambiti o materie non disciplinati in modo specifico e puntuale dalle Direttive, quelli ritenuti di particolare rilevanza per i soggetti consultati;
- c) ricevere osservazioni e suggerimenti specifici sui possibili contenuti della nuova disciplina in materia di appalti e concessioni, sia in riferimento al recepimento delle tre Direttive europee, sia in riferimento al riordino della disciplina nazionale vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture.

¹ "Deleghe al Governo per l'attuazione delle direttive 2014/23/UE, 2014/24/UE e 2014/25/UE del Parlamento europeo e del Consiglio, del 26 febbraio 2014, sull'aggiudicazione dei contratti di concessione, sugli appalti pubblici e sulle procedure d'appalto degli enti erogatori nei settori dell'acqua, dell'energia, dei trasporti e dei servizi postali, nonché per il riordino della disciplina vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture".

Si invitano, dunque, i soggetti consultati a rispondere alle domande che seguono.

I contributi dovranno essere inviati **entro il 31 gennaio 2016** all'indirizzo di posta elettronica **dagl.consultazioneappalti@pec.governo.it**

Non saranno considerati i contributi:

- pervenuti in forma anonima;
- non attinenti con l'oggetto di questa consultazione;
- pervenuti con modalità diverse da quelle indicate in questo documento;
- inviati oltre il termine sopra indicato.

Una volta terminata questa prima consultazione, ne sarà svolta una seconda avente ad oggetto i suggerimenti ricevuti in merito ai contenuti della nuova disciplina, con particolare riguardo a quelli riferiti ai temi più significativi. Nel corso della seconda consultazione saranno svolti uno o più incontri volti ad approfondire tali suggerimenti.

I contributi forniti nel corso di entrambe le consultazioni saranno utilizzati ai fini dell'attuazione delle deleghe, senza obbligo per il Governo di adeguarsi alle indicazioni pervenute e di fornire un riscontro puntuale ad ogni soggetto consultato.

Al termine delle consultazioni saranno pubblicati sul sito del Governo: una sintesi dei dati delle consultazioni, i contributi scritti pervenuti, una sintesi dei principali temi emersi durante la seconda consultazione.

2. DOMANDE

- 1) Ordinare, dalla più importante alla meno importante, le seguenti disposizioni a recepimento facoltativo delle Direttive 2014/24/UE (Appalti), 2014/25/UE (Utilities) e 2014/23/UE (Concessioni)

1 = più importante

È possibile attribuire lo stesso punteggio a più disposizioni

Si sceglie di attribuire un punteggio variabile da 1 (più interessante) a 5 (meno interessante)

Ordine importanza	Sintesi oggetto disposizioni Direttive	Rif. normativo Direttive
2	Operatori economici	Art. 19 par. 2 appalti; Art. 37 par. 2 utilities; Art. 26 par. 2 concessioni
5	Appalti e concessioni riservati	Art. 20 par. 1 appalti; Art. 38 par. 1 utilities; Art. 24 concessioni
5	Regole applicabili alle comunicazioni	Art. 22 par. 4 e 6 appalti; Art. 40 par. 4 e 6 utilities; Art. 29 par. 1 concessioni
2	Scelta delle procedure	Art. 26 par. 5 appalti
5	Procedura ristretta	Art. 28 par. 4 appalti
3	Uso della procedura negoziata senza previa pubblicazione	Art. 32 par. 1 e Art. 26 par. 6 appalti; Art. 44 par. 5 e art. 50 utilities
3	Cataloghi elettronici	Art. 36 par. 1 appalti; Art. 54 par. 1 utilities
3	Attività di centralizzazione delle committenze e centrali di committenza	Art. 37 par. 1 appalti; Art. 55 par. 1 utilities
4	Appalti che coinvolgono amministrazioni aggiudicatrici di Stati membri diversi	Art. 39 par. 2 appalti; Art. 57 par. 2 utilities
2	Suddivisione degli appalti in lotti	Art. 46 paragrafi 3 e 4 appalti; Art. 65 paragrafi 3 e 4 utilities
3	Raggruppamento degli avvisi relativi agli appalti aggiudicati	Art. 50 par. 2 appalti; Art. 70 par. 2 utilities
2	Principi generali (Selezione dei partecipanti)	Art. 56 par. 2 appalti; Art. 76 par. 7 utilities
2	Motivi di esclusione	Art. 57 appalti, par. 3 e 4; Art. 80, par. 1, c. 3 utilities; Art. 38 concessioni

2	Elenchi ufficiali di operatori economici riconosciuti e certificazione da parte di organismi di diritto pubblico o privato	Art. 64 par. 1 appalti
2	Criteri di aggiudicazione dell'appalto	Art. 67 par. 2 appalti; Art. 82 par. 2 utilities
4	Subappalto	Art. 71 appalti; Art. 88 utilities; Art. 42 concessioni
2	Affidamento sulla capacità di altri soggetti (Avvalimento)	Art. 63 appalti; Art.79 utilities
5	Principi per l'aggiudicazione degli appalti	Art. 76 par. 2 appalti; Art. 93 par. 2 utilities
5	Appalti riservati per determinati servizi	Art. 77 par. 1 appalti; Art. 94 par. 1 utilities
5	Recepimento e disposizioni transitorie	Art. 90 appalti; Art. 106 par. 2 utilities

2) Ordinare, dal più importante al meno importante, i seguenti criteri di delega:

1 = più importante

È possibile attribuire lo stesso punteggio a più criteri

Ordine importanza	Sintesi oggetto criterio delega	Rif. normativo DDL
5	Specifica disciplina dei servizi sostitutivi di mensa	Art. 1, comma 1, lett. d)
1	Disciplina applicabile ai contratti sotto soglia e disciplina per l'esecuzione di lavori, servizi e forniture in economia; Pubblicità e trasparenza delle procedure anche per gli appalti pubblici e i contratti di concessione sotto la soglia;	Art. 1, comma 1, lett. g) Art. 1, comma 1, lett. ii)
2	Procedure in materia di protezione civile	Art. 1, comma 1, lett. l)
2	Riordino e semplificazione disciplina dei contratti relativi ai beni culturali	Art. 1, comma 1, lett. o)
2	Sistema amministrativo e sanzionatorio di premialità e penalità per la denuncia obbligatoria delle richieste estorsive e corruttive e per la violazione di norme del codice	Art. 1, comma 1, lett. q), n 5)
1	Requisiti capacità economico-finanziaria, tecnica, organizzativa e professionale degli operatori economici	Art.1, comma 1, lett. r)
3	Modalità e individuazione soggetti per la determinazione annuale dei costi standardizzati	Art. 1, comma 1, lett. v)
1	Introduzione sistema di qualificazione delle stazioni appaltanti presso ANAC	Art. 1, comma 1, lett.bb)
2	Misure volte a contenere il ricorso a variazioni progettuali in corso d'opera	Art. 1, comma 1, lett.ee)
2	Revisione della disciplina di affidamento degli incarichi di collaudo a dipendenti pubblici	Art. 1, comma 1, lett.nn)
2	Revisione sistema di validazione progetti	Art. 1, comma 1, lett.rr)
2	Razionalizzazione ed estensione forme di partenariato pubblico privato	Art. 1, comma 1, lett. ss)
2	Revisione del vigente sistema di qualificazione degli operatori economici (Misure di premialità)	Art. 1, comma 1, lett. uu)
5	Casi in cui l'ANAC può subordinare la partecipazione, l'affidamento di subappalti e la stipulazione dei relativi contratti alla necessità che il curatore o l'impresa in concordato si avvalgano di un altro operatore in possesso dei requisiti richiesti	Art. 1, comma 1, lett. vv), n. 6)
3	Metodi di risoluzione delle controversie alternativi al rimedio giurisdizionale (procedure amministrative)	Art. 1, comma 1, lett. aaa)
4	Revisione e razionalizzazione del rito abbreviato	Art. 1, comma 1,

		lett. bbb)
5	Valorizzazione delle esigenze sociali, di sostenibilità ambientali e stabilità occupazionale	Art. 1, comma 1, lett. ddd) e lett. ggg)
1	Pubblicità e trasparenza delle procedure anche per affidamenti in house	Art. 1, comma 1, lett. eee)
5	Disciplina transitoria per concessioni autostradali	Art. 1, comma 1, lett. mmm)
2	Dibattito pubblico	Art. 1, comma 1, lett. qqq)
3	Revisione del piano generale dei trasporti	Art. 1, comma 1, lett. sss)

3) Indicare eventuali ulteriori criteri di delega (specificando i relativi riferimenti normativi) che si ritengono di particolare rilevanza, nonché ulteriori temi, non inclusi nelle tabelle delle domande 1) e 2), ritenuti particolarmente rilevanti per la definizione della nuova disciplina in materia di appalti e concessioni.

Ordine importanza	Sintesi oggetto disposizioni Direttive
2	Art. 1, co 1, lett i) - semplificazione, armonizzazione e progressiva digitalizzazione delle procedure in materia di affidamento degli appalti pubblici e dei contratti di concessione;
2	Art. 1, co 1 lett. hh) - creazione presso l'ANAC di un albo nazionale obbligatorio dei componenti delle commissioni giudicatrici di appalti pubblici e contratti di concessione;
3	Art. 1, co 1, lett ll) - rafforzamento delle funzioni di organizzazione di gestione e di controllo della stazione appaltante sull'esecuzione delle prestazioni, attraverso verifiche effettive e non meramente documentali, con particolare riguardo ai poteri di verifica e intervento del responsabile del procedimento, del direttore dei lavori e del direttore dell'esecuzione del contratto;
3	Art. 1, co 1, lett mm) - creazione presso il ministero delle infrastrutture e dei trasporti di un albo nazionale obbligatorio dei soggetti che possono ricoprire rispettivamente i ruoli di responsabile dei lavori, di direttore dei lavori e di collaudatore negli appalti pubblici di lavori aggiudicati con la formula del contraente generale;
1	Art. 1, co 1, lett oo) - valorizzazione della fase progettuale negli appalti pubblici e nei contratti di concessione di lavori promuovendo la qualità architettonica e tecnico - funzionale, anche attraverso concorsi..... limitando radicalmente il ricorso all'appalto integrato...;
2	Art. 1, co 1 lett. qq) - revisione e semplificazione della disciplina vigente per il sistema della validazione dei progetti, stabilendo la soglia di importo al di sotto della quale la validazione è competenza del responsabile unico del procedimento nonché il divieto, al fine di evitare conflitti di interesse, dello svolgimento contemporaneo dell'attività di validazione con quella di progettazione; al fine di incentivare l'efficienza e l'efficacia nel perseguimento della realizzazione e dell'esecuzione a regola d'arte, nei tempi previsti dal progetto e senza alcun ricorso a varianti in corso d'opera, è destinata una somma non superiore al 2 per cento dell'importo posto a base di gara per le attività tecniche svolte dai dipendenti pubblici relativamente alla programmazione della spesa per investimenti, alla predisposizione e controllo delle procedure di bando e di esecuzione dei contratti pubblici, di direzione dei lavori e ai collaudi, con particolare riferimento al profilo dei tempi e dei costi, escludendo l'applicazione degli incentivi alla progettazione;
1	Art. 1 co 1, lett ccc) - miglioramento delle condizioni di accesso al mercato degli appalti pubblici e dei contratti di concessione per le PMI, per i giovani professionisti anche attraverso il divieto di aggregazione artificiosa degli appalti e l'obbligo di motivazione della mancata suddivisione in lotti;
1	Art. 1, co 1, lett iii) - obbligo dei concessionari di esternalizzare l'80% dei lavori e servizi oggetto di concessione (d'importo superiore ai 150mila euro) attraverso procedure di evidenza pubblica;

4) In riferimento ai temi individuati come più rilevanti in risposta alle domande 1), 2) e 3), fornire osservazioni e suggerimenti specifici sui contenuti della nuova disciplina in materia di appalti e concessioni, seguendo lo schema che segue.

a) Argomento (esempio: subappalto)

*

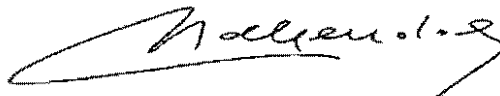
b) Riferimenti normativi a criteri di delega (eventuale)

c) Osservazioni e suggerimenti sui contenuti della nuova disciplina, preferibilmente in forma di proposte normative accompagnate da una breve relazione illustrativa.

Il Consiglio Nazionale degli Architetti, Pianificatori, Paesaggisti e Conservatori, unitamente alla rete delle Professioni Tecniche, si riserva di fornire, all'esito di una valutazione più approfondita, osservazioni e suggerimenti specifici sui contenuti della nuova disciplina.

Arch. Salvatore La Mendola

Responsabile del Dipartimento LL.PP. e Vicepresidente del CNAPPC



**CONTRIBUTO PERVENUTO DALL'AUTORITA'
GARANTE DELLA CONCORRENZA E DEL MERCATO
ALL'ESITO DELLA CONSULTAZIONE N. 1**

Oggetto: Osservazioni dell’Autorità garante della concorrenza e del mercato nell’ambito della consultazione avviata ai sensi dell’articolo 1, comma 2, della legge delega sui contenuti del decreto legislativo di attuazione in materia di recepimento delle direttive europee sugli appalti pubblici e sull’aggiudicazione dei contratti pubblici (direttive 2014/24/UE, 2014/25/UE, 2014/23/UE).

L’attuazione della disciplina europea sugli appalti pubblici e sulle concessioni rappresenta un’occasione importante per favorire la concorrenza, aumentare l’efficienza delle commesse pubbliche e la competitività delle imprese, costituendo gli appalti pubblici uno strumento fondamentale per la promozione di una crescita intelligente, sostenibile e inclusiva che garantisca al tempo stesso un uso efficiente dei finanziamenti pubblici.

In quest’ottica, l’Autorità garante della concorrenza e del mercato intende fornire il proprio contributo sui possibili contenuti della nuova disciplina, con specifico riferimento ai profili più strettamente connessi alla concorrenza riguardanti: 1) gli affidamenti *in house*; 2) la selezione qualitativa; e 3) le concessioni.

1) Affidamenti *in house*

La disciplina degli affidamenti c.d. “*in house*”, contenuta nell’art. 12 della Direttiva è stata, in sostanza, a quanto è ad oggi noto, recepita nel t.u. in materia di società a partecipazione pubblica e, in particolare, all’art. 17 del predetto testo.

Si segnala l’esigenza che in sede di attuazione della legge delega in materia di contratti pubblici non venga generalizzata la possibilità di partecipazione dei privati alle società *in house*.

Infatti, l’art. 12, comma 1, lett. c), della direttiva appalti (2014/24/UE) prevede quale condizione dell’affidamento *in house* che “nella persona giuridica controllata non vi è alcuna partecipazione diretta di capitali privati, ad eccezione di forme di partecipazione di capitali privati che

non comportano controllo o potere di veto, prescritte dalle disposizioni legislative nazionali, in conformità dei trattati, che non esercitano un'influenza determinante sulla persona giuridica controllata".

Non è stata, quindi, introdotta una generalizzata possibilità di partecipazione dei privati alle società *in house*, ma è stato consentito agli Stati membri di introdurre specifiche disposizioni legislative che prevedano tale partecipazione alle condizioni sopraindicate.

Non è quindi necessario introdurre nel codice dei contratti pubblici alcuna deroga alla necessaria partecipazione pubblica delle società *in house*, potendo al massimo il legislatore prevedere per specifiche società *in house* la presenza di soggetti privati. In sostanza, come riconosciuto dal Consiglio di Stato (Cons. Stato, VI, n. 2660/2015), l'*in house* aperto ai privati previsto dall'art. 12 della nuova direttiva, da un lato, è una mera facoltà e non un obbligo per i legislatori nazionali e, sotto altro profilo, non può essere introdotto con una disposizione di carattere generale che farebbe venire meno l'eccezionalità della presenza del privato, ma richiede eventuali specifiche disposizioni, la cui sede di collocazione non può essere il codice dei contratti pubblici.

2) Selezione qualitativa

Il criterio di delega indicato all'art. 1, co. 1, lett. uu), concernente la "revisione del vigente sistema di qualificazione degli operatori economici", dovrà orientare la redazione delle norme nazionali di recepimento della Sezione 3 della Direttiva 2014/24/UE ("Selezione dei partecipanti e aggiudicazione degli appalti"), con particolare riferimento alla Sottosezione I ("Criteri di selezione qualitativa") - artt. 57 ("Motivi di esclusione") e 58 ("Criteri di selezione").

Di particolare interesse per l'Autorità scrivente è la previsione, nell'art. 57, al co. 4 - tra le cause di esclusione che gli Stati membri possono

introdurre come obbligatorie ovvero come facoltative per l'ente¹ dell'ipotesi (lett. c) in cui "l'amministrazione aggiudicatrice può dimostrare con mezzi adeguati che l'operatore economico si è reso colpevole di gravi illeciti professionali", e dell'ipotesi (lett. d) in cui "l'amministrazione aggiudicatrice dispone di indicazioni sufficientemente plausibili per concludere che l'operatore economico ha sottoscritto accordi con altri operatori economici intesi a falsare la concorrenza".

Con riguardo all'ipotesi di cui alla lett. c), si ritiene che, alla luce del considerando 101 della Direttiva, tra le "forme di grave violazione dei doveri professionali" debbano rientrare le "violazioni di norme in materia di concorrenza". La previsione di cui alla lett. c) sembra dunque distinguersi da quella di cui alla successiva lett. d) in quanto la prima fa riferimento a illeciti anticoncorrenziali commessi nel passato ("si è reso colpevole"), mentre la seconda potrebbe ricomprendere anche l'illecito in corso di cui l'ente appaltante abbia qualche elemento indiziario.

Al proposito si osserva che l'esclusione dalla procedura di gara per il mero sospetto di collusione in corso (lett. d) appare teoricamente utile ma difficilmente implementabile, attesa la difficoltà per l'amministrazione aggiudicatrice di disporre all'uopo di "indicazioni sufficientemente plausibili" e considerato l'elevato rischio di contenzioso.

Diversamente, la disposizione di cui alla lett. c), facendo riferimento a illeciti di cui l'operatore si sia nel passato reso colpevole, consente una opportuna valorizzazione del precedente accertamento antitrust, con conseguenti implicazioni positive per l'attività di *enforcement* sotto il profilo della deterrenza di pratiche collusive.

Nel recepire la norma, la stessa andrebbe però coniugata con la necessità di garantire alle stazioni appaltanti un margine di flessibilità tale da

¹ In base a tale norma "Le amministrazioni aggiudicatrici possono escludere, oppure gli Stati membri possono chiedere alle amministrazioni aggiudicatrici di escludere dalla partecipazione alla procedura d'appalto".

garantire che l'esclusione risulti un mezzo proporzionato al fine (che è sempre quello di selezionare l'operatore maggiormente affidabile nell'esecuzione dell'appalto), flessibilità di cui sembrano espressione anche le previsioni relative alla possibilità per l'operatore di dimostrare comunque la propria affidabilità nonostante la presenza di un motivo di esclusione (art. 57, co. 6) e alla limitazione temporale dell'efficacia della causa di esclusione (art. 57, co. 7).

In tal senso, si ritiene anzitutto che l'inserimento della clausola di esclusione *de qua* non debba essere prevista a livello nazionale come obbligatoria, bensì come facoltativa per le amministrazioni aggiudicatrici; che decideranno caso per caso, evitando così l'automatica rarefazione delle offerte nei casi in cui ciò possa ostacolare l'aggiudicazione stessa della gara e così lo svolgimento del lavoro/servizio/fornitura (basti pensare a mercati caratterizzati dalla presenza di poche imprese, alcune delle quali possono essersi in passato rese colpevoli di illeciti anticoncorrenziali).

In secondo luogo, la precedente violazione antitrust dovrebbe essere circoscritta all'accertamento, da parte dell'Autorità, della partecipazione dell'impresa ad una precedente intesa che abbia ad oggetto specifico l'alterazione di procedure di gara (c.d. *bid rigging*), e tale accertamento dovrebbe essere definitivamente accertato (benché ciò sia previsto dalla Direttiva solo per le cause di esclusione obbligatorie di cui all'art. 57, co.1), il che avverrebbe nell'ipotesi di intervenuta inoppugnabilità del provvedimento dell'Autorità in seguito a mancata impugnazione ovvero alla conferma con sentenza passata in giudicato.

In terzo luogo, il periodo massimo di esclusione, previsto dall'art. 57, comma 7, in *“tre anni dalla data del fatto”* dovrà più propriamente essere considerato decorrente dalla data di inoppugnabilità del provvedimento di accertamento dell'illecito concorrenziale.

Le previsioni contenute nell'art. 57 della direttiva 2014/24/UE, (ovviamente solo in relazione ai profili sin qui evidenziati) potrebbero essere così declinate:

Art. ... (Motivi di esclusione)

“...

4. Le amministrazioni aggiudicatrici possono escludere dalla partecipazione alla procedura d'appalto un operatore economico in una delle seguenti situazioni:

...

-) se è accertato, con provvedimento dell'Autorità garante della concorrenza e del mercato divenuto inoppugnabile, che l'operatore economico abbia preso parte a intese anticoncorrenziali aventi ad oggetto l'alterazione di gare;

...

Se il periodo di esclusione non è stato fissato con sentenza definitiva, tale periodo non supera

i tre anni dalla data in cui il provvedimento dell'Autorità garante della concorrenza e del mercato è divenuto inoppugnabile nei casi di cui al -)”.

Il criterio di delega indicato all'art. 1, lett. uu), prevede inoltre l'introduzione di “*misure di premialità, regolate da un'apposita disciplina generale fissata dall'ANAC con propria determinazione e connesse a criteri reputazionali basati su parametri oggettivi e misurabili e su accertamenti definitivi concernenti il rispetto dei tempi e dei costi nell'esecuzione dei contratti e la gestione dei contenziosi, assicurando gli opportuni raccordi con la normativa vigente in materia di rating di legalità*”.

La garanzia di “*opportuni raccordi con la normativa vigente in materia di rating di legalità*” potrebbe essere contenuta nella disciplina generale che l'ANAC dovrà adottare.

In alternativa sussisterebbe la possibilità di prevedere, già in sede di decreto di recepimento, la facoltà delle amministrazioni appaltanti di prendere in considerazione il *rating* rilasciato dall’Autorità garante della concorrenza e del mercato ai fini dell’attribuzione di un punteggio aggiuntivo in sede di valutazione degli elementi qualitativi dell’offerta, presentata per gli appalti il cui valore sia pari o superiore a due milioni di euro. Il limite legato al valore dell’appalto si giustifica in considerazione del fatto che, ai sensi dell’articolo 5-ter del decreto legge n. 1/2012, il *rating* di legalità può essere richiesto dalle imprese operanti nel territorio nazionale che raggiungano un fatturato minimo di due milioni di euro. L’ipotesi illustrata non è tuttavia scevra da possibili dubbi di compatibilità dell’ordinamento europeo nella misura in cui, secondo l’art. 5 ter cit. il *rating* può essere chiesto solo da imprese aventi sede nel territorio italiano.

3. *Concessioni*

Il criterio di delega indicato all’art. 1, co. 1, lett. hhh) prevede che venga adottata una “*disciplina organica della materia dei contratti di concessione*” di cui alla Direttiva 2014/23/UE, e che vengano introdotti criteri volti, tra l’altro, a vincolare la concessione al rispetto dei “*tempi*” previsti dal piano finanziario per la realizzazione degli investimenti in opere pubbliche.

Al proposito si osserva che l’art. 43 della Direttiva 2014/23/UE sulle concessioni (“*Modifica di contratti durante il periodo di validità*”) non esplicita se tra le modifiche del rapporto che consentono di ridefinire il rapporto concessorio senza una nuova gara rientri anche la possibilità di estensione della durata della concessione e, dunque, se sia indirettamente consentita la proroga delle concessioni.

La posizione più volte espressa dall’Autorità circa le proroghe delle concessioni è che la durata di esse debba essere rigorosamente individuata *ex ante* e che la proroga, non consentendo di cogliere i

benefici che deriverebbero dalla periodica competizione per l'affidamento attraverso procedure ad evidenza pubblica, è giustificabile solo per il tempo strettamente necessario a consentire il recupero degli investimenti effettuati, ovvero a consentire la concreta organizzazione della nuova gara, evitando quindi il rinnovo automatico alla scadenza ovvero il ripetuto posticipo del termine del periodo transitorio, in quanto strumenti volti a mantenere in vigore le concessioni originariamente affidate.

L'art. 43 della Direttiva consente una modifica di una concessione esistente senza una nuova procedura di aggiudicazione, tra l'altro: a) se essa sia stata chiaramente prevista *ex ante* nei documenti di gara; b) per lavori o servizi supplementari resisi necessari, laddove un cambiamento del concessionario sia impraticabile o difficile.

Nel primo caso la modifica senza gara è ammessa in quanto funzionale ad effettuare investimenti già previsti nella concessione iniziale, a condizione che non venga alterata la "natura generale" della concessione stessa.

Nel secondo caso, la modifica è ammessa purché l'aumento di valore per lavori o servizi supplementari non ecceda il 50% del valore della concessione iniziale.

Qualora il concessionario, a fronte di una proroga della durata della concessione, si impegni a realizzare una serie di investimenti, due elementi divengono di cruciale importanza: i) la natura degli investimenti, e ii) la definizione di una durata adeguata della proroga, che deve essere proporzionata all'obiettivo perseguito.

Quanto al primo elemento (natura degli investimenti: sub i), diviene cruciale stabilire se si tratti di "nuovi" investimenti (ulteriori rispetto quelli previsti dalla concessione vigente), oppure di investimenti che dovevano in ogni caso essere realizzati entro la durata residua della concessione vigente.

Con riferimento a investimenti di tale ultimo tipo si ritiene che essi debbano concludersi entro la durata inizialmente stabilita della concessione. Si consideri che il considerando 52 della Direttiva si esprime nel senso auspicato, laddove prevede che *“la durata di una concessione dovrebbe essere limitata al fine di evitare la preclusione dell’accesso al mercato e restrizioni della concorrenza”*, e *“dovrebbe essere possibile includere (NdR: nella durata prevista) gli investimenti iniziali e successivi ritenuti necessari per l’esecuzione della concessione (...)”*.

Nel caso, invece, che gli investimenti siano “ulteriori” rispetto quelli contemplati dalla concessione in vigore, si ritiene che, in linea di principio, le procedure competitive di assegnazione delle concessioni in scadenza debbano essere preferite alle proroghe di quelle vigenti, essendo – ove opportunamente disegnate – in grado di garantire che il nuovo entrante porti effettivamente a compimento tali nuovi investimenti. Le proroghe dovrebbero essere rigorosamente limitate ai casi in cui sia effettivamente “necessaria” una flessibilità per l’adeguamento della concessione a sopravvenute “circostanze esterne” (v. considerando 76), e limitate in modo da non comportare modifiche “sostanziali” (art. 43, comma 4), specie nel senso di non estendere “notevolmente” l’ambito di applicazione della concessione” e dunque di prorogarne la durata per il tempo strettamente necessario (art. 43, comma 4, lett. e). Andrebbe, inoltre, previsto uno specifico onere di motivare in ordine alla ricorrenza dei requisiti indicati per poter procedere alla proroga, in modo tale da consentire la sindacabilità della legittimità della scelta adottata.

In conclusione, l’Autorità auspica che in sede di recepimento della Direttiva:

- sia evitata un’attuazione dell’art. 43, co. 1, lett. a), tale da consentire una proroga grazie alla sua mera iniziale previsione – per quanto precisa
- nei documenti di gara,

Autore: Consorzio Edilizia Commerciale - s.p.a. - Firenze

- sia evitata un'interpretazione dell'art. 43, co. 1, lett. b), tale da consentire una proroga ingiustificata delle concessioni: all'uopo si auspica che la previsione della possibilità di proroga sia subordinata ad una valutazione rigorosa e specificamente motivata da parte della stazione appaltante del previsto requisito di "necessità" dei lavori o servizi supplementari e non inclusi nella concessione iniziale, e alla contestuale valutazione e motivazione che la proroga non comporti una "modifica sostanziale" della concessione (in questo senso sembrano andare anche i considerando da 75 a 79 della Direttiva).

L'art. 43 della direttiva 2014/23/UE, ancora una volta esclusivamente in relazione ai profili evidenziati, potrebbe essere così attuato:

Art... (Modifica di contratti durante il periodo di validità)

"1. Le concessioni possono essere modificate senza una nuova procedura di aggiudicazione della concessione a norma della presente direttiva nei casi seguenti:

a) se le modifiche, a prescindere dal loro valore monetario, sono state previste nei documenti di gara iniziali in clausole chiare, precise e inequivocabili, che possono comprendere clausole di revisione dei prezzi, o opzioni, ma non la possibilità di proroga della durata della concessione. Tali clausole fissano la portata e la natura di eventuali modifiche o opzioni, nonché le condizioni alle quali possono essere impiegate. Esse non apportano modifiche o opzioni che altererebbero la natura generale della concessione;

b) per lavori o servizi supplementari da parte del concessionario originario che si sono resi necessari e non erano inclusi nella concessione iniziale, ove un cambiamento di concessionario;

i) risulti impraticabile per motivi economici o tecnici quali il rispetto dei requisiti di intercambiabilità o interoperatività tra apparecchiature, servizi o impianti esistenti forniti nell'ambito della concessione iniziale;
e

ii) comporti per l'amministrazione aggiudicatrice o all'ente aggiudicatore notevoli disguidi o una consistente duplicazione dei costi.

Nel caso di proroga della durata della concessione l'amministrazione aggiudicatrice o l'ente aggiudicatore devono fornire adeguata motivazione della sopravvenuta necessità dei lavori o servizi supplementari.

Tuttavia, nel caso di concessioni aggiudicate dall'amministrazione aggiudicatrice allo scopo di svolgere un'attività diversa da quelle di cui all'allegato II (della direttiva, n.d.r.), l'eventuale aumento di valore non deve eccedere il 50% del valore della concessione iniziale. In caso di più modifiche successive, tale limitazione si applica al valore di ciascuna modifica. Tali modifiche successive non sono intese ad aggirare la presente direttiva:

...

-) se le modifiche, a prescindere dal loro valore, non sono sostanziali ai sensi del paragrafo 4 (della direttiva, ndr), fermo restando quanto previsto alla lett. b) per le proroghe.

...

2. Inoltre, e senza ulteriore bisogno di verificare se le condizioni di cui al paragrafo 4, lettere da a) a d), sono rispettate, le concessioni possono parimenti essere modificate, ma non prorogate, senza necessità di una nuova procedura di aggiudicazione di una concessione a norma della presente direttiva se il valore della modifica è al di sotto di entrambi i valori seguenti:

..."

**CONTRIBUTO
CONFARTIGIANATO
CONSULTAZIONE N. 1**

**PERVENUTO
ALL'ESITO**

**DALLA
DELLA**

**DOCUMENTO DI CONSULTAZIONE IN MATERIA DI RIFORMA
DEGLI APPALTI E DELLE CONCESSIONI**

Contributo a cura di:



Via di S. Giovanni in Laterano, 152

00184 Roma

1. OBIETTIVI DELLE CONSULTAZIONI E MODALITÀ DI SVOLGIMENTO

Coerentemente con quanto previsto dal comma 2 della Legge delega in materia di appalti e concessioni approvata il 14 gennaio 2016¹, il Governo intende consultare le principali categorie di soggetti pubblici e privati destinatari della nuova normativa.

La finalità delle consultazioni è di raccogliere, in riferimento ai temi di maggiore rilevanza, opinioni e suggerimenti ai fini dell'esercizio delle deleghe.

In particolare la presente consultazione mira a:

- a) selezionare, nell'ambito delle disposizioni a recepimento non vincolato delle Direttive, quelle ritenute di particolare rilevanza per i soggetti consultati, anche alla luce dei contenuti della Legge delega;
- b) selezionare, nell'ambito dei criteri di delega che si riferiscono ad ambiti o materie non disciplinati in modo specifico e puntuale dalle Direttive, quelli ritenuti di particolare rilevanza per i soggetti consultati;
- c) ricevere osservazioni e suggerimenti specifici sui possibili contenuti della nuova disciplina in materia di appalti e concessioni, sia in riferimento al recepimento delle tre Direttive europee, sia in riferimento al riordino della disciplina nazionale vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture.

Si invitano, dunque, i soggetti consultati a rispondere alle domande che seguono.

I contributi dovranno essere inviati **entro il 31 gennaio 2016** all'indirizzo di posta elettronica **dagi.consultazioneappalti@pec.governo.it**

Non saranno considerati i contributi:

- pervenuti in forma anonima;
- non attinenti con l'oggetto di questa consultazione;
- pervenuti con modalità diverse da quelle indicate in questo documento;
- inviati oltre il termine sopra indicato.

¹ "Deleghe al Governo per l'attuazione delle direttive 2014/23/UE, 2014/24/UE e 2014/25/UE del Parlamento europeo e del Consiglio, del 26 febbraio 2014, sull'aggiudicazione dei contratti di concessione, sugli appalti pubblici e sulle procedure d'appalto degli enti erogatori nei settori dell'acqua, dell'energia, dei trasporti e dei servizi postali, nonché per il riordino della disciplina vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture".

Una volta terminata questa prima consultazione, ne sarà svolta una seconda avente ad oggetto i suggerimenti ricevuti in merito ai contenuti della nuova disciplina, con particolare riguardo a quelli riferiti ai temi più significativi. Nel corso della seconda consultazione saranno svolti uno o più incontri volti ad approfondire tali suggerimenti.

I contributi forniti nel corso di entrambe le consultazioni saranno utilizzati ai fini dell'attuazione delle deleghe, senza obbligo per il Governo di adeguarsi alle indicazioni pervenute e di fornire un riscontro puntuale ad ogni soggetto consultato.

Al termine delle consultazioni saranno pubblicati sul sito del Governo: una sintesi dei dati delle consultazioni, i contributi scritti pervenuti, una sintesi dei principali temi emersi durante la seconda consultazione.

2. DOMANDE

1) Ordinare, dalla più importante alla meno importante, le seguenti disposizioni a recepimento facoltativo delle Direttive 2014/24/UE (Appalti), 2014/25/UE (Utilities) e 2014/23/UE (Concessioni)

1 = più importante

10 = meno importante

È possibile attribuire lo stesso punteggio a più disposizioni

Ordine importanza	Sintesi oggetto disposizioni Direttive	Rif. normativo Direttive
2	Operatori economici	Art. 19 par. 2 appalti; Art. 37 par. 2 utilities; Art. 26 par. 2 concessioni
9	Appalti e concessioni riservati	Art. 20 par. 1 appalti; Art. 38 par. 1 utilities; Art. 24 concessioni
6	Regole applicabili alle comunicazioni	Art. 22 par. 4 e 6 appalti; Art. 40 par. 4 e 6 utilities; Art. 29 par. 1 concessioni
4	Scelta delle procedure	Art. 26 par. 5 appalti
1	Procedura ristretta	Art. 28 par. 4 appalti
1 VEDI PAGINE SEGUENTI	Uso della procedura negoziata senza previa pubblicazione	Art. 32 par. 1 e Art. 26 par. 6 appalti; Art. 44 par. 5 e art. 50 utilities
5	Cataloghi elettronici	Art. 36 par. 1 appalti; Art. 54 par. 1 utilities
7	Attività di centralizzazione delle committenze e centrali di committenza	Art. 37 par. 1 appalti; Art. 55 par. 1 utilities
8	Appalti che coinvolgono amministrazioni aggiudicatrici di Stati membri diversi	Art. 39 par. 2 appalti; Art. 57 par. 2 utilities
1 VEDI PAGINE SEGUENTI	Suddivisione degli appalti in lotti	Art. 46 paragrafi 3 e 4 appalti; Art. 65 paragrafi 3 e 4 utilities
6	Raggruppamento degli avvisi relativi agli appalti aggiudicati	Art. 50 par. 2 appalti; Art. 70 par. 2 utilities
3	Principi generali (Selezione dei partecipanti)	Art. 56 par. 2 appalti; Art. 76 par. 7 utilities

3	Motivi di esclusione	Art. 57 appalti, par. 3 e 4; Art. 80, par. 1, c. 3 utilities; Art. 38 concessioni
3	Elenchi ufficiali di operatori economici riconosciuti e certificazione da parte di organismi di diritto pubblico o privato	Art. 64 par. 1 appalti
1	Criteri di aggiudicazione dell'appalto	Art. 67 par. 2 appalti; Art. 82 par. 2 utilities
1 VEDI PAGINE SEGUENTI	Subappalto	Art. 71 appalti; Art. 88 utilities; Art. 42 concessioni
3 VEDI PAGINE SEGUENTI	Affidamento sulla capacità di altri soggetti (Avvalimento)	Art. 63 appalti; Art. 79 utilities
4	Principi per l'aggiudicazione degli appalti	Art. 76 par. 2 appalti; Art. 93 par. 2 utilities
10	Appalti riservati per determinati servizi	Art. 77 par. 1 appalti; Art. 94 par. 1 utilities
1	Recepimento e disposizioni transitorie,	Art. 90 appalti; Art. 106 par. 2 utilities

2) Ordinare, dal più importante al meno importante, i seguenti criteri di delega:

1 = più importante

10=meno importante

È possibile attribuire lo stesso punteggio a più criteri

Ordine importanza	Sintesi oggetto criterio delega	Rif. normativo DDL
10	Specifica disciplina dei servizi sostitutivi di mensa	Art. 1, comma 1, lett. d)
1	Disciplina applicabile ai contratti sotto soglia e disciplina per l'esecuzione di lavori, servizi e forniture in economia Pubblicità e trasparenza delle procedure anche per gli appalti pubblici e i contratti di concessione sotto la soglia	Art. 1, comma 1, lett. g) Art. 1, comma 1,lett. ii)
7 VEDI PAGINE SEGUENTI	Procedure in materia di protezione civile	Art. 1, comma 1, lett. l)
2 VEDI PAGINE SEGUENTI	Riordino e semplificazione disciplina dei contratti relativi ai beni culturali	Art. 1, comma 1, lett. o)
5 VEDI PAGINE SEGUENTI	Sistema amministrativo e sanzionatorio di premialità e penalità per la denuncia obbligatoria delle richieste estorsive e corruttive e per la violazione di norme del codice	Art. 1, comma 1, lett. q), n 5)
1	Requisiti capacità economico-finanziaria, tecnica, organizzativa e professionale degli operatori economici	Art.1, comma 1, lett. r)
3	Modalità e individuazione soggetti per la determinazione annuale dei costi standardizzati	Art. 1, comma 1, lett. v)
2	Introduzione sistema di qualificazione delle stazioni appaltanti presso ANAC	Art. 1, comma 1, lett.bb)
5	Misure volte a contenere il ricorso a variazioni progettuali in corso d'opera	Art. 1, comma 1, lett. ee)
8	Revisione della disciplina di affidamento degli incarichi di collaudo a dipendenti pubblici	Art. 1, comma 1, lett.nn)
6 VEDI PAGINE SEGUENTI	Revisione sistema di validazione progetti	Art. 1, comma 1, lett.rr)
4	Razionalizzazione ed estensione forme di partenariato pubblico privato	Art. 1, comma 1, lett. ss)
1 VEDI PAGINE SEGUENTI	Revisione del vigente sistema di qualificazione degli operatori economici (Misure di premialità)	Art. 1, comma 1, lett. uu)
3	Casi in cui l'ANAC può subordinare la partecipazione, l'affidamento	Art. 1, comma 1,

	di subappalti e la stipulazione dei relativi contratti alla necessità che il curatore o l'impresa in concordato si avvalgano di un altro operatore in possesso dei requisiti richiesti	lett. vv), n. 6)
3	Metodi di risoluzione delle controversie alternativi al rimedio giurisdizionale (procedure amministrative)	Art. 1, comma 1, lett. aaa)
3	Revisione e razionalizzazione del rito abbreviato	Art. 1, comma 1, lett. bbb)
8 VEDI PAGINE SEGUENTI	Valorizzazione delle esigenze sociali, di sostenibilità ambientali e stabilità occupazionale	Art. 1, comma 1, lett. ddd) e lett. ggg)
5	Pubblicità e trasparenza delle procedure anche per affidamenti in house	Art. 1, comma 1, lett. eee)
9	Disciplina transitoria per concessioni autostradali	Art. 1, comma 1, lett. mmm)
4	Dibattito pubblico	Art. 1, comma 1, lett. qqq)
1	Revisione del piano generale dei trasporti	Art. 1, comma 1, lett. sss)

3) Indicare eventuali ulteriori criteri di delega (specificando i relativi riferimenti normativi) che si ritengono di particolare rilevanza, nonché ulteriori temi, non inclusi nelle tabelle delle domande 1) e 2), ritenuti particolarmente rilevanti per la definizione della nuova disciplina in materia di appalti e concessioni.

Direttive:

Art. 32 par. 1 e Art. 26 par. 6 appalti; Art. 44 par. 5 e art. 50 utilities

Art. 71 appalti; Art. 88 utilities; Art. 42 concessioni

Art. 63 appalti; Art.79 utilities

Art. 90 appalti; Art. 106 par. 2 utilities

Art. 46 paragrafi 3 e 4 appalti; Art. 65 paragrafi 3 e 4 utilities

Art. 5 appalti

Legge Delega:

Art. 1, comma 1

- Lettera l)
- Lettera o)
- Lettera q), n.4)
- Lettera q), n.5)
- Lettera r)
- Lettera z)
- Lettera cc)
- Lettera ff)
- Lettera hh)
- Lettera mm)
- Lettera qq)
- Lettera rr)
- Lettera uu)
- Lettera zz)
- Lettera ccc)
- Lettera ddd) e ggg)
- Lettera fff)

- Lettera ggg)
- Lettera rrr)

Altri riferimenti:

- D.L. 210/2016
- D.L. 192/2014
- D.L. 69/2013

4) In riferimento ai temi individuati come più rilevanti in risposta alle domande 1), 2) e 3), fornire osservazioni e suggerimenti specifici sui contenuti della nuova disciplina in materia di appalti e concessioni, seguendo lo schema che segue.

a) Argomento (esempio: subappalto)

b) Riferimenti normativi a criteri di delega (eventuale)

c) Osservazioni e suggerimenti sui contenuti della nuova disciplina, preferibilmente in forma di proposte normative accompagnate da una breve relazione illustrativa.

Premessa alle pagine seguenti:

Confartigianato Imprese, per talune materie, si riserva di trasmettere successivamente una proposta di articolato.

Laddove, invece, gli argomenti trattati fossero oggetto di Soft Law chiediamo di essere considerati e consultati nel processo decisionale.

Rimangono comunque valide le osservazioni presentate da Confartigianato in occasione del confronto parlamentare. Alcune sue parti sono in ogni caso riportate nel presente documento.

a) Argomento:	USO DELLA PROCEDURA NEGOZIATA SENZA PREVIA PUBBLICAZIONE
b) Riferimenti normativi a criteri di delega (eventuale)	Art. 32 par. 1 e Art. 26 par. 6 appalti; Art. 44 par. 5 e art. 50 utilities
c) Osservazioni e suggerimenti sui contenuti della nuova disciplina, preferibilmente in forma di proposte normative accompagnate da una breve relazione illustrativa.	<p>La procedura negoziata senza bando appare utile strumento per semplificare ed alleggerire le procedure di affidamento dei contratti pubblici.</p> <p>Una eccessiva limitazione di tale tipologia di appalto rischia di appesantire eccessivamente le procedure di gara anche per contratti di importi di modesta entità.</p> <p>Per garantire la massima concorrenza delle procedure ed il rispetto dei principi di trasparenza, di non discriminazione a parità di trattamento, la mancanza di pubblicazione del bando può essere bilanciata introducendo il principio obbligatorio della rotazione ed aumentando il numero minimo di operatori che devono essere invitati, oltre che con la regola della post informazione sull'affidamento.</p> <p>Si propone quindi non già di limitare l'uso della procedura negoziata a casi eccezionali, bensì di vincolarla al rispetto dei principi della rotazione ed individuando un numero minimo di operatori che devono essere invitati, oltre che con la regola dell'avviso di post-informazione sull'esito della procedura.</p> <p>I fenomeni e gli scandali emersi negli ultimi tempi devono essere letti come una patologia e non una regola. Il tema della corruzione, purtroppo, è divenuto prevalente rispetto a temi specifici che pure sono fondamentali.</p>
Proposta	Confartigianato chiede in merito di essere considerata e consultata durante tutto il processo decisionale poiché la declinazione della materia ha un impatto relevantissimo sulle imprese rappresentate.

a) Argomento:	SUBAPPALTO
b) Riferimenti normativi a criteri di delega (eventuale)	Art. 71 appalti; Art. 88 utilities; Art. 42 concessioni Art.1, comma 1, lett. rrr)
c) Osservazioni e suggerimenti sui contenuti della nuova disciplina, preferibilmente in forma di proposte normative accompagnate da una breve relazione illustrativa.	<p>Desideriamo evidenziare come la previsione contenuta nel testo di legge delega di indicare la terna di nominativi di subappaltatori per ogni tipologia di attività prevista in progetto possa rappresentare una criticità per MPMI.</p> <p>L'obbligo limita fortemente le scelte degli imprenditori i quali, solo in fase di esecuzione dell'appalto, hanno gli elementi per decidere di affidare l'esecuzione di una parte del contratto ad un subappaltatore, e ciò in base alle esigenze concrete riscontrate sul cantiere.</p> <p>Diversamente nel caso delle gare indette con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, dove i nominativi dei subappaltatori potrebbero effettivamente contribuire alla aggiudicazione dell'appaltatore principale, aumentando, ad esempio, il punteggio in favore dello stesso in ragione della bontà delle scelte fatte.</p> <p>Per quanto riguarda i pagamenti e il pagamento diretto dei subappaltatori, al fine di agevolare l'accesso agli appalti pubblici delle PMI, dovrebbe essere introdotta una disciplina che preveda pagamenti suddivisi sia per scadenze che per importi stabiliti. Dovrebbe essere tenuto conto della difficoltà delle PMI di anticipare oneri e costi sostenuti, con una esposizione economico finanziaria rischiosa per dimensioni e capacità delle PMI stesse.</p> <p>In caso di subappalto o subaffidamento deve essere garantito il pagamento diretto degli operatori economici subappaltatori o subaffidatari anche senza la necessità che questi ultimi facciano richiesta di pagamento diretto.</p>
Proposta	Confartigianato chiede in merito di essere considerata e consultata durante tutto il processo decisionale poichè la declinazione della materia ha un impatto relevantissimo sulle imprese rappresentate.

a) Argomento:	AVVALIMENTO
b) Riferimenti normativi a criteri di delega (eventuale)	Art. 63 appalti; Art.79 utilities Art.1, comma 1, lett. zz)
c) Osservazioni e suggerimenti sui contenuti della nuova disciplina, preferibilmente in forma di proposte normative accompagnate da una breve relazione illustrativa.	<p>Confartigianato ritiene che l'istituto dell'avvalimento debba essere valorizzato recuperando il valore etico ad esso connesso. Previsto anche a livello europeo, in Italia il ricorso all'avvalimento, anziché rappresentare un vantaggio per le imprese è divenuto uno strumento di concorrenza sleale nei confronti di quelle imprese che procedono alla qualificazione con la procedura prevista dall'attuale codice dei contratti.</p> <p>La ragione di essere dell'istituto e la sua funzione è di favorire la più ampia partecipazione delle imprese alle gare concedendo la possibilità di prestare i requisiti di capacità economico-finanziaria o tecnica ad una impresa (ausiliata) da parte di un'altra impresa (ausiliaria)</p> <p>Ma anche solo facendo una ricerca nei principali motori di ricerca si trovano società specializzate nella vendita di rami di azienda attestati e, peggio, in società specializzate nell'affitto di attestazione SOA, che gettano ombre su tale istituto. A nostro avviso si tratta di un meccanismo che nulla porta in termini di garanzia di qualità per la pubblica amministrazione e vizia in termini negativi il mercato pubblico.</p> <p>Si ritiene pertanto necessario, qualora si ricorra all'avvalimento, che l'impresa ausiliaria metta a disposizione dell'ausiliata non la documentazione dei requisiti di qualificazione, ma le risorse, i mezzi, l'organizzazione, il personale e tutto quanto sostanzialmente i requisiti stessi chiesti in prestito.</p> <p>Tale richiesta diviene particolarmente importante nel caso dei requisiti speciali legati alle opere specialistiche dove l'avvalimento della sola SOA non ha significato pratico.</p>
Proposta	Si ritiene necessario che in generale si individui una procedura di controllo del vero avvalimento e si individuino procedure per la rapida espulsione dal mercato del finto avvalimento.

a) Argomento:	RECEPIMENTO E DISPOSIZIONI TRANSITORIE
b) Riferimenti normativi a criteri di delega (eventuale)	Art. 90 appalti; Art. 106 par. 2 utilities
c) Osservazioni e suggerimenti sui contenuti della nuova disciplina, preferibilmente in forma di proposte normative accompagnate da una breve relazione illustrativa.	<p>In merito Confartigianato e il sistema imprenditoriale esprime la grande preoccupazione circa il rischio di paralisi degli appalti e degli affidamenti che il periodo transitorio successivo alla revisione normativa può generare.</p> <p>Poiché il sistema produttivo non potrebbe sopravvivere ad un blocco dei contratti pubblici auspichiamo la massima sensibilità nel valutare gli effetti dell'entrata in vigore del provvedimento.</p>

a) Argomento:	PROCEDURE IN MATERIA DI PROTEZIONE CIVILE
b) Riferimenti normativi a criteri di delega (eventuale)	Articolo 1 comma 1 lett. l)
c) Osservazioni e suggerimenti sui contenuti della nuova disciplina, preferibilmente in forma di proposte normative accompagnate da una breve relazione illustrativa.	<p>Ci permettiamo di segnalare che tra le <i>"urgenze di protezione civile"</i> che consentano l'affidamento di contratti attraverso procedura derogatorie rispetto a quelle ordinarie debbano rientrare anche i "rischi di calamità" al fine di prevenire il verificarsi delle calamità stesse.</p> <p>Tale aspetto risulta di particolare importanza per prevenire eventi catastrofici quando sono ben evidenziate situazioni di rischio che, se non prontamente corrette, possono generare l'evento calamitoso.</p>

a) Argomento:	RIORDINO E SEMPLIFICAZIONE DISCIPLINA DEI CONTRATTI RELATIVI AI BENI CULTURALI
b) Riferimenti normativi a criteri di delega (eventuale)	Articolo 1 comma 1 lett. o)
c) Osservazioni e suggerimenti sui contenuti della nuova disciplina, preferibilmente in forma di proposte normative accompagnate da una breve relazione illustrativa.	In merito ai Beni Culturali, e alle possibili sponsorizzazioni, vanno individuati in maniera dettagliata i requisiti di sponsorizzazione per evitare margini di discrezionalità che potrebbero far emergere fenomeni distorsivi dell'affidamento dell'appalto.

a) Argomento:	CONTI DEDICATI
b) Riferimenti normativi a criteri di delega (eventuale)	Art. 1, comma 1, lett. q), n 4)
c) Osservazioni e suggerimenti sui contenuti della nuova disciplina, preferibilmente in forma di proposte normative accompagnate da una breve relazione illustrativa.	Confartigianato esprime perplessità sul ritorno al concetto di "conto dedicato" che con la prassi si era riusciti a mitigare verso un più economico "conto misto"

a) Argomento:	SISTEMA AMMINISTRATIVO E SANZIONATORIO DI PREMIALITÀ E PENALITÀ PER LA DENUNCIA OBBLIGATORIA DELLE RICHIESTE ESTORSIVE E CORRUTTIVE E PER LA VIOLAZIONE DI NORME DEL CODICE
b) Riferimenti normativi a criteri di delega (eventuale)	Art. 1, comma 1, lett. q), n 5)
c) Osservazioni e suggerimenti sui contenuti della nuova disciplina, preferibilmente in forma di proposte normative accompagnate da una breve relazione illustrativa.	Esprimiamo perplessità in merito al punto, non già in termini di contenuti del principio ma di declinazione poichè appare essere potenzialmente penalizzante per l'impresa, considerato che è prevista una premialità solamente se l'impresa, esponendosi coraggiosamente, denuncia fenomeni estorsivi e corruttivi, in caso contrario sanzioni. Tale criterio, seppur già inserito nei protocolli di legalità, e che sarà oggetto presumibilmente di soft law andrebbe valutato e condiviso anche alla luce dei risultati ottenuti, in termini di contenimento dei fenomeni criminali, proprio in quei territori dove i protocolli di legalità sono operativi.
Proposta	Confartigianato chiede in merito di essere considerata e consultata durante tutto il processo decisionale poiché la declinazione della materia ha un impatto rilevantissimo sulle imprese rappresentate.

a) Argomento:	REQUISITI CAPACITÀ ECONOMICO-FINANZIARIA, TECNICA, ORGANIZZATIVA E PROFESSIONALE DEGLI OPERATORI ECONOMICI - SOA
b) Riferimenti normativi a criteri di delega (eventuale)	Art.1, comma 1, lett. r)
c) Osservazioni e suggerimenti sui contenuti della nuova disciplina, preferibilmente in forma di proposte normative accompagnate da una breve relazione illustrativa.	<p>Il sistema di qualificazione nel settore delle costruzioni rappresenta un aspetto su cui si ritiene utile una attività di riordino volta a favorire maggiore trasparenza e facilità di accesso da parte delle MPMI.</p> <p>Nello specifico poi ci permettiamo anche di sottolineare come per il comparto dell'artigianato sia particolarmente importante mantenere vivo la classificazione per categorie che preveda anche le opere specialistiche.</p> <p>Il sistema delle qualificazioni SOA presenta notevoli problematiche e vulnerabilità sul piano operativo anche per il disinvolto uso dell'istituto dell'avvalimento o la cessione dei rami d'azienda. Il sistema di qualificazione è vissuto, quindi, dalle imprese soprattutto come un costo (per una attestazione con una categoria in classifica 1 il costo minimo è di almeno 4.000/5.000 euro +IVA solo di pratica a cui si devono aggiungere i costi indiretti per la finalizzazione dell'attestazione) e una eccessiva burocratizzazione della procedura di accesso al mercato pubblico.</p> <p>Si ritiene infatti che sarebbe molto più utile alzare le soglie di obbligatorietà delle attestazioni SOA, partendo dalla soglia (anziché di 150mila euro) di 500mila euro. Al di sotto di tale importo, infatti, le gare di appalto potrebbero essere indette con affidamento diretto ad "imprese ritenute idonee" dall'Amministrazione. Si ritiene che per tali gare quindi una conoscenza diretta delle Pubbliche amministrazioni, mediante tenuta di elenchi di Fornitori ritenuti idonei ed interrogazione della Banca Dati dell'ANAC per valutarne la regolarità possa essere strumento idoneo a tutelare le Stazioni appaltanti e la concorrenza tra le imprese oppure permettere alle imprese che partecipano al mercato dei lavori pubblici, di poter dimostrare in occasione della gara il rispetto dei requisiti minimi previsti per poter contrarre con la pubblica amministrazione. A tal fine potrebbe essere valorizzata la Banca Dati AVCpass che contiene, nei fatti, la documentazione relativa ai requisiti economico-finanziari e tecnico-organizzativi delle imprese partecipanti alle gare di appalto. Tale Banca dati dovrebbe consentire una rapida individuazione e selezione delle imprese virtuose, oltre ad assicurare la trasparenza e il controllo on line in tempo reale dei documenti di regolarità.</p> <p>In termini di volontarietà si evidenzia altresì che la certificazione della qualità conforme alla norma UNI EN 9000 dovrebbe essere</p>

	<p>resa facoltativa e svincolata dalle attestazioni SOA poiché l'obbligatorietà non genera maggiori vantaggi in termini di qualità effettiva. L'esperienza comune, purtroppo dimostra che la qualità non si può imporre per decreto e laddove la scelta non è volontaria tali sistemi producono solo "maggiore documentazione" e non innescano lo sperato processo di miglioramento continuo. Laddove, invece, l'impresa arriva alla certificazione della qualità (del processo, della sicurezza o dell'ambiente) si ha effettivamente un incremento in termini positivi delle performance dell'impresa stessa. Proprio tali scelte e investimenti consapevoli di aderire a modelli di gestione dovrebbero essere semmai valorizzati nella scelta di una impresa in luogo di un'altra.</p> <p>Si propone altresì una riduzione significativa delle tariffe minime (attuale allegato C del DPR 207/2010 "Corrispettivi e oneri per le attività di qualificazione") estendendo alle SOA l'onere del controllo periodico e sistematico di ulteriori requisiti indispensabili per partecipare alle gare (iscrizione alla CCIAA, regolarità del DURC, certificati tribunale e fiscali).</p>
<p>Proposta</p>	<p>In sintesi si propone, dunque, la revisione della materia, evidenziando i seguenti punti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - DRASTICA riduzione delle tariffe minime per la qualificazione SOA; - Onere dei controlli periodici in capo alle SOA - innalzamento della soglia dei lavori per i quali le SOA sono richieste: abolizione dell'obbligatorietà delle SOA sotto i 500.000 - potenziamento della Banca Dati AVCpass per permettere alle imprese di dimostrare alla stazione appaltante di essere in possesso dei requisiti e delle capacità richiesti, in caso di attestazione pregresse (le attestazioni hanno durata di 5 anni) i requisiti saranno ovviamente dimostrabili con il solo certificato SOA ancora valido; - abolizione dell'obbligatorietà della certificazione di qualità coerente alla norma UNI ISO 9000

a) Argomento:	REQUISITI CAPACITÀ ECONOMICO-FINANZIARIA, TECNICA, ORGANIZZATIVA E PROFESSIONALE DEGLI OPERATORI ECONOMICI - SOA
b) Riferimenti normativi a criteri di delega (eventuale)	Art.1, comma 1, lett. r)
c) Osservazioni e suggerimenti sui contenuti della nuova disciplina, preferibilmente in forma di proposte normative accompagnate da una breve relazione illustrativa.	Confartigianato desidera evidenziare la criticità legata al doppio utilizzo dei Certificati Esecuzione Lavori (CEL) sia per l'impresa realmente esecutrice che per coloro che hanno solo gestito il subappalto. Questo fenomeno ha portato all'anomalia, ad esempio, di imprese che hanno ottenuto la qualificazione in categoria OS30 anche in assenza della qualificazione ai sensi del D.M. 37/08
Proposta	Confartigianato si riserva di trasmettere una proposta di articolato.

a) Argomento:	REQUISITI CAPACITÀ ECONOMICO-FINANZIARIA, TECNICA, ORGANIZZATIVA E PROFESSIONALE DEGLI OPERATORI ECONOMICI - SOA
b) Riferimenti normativi a criteri di delega (eventuale)	Art.1, comma 1, lett. r) Decreto-legge Milleproroghe 2016 n. 210, art. 7 D.Lgs. 163/2006, art. 253 comma 9 - bis
c) Osservazioni e suggerimenti sui contenuti della nuova disciplina, preferibilmente in forma di proposte normative accompagnate da una breve relazione illustrativa.	Nel dettaglio, all'articolo 7 è prevista la proroga al 31 luglio 2016 della possibilità di far riferimento al decennio (e non al quinquennio) antecedente la data di sottoscrizione del contratto con la SOA ai fini del conseguimento della qualificazione, per la dimostrazione dei requisiti tecnico economici
Proposta	Renderla una misura strutturale

a) Argomento:	REQUISITI CAPACITÀ ECONOMICO-FINANZIARIA, TECNICA, ORGANIZZATIVA E PROFESSIONALE DEGLI OPERATORI ECONOMICI - SOA
b) Riferimenti normativi a criteri di delega (eventuale)	Art.1, comma 1, lett. r) D.Lgs. 163/2006, art. 189 - Requisiti di ordine speciale
c) Osservazioni e suggerimenti sui contenuti della nuova disciplina, preferibilmente in forma di proposte normative accompagnate da una breve relazione illustrativa.	<p>In merito alle previsioni contenute nell'articolo indicato si fa presente che per il mantenimento delle attestazioni SOA, al fine del riconoscimento della adeguata idoneità tecnica e organizzativa si fa riferimento ai cosiddetti "lavori di punta".</p> <p>Poiché si è osservato che è difficile per le imprese, specie le MPMI garantire gli importi dei "lavori di punta" a causa della difficoltà di accesso al mercato pubblico, si propone che per le MPMI, fino ad un certo livello di fatturato (ad esempio 1.000.000 euro), si individui un sistema compensativo che permetta di aumentare il numero (ad es. 2/4/6) dei certificati che concorrono alla definizione dei "Lavori di punta. Ciò permetterebbe, peraltro, l'allargamento della platea delle imprese che possono accedere al mercato pubblico con tutto vantaggio del principio di concorrenza.</p>

a) Argomento:	REQUISITI CAPACITÀ ECONOMICO-FINANZIARIA, TECNICA, ORGANIZZATIVA E PROFESSIONALE DEGLI OPERATORI ECONOMICI
b) Riferimenti normativi a criteri di delega (eventuale)	Art.1, comma 1, lett. r)
c) Osservazioni e suggerimenti sui contenuti della nuova disciplina, preferibilmente in forma di proposte normative accompagnate da una breve relazione illustrativa.	Confartigianato esprime parere fortemente contrario alla introduzione di un sistema di qualificazione analogo alle SOA (molto oneroso e complesso) per gli appalti di SERVIZI E FORNITURE
Proposta	Confartigianato chiede in merito di essere considerata e consultata durante tutto il processo decisionale poiché la declinazione della materia ha un impatto rilevantissimo sulle imprese rappresentate.

a) Argomento:	SOCCORSO ISTRUTTORIO
b) Riferimenti normativi a criteri di delega (eventuale)	Art.1, comma 1, lett. z)
c) Osservazioni e suggerimenti sui contenuti della nuova disciplina, preferibilmente in forma di proposte normative accompagnate da una breve relazione illustrativa.	<p>Si condivide la possibilità di integrazione documentale non onerosa (Soccorso istruttorio senza l'applicazione di sanzioni).</p> <p>Rimangono perplessità in merito alla gestione della banca dati centralizzata né su come possa avvenire l'interoperabilità dei sistemi semplificando l'attuale sistema AVCpass; tenuto conto peraltro che il testo nulla indica in tema di copertura degli eventuali costi si auspica che questi non vengano trasferiti sulle imprese.</p>

a) Argomento:	CONSIP, SOGGETTI AGGREGATORI, GARE TELEMATICHE
b) Riferimenti normativi a criteri di delega (eventuale)	Art.1, comma 1, lett. cc)
c) Osservazioni e suggerimenti sui contenuti della nuova disciplina, preferibilmente in forma di proposte normative accompagnate da una breve relazione illustrativa.	Si raccomanda di garantire requisiti di trasparenza nella gestione delle procedura di appalto

a) Argomento:	CONSIP, SOGGETTI AGGREGATORI, GARE TELEMATICHE
b) Riferimenti normativi a criteri di delega (eventuale)	Art.1, comma 1, lett. cc)
c) Osservazioni e suggerimenti sui contenuti della nuova disciplina, preferibilmente in forma di proposte normative accompagnate da una breve relazione illustrativa.	<p>Rispetto ai principi si segnala che nella piena condivisione dell'opportunità di garantire un sistema virtuoso della spesa pubblica, emergono alcuni dubbi, con riguardo al ricorso obbligatorio alle Centrali Uniche di Committenza.</p> <p>Occorre rammentare come nelle fonti comunitarie (Direttiva 2004/18/UE prima e Direttiva 2014/24/UE ora) la committenza centralizzata sia intesa quale prassi potenzialmente virtuosa per la concorrenza, capace, dal lato della domanda, di garantire economie di scala e risparmi utili sulla spesa corrente e, come tale, di recepimento facoltativo da parte degli Stati membri. Il recepimento da parte dell'ordinamento italiano ha, di fatto, storpiato l'istituto, non solo rendendolo obbligatorio, ma sostituendone la ratio originaria, intimamente connessa alle esigenze di valorizzazione della concorrenza, con finalità unicamente legate alle straordinarie esigenze della finanza pubblica attuale.</p> <p>Inoltre, la prassi recente (vedi "EXPO 2015") ha evidenziato come l'aggregazione della committenza presenti dei profili di manifesta criticità. Pertanto, al fine di realizzare la loro funzione di tutela e rafforzamento della concorrenza, di garanzia di accesso al mercato delle MPMI, evitando un'eccessiva concentrazione del potere di acquisto, il fenomeno della centralizzazione dovrebbe essere attentamente monitorato e adeguatamente disciplinato. (Cfr. sul tema il Considerando 59 della Direttiva 2014/24/UE "(...) tuttavia, l'aggregazione e la centralizzazione della committenza dovrebbero essere attentamente monitorate al fine di evitare un'eccessiva concentrazione del potere d'acquisto e collusioni, nonché di preservare la trasparenza e la concorrenza e la possibilità di accesso alle PMI").</p> <p>A parere di chi scrive, la nuova normativa dovrebbe dunque prevedere:</p> <ul style="list-style-type: none"> - la facoltatività del ricorso agli acquisti centralizzati, in sintonia con le previsioni e la ratio delle fonti comunitarie.

Ciò al fine di impedire il rischio che il rafforzamento delle disposizioni riguardanti le centrali di committenza portino a escludere, di fatto, le attuali prassi di appalti congiunti occasionali, favoriti dalla normativa comunitaria (cfr. Considerando 71, nonché art. 37 e 38 Direttiva 2014/24/UE);

- l'obbligo degli acquisti centralizzati, se ritenuto necessario ed opportuno, dovrebbe essere limitato ai contratti di rilevanza comunitaria, come suggerirebbe anche la sistematica del codice degli appalti (per la collocazione dell'art. 33, comma 3 bis nella rubrica relativa proprio ai contratti di rilevanza comunitaria);
- la possibilità di deroghe agli acquisti centralizzati, per esempio in relazione al valore delle gare e/o a eventuali e straordinari motivi di urgenza;
- l'esclusione dall'obbligo della gestione associata degli acquisti per procedure di acquisizione in economia, come il cottimo fiduciario;

l'esonero per beni di largo consumo, servizi e lavori standardizzati.

a) Argomento:	OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA
b) Riferimenti normativi a criteri di delega (eventuale)	Art.1, comma 1, lett. ff)
c) Osservazioni e suggerimenti sui contenuti della nuova disciplina, preferibilmente in forma di proposte normative accompagnate da una breve relazione illustrativa.	<p>Nella direzione di dare peso al contributo specialistico delle imprese e delle maestranze impiegate, Confartigianato Imprese ritiene opportuno valorizzare il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa quale "criterio base" nella selezione dei concorrenti; residuando, in tal modo, il criterio del prezzo più basso per l'aggiudicazione degli appalti aventi ad oggetto la fornitura di beni o la prestazioni di servizi a carattere standardizzato.</p> <p>La declinazione nel nuovo Codice del criterio della offerta economicamente più vantaggiosa contribuisce a scongiurare il fenomeno, non infrequente, di bandi aggiudicati al prezzo più basso nonostante l'oggetto della commessa preveda l'esecuzione di lavori o la prestazione di servizi nei quali rilevante sia il fattore umano o il profilo professionale o specialistico degli esecutori. In casi simili la compressione della offerta sul solo prezzo mortifica il gioco concorrenziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tanto sul versante delle imprese che vorrebbero potersi misurare in ragione delle esperienze e delle specializzazioni maturate - tanto per le amministrazioni aggiudicatrici che, sollecitate dall'idea di un maggior risparmio, rischiano di acquisire servizi o lavori che, per essere realizzati o prestati con la zavorra del minor prezzo, non sono in linea con gli obiettivi che si volevano conseguire con la indizione dell'appalto. <p>In proposito evidenziamo però che la predisposizione delle offerte come risposta a tali bandi comporta uno sforzo economico e progettuale che le MPMI potrebbero aver difficoltà a sostenere. Proponiamo pertanto che tale criterio di offerta venga preferita per contratti il cui importo sia superiore a 1 milione e prevedere per le gare di importo inferiore dei meccanismi che correggano il criterio del mero massimo ribasso d'asta.</p>
Proposta	Confidiamo di poter intervenire in sede di soft law per evidenziare e suggerire quelle che sono le esigenze delle MPMI così da contribuire anche alla crescita della qualità delle opere pubbliche eseguite.

a) Argomento:	ALBO COMMISSIONI GIUDICATRICI
b) Riferimenti normativi a criteri di delega (eventuale)	Art.1, comma 1, lett. hh)
c) Osservazioni e suggerimenti sui contenuti della nuova disciplina, preferibilmente in forma di proposte normative accompagnate da una breve relazione illustrativa.	La lettera introduce istituzione dell'albo dei componenti le commissioni giudicatrici, non risultando affatto chiaro quali siano i costi della tenuta di tale albo. Perplesità si esprimono sulla assenza di indicazioni di criteri di scelta in merito poichè è lasciata nei fatti all'ANAC la più ampia discrezionalità di regolamentazione.

a) Argomento:	ALBO RESPONSABILE DEI LAVORI, DL E COLLAUDATORE
b) Riferimenti normativi a criteri di delega (eventuale)	Art.1, comma 1, lett. mm)
c) Osservazioni e suggerimenti sui contenuti della nuova disciplina, preferibilmente in forma di proposte normative accompagnate da una breve relazione illustrativa.	<p>Introdotta un ulteriore albo obbligatorio per Responsabile dei lavori, Direttore dei lavori e Collaudatore negli appalti pubblici, tenuto dal Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti. Anche in questo caso non appare chiaro come verrà finanziata la tenuta di tale registro.</p> <p>Inoltre non è chiaro se il "Responsabile dei Lavori" sia il "Responsabile Unico del Procedimento", ovvero il Responsabile dei lavori che opera per conto dell'impresa.</p> <p>In tale secondo caso, non si comprende se i requisiti richiesti per l'iscrizione all'albo sono aggiuntivi o alternativi a quelli richiesti dalla normativa Soa.</p>

a) Argomento:	PRESTAZIONI DI GARANZIE
b) Riferimenti normativi a criteri di delega (eventuale)	Art. 1, comma 1, lett. qq)
c) Osservazioni e suggerimenti sui contenuti della nuova disciplina, preferibilmente in forma di proposte normative accompagnate da una breve relazione illustrativa.	<p>L'impatto della garanzie finanziarie o assicurative in materia di appalti è particolarmente incidente, soprattutto per le imprese di minori dimensioni.</p> <p>Già nel 2008 il <i>"Codice europeo di buone pratiche per facilitare l'accesso delle PMI agli appalti pubblici"</i> evidenziava l'eccessivo costo degli appalti <i>"in termini di garanzie finanziarie"</i>, ed incoraggiava le amministrazioni a procedere verso <i>"la riduzione delle garanzie finanziarie in base alle prestazioni del contratto"</i>; ed anche verso la richiesta di <i>"garanzie finanziarie non in modo automatico, ma sulla base di considerazioni legate alla valutazione dei rischi"</i>.</p> <p>Nello spirito di facilitazione della partecipazione alle gare da parte delle micro e piccole imprese, la nuova disciplina dovrebbe affrontare il tema della riduzione degli oneri finanziari e assicurativi che gravano, con particolare incidenza, sul conto economico nel momento in cui esse partecipano alle gare, o si aggiudicano un appalto.</p>
Proposta	Confartigianato chiede in merito di essere considerata e consultata durante tutto il processo decisionale poiché la declinazione della materia ha un impatto rilevantissimo sulle imprese rappresentate.

a) Argomento:	REVISIONE SISTEMA DI VALIDAZIONE PROGETTI
b) Riferimenti normativi a criteri di delega (eventuale)	Art. 1, comma 1, lett.rr)
c) Osservazioni e suggerimenti sui contenuti della nuova disciplina, preferibilmente in forma di proposte normative accompagnate da una breve relazione illustrativa.	Nella riforma del sistema di validazione dei progetti va individuata subito con legge la soglia al di sotto della quale il RUP è diretto responsabile della validazione del progetto. La perifrasi riportata nella Delega al Governo sembra troppo generica e lasciata alla discrezionalità del Legislatore.

a) Argomento:	REVISIONE DEL VIGENTE SISTEMA DI QUALIFICAZIONE DEGLI OPERATORI ECONOMICI (MISURE DI PREMIALITÀ)
b) Riferimenti normativi a criteri di delega (eventuale)	Art. 1, comma 1, lett. uu)
c) Osservazioni e suggerimenti sui contenuti della nuova disciplina, preferibilmente in forma di proposte normative accompagnate da una breve relazione illustrativa.	<p>I requisiti reputazionali per la premialità previsti da questa lettera appaiono abbastanza aleatori per l'impresa, sia perché dovranno essere definiti dall'ANAC senza specifiche indicazioni, sia perché non è chiaro come possano incidere i requisiti di "gestione dei contenziosi". In questo caso la formula appare generica e andrebbe approfondito a quali tipologie di contenzioso fa riferimento la Delega al Governo.</p> <p>In proposito è fondamentale che si individuino CRITERI OGGETTIVI al fine di migliorare le performance della pubblica amministrazione e ridurre i fenomeni di malaffare.</p>
Proposta	<p>Si propone quindi:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Inserire ulteriori criteri che valorizzino oltre al "rating di legalità" anche un sistema di controllo della bontà dei concorrenti anche in ragione dei comportamenti da essi tenuti in precedenti appalti e della storia aziendale (effettivo organico aziendale, in luogo delle "scatole vuote"; disponibilità di attrezzature in rapporto al lavoro o opera da realizzare, solvibilità aziendale; qualità dei lavori eseguiti;; livello di contenzione con la pubblica amministrazione; puntualità nei lavori eseguiti e il discostamento dai tempi contrattuali; eventuali riserve e discostamento dai prezzi; storico aziendale; eventuale adesione volontaria a modelli di gestione (ISO 9000, ISO 14000, OHSAS 18000); territorialità dell'impresa; andamento infortunistico negli ultimi cinque anni; riconoscimento del titolo di "Maestro Artigiano", presenza di personale apprendista, ecc., 2. introduzione di una procedura che obblighi la stazione appaltante a fornire un feedback dell'appalto stesso in base alla medesima griglia. <p>Tali criteri e procedure devo essere noti, oggettivi e uniformi sul territorio nazionale</p> <p>Confartigianato chiede comunque in merito di essere considerata e consultata durante tutto il processo decisionale poiché la declinazione della materia ha un impatto relevantissimo sulle imprese rappresentate</p>

a) Argomento:	MOTIVAZIONE DELLA MANCATA SUDDIVISIONE IN LOTTI
b) Riferimenti normativi a criteri di delega (eventuale)	Art. 1, comma 1, lett. ccc)
c) Osservazioni e suggerimenti sui contenuti della nuova disciplina, preferibilmente in forma di proposte normative accompagnate da una breve relazione illustrativa.	<p>La suddivisione in lotti e il divieto di aggregazione artificiosa degli appalti è fondamentale per la partecipazione delle MPMI ai contratti pubblici.</p> <p>In questa ottica l'obbligo di motivazione della mancata suddivisione in lotti deve essere obbligatoria sempre per incentivare le SA stesse a procedere con la suddivisione degli appalti.</p> <p>La partecipazione di operatori specializzati a lotti prestazionali amplia, nei fatti, il confronto concorrenziale tra le imprese in ampi settori delle produzioni, dei lavori e dei servizi con le connesse ricadute positive in favore delle stazioni appaltanti, sia in termini di innalzamento della qualità delle offerte che di risparmi economici conseguibili. Qualità e, soprattutto, risparmi che mancherebbero ove l'appalto, privo di una suddivisione in lotti prestazionali, fosse aggiudicato ad un unico grande operatore il quale dovrebbe, in mancanza delle specifiche professionali, rivolgersi al mercato per reperire quanto occorre per l'esecuzione della intera commessa.</p> <p>La possibilità di suddividere gli appalti in lotti è uno strumento concreto per attuare il raccomandato adeguamento della disciplina della materia alle PMI, facilitandone l'accesso ai contratti pubblici. In particolare è data al legislatore nazionale la possibilità di prevedere in modo univoco ed espresso che gli appalti possano essere suddivisi in lotti "quantitativi" e "qualitativi". Le direttive offrono al riguardo un'indicazione chiara, stabilendo che la divisione in lotti possa avvenire sia su base qualitativa, ovvero in conformità alle varie categorie e specializzazioni presenti, che in base alle diverse fasi successive del progetto. Inoltre la stazione appaltante dovrebbe avere per legge, di volta in volta, il dovere di esaminare se sia appropriato suddividere gli appalti in lotti mantenendo la facoltà di decidere autonomamente in base a qualsiasi motivo ritenga rilevante.</p>
Proposta	<p>Desumere l'articolato della Norma della Provincia di Bolzano, che è già riuscita a tradurre in legge la direttiva in riferimento alla suddivisione in lotti.</p> <p>Rif. Bolzano - Provincia autonoma L.P. 17/12/2015, n. 16</p> <p><i>"Disposizioni sugli appalti pubblici"</i></p> <p>Pubblicata nel B.U. Trentino-Alto Adige 22 dicembre 2015, n.</p>

	<p>51, Supplemento n. 3.</p> <p>Art. 28 Suddivisione degli appalti in lotti. (In vigore dal 6 gennaio 2016)</p>
--	---

a) Argomento:	CALCOLO DEL VALORE STIMATO IN CASO DI FRAZIONAMENTO
b) Riferimenti normativi a criteri di delega (eventuale)	Art. 5, Direttiva 24/2014/UE
c) Osservazioni e suggerimenti sui contenuti della nuova disciplina, preferibilmente in forma di proposte normative accompagnate da una breve relazione illustrativa.	<p>La disciplina dei metodi di calcolo del valore stimato degli appalti, così come prevista in particolare dalla Direttiva appalti trova applicazione secondo la lettura sistematica della direttiva stessa agli appalti di rilevanza comunitaria (di importo pari o superiore a 5.186.000.- per gli appalti di lavori). Sotto la soglia comunitaria (ovvero nel caso in cui la somma dei lotti sia inferiore alla soglia di rilevanza comunitaria), la disciplina dovrebbe essere ripensata con l'obiettivo di favorire, nel caso di frazionamento in lotti - funzionali e di lavorazione - le procedure ristrette. Il valore dell'appalto, quindi, dovrebbe essere considerato per ciascun lotto separatamente. In tale scelta il legislatore nazionale eserciterebbe la facoltà riconosciutagli anche dal legislatore europeo, di andare oltre nello sforzo inteso a facilitare la partecipazione delle PMI al mercato degli appalti pubblici.</p>

a) Argomento:	VALORIZZAZIONE DELLE ESIGENZE SOCIALI, DI SOSTENIBILITÀ AMBIENTALI E STABILITÀ OCCUPAZIONALE
b) Riferimenti normativi a criteri di delega (eventuale)	Art. 1, comma 1, lett. ddd) e lett. ggg)
c) Osservazioni e suggerimenti sui contenuti della nuova disciplina, preferibilmente in forma di proposte normative accompagnate da una breve relazione illustrativa.	<p>La valorizzazione della valenza sociale nel campo degli appalti è un tema innovativo che val bene sviluppare per due ordini di ragioni, intimamente connesse:</p> <ul style="list-style-type: none"> - perché incoraggia la promozione dello sviluppo dei territori mediante l'accesso al mercato da parte delle imprese che hanno legami solidi con le aree nelle quali operano - in quanto legate ai territori e prossime rispetto alle stazioni appaltanti, consente alle citate imprese di contribuire al miglioramento della condizione occupazionale delle aree interessate mediante l'impiego di manodopera locale, con un saldo positivo in termini di sviluppo sostenibile <p>Confartigianato esprime però perplessità in merito alla sostenibilità ambientale, non per il contenuto del principio che si condiviso, ma per l'eventuale declinazione che temiamo possa tradursi in una serie di adempimenti a carico delle imprese.</p>
Proposta	In merito alla sostenibilità ambientale, nel caso, prevedere misure compensative, eventualmente premiali, per le imprese stesse

a) Argomento:	CLAUSOLE SOCIALI E CCNL
b) Riferimenti normativi a criteri di delega (eventuale)	Punto fff) dell'art. 1, comma 1 , laddove si prevede l'applicazione, per ciascun settore merceologico, del CCNL che presenta le migliori condizioni per i lavoratori.
c) Osservazioni e suggerimenti sui contenuti della nuova disciplina, preferibilmente in forma di proposte normative accompagnate da una breve relazione illustrativa.	<p>In merito si evidenzia che nei settori nei quali sono operanti più contratti stipulati dalle organizzazioni rappresentative, la formulazione della norma contrasta con i principi di libertà e pluralismo sindacale garantiti dall'art. 39 della Costituzione, in quanto legittima - nell'ambito dei contratti pubblici - un solo CCNL per ciascuna categoria. Tale disposizione incide d'imperio sul dinamismo intersindacale, realizzando un'indebita estensione soggettiva dell'efficacia di un contratto rispetto alle parti non firmatarie; inoltre esclude la pluralità dei contratti collettivi nell'ambito dello stesso comparto merceologico o di attività, in violazione, appunto, dei principi introdotti dal citato articolo.</p> <p>Nel settore pulizie, in particolare, le medesime sigle sindacali comparativamente più rappresentative a livello nazionale, nell'ambito della libertà di negoziare garantita costituzionalmente, hanno convenuto di definire due diversi CCNL. Esistono infatti sia il CCNL Industria che il CCNL Artigianato.</p> <p>Analoga preoccupazione sussiste per la previsione, nella stessa norma, delle c.d. "clausole sociali" le quali, trovando la loro fonte in norme pattizie e non già nella legge, potrebbero alterare la libera concorrenza tra gli operatori e rappresentare una compressione della libertà d'impresa costituzionalmente prevista dall'articolo 41 della Carta, così come peraltro confermato anche dal parere dell'Antitrust.</p> <p>In considerazione dell'importanza che la disciplina sui contratti pubblici riveste MPMI si auspica che in sede di scrittura nuovo codice si risolva tale criticità sul punto della contrattazione collettiva e delle clausole sociali al fine di scongiurare i riflessi negativi che simili disposizioni potrebbero spiegare sul sistema produttivo.</p>
Proposta	<ul style="list-style-type: none"> - Eliminare riferimento alle clausole sociali - <i>"In presenza di una pluralità di contratti collettivi per la medesima categoria, si applicano i trattamenti economici complessivi non inferiori a quelli stabiliti dai contratti collettivi nazionali di lavoro stipulati dalle organizzazioni datoriali e sindacali comparativamente più rappresentative a livello nazionale nella categoria"</i>

a) Argomento:	CLAUSOLE SOCIALI
b) Riferimenti normativi a criteri di delega (eventuale)	<p><i>Punto ggg) dell'art. 1, comma 1</i></p> <p><i>"ggg) previsione di una disciplina specifica per gli appalti pubblici di lavori e servizi che introduca clausole sociali volte a promuovere la stabilità occupazionale del personale impiegato e stabilisca che i contratti collettivi nazionale e territoriale in vigore per il settore e per la zona nella quale si eseguono le prestazioni devono intendersi quelli stipulati dalle associazioni dei datori e dei prestatori di lavoro comparativamente più rappresentative sul piano nazionale e quelli il cui ambito di applicazione sia strettamente connesso con l'attività oggetto dell'appalto e svolta dall'impresa, anche in maniera prevalente;"</i></p>
c) Osservazioni e suggerimenti sui contenuti della nuova disciplina, preferibilmente in forma di proposte normative accompagnate da una breve relazione illustrativa.	<p>Vale quanto indicato precedentemente in merito alle c.d. "clausole sociali" che potrebbero alterare la libera concorrenza tra gli operatori e rappresentare una compressione della libertà d'impresa costituzionalmente prevista dall'articolo 41 della Carta, così come peraltro confermato anche dal parere dell'Autorità Garante della Concorrenza e di Mercato dello scorso 11 dicembre 2015, prot. 72361</p>
Proposta	Eliminare riferimento alle clausole sociali

a) Argomento:	ANTICIPAZIONI DEL PREZZO
b) Riferimenti normativi a criteri di delega (eventuale)	Decreto-legge Milleproroghe 2016 n. 210, art. 7 D.L. 192/2014 art. 8, comma 3-bis D.L. 69/2013 art. 26-ter
c) Osservazioni e suggerimenti sui contenuti della nuova disciplina, preferibilmente in forma di proposte normative accompagnate da una breve relazione illustrativa.	<p>Al fine di dare seguito alla logica delle Direttive sul terreno del miglioramento delle condizioni di accesso da parte delle imprese di minore dimensione, Confartigianato Imprese ritiene necessaria una previsione generale di meccanismi di anticipazione del prezzo per i contratti relativi a lavori, beni e servizi.</p> <p>Nella disciplina attuale i meccanismi anticipatori del prezzo sono previsti solo per i contratti relativi a lavori e non già per quelli relativi a servizi e forniture.</p> <p>In un momento nel quale le micro e piccole imprese risentono della stretta del credito bancario, l'anticipazione consentirebbe alle stesse di disporre delle risorse necessarie per procedere nell'avvio dell'esecuzione dei contratti.</p> <p>L'anticipazione, peraltro, comporta un beneficio anche per le stazioni appaltanti sul terreno del rispetto dei termini di conclusione dell'appalto; tempi che sarebbero suscettibili di inevitabili allungamenti laddove le imprese, alle prese con la stretta creditizia ed i cronici ritardi dei pagamenti della PPAA., dovrebbe altrimenti cercare le risorse per avviare i nuovi contratti affidati.</p>
Proposta	<ol style="list-style-type: none"> 1. Rendere stabile la disposizione a validità temporanea che eleva dal 10 al 20 per cento le anticipazioni del prezzo negli appalti di lavori. 2. Estendere la misura anche a servizi e forniture

**CONTRIBUTO PERVENUTO DALLA CONFINDUSTRIA
ALL'ESITO DELLA CONSULTAZIONE N. 1**

DOCUMENTO DI CONSULTAZIONE IN MATERIA DI RIFORMA DEGLI APPALTI E DELLE CONCESSIONI

Obiettivi delle consultazioni e Modalità di svolgimento

Coerentemente con quanto previsto dal comma 2 della Legge delega in materia di appalti e concessioni approvata il 14 gennaio 2016¹, il Governo intende consultare le principali categorie di soggetti pubblici e privati destinatari della nuova normativa.

La finalità delle consultazioni è di raccogliere, in riferimento ai temi di maggiore rilevanza, opinioni e suggerimenti ai fini dell'esercizio delle deleghe.

In particolare la presente consultazione mira a:

- selezionare, nell'ambito delle disposizioni a recepimento non vincolato delle Direttive, quelle ritenute di particolare rilevanza per i soggetti consultati, anche alla luce dei contenuti della Legge delega;
- selezionare, nell'ambito dei criteri di delega che si riferiscono ad ambiti o materie non disciplinati in modo specifico e puntuale dalle Direttive, quelli ritenuti di particolare rilevanza per i soggetti consultati;
- ricevere osservazioni e suggerimenti specifici sui possibili contenuti della nuova disciplina in materia di appalti e concessioni, sia in riferimento al recepimento delle tre Direttive europee, sia in riferimento al riordino della disciplina nazionale vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture.

Si invitano, dunque, i soggetti consultati a rispondere alle domande che seguono.

I contributi dovranno essere inviati **entro il 31 gennaio 2016** all'indirizzo di posta elettronica **dagl.consultazioneappalti@pec.governo.it**

Non saranno considerati i contributi:

- pervenuti in forma anonima;
- non attinenti con l'oggetto di questa consultazione;
- pervenuti con modalità diverse da quelle indicate in questo documento;
- inviati oltre il termine sopra indicato.

¹ "Deleghe al Governo per l'attuazione delle direttive 2014/23/UE, 2014/24/UE e 2014/25/UE del Parlamento europeo e del Consiglio, del 26 febbraio 2014, sull'aggiudicazione dei contratti di concessione, sugli appalti pubblici e sulle procedure d'appalto degli enti erogatori nei settori dell'acqua, dell'energia, dei trasporti e dei servizi postali, nonché per il riordino della disciplina vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture".

Una volta terminata questa prima consultazione, ne sarà svolta una seconda avente ad oggetto i suggerimenti ricevuti in merito ai contenuti della nuova disciplina, con particolare riguardo a quelli riferiti ai temi più significativi. Nel corso della seconda consultazione saranno svolti uno o più incontri volti ad approfondire tali suggerimenti.

I contributi forniti nel corso di entrambe le consultazioni saranno utilizzati ai fini dell'attuazione delle deleghe, senza obbligo per il Governo di adeguarsi alle indicazioni pervenute e di fornire un riscontro puntuale ad ogni soggetto consultato.

Al termine delle consultazioni saranno pubblicati sul sito del Governo: una sintesi dei dati delle consultazioni, i contributi scritti pervenuti, una sintesi dei principali temi emersi durante la seconda consultazione.

Domande

Ordinare, dalla più importante alla meno importante, le seguenti disposizioni a recepimento facoltativo delle Direttive 2014/24/UE (Appalti), 2014/25/UE (Utilities) e 2014/23/UE (Concessioni)

1 = più importante

È possibile attribuire lo stesso punteggio a più disposizioni

Ordine importanza	Sintesi oggetto disposizioni Direttive	Rif. normativo Direttive
2	Operatori economici	Art. 19 par. 2 appalti; Art. 37 par. 2 utilities; Art. 26 par. 2 concessioni
4	Appalti e concessioni riservati	Art. 20 par. 1 appalti; Art. 38 par. 1 utilities; Art. 24 concessioni
2	Regole applicabili alle comunicazioni	Art. 22 par. 4 e 6 appalti; Art. 40 par. 4 e 6 utilities; Art. 29 par. 1 concessioni
2	Scelta delle procedure	Art. 26 par. 5 appalti
3	Procedura ristretta	Art. 28 par. 4 appalti
1	Uso della procedura negoziata senza previa pubblicazione	Art. 32 par. 1 e Art. 26 par. 6 appalti; Art. 44 par. 5 e art. 50 utilities
4	Cataloghi elettronici	Art. 36 par. 1 appalti; Art. 54 par. 1 utilities
1	Attività di centralizzazione delle committenze e centrali di committenza	Art. 37 par. 1 appalti; Art. 55 par. 1 utilities
2	Appalti che coinvolgono amministrazioni aggiudicatrici di Stati membri diversi	Art. 39 par. 2 appalti; Art. 57 par. 2 utilities

1	Suddivisione degli appalti in lotti	Art. 46 paragrafi 3 e 4 appalti; Art. 65 paragrafi 3 e 4 utilities
4	Raggruppamento degli avvisi relativi agli appalti aggiudicati	Art. 50 par. 2 appalti; Art. 70 par. 2 utilities
1	Principi generali (Selezione dei partecipanti)	Art. 56 par. 2 appalti; Art. 76 par. 7 utilities
1	Motivi di esclusione	Art. 57 appalti, par. 3 e 4; Art. 80, par. 1, c. 3 utilities; Art. 38 concessioni
4	Elenchi ufficiali di operatori economici riconosciuti e certificazione da parte di organismi di diritto pubblico o privato	Art. 64 par. 1 appalti
1	Criteri di aggiudicazione dell'appalto	Art. 67 par. 2 appalti; Art. 82 par. 2 utilities
1	Subappalto	Art. 71 appalti; Art. 88 utilities; Art. 42 concessioni
1	Affidamento sulla capacità di altri soggetti (Avvalimento)	Art. 63 appalti; Art. 79 utilities
1	Principi per l'aggiudicazione degli appalti	Art. 76 par. 2 appalti; Art. 93 par. 2 utilities
4	Appalti riservati per determinati servizi	Art. 77 par. 1 appalti; Art. 94 par. 1 utilities
2	Recepimento e disposizioni transitorie	Art. 90 appalti; Art. 106 par. 2 utilities

Ordinare, dal più importante al meno importante, i seguenti criteri di delega:

1 = più importante

È possibile attribuire lo stesso punteggio a più criteri

Ordine importanza	Sintesi oggetto criterio delega	Rif. normativo DDL
3	Specifica disciplina dei servizi sostitutivi di mensa	Art. 1, comma 1, lett. d)
1	Disciplina applicabile ai contratti sotto soglia e disciplina per l'esecuzione di lavori, servizi e forniture in economia Pubblicità e trasparenza delle procedure anche per gli appalti pubblici e i contratti di concessione sotto la soglia	Art. 1, comma 1, lett. g) Art. 1, comma 1, lett. ii)
2	Procedure in materia di protezione civile	Art. 1, comma 1, lett. l)
4	Riordino e semplificazione disciplina dei contratti relativi ai beni culturali	Art. 1, comma 1, lett. o)
1	Sistema amministrativo e sanzionatorio di premialità e penalità per la denuncia obbligatoria delle richieste estorsive e corruttive e per la violazione di norme del codice	Art. 1, comma 1, lett. q), n 5)
1	Requisiti capacità economico-finanziaria, tecnica, organizzativa e professionale degli operatori economici	Art.1, comma 1, lett. r)
2	Modalità e individuazione soggetti per la determinazione annuale dei costi standardizzati	Art. 1, comma 1, lett. v)
1	Introduzione sistema di qualificazione delle stazioni appaltanti presso ANAC	Art. 1, comma 1, lett.bb)
1	Misure volte a contenere il ricorso a variazioni progettuali in corso d'opera	Art. 1, comma 1, lett. ee)

2	Revisione della disciplina di affidamento degli incarichi di collaudo a dipendenti pubblici	Art. 1, comma 1, lett.nn)
2	Revisione sistema di validazione progetti	Art. 1, comma 1, lett.rr)
1	Razionalizzazione ed estensione forme di partenariato pubblico privato	Art. 1, comma 1, lett. ss)
1	Revisione del vigente sistema di qualificazione degli operatori economici (Misure di premialità)	Art. 1, comma 1, lett. uu)
1	Casi in cui l'ANAC può subordinare la partecipazione, l'affidamento di subappalti e la stipulazione dei relativi contratti alla necessità che il curatore o l'impresa in concordato si avvalgano di un altro operatore in possesso dei requisiti richiesti	Art. 1, comma 1, lett. vv), n. 6)
2	Metodi di risoluzione delle controversie alternativi al rimedio giurisdizionale (procedure amministrative)	Art. 1, comma 1, lett. aaa)
2	Revisione e razionalizzazione del rito abbreviato	Art. 1, comma 1, lett. bbb)
1	Valorizzazione delle esigenze sociali, di sostenibilità ambientali e stabilità occupazionale	Art. 1, comma 1, lett. ddd) e lett. ggg)
1	Pubblicità e trasparenza delle procedure anche per affidamenti in house	Art. 1, comma 1, lett. eee)
1	Disciplina transitoria per concessioni autostradali	Art. 1, comma 1, lett. mmm)
1	Dibattito pubblico	Art. 1, comma 1, lett. qqq)
1	Revisione del piano generale dei trasporti	Art. 1, comma

		1, lett. sss)
--	--	---------------

Indicare eventuali ulteriori criteri di delega (specificando i relativi riferimenti normativi) che si ritengono di particolare rilevanza, nonché ulteriori temi, non inclusi nelle tabelle delle domande 1) e 2), ritenuti particolarmente rilevanti per la definizione della nuova disciplina in materia di appalti e concessioni.

Revisione ed efficientamento delle procedure di appalto degli accordi quadro, delle convenzioni e in genere delle procedure utilizzabili da CONSIP (Art. 1, co. 1, lett. cc)

Contenimento dei tempi e piena verificabilità dei flussi finanziari attraverso adeguate forme di centralizzazione delle committenze e di riduzione del numero delle stazioni appaltanti (Art. 1, co. 1, lett. dd)

Utilizzo del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa e modalità di individuazione e valutazione delle offerte anomale (Art. 1, co. 1, lett. ff)

Valorizzazione della fase progettuale negli appalti pubblici e negli appalti di concessione; limitazione del ricorso all'appalto integrato; esclusione dell'affidamento dei lavori sulla base della sola progettazione di livello preliminare (Art. 1, co. 1, lett. oo)

Riassetto, revisione e semplificazione dei sistemi di garanzia per l'aggiudicazione e l'esecuzione degli appalti pubblici di lavori, servizi e forniture (articolo 1, comma 1, lettera qq)

Definire puntualmente, in sede di recepimento, l'ambito della nuova procedura di affidamento (la procedura competitiva con negoziazione) di cui all'art. 29 della direttiva appalti.

Necessità di una puntuale definizione dei poteri dell'ANAC nelle diverse fasi dell'appalto (anche nella fase esecutiva) anche in termini di vincolatività dei relativi atti/pareri e di capacità sanzionatoria.

Urgenza di una riorganizzazione delle banche dati esistenti presso il Ministero delle infrastrutture e dei trasporti in tempi rapidi in un'ottica di semplificazione e modernizzazione nella verifica delle autocertificazioni rese in corso di gara.

In riferimento ai temi individuati come più rilevanti in risposta alle domande 1), 2) e 3), fornire osservazioni e suggerimenti specifici sui contenuti della nuova disciplina in materia di appalti e concessioni, seguendo lo schema che segue.

1. Profili di criticità con riferimento ad alcuni criteri di delega

Requisiti di capacità economica e finanziaria: criterio di proporzionalità lett. r)

Al fine di massimizzare la partecipazione degli operatori del mercato alle procedure di gara, si ritiene opportuno che il decreto legislativo declini il principio espresso all'articolo 1, comma 1, lettera r), concernente i "requisiti di capacità economica e finanziaria", in maniera proporzionale alle caratteristiche dell'appalto, facilitando l'accesso anche alle micro, piccole e medie imprese.

Occorrerebbe inoltre stabilire una *public procurement exception*, basata sulla reciprocità, rendendo applicabile ai soggetti extra-UE le procedure di semplificazione previste per gli operatori economici nazionali e di provenienza UE nella fase di partecipazione alle gare (inclusa la possibilità di autocertificazione). Tale disposizione eliminerebbe altresì una possibile violazione della normativa prevista dall'Accordo sugli appalti pubblici stipulato nell'ambito della World Trade Organization (WTO).

Armonizzazione delle norme in materia di durata, semplificazione e trasparenza delle procedure di gara lett. q)

Per indirizzare il criterio direttivo espresso nell'articolo 1, comma 1, lettera q), si suggerisce di prevedere opportune procedure di gara volte a massimizzare la velocità dei procedimenti anche attraverso il riutilizzo della documentazione precedentemente fornita dall'azienda in altre occasioni (se espletate in un arco di tempo sufficientemente ravvicinato) e mettere a disposizione informazioni precise ed attendibili sui vari stati del processo di aggiudicazione. Relativamente al tema della durata, inoltre, si ritiene utile che il decreto disciplini anche i casi in cui sia possibile ricorrere alla cosiddetta "proroga tecnica".

Sempre nel rispetto della trasparenza, la legge delega prevede all'articolo 1, comma 1, lettera q), numero 6), la piena accessibilità, anche in via telematica, in relazione agli atti progettuali, al fine di consentire un'adeguata ponderazione dell'offerta da parte dei concorrenti. Sarà opportuno che il decreto legislativo renda effettivo questo principio nelle fattispecie in cui vi sia un comprovato interesse legittimo dei concorrenti, salvaguardando la riservatezza e il segreto della istruttoria di gara.

Razionalizzazione, qualità, efficienza e professionalizzazione delle stazioni appaltanti lett. hh), ll), pp), uu), ooo)

Ai criteri di qualità ed efficienza, accanto a quelli per la professionalizzazione delle stazioni appaltanti, dovrà far seguito una normativa di dettaglio, che introduca la valutazione delle capacità amministrative e gestionali delle stazioni medesime per consentire loro di bandire e gestire gare consone alle proprie capacità organizzative e professionali.

Oltre alla formazione continua del personale della Pubblica Amministrazione che si occupa di appalti, insieme al processo di centralizzazione delle committenze e di riduzione delle stazioni appaltanti, la creazione di un albo nazionale obbligatorio dei componenti delle commissioni giudicatrici (previsto dall'articolo 1, comma 1, lettera *hh*) può dare un importante impulso alla qualità e alla efficienza delle operazioni di valutazione. A tal fine si propone di definire anche opportuni meccanismi di rotazione dei commissari su tutto il territorio nazionale in modo da favorire il trasferimento delle esperienze, l'omogeneità nelle valutazioni e la imparzialità di giudizio. Vista l'importanza di un albo di questo genere per il complesso delle attività del sistema degli appalti in Italia, si ritiene che esso debba essere tenuto in forma elettronica con aggiornamenti giornalieri e strumenti utili a facilitare il monitoraggio delle attività di valutazione nonché la formulazione di sistemi premiali a sostegno di una crescita del livello di qualità dei commissari.

Un aspetto rilevante è che il rafforzamento del ruolo della stazione appaltante nelle attività di organizzazione, gestione e controllo (articolo 1, comma 1, lettera *ll*) non deve tradursi in costi eccessivi per l'Amministrazione. Si ritiene quindi opportuno fare in modo che le attività di verifica previste dalla lettera *ll*, siano proporzionali al valore e alla complessità dell'appalto. A tal fine, si propone di definire criteri adeguati e procedure di collaudo conseguenti, evitando, ad esempio, il collaudo di prodotti *software* "a scaffale" largamente utilizzati sul mercato.

Con riferimento al principio di cui all'articolo 1, comma 1, lettera *pp*, relativo alla necessità di evitare ostacoli alla piena attuazione del principio di concorrenza e parità di accesso agli operatori, soprattutto in relazione a beni e strumenti informatici e componenti tecnologici, si raccomanda che esso venga interpretato alla luce dei diversi scenari di riferimento, considerati i servizi accessori e nell'interesse complessivo della velocità e durata del procedimento.

Il principio e criterio direttivo concernente la semplificazione, l'armonizzazione delle disposizioni in materia di affidamento degli appalti pubblici e delle concessioni, anche attraverso la promozione di soluzioni innovative, può essere più facilmente conseguito attraverso il ricorso a procedure informatizzate nelle diverse fasi della gara (da quelle preliminari fino a quelle successive all'aggiudicazione) come indicato più volte nella legge delega ad es. all'articolo 1, comma 1, lettera *i*) e *lettera ooo*). E' quanto mai opportuno, considerando tutte le norme esistenti nel nostro ordinamento per la digitalizzazione della Pubblica Amministrazione, disporre nel nuovo Codice degli appalti e delle concessioni l'avvio del superamento delle procedure tradizionali e la loro sostituzione con procedure

informatizzate che consentono maggiore rapidità, trasparenza e riduzione dei costi per la stazione appaltante e per i partecipanti.

Per quanto concerne il sistema di qualificazione degli operatori economici, la nuova disciplina del Codice degli appalti e delle concessioni, sulla base del principio enunciato all'articolo 1, comma 1, lettera *uu*), richiederà una attenta valutazione degli aspetti reputazionali ed il loro utilizzo nella maniera più efficace e trasparente attribuendo all'ANAC i poteri di vigilanza sull'andamento dei contratti che consenta una valutazione sostanziale ed oggettiva di tali aspetti. Si dovrà però tener conto anche dei comportamenti delle Pubbliche Amministrazioni, quali ritardi o inadempienze contrattuali di queste ultime: si tratta di un aspetto particolarmente delicato in quanto l'introduzione di criteri di premialità basati su parametri formali e non oggettivamente determinabili finirebbe con il far ricadere esclusivamente sugli operatori economici le conseguenze di eventuali inadempimenti dell'Amministrazione in corso di esecuzione di contratto.

Accordi quadro lett. cc)

Gli accordi quadro vengono introdotti per semplificare le procedure e contenere i costi per le PA, per personalizzare gli acquisti mantenendo economie di scala dovute all'aggregazione della domanda, per aumentare la competizione dei fornitori sia su aspetti economici che tecnici anche in fase di appalto specifico.

Dal punto di vista dei fornitori, gli accordi quadro dovrebbero comportare:

- semplificazione e trasparenza per la standardizzazione delle procedure;
- tempistica ridotta per l'esito finale della procedura di gara;
- possibilità di operare all'interno di un mercato preselezionato.

Tuttavia, la fase di preselezione per accedere al gruppo ristretto di operatori ammessi alle fasi successive dei bandi specifici, si basa su verifiche e criteri di selezione (es. fatturato, risorse umane impiegate, ...) totalmente svincolati dai reali contenuti delle progettualità da realizzare e stabilendo, in molti casi, condizioni di base, ovvero prezzi, qualità e quantità, senza un progetto di riferimento, anche solo orientativo.

Con specifico riferimento ai servizi, si evidenzia che essi vengono considerati alla stregua di un bene di base o di una infrastruttura per i quali è possibile a priori, in funzione delle quantità necessarie (in metri, peso, caratteristiche tecnologiche da etichetta, numero di istruzioni per computer o punti funzione o giorni uomo/ qualifica professionale, ...) e della qualità predeterminata, fissare un prezzo senza, quindi, valutare il tipo di servizio, se trattasi di servizio completo, integrato, di gestione, senza la possibilità di valutazione dei diversi aspetti ed elementi coinvolti nella realizzazione di un obiettivo e livello di servizio (specializzazione del personale, attività di gestione collegata al servizio, valorizzazione della progettualità e dell'esperienza maturata in servizi analoghi, livelli di sicurezza,

marketing, valutazioni ambientali e servizi correlati etc.). In sostanza, l'accordo quadro nell'attuale configurazione, senza un'adeguata contestualizzazione a specifici servizi da erogare, sembra essere uno strumento più adeguato alla gestione di appalti di beni con commesse ripetitive ed omogenee nel tempo, o di servizi di base e routinari, ma molto meno idoneo a gestire appalti di servizio a valore aggiunto.

Il rischio, quindi, è che l'accordo quadro così impostato, senza le dovute correzioni, applicato ad ambiti di servizio ad alto valore aggiunto - si prenda a solo titolo di esempio il caso di Accordi quadro nell'ambito di commesse ICT System Data Management - tramuti l'oggetto stesso delle offerte in mero servizio standardizzato, mentre andrebbero definiti già nell'Accordo quadro le caratteristiche richieste e le proposte per la realizzazione del servizio, gli obiettivi che l'amministrazione si propone di raggiungere con assunzione da parte del fornitore di responsabilità di prezzo e di risultato.

Nella seconda fase dell'accordo quadro potrebbero concludersi appalti specifici, con spazio per negoziazione e flessibilità, per declinare nell'ambito delle condizioni dettate dall'accordo quadro servizi "su misura", sulla base delle particolari esigenze delle pubbliche amministrazioni interessate.

Inoltre, in aggiunta a quanto sopra, va evidenziato che gli Accordi quadro spesso vengono utilizzati per gestire affidamenti di grandi dimensioni - con lotti messi in gara, molto spesso artificialmente ampi e/o mettendo insieme più ambiti territoriali, con conseguente richiesta di soglie di requisiti per accedervi troppo elevate o criteri di valutazione che privilegiano, ad esempio, il numero di specialisti e/o di attrezzature, computer - con il risultato di selezionare inevitabilmente solo le grandi imprese, creare indirettamente oligopoli di fatto, azzerando la sana concorrenza di mercato e, contestualmente, aumentando il ricorso al subappalto, con duplice danno alle PMI che spesso esprimono eccellenze nelle esperienze specifiche, nella qualità/innovazione, oltre che assicurare la maggior parte dell'occupazione di persone localizzate in Italia.

Riduzione del numero delle stazioni appaltanti e centralizzazione degli acquisti lett. dd)

Si ritiene necessario procedere ad una riduzione significativa delle Stazioni Appaltanti, al fine di organizzare soggetti meglio strutturati e con capacità di gestione dell'appalto superiori rispetto al presente. Ciò determina anche maggiore garanzia di conoscenza delle norme, maggiori controlli, minore contenzioso.

D'altro canto si ritiene necessario il mantenimento di una serie di SA sui piccoli appalti di livello locale, onde consentire alle PMI di continuare a concorrere e di porre le basi per una necessaria crescita dimensionale.

E' necessario inoltre fissare dei paletti per evitare che in alcuni ambiti di mercato con prevalenza di micro, piccole e medie, il progressivo fenomeno di centralizzazione diventi un freno alla libera concorrenza. Il rafforzamento della centralizzazione degli appalti -

peraltro previsto anche nel DDL Stabilità 2016 - con il duplice obiettivo di controllo dell'informazione sulla spesa pubblica negli appalti (auspicabile certamente soprattutto ai fini della Spending Review) e della crescita della dimensione media delle gare in Italia, deve consentire, quando necessario, la possibilità di ampliare la platea dell'offerta diminuendo le dimensioni delle grandi gare e conseguentemente diminuendo gli sbarramenti all'accesso.

Il potenziamento del sistema centralizzato degli acquisti/Consip e centrali di committenza regionali deve, in sintesi, assicurare un buon funzionamento degli appalti pubblici adattandosi alle caratteristiche del mercato di riferimento che a volte, per sua natura, può richiedere importanti investimenti e pertanto prevedere l'esigenza di adeguate capacità patrimoniali e finanziarie dell'offerente; negli altri casi e in particolare nei servizi digitali pubblici e privati, deve assicurare la competizione tra gli operatori consentendo alle PMI di poter partecipare alle gare di appalto.

Criterio di aggiudicazione (lett. ff)

Rispetto ai criteri di aggiudicazione, si apprezza la scelta del Legislatore di valorizzare i profili qualitativi delle offerte, superando un approccio strettamente contabile".

Si condivide la scelta di affiancare all'adozione preferenziale dell'OEPV voluta dalla Direttiva, l'applicazione del criterio del prezzo più basso che a, nostro avviso, dovrebbe essere utilizzato nel caso di alcune specifiche categorie di appalti (es. beni/servizi/lavori standardizzati, comuni, facilmente reperibili sul mercato).

Va, infatti, precisato che, seppure sia condivisibile legare a doppio filo quantità e qualità della spesa, occorre nel contempo consentire alle stazioni appaltanti di valutare il criterio da utilizzare in funzione degli obiettivi e delle finalità del contratto.

Diversamente il criterio dell'OEPV dovrebbe essere utilizzato in via esclusiva e senza la possibilità di declinarlo sotto forma di prezzo o costo più basso, nel caso di appalti di ingegneria e progettazione che, per natura, si caratterizzano per una forte componente intellettuale.

Sul punto si richiede di specificare, in fase di stesura dei decreti delegati, quanto previsto al punto oo) che prevede l'affidamento dei servizi di ingegneria e architettura e di tutti i servizi di natura tecnica col solo ricorso al criterio all'OEPV. Sarebbe opportuno al riguardo, definire in dettaglio i servizi di natura tecnica e più in generale i servizi di natura intellettuale, includendo, tra l'altro, anche la consulenza gestionale (specificamente riferita alla gestione di servizi tecnico-operativi), la consulenza continuativa (ad esempio quella relativa ai temi della sicurezza oppure alla gestione di servizi di global service finalizzati al risparmio energetico) e i servizi di efficienza energetica.

Infine, anche gli appalti di servizi di information technology, in particolare, richiedono un elevato apporto intellettuale, qualità di risultati, complessità nella realizzazione, e dovrebbero, quindi, essere aggiudicati sempre in modo da consentire agli operatori di esprimere la loro offerta valorizzando la qualità nel servizio.

Al riguardo, un aspetto importante è quello relativo alla definizione di criteri chiari e oggettivi di valutazione delle offerte anomale che, pur evitando di rendere predeterminabili i canoni di riferimento da applicare, dovrebbero basarsi su opportuni intervalli di riferimento, al fine di consentire una omogenea valutazione tra le diverse stazioni appaltanti.

In ultimo, sono, comunque, da individuare i casi in cui sulla base di una committenza altamente qualificata e puntuale nella definizione della propria domanda prestazionale, sia possibile dare netta prevalenza al prezzo offerto, così come nei casi residuali ove il criterio del massimo ribasso sia praticabile in modo corrente e sostenibile .

Avvalimento lett. uu)

In un contesto di mercato che spesso risente dei problemi legati all'eccesso di concorrenza, l'istituto dell'avvalimento deve essere sostanzialmente rivisto, al fine di evitare che, al di là delle sue finalità ispiratrici, si traduca in un mero strumento di distorsione del mercato volto ad incidere in maniera negativa sulla qualificazione degli operatori che vi accedono e sulla capacità delle amministrazioni di garantire processi di spesa efficienti ed efficaci.

In tal senso, si ritiene necessario prevedere una serie di paletti in grado di bilanciare gli interessi di PA ed imprese, che abbiano come fine ultimo quello della realizzazione dell'opera pubblica da parte di imprese idoneamente qualificate ad eseguirla.

Nello specifico, è necessario prevedere che l'ausiliario:

- non possa prestare requisiti intrinsecamente connessi all'impresa (SOA, requisiti qualitativi, ecc.);
- debba eseguire direttamente i lavori per i quali presta i requisiti;
- possa prestare beni strumentali.

E' condivisibile l'ipotesi di avvalimento infragruppo.

Un sistema di qualificazione delle imprese, affinché sia valido ed efficace, deve essere fortemente incentrato sulla specificità delle attività svolte, siano esse di natura generale o specialistica.

Non è immaginabile garantire un'efficace realizzazione di un appalto se l'impresa che realizza i lavori non detiene curriculum, capacità e risorse adeguati alle attività da

svolgere; né è pensabile giungere alla qualità ed economicità delle lavorazioni oggetto di appalto in assenza di professionalità, dotazioni tecniche ed esperienze specifiche;

Disciplina del procedimento per la decadenza e la sospensione delle attestazioni SOA (art. 1, comma 1, lett. vv)

Il DDL Delega prevede una disciplina del procedimento per la decadenza e la sospensione delle attestazioni SOA, affidata all'ANAC, nel rispetto di alcuni principi che, tra l'altro, consentono di continuare a partecipare alle gare ad imprese in stato di fallimento, anche avvalendosi dei requisiti di altri soggetti.

Tali previsioni presentano notevoli profili di criticità. In particolare, la situazione di grave crisi nella quale si trova un'impresa coinvolta in una procedura concorsuale dovrebbe essere valutata tenendo conto del rischio (evidente in alcuni casi, potenziale in altri) di mancata o irregolare esecuzione del contratto.

Inoltre, occorre considerare anche la possibilità che l'impresa in crisi, al fine di garantirsi la gara, presenti offerte "fuori mercato", alimentando così il fenomeno delle offerte anomale, che è una delle principali cause di ritardo nell'espletamento delle procedure di gara.

Al contrario, si ritiene che la disciplina vigente in materia realizzi un equilibrato contemperamento dei diversi interessi coinvolti. In particolare, tale normativa, da un lato, assicura un mantenimento degli assetti concorrenziali nel mercato degli affidamenti pubblici e un'adeguata tutela dei creditori delle imprese fallite o concordatarie; dall'altro, consenta alle imprese in crisi, ma con serie prospettive di risanamento, di continuare a operare sul mercato, a determinate condizioni, favorendone così la continuità dell'attività.

Contenzioso (art. 1, co. 1, lett. aaa)

L'utilizzo strumentale del contenzioso, oggi favorito anche dalla complessità del quadro normativo, resta comunque una delle principali cause di ritardi nell'esecuzione degli appalti.

Per ridurre il contenzioso si potrebbe istituire l'obbligo di rivolgersi ad arbitrati con codici di procedura semplici sull'esempio dell'attuale precontenzioso A.N.AC., articolato in strutture regionali composte di esperti in appalti nominati dalla PA (utilizzando ad esempio le strutture degli attuali osservatori regionali) alla cui attività partecipino, con funzione puramente referente, soggetti nominati dalle associazioni di categoria maggiormente rappresentative in ambito locale.

In house lett. eee)

Già nel corso del negoziato, è stata espressa forte perplessità circa la nuova norma comunitaria in materia di affidamenti in house, che rischia di allargare notevolmente le maglie di tale modalità esecutiva, rispetto a quanto attualmente stabilito dalla giurisprudenza comunitaria.

Si ritiene, infatti, che la disciplina in house definita dalle nuove Direttive non sia conforme ai principi espressi dalla Corte di Giustizia UE nella nota Sentenza Teckal, né agli orientamenti assunti dalla Corte in pronunce successive o dalla Commissione nei documenti di lavoro in materia.

Ciò che preoccupa non è solo l'abbassamento all'80% della percentuale relativa all'attività prevalente che la società in house dovrebbe svolgere verso la controllante, quanto la possibilità che detta società sia partecipata anche da capitale privato nei casi previsti dalla legge e nell'ipotesi in cui la partecipazione non sia di controllo o avente potere di veto.

Il rischio è che, in tal modo, si consenta a soggetti a partecipazione privata, di divenire affidatari diretti di appalti da parte di pubbliche amministrazioni, potendo poi gli stessi agire sul mercato aperto in concorrenza con soggetti che non godono di tale agevolazione, con conseguente vulnus dei principi di concorrenza.

Quest'ultima previsione è del tutto contraria alla logica degli affidamenti in house e contravviene un principio cardine della CGUE che escludeva l'ingresso dei privati nel capitale della controllata. Peraltro, il riferimento (nel Considerando 32) a forme di partecipazione privata obbligatorie prevista dalla legge rischia di aprire la strada all'introduzione di modelli societari non previsti nell'ordinamento italiano, con il solo obiettivo di ampliare, anziché restringere, il ricorso ad affidamenti in house.

Nel recepire la disciplina comunitaria sarebbe quindi opportuno prevedere un'applicazione rigida e restrittiva degli affidamenti diretti in house che, come insegna l'esperienza nel comparto dei servizi pubblici locali, costituiscono una delle criticità maggiori per il corretto funzionamento del mercato, ostacolano la concorrenza e limitano l'iniziativa imprenditoriale.

Il fenomeno dell'in house dovrebbe essere inteso quale assoluta eccezione nel panorama degli affidamenti pubblici, utilizzabile solo se preceduto da un'indagine di mercato, al fine di valutare l'assenza di concorrenza in relazione alla tipologia di lavori oggetto di affidamento.

Al fine di garantire la concorrenza e la parità di trattamento tra gli operatori economici, sarebbe inoltre quantomeno opportuno introdurre un obbligo di valutazione comparativa di più offerte.

Con specifico riferimento alla garanzia di adeguati livelli di pubblicità e trasparenza delle procedure, il punto andrebbe rafforzato con azioni più incisive per restituire al mercato privato una parte degli affidamenti diretti c.d. in house, in particolare quelli relativi ai servizi strumentali delle PA (servizi IT, consulenza tecnica, marketing e comunicazione, etc...).

In questo senso, l'istituzione di un elenco di enti aggiudicatori di affidamenti in house, proposto, andrebbe integrato con le informazioni relative al tipo di servizi da affidare per identificare i casi di affidamento di servizi strumentali, su cui è necessario superare le procedure di affidamento diretto, imponendo alle società strumentali in house, alla scadenza degli incarichi in essere, di poter ricevere affidamenti dalle amministrazioni controllanti solo partecipando a gare pubbliche.

Clausole sociali per la stabilità occupazionale del personale impiegato (lavori e servizi) lett. fff) e clausola sociale di riassorbimento occupazionale e call center (comma 9)

Forti perplessità per i contenuti relativi alle clausole sociali che certamente possono essere condivisibili per la scelta di tutela del lavoratore, tuttavia debbono risultare anche compatibili con l'organizzazione d'impresa, non alterando gli equilibri economici aziendali e lasciando all'impresa che subentra nell'appalto la possibilità di operare nella fornitura di servizi e/o beni dell'appalto, nel rispetto delle esigenze tecnico-organizzative e della libera organizzazione e articolazione dei fattori produttivi.

In tal senso, le clausole sociali potrebbero essere considerate con opportuni criteri di sostenibilità fra gli elementi di valutazione delle offerte.

Indicazioni dei nominativi dei subappaltatori in gara (art. 1, comma 1, lett. rrr)

Il testo del DDL Delega prevede l'espressa individuazione dei casi specifici in cui vige l'obbligo per il concorrente di indicare in sede di offerta una terna di nominativi di subappaltatori.

In sede di recepimento, pertanto, è opportuno tenere presente che, nonostante sia condivisibile il fine che la disposizione intende perseguire, che è quello di garantire un adeguato livello di trasparenza negli affidamenti ai subappaltatori, l'obbligo di individuazione dei nominativi dei subappaltatori già in sede di offerta, anche se limitato a casi specifici, irrigidisce eccessivamente l'attività dell'appaltatore.

In tal senso, in un'ottica di tutela della trasparenza si potrebbe precludere l'affidamento di lavori, servizi e forniture in subappalto ad operatori economici che hanno partecipato alla gara come concorrenti.

Con specifico riferimento ai lavori, è, inoltre, opportuno considerare che, attesa la peculiarità che caratterizza il settore, indicare già in fase di gara i subappaltatori significa addossare agli operatori economici, soprattutto le PMI, un notevole onere, atteso altresì il notevole lasso di tempo che può intercorrere tra l'aggiudicazione del contratto e l'esecuzione dei lavori in subappalto.

Al riguardo è infatti possibile sottolineare che proprio a fronte delle peculiarità che caratterizzano il settore dei lavori pubblici, l'articolo 71, 1° comma, par. 5, della direttiva 2014/24/UE stabilisce che l'obbligo di indicare i nominativi dei subappaltatori, scatta dopo l'aggiudicazione dell'appalto e, al più tardi, all'inizio dell'esecuzione del contratto.

Tale previsione costituisce una deroga espressa a quanto stabilito al par 2 dello stesso art. 71 in via generale.

In sintesi, anticipare tale onere in gara non riesce a perseguire finalità di tutela della trasparenza, ponendosi, tra l'altro, come una violazione del divieto di gold plating.

Con riferimento alla specificità di servizi del tutto accessori (ad esempio quelli digitali e ICT) si evidenzia che essi non dovrebbero essere considerati oggetto di subappalto.

Pagamento diretto ai subappaltatori (art. 1, comma 1, lett. rrr)

Quanto al pagamento diretto ai subappaltatori, non si condivide che le stazioni appaltanti abbiano l'obbligo di procedere al pagamento diretto del subappaltatore su semplice richiesta di quest'ultimo: tale eventualità dovrebbe essere chiaramente prevista nel bando di gara.

Inoltre, come previsto dalla Direttiva 2014/24(art. 71, paragr. 3), l'appaltatore principale dovrebbe potersi opporre ad eventuali pagamenti indebiti.

Si riterrebbe utile affiancare all'obbligo di pagamento diretto della stazione appaltante dei subappaltatori l'eliminazione del vincolo di solidarietà in capo al subappaltante per quanto riguarda gli oneri relativi al personale impiegato dal subappaltatore.

Dal momento che la legge delega prevede un generico "se la natura del contratto lo consente per i servizi, le forniture o i lavori forniti".

Si evidenzia che per la filiera del cemento sarebbe fondamentale l'inclusione dei contratti di fornitura di calcestruzzo e cemento tra quelli per i quali sia possibile il pagamento diretto dalla stazione appaltante in caso di inadempimento da parte dell'appaltatore.

Inoltre, sarebbe opportuno che il Governo confermasse e precisasse che le forniture di materiali essenziali per la realizzazione di un'opera pubblica (come calcestruzzo e cemento) possano usufruire del pagamento diretto o, comunque, che per la liquidazione dei SAL all'appaltatore debba essere necessaria la produzione della quietanza sulle fatture dei materiali forniti, tenuto conto che si tratta di materiali sottoposti a stringentissime normative sulla tracciabilità al pari degli appaltatori, vorremmo che a questi onerosi adempimenti corrispondesse una tutela apprezzabile.

Normativa e soft law (art. 1, co. 5)

L'art. 1 comma 5 prevede che sulla base del decreto di riordino siano emanate linee guida di carattere generale proposte dall'ANAC e approvate con decreto del Ministro delle Infrastrutture e dei trasporti.

Appare evidente che il legislatore da un lato confermi e rafforzi talune competenze già in capo all'ANAC (lett. o), dall'altro introduca una competenza regolatoria previa condivisione con il MIT (comma 5), introducendo, per la prima volta nel settore, lo "strumento" normativo della cd. *soft law*.

In primis, deve essere rilevato che tale ultima previsione fa espresso riferimento al "decreto di riordino", come definito all'art. 1, comma 1, della stessa Legge Delega, vale a dire quel provvedimento per il riordino complessivo della disciplina vigente, da emanare eventualmente entro il 31 luglio 2016.

In altri termini, fino al momento in cui non viene definito il decreto di riordino viene a mancare, per espressa previsione della legge delega, il presupposto giuridico per l'attuazione del comma 5 della medesima Legge (possibilità di regolamentazione tramite *soft law*).

Ciò a maggior ragione in considerazione del fatto che istituti generali che governano il mercato degli appalti pubblici non possono essere demandati ad una *soft law*, ma è al contrario necessario che vengano normati con legge. Intendiamo riferirci, in via esemplificativa, alle norme sulla qualificazione delle imprese, alla trasparenza del procedimento di gara, al subappalto, ai criteri di aggiudicazione, ai controlli sulla esecuzione della prestazione, solo per citare i più rilevanti.

Quanto sopra impone l'adozione preventiva del decreto delegato di riordino per la regolamentazione degli istituti fondamentali per il comparto.

Riteniamo, infatti, che la semplificazione sia un valore ma che vada perseguita con estrema attenzione per non perdere di vista principi e normative essenziali per il buon e corretto funzionamento del mercato degli appalti pubblici, garantendo anche la certezza del diritto.

2. Altri profili ritenuti rilevanti per la definizione della nuova disciplina in materia di appalti pubblici e concessioni

La disciplina delle società di ingegneria

Le società di ingegneria operano oggi in base al riconoscimento giuridico contenuto nell'art. 90 del d. lgs 163/2006 che ha recepito i contenuti dell'art. 17 della legge 109/94 (oltre che in virtù del dpr 207/2010, all'art. 254, che peraltro impone gli obblighi comunicativi ad ANAC che hanno dato vita nel 2000 al Casellario delle società di ingegneria), legittimando sia le società di engineering and consulting, sia quelle di engineering and contracting.

E' pertanto fondamentale che nel nuovo codice, affrontando la tematica della progettazione e dei soggetti che possono adempiere allo svolgimento di essa, sia

confermata e fatta salva questa ventennale disciplina (che peraltro impone alle SDI di nominare un direttore tecnico con almeno 10 anni di esperienza, di indicare nominativamente in offerta il professionista responsabile della prestazione e di stipulare per ogni progetto una polizza a copertura di errori o omissioni progettuali), evitando ogni ipotesi di attrazione nella normativa sulle società tra professionisti - stp (legge 183/2011 e d.m. 9.4.2013, n. 34). La normativa sulle stp risulta estranea alla materia in quanto pensata per colmare un vuoto normativo per le altre professioni che (a parte quelle legali e di ingegneria e architettura) non avevano fino al 2011 alcuna norma di copertura per lo svolgimento di attività professionale in forma societaria.

Infatti, al di là delle ben note differenze esistenti fra SDI (che svolgono anche attività non protette e non riconducibili a quelle svolte da professionisti iscritti all'albo) e stp, è stata la stessa legge 183/2011, all'articolo 10 comma 9, a fare salvi "i diversi modelli societari già vigenti", richiamando implicitamente la disciplina delle società di ingegneria (o di revisione).

Disciplina della progettazione nel nuovo Codice ("riformato e snello")

Una prima ipotesi di struttura della disciplina in tema di progettazione, potrebbe ad esempio rispondere ai seguenti indirizzi:

- a) gli obiettivi cui deve tendere la progettazione (e i suoi livelli di dettaglio);
- b) la competenza a progettare (pubblica – e in questo caso sarebbe opportuno indicare l'esigenza che siano dimostrati adeguati requisiti tecnico-professionali - e privata) e quindi replicare l'indicazione dell'articolo 90 con l'elencazione dei soggetti (singoli professionisti, società tra professionisti comunque costituite, società di ingegneria, consorzi stabili di società, raggruppamenti temporanei di progettisti, inserendo se possibile anche le reti costituite fra le predette società e i consorzi ordinari di società);
- c) la natura giuridica e i requisiti di queste figure societarie (art. 90, comma 2);
- d) riaffermare il principio dell'unitarietà del progetto con il generale divieto di suddivisione della stessa, nonché il divieto di subappalto della progettazione, già oggi previsto nello stesso art. 90 e di affidare la progettazione con procedure diverse da quelle previste dal codice;
- e) enunciare il principio dell'agevolazione della partecipazione dei giovani professionisti attraverso opportune forme di coinvolgimento nelle strutture progettuali e nei raggruppamenti temporanei;
- f) abolire l'incentivo del 2% per i progettisti che fanno parte degli uffici tecnici delle Pubbliche Amministrazioni;
- g) prevedere il pagamento diretto del progettista negli "appalti integrati";

h) prevedere il solo criterio dell'OEPV per affidare servizi di ingegneria e architettura, valorizzando il rapporto qualità/prezzo;

i) prevedere in via generale l'istituto dell'anticipazione del prezzo (non solo per lavori ma anche per forniture e servizi)

Attestazioni di conformità

E' necessario garantire nell'ambito degli appalti pubblici il principio di verifica di terza parte indipendente. In quest'ottica non può essere lo stesso responsabile unico del procedimento (RUP) ad effettuare direttamente anche le attività di verifica della progettazione perché non garantirebbe i requisiti di indipendenza, terzietà ed imparzialità invece richiesti in un'attività di controllo, verifica e attestazione della conformità. Nel caso in cui ciò non fosse possibile è preferibile che la verifica di progettazione sia effettuata ricorrendo al mercato professionale.

Allo stesso modo è opportuno assicurare l'indipendenza dei controllori con particolare riferimento alle attività di prove tecniche di laboratorio. In quest'ottica la nuova normativa sugli appalti pubblici dovrebbe garantire l'assoluta indipendenza rispetto alla direzione lavori dei ruoli del collaudatore e dei laboratori autorizzati ad effettuare i controlli e le verifiche, prevedendo quindi il pagamento degli onorari dei laboratori di prove e del collaudatore in capo alle Amministrazioni appaltanti.

Sarebbe altresì opportuno, introdurre previsioni ad hoc con l'obiettivo di specializzare i bandi di gara delle stazioni appaltanti relativi ai servizi di attestazione di conformità, in particolare prevedendo, per la selezione dei soggetti a cui affidare i servizi di verifica e controllo, adeguate e ben definite caratteristiche tecniche ed economiche.

Per quanto riguarda, infine, l'utilizzo delle certificazioni in fase di avvalimento, sono ammissibili solo le certificazioni/attestazioni di conformità delle attività trasferite attraverso lo strumento dell'avvalimento; mentre non è possibile utilizzare lo strumento dell'avvalimento per trasferire una certificazione del sistema di gestione all'operatore che partecipa alla gara d'appalto.

Responsabilità a valle nei confronti dei fornitori e dei subappaltatori

In merito alla responsabilità solidale di cui all'art. 37, comma 5, CCP, si segnala l'esigenza di soppressione, ferma restando la responsabilità solidale dei componenti del raggruppamento nei confronti della stazione appaltante.

Detta previsione, da un lato, non ha alcun riferimento nella legislazione comunitaria, e, dall'altro, ha effetti dirompenti sulle imprese "sane" raggruppate in ATI o consorzi, in

quanto esse possono essere aggredite dai creditori dell'impresa in crisi anche per l'intera somma dovuta, ben oltre la loro quota di partecipazione

Semplificazione e riduzione degli oneri documentali

E' necessario realizzare una vera semplificazione e riduzione degli oneri documentali a carico dei partecipanti ai bandi di gara, anche attraverso una revisione e un significativo impulso all'utilizzo del sistema AVCPass.

Si segnala, in dettaglio, il punto relativo alle referenze bancarie, un documento che si è rivelato di assoluta inutilità per le stazioni appaltanti, non configurando alcuna garanzia effettiva ed ha determinato solo oneri documentali ed economici per le aziende. Inoltre, è da evitare che cauzioni e fidejussioni rappresentino, di fatto, un criterio di selezione degli operatori.

E' accaduto anche nel recente passato che stazioni committenti esigessero garanzie rilasciate esclusivamente da istituti di credito ovvero fidejussioni a garanzia del pagamento delle retribuzioni dei lavoratori e dei relativi oneri sociali.

L'efficienza delle Stazioni appaltanti "accentrate" dovrebbe inoltre consentire di ridurre la documentazione di gara contenuta nella busta cosiddetta "amministrativa" a due soli fogli: la dichiarazione di possesso di tutti i requisiti richiesti in sede di gara e l'AVCPass. Ciò anche in coerenza con il recente regolamento in materia di "documento unico di gara".

Procedure negoziate senza previa pubblicazione del bando

La norma nazionale ha, di fatto, liberalizzato l'utilizzo delle procedure negoziate senza previa pubblicazione di bando, negli appalti di lavori, consentendone l'applicazione a gare di importo fino ad 1 milione di euro. Sul mantenimento di tale soglia si evidenziano forti perplessità in quanto, come rilevato dall'Autorità, essa limita sensibilmente il principio di tutela della concorrenza e della trasparenza dei procedimenti amministrativi, con effetti indesiderati sul piano della legalità e dei costi.

Anche alla luce della maggiore semplicità nella gestione dei bandi gara che l'utilizzo dell'informatica può garantire, sarebbe opportuno restringere l'utilizzo libero della procedura negoziata senza previa pubblicazione ad importi più bassi di quelli attuali, prevedendo, contestualmente, l'obbligo di pubblicizzare, successivamente alla aggiudicazione, su una bacheca virtuale (es. AVCPass - Trasparenza), i nominativi delle imprese invitate in modo da verificare l'applicazione di criteri di rotazione.

Settori speciali

Con particolare riferimento agli affidamenti nell'ambito dei settori speciali, si rileva che tali affidamenti avvengono in regime riservato, senza la necessaria trasparenza. Pertanto occorre individuare le disposizioni applicabili e le relative indicazioni per l'affidamento dei contratti nei settori speciali, nel rispetto dei principi di trasparenza e concorrenza del mercato.

In particolare con riferimento agli obblighi di comunicazione posti in capo alle stazioni appaltanti ed alle amministrazioni aggiudicatrici, sarebbe auspicabile riprendere quanto previsto all'art. 70 della Direttiva 2014/25/UE che prevede al comma I, che "Entro trenta giorni dalla conclusione di un contratto o di un accordo quadro che faccia seguito alla relativa decisione di aggiudicazione o di conclusione, gli enti aggiudicatori inviano un avviso di aggiudicazione che riporta i risultati della procedura di appalto"

Rating di legalità

Poiché l'istituto è a favore delle imprese "sane", deve essere valorizzato e sviluppato; unica necessaria attenzione ricorre nel misurarlo su situazioni soggettive che configurano reati di rilevante gravità, escludendo i reati minori e le violazioni amministrative.

Fidejussioni bancarie ed assicurative

E' necessario evitare che la cauzione o la fidejussione rappresentino, di fatto, un criterio di selezione degli operatori. Infatti è accaduto, anche nel recente passato, che stazioni committenti esigessero garanzie rilasciate esclusivamente da istituti di credito, ovvero fidejussioni a garanzia del pagamento delle retribuzioni e degli oneri sociali relativi al personale dipendente.

Alla luce di quanto sopra è necessario chiarire che le garanzie possono essere stipulate con tutti i soggetti abilitati, e devono essere circoscritte alle sole prestazioni da rendere secondo l'oggetto del contratto.

I suddetti principi devono essere applicati a tutte le attività di servizi lavori e forniture, oltre che ai settori speciali.

Appalti di servizi - Qualificazione degli operatori

Si ritiene necessario mantenere il sistema di qualificazione già recato dagli artt. 41 e 42 del D. Lgs 163/2006, che non hanno presentato, nel tempo, criticità di sorta, assicurando al contrario la precisa individuazione dell'opportuno soggetto contraente.

Inoltre appare necessario mantenere, nei contratti cd "misti" (servizi e lavori), anche la previsione della qualificazione SOA, naturalmente per la sola quota parte relativa ai lavori.

Per quanto attiene la qualificazione recata dagli artt. 41 e 42 sopra richiamati, si ritiene necessario un intervento mirato ad eliminare l'ampia discrezionalità, spesso esercitata in maniera illogica e non omogenea da parte delle SS.AA., riguardo i requisiti economico-finanziari e tecnico-organizzativi necessari per la partecipazione alle gare.

La necessità risiede nell'individuare precise misure/valori percentuali che è necessario comprovare rispetto al valore dell'appalto.

Si avverte altresì l'esigenza che venga definita una puntuale disciplina per le ATI negli appalti di servizi, onde evitare da un lato il fenomeno della perfetta deregolamentazione in sede di gara (ricorrono esempi pregressi di bandi di gara in cui è stata consentita la possibilità di partecipazione ad ATI con impresa mandataria in possesso del 100% dei requisiti e imprese mandanti senza alcun requisito), e dall'altro una disciplina maggiormente congrua alle peculiari prestazioni di servizi rispetto ai lavori.

Coordinamento della nuova disciplina appalti con in T.U. sui servizi pubblici locali di interesse economico generale

A seguito dell'entrata in vigore della c.d. "legge Madia" di riforma della pubblica amministrazione, importanti novità vi saranno nel T.U. di prossima approvazione sui servizi pubblici locali di interesse economico generale.

Il nuovo testo sui servizi pubblici locali dovrà garantire efficiente erogazione dei servizi e pieno rispetto delle regole concorrenziali.

Sul punto, in materia di appalti/concessioni e modalità di affidamento dei servizi è necessario un pieno coordinamento delle disposizioni soprattutto, a seguito di una prima valutazione, per evitare che:

a) l'ampliamento dei perimetri di affidamento (su base ATO) non contrasti con quanto disposto in merito alla suddivisione dei lotti b) eventuali incentivi all'affidamenti dei servizi a gestori unici non vada contro le piccole e medie imprese.

**CONTRIBUTO PERVENUTO DALLA FEDERAZIONE
INDUSTRIE E COSTRUZIONI (FINCO) ALL'ESITO
DELLA CONSULTAZIONE N.1**

DOCUMENTO DI CONSULTAZIONE IN MATERIA DI RIFORMA DEGLI APPALTI E DELLE CONCESSIONI

CONTRIBUTO FINCO

Premessa

Il nuovo quadro di riferimento normativo comunitario in tema di appalti è di indubbio interesse ed il relativo recepimento potrà e dovrà essere, oltre che un momento di adempimento di un obbligo comunitario, un'occasione di miglioramento per il complessivo sistema degli appalti del nostro Paese.

Nella Direttiva Appalti 2014/24/UE, oltre alla costante attenzione alle PMI ed alla semplificazione nella partecipazione alle gare, è da apprezzare l'enfasi posta sulla qualità, l'innovazione tecnologica e la qualificazione che dovrebbero, nel futuro, sempre più indirizzare il settore delle gare pubbliche.

*In particolare la **qualificazione** - ricercata, tutelata e richiesta - deve essere elemento indefettibile per un moderno ed efficiente sistema di appalti. Per questa ragione, i contenuti di previsioni come quelle di cui all'art. 37 comma 11 (relativo alla tutela delle lavorazioni di notevole contenuto tecnologico o di rilevante complessità tecnica) ed all'art. 40 (relativo all'obbligo di qualificazione per gli esecutori di lavori pubblici) del vigente Codice dei Contratti Pubblici dovrebbero essere ripresi nel futuro Codice come anche tutte le previsioni, già oggi inserite nella Legge Delega, in materia di pagamento diretto dei subappaltatori, di suddivisione in Lotti e di professionalizzazione delle Stazioni Appaltanti.*

In coerenza con quanto sopra si dovrebbe anche evitare che, nella futura regolamentazione compaiano articoli come l'attuale 85 del DPR 207/10 che consentono alle imprese di qualificarsi semplicemente con il lavoro subappaltato ad altri operatori e, quindi, da loro non realmente eseguito.

La nuova normativa è improntata alla massima semplificazione, ma la semplificazione, di per sé, non è un valore se non è accompagnata da una diversa visione degli appalti, che privilegi i Lotti, ed al contempo, scoraggi il subappalto che sempre più rischia di diventare il centro di riferimento del malaffare.

E' importante, a margine, sollevare un'ultima questione: se infatti, come sembra, non vi sarà un Regolamento (DPR) attuativo del nuovo Codice è di grande importanza per gli operatori capire come verrà normata la parte applicativa del Codice e che valore giuridico avranno gli atti di c.d. Soft Law, di cui tanto si è sentito parlare in questi mesi, in assenza di una chiara analisi di impatto.

1. DOMANDE

1) Ordinare, dalla più importante alla meno importante, le seguenti disposizioni a recepimento facoltativo delle Direttive 2014/24/UE (Appalti), 2014/25/UE (Utilities) e 2014/23/UE (Concessioni)

1 = più importante

È possibile attribuire lo stesso punteggio a più disposizioni

NOTA DEL REDATTORE: l'importanza degli argomenti è declinata sia in positivo che in negativo

Ordine importanza	Sintesi oggetto disposizioni Direttive	Rif. normativo Direttive
1	Subappalto	Art. 71 appalti; Art. 88 utilities; Art. 42 concessioni
2	Affidamento sulla capacità di altri soggetti (Avvalimento)	Art. 63 appalti; Art.79 utilities
3	Suddivisione degli appalti in lotti	Art. 46 paragrafi 3 e 4 appalti; Art. 65 paragrafi 3 e 4 utilities
4	Criteri di aggiudicazione dell'appalto	Art. 67 par. 2 appalti; Art. 82 par. 2 utilities
5	Operatori economici	Art. 19 par. 2 appalti; Art. 37 par. 2 utilities; Art. 26 par. 2 concessioni
6	Attività di centralizzazione delle committenze e centrali di committenza	Art. 37 par. 1 appalti; Art. 55 par. 1 utilities
7	Uso della procedura negoziata senza previa pubblicazione	Art. 32 par. 1 e Art. 26 par. 6 appalti; Art. 44 par. 5 e art. 50 utilities
8	Raggruppamento degli avvisi relativi agli appalti aggiudicati	Art. 50 par. 2 appalti; Art. 70 par. 2 utilities
	Appalti e concessioni riservati	Art. 20 par. 1 appalti; Art. 38 par. 1 utilities; Art. 24 concessioni
	Regole applicabili alle comunicazioni	Art. 22 par. 4 e 6 appalti; Art. 40 par. 4 e 6 utilities; Art. 29 par. 1 concessioni
	Scelta delle procedure	Art. 26 par. 5 appalti
	Procedura ristretta	Art. 28 par. 4 appalti

	Cataloghi elettronici	Art. 36 par. 1 appalti; Art. 54 par. 1 utilities
	Appalti che coinvolgono amministrazioni aggiudicatrici di Stati membri diversi	Art. 39 par. 2 appalti; Art. 57 par. 2 utilities
	Principi generali (Selezione dei partecipanti)	Art. 56 par. 2 appalti; Art. 76 par. 7 utilities
	Motivi di esclusione	Art. 57 appalti, par. 3e 4; Art. 80, par. 1, c. 3 utilities; Art. 38 concessioni
	Elenchi ufficiali di operatori economici riconosciuti e certificazione da parte di organismi di diritto pubblico o privato	Art. 64 par. 1 appalti
	Principi per l'aggiudicazione degli appalti	Art. 76 par. 2 appalti; Art. 93 par. 2 utilities
	Appalti riservati per determinati servizi	Art. 77 par. 1 appalti; Art. 94 par. 1 utilities
	Recepimento e disposizioni transitorie	Art. 90 appalti; Art. 106 par. 2 utilities

2) Ordinare, dal più importante al meno importante, i seguenti criteri di delega:

1 = più importante

È possibile attribuire lo stesso punteggio a più criteri

Ordine importanza	Sintesi oggetto criterio delega	Rif. normativo DDL
1	Requisiti capacità economico-finanziaria, tecnica, organizzativa e professionale degli operatori economici	Art.1, comma 1, lett. r)
1	Revisione del vigente sistema di qualificazione degli operatori economici (Misure di premialità)	Art. 1, comma 1, lett. uu)
2	Riordino e semplificazione disciplina dei contratti relativi ai beni culturali	Art. 1, comma 1, lett. o)
2	Revisione del piano generale dei trasporti	Art. 1, comma 1, lett. sss)
3	Valorizzazione delle esigenze sociali, di sostenibilità ambientali e stabilità occupazionale	Art. 1, comma 1, lett. ddd) e lett. ggg)
4	Introduzione sistema di qualificazione delle stazioni appaltanti presso ANAC	Art. 1, comma 1, lett.bb)
5	Publicità e trasparenza delle procedure anche per affidamenti in house	Art. 1, comma 1, lett. eee)
6	Metodi di risoluzione delle controversie alternativi al rimedio giurisdizionale (procedure amministrative)	Art. 1, comma 1, lett. aaa)
6	Revisione e razionalizzazione del rito abbreviato	Art. 1, comma 1, lett. bbb)
7	Disciplina applicabile ai contratti sotto soglia e disciplina per l'esecuzione di lavori, servizi e forniture in economia	Art. 1, comma 1, lett. g)
	Publicità e trasparenza delle procedure anche per gli appalti pubblici e i contratti di concessione sotto la soglia	Art. 1, comma 1,lett. ii)
	Misure volte a contenere il ricorso a variazioni progettuali in corso d'opera	Art. 1, comma 1, lett. ee)
	Specifiche disciplina dei servizi sostitutivi di mensa	Art. 1, comma 1, lett. d)
	Procedure in materia di protezione civile	Art. 1, comma 1, lett. l)
	Sistema amministrativo e sanzionatorio di premialità e penalità per la denuncia obbligatoria delle richieste estorsive e corruttive e per la violazione di norme del codice	Art. 1, comma 1, lett. q), n 5)
	Modalità e individuazione soggetti per la determinazione annuale	Art. 1, comma 1,

	dei costi standardizzati	lett. v)
	Revisione della disciplina di affidamento degli incarichi di collaudo a dipendenti pubblici	Art. 1, comma 1, lett.nn)
	Revisione sistema di validazione progetti	Art. 1, comma 1, lett.rr)
	Razionalizzazione ed estensione forme di partenariato pubblico privato	Art. 1, comma 1, lett. ss)
	Casi in cui l'ANAC può subordinare la partecipazione, l'affidamento di subappalti e la stipulazione dei relativi contratti alla necessità che il curatore o l'impresa in concordato si avvalgano di un altro operatore in possesso dei requisiti richiesti	Art. 1, comma 1, lett. vv), n. 6)
	Disciplina transitoria per concessioni autostradali	Art. 1, comma 1, lett. mmm)
	Dibattito pubblico	Art. 1, comma 1, lett. qqq)

3) Indicare eventuali ulteriori criteri di delega (specificando i relativi riferimenti normativi) che si ritengono di particolare rilevanza, nonché ulteriori temi, non inclusi nelle tabelle delle domande 1) e 2), ritenuti particolarmente rilevanti per la definizione della nuova disciplina in materia di appalti e concessioni.

Legge Delega:

- Art. 1, comma 1, lett. p)- Sostenibilità energetico ambientale e costi del ciclo di vita (art. 68 Direttiva Appalti)
- Art. 1, comma 1, lett. q) paragrafo 4 – Conto dedicato per le imprese aggiudicatarie di appalti pubblici
- Art. 1, comma 1, lett. z) – Soccorso Istruttorio
- Art. 1, comma 1, lett. aa) – Documento di Gara Unico Europeo (art. 59 Direttiva Appalti)

Direttiva Appalti

- Art. 3 - Appalti Misti

Altro

- Principi per l'aggiudicazione degli appalti in rapporto all' art. 120, comma 5, Codice del Processo Amministrativo

- 4) In riferimento ai temi individuati come più rilevanti in risposta alle domande 1), 2) e 3), fornire osservazioni e suggerimenti specifici sui contenuti della nuova disciplina in materia di appalti e concessioni, seguendo lo schema che segue. (Argomento; Riferimenti normativi a criteri di delega; Osservazioni e suggerimenti sui contenuti della nuova disciplina)

NOTA DEL REDATTORE : Gli argomenti vengono illustrati seguendo l'ordine con cui compaiono nelle risposte alle domande di cui ai punti 1), 2) e 3)

SUBAPPALTO

(Art. 71 Direttiva Appalti; Art. 1, comma 1, lett. rrr) Legge Delega)

Certamente positiva l'impostazione data al **Subappalto** dalla Legge Delega che indirizza il Legislatore nazionale verso una chiara, inequivoca e rafforzata tutela del subappaltatore in quanto anello debole nell'ambito della catena degli appalti.

In quest'ottica, si evidenzia **come i limiti al subappalto attualmente presenti all'art. 118 comma 2, nonché all'art. 37 comma 11 del vigente Codice dei Contratti, debbano essere integralmente ripresi nel nuovo Codice.**

Fondamentale poi la previsione del **pagamento diretto per subappaltatori, fornitori, prestatori di servizio e di lavoro fornito**¹ così come prevista dalla Legge Delega che deve assolutamente essere trasfusa nel nuovo Codice.

Al subappalto dovrebbe, in ogni caso, essere **preferito, ed anzi incentivato al suo posto**, il Raggruppamento Temporaneo di Impresa (RTI/ATI), soprattutto in presenza di lavorazioni specialistiche e superspecialistiche; in quest'ultimo caso **dovrebbe essere mantenuto un meccanismo di garanzia quale quello attualmente previsto all'art. 37, comma 11 del Codice dei Contratti Pubblici**².

¹ Sia la Direttiva Appalti (art. 71, comma 3) che la Legge Delega (lettera rrr) art.1, comma 1) parlano esplicitamente di "Lavoro fornito". Un esempio di lavoro fornito potrebbe essere quello del c.d. noleggio a caldo (un noleggio, cioè, in cui l'apparecchiatura viene fornita con il relativo operatore qualificato)

² Art. 37, comma 11 D.Lgs 163/06 <<Qualora nell'oggetto dell'appalto o della concessione di lavori rientrino, oltre ai lavori prevalenti, opere per le quali sono necessari lavori o componenti di notevole contenuto tecnologico o di rilevante complessità tecnica, quali strutture, impianti e opere speciali, e qualora una o più di tali opere superi in valore il quindici per cento dell'imparto totale dei lavori, se i soggetti affidatari non siano in grado di realizzare le predette componenti, possono utilizzare il subappalto con i limiti dettati dall'articolo 118, comma 2, terza periodo; il regolamento definisce l'elenco delle opere di cui al presente comma, nonché i requisiti di specializzazione richiesti per la loro esecuzione, che possono essere periodicamente revisionati con il regolamento stesso. L'eventuale subappalto non può essere, senza ragioni obiettive, suddivisa. In caso di subappalto la stazione appaltante provvede alla corresponsione diretta al subappaltatore dell'imparto delle prestazioni eseguite dallo stesso, nei limiti del contratto di subappalto; si applica l'articolo 118, comma 3, ultimo periodo>>

Discorso a parte dovrebbe essere riservato alle cosiddette “**opere provvisionali**”, le quali non costituendo, in alcuni casi, “lavori” (in senso letterale) strumentali alla realizzazione dell'appalto, non sono menzionate né nelle categorie “OS” né nelle categorie “OG”.

Le opere provvisionali non previste nelle categorie OG o OS (come per esempio i ponteggi che, essendo opere di protezione collettiva, dovrebbero rientrare tra gli oneri della sicurezza) dovrebbero essere scorporate dal valore dell'appalto e quindi sottratte alla disciplina del subappalto dei lavori stessi (fatta eccezione per le comunicazioni obbligatorie ai fini della sicurezza).

In tal modo, da un lato si avrebbe la certezza che le relative prestazioni siano eseguite solo da chi è abilitato ad effettuarle (nel caso dei ponteggi: gli operatori dotati di patentino), dall'altro, non incidendo sul valore dell'opera da eseguire, sarebbe possibile contenere il valore della “classifica” della categoria indicata negli atti di gara, agevolando la partecipazione di un maggior numero di operatori economici interessati, in piena coerenza con lo *Small Business Act*.

Le opere provvisionali per le quali, viceversa, è possibile individuare una categoria di lavorazione di riferimento (come le c.d. berlinesi, il dewatering, le strade di servizio, ecc.) dovrebbero rimanere nel normale regime di subappalto.

AVVALIMENTO

(Art. 63 e 64 paragrafo 2 Direttiva Appalti; Art. 1, comma 1, lett. zz) Legge Delega)

FINCO, da sempre, ha espresso contrarietà all'istituto dell'**Avvalimento** che, nel panorama imprenditoriale italiano, caratterizzato da un elevatissimo numero di soggetti abilitati a partecipare alle gare di appalto, si pone quale elemento assolutamente distonico. Senza contare che l'istituto si presta particolarmente a operazioni “opache” sotto il profilo della legalità.

Peraltro la normativa italiana tra ATI orizzontali e verticali, reti di impresa, consorzi e subappalti consente già una notevole possibilità di aggregare opportunamente i fattori della produzione ai fini dell'offerta e dell'allargamento della platea degli offerenti.

Ciò posto, e sempre nell'auspicio che l'istituto dell'Avvalimento trovi una applicazione quanto più possibile limitata nel nostro ordinamento ove, lungi dall'essere un facilitatore della

concorrenza è, viceversa, un elemento di alterazione della stessa, si ritiene che le recenti previsioni della Legge Delega, già pienamente condivisibili, debbano essere integrate da alcune delle specifiche limitazioni previste dagli Artt. 63 e 64 della Direttiva stessa:

- L'uso dell'Avvalimento solo per la singola gara (e l'uso della qualificazione tramite Avvalimento solo infragruppo - art. 64 - come, del resto, previsto anche nella norma nazionale attuale);
- L'uso delle esperienze professionali altrui solo se i medesimi soggetti svolgeranno i lavori o i servizi per cui sono necessarie le capacità professionali richieste³;
- La responsabilità solidale nel caso di avvalimento di capacità economica e finanziaria;
- La possibilità che la S.A. chieda all'appaltatore l'esecuzione diretta di alcuni lavori senza possibilità di avvalersi delle capacità di altri.

A livello normativo occorrerebbe, inoltre, prevedere che il contratto di Avvalimento (tra concorrente ed ausiliario) precisi non solo le risorse che l'ausiliario s'impegna a mettere a disposizione del concorrente per tutta la durata del contratto, ma anche le modalità attraverso le quali lo farà, visto che la mera dichiarazione rischia di restare lettera morta mentre è necessario che la S.A. sia in grado di valutare se i mezzi e gli strumenti che vengono messi a disposizione siano effettivamente congrui e idonei rispetto all'oggetto dell'appalto.

Dall'applicazione dell'Avvalimento dovrebbero, in ogni caso, rimanere escluse le lavorazioni specialistiche e superspecialistiche che, per le loro intrinseche caratteristiche di esperienza professionale e dotazioni tecniche specifiche, male si prestano ad una dimostrazione puramente documentale di "disponibilità".

SUDDIVISIONE DEGLI APPALTI IN LOTTI

(Art 46 Direttiva Appalti; Art. 1, comma 1, lett. ccc) Legge Delega)

Anche la previsione dei **Lotti** è del tutto condivisibile; si rileva, però, che il divieto di "aggregazione artificiosa" (anche se correlato dall'obbligo di motivazione nel caso di non suddivisione) non è, tuttavia, una formulazione particolarmente incisiva e rischia di restare di

³ Su documento separato ed allegato si riporta *Position Paper* di Accredia

fatto inattuata come insegna l'esperienza dei vigenti commi 1 bis e 1 ter dell'art. 2 del D.Lgs. n. 163 del 2006.

Le S.A. dovrebbero perciò, obbligatoriamente, dar conto, nel Bando di Gara, non solo della eventuale mancata ripartizione in lotti, ma anche della reale, avvenuta, divisione in lotti sia verticali che orizzontali dal momento che nessun operatore potrebbe essere nella condizione di conoscere il piano complessivo dei lavori che l'Amministrazione decide di dividere o meno in lotti.

Inoltre, la previsione già contenuta nell'attuale Codice dei Contratti secondo cui la divisione avviene <<*ove possibile ed economicamente conveniente*>> (citato art. 2 comma 1bis Codice dei Contratti) dovrebbe essere superata sostituendo la "*convenienza economica*" - concetto troppo vago e che si presta a molte declinazioni - con l'espressione "*non troppo costosa*" in linea con il Considerando n. 78 della Direttiva ⁴, se si vuole realmente consentire l'accesso delle PMI al mondo degli appalti e quindi dare concretamente attuazione allo *Small Business Act*.

E' importante, inoltre, che non sia consentito ad un unico candidato di aggiudicarsi tutti i Lotti perché questo vanificherebbe, di fatto, la previsione.

La suddivisione in Lotti (che dovrebbe essere sia qualitativa che quantitativa e dovrebbe tener conto delle dimensioni degli appalti delle lavorazioni specialistiche, anche con riferimento alle reali capacità economiche degli operatori di settore) dovrebbe essere anche funzionale ad una maggiore diffusione degli appalti dedicati che certamente garantiscono, soprattutto per le lavorazioni di natura specialistica, la migliore realizzazione possibile dell'opera ⁵.

⁴ (...) *Se l'amministrazione aggiudicatrice decide che non è appropriata suddividere l'appalto in lotti, la relazione individuale o i documenti di gara dovrebbero contenere un'indicazione dei principali motivi della scelta dell'amministrazione aggiudicatrice. Tali motivi potrebbero, per esempio, consistere nel fatto che l'amministrazione aggiudicatrice ritiene che tale suddivisione possa rischiare di limitare la concorrenza o di rendere l'esecuzione dell'appalto eccessivamente difficile dal punto di vista tecnico o troppo costosa, ovvero che l'esigenza di coordinare i diversi operatori economici per i lotti possa rischiare seriamente di pregiudicare la corretta esecuzione dell'appalto. (...)*

⁵ Sul punto appare utile ricordare che il 78° considerando della Direttiva afferma che «*gli Stati membri dovrebbero mantenere la facoltà di andare oltre nei loro sforzi intesi a facilitare la partecipazione delle PMI al mercato degli appalti pubblici*» e che negli Stati Uniti il 25% delle gare è riservato alle PMI

La maggior diffusione dei Lotti, oltre a favorire la massima partecipazione delle piccole e micro imprese, dovrebbe, coerentemente, scoraggiare l'uso del subappalto a tutto vantaggio di una partecipazione diretta delle imprese alla gara.

CRITERI DI AGGIUDICAZIONE DELL'APPALTO

(Art 67 Direttiva Appalti; Art. 1, comma 1, lett. ff) Legge Delega)

Forte enfasi è posta sia nella Direttiva che nella Legge Delega sull'uso **dell'Offerta Economicamente più Vantaggiosa (OEPV)**, anche se, come rimarcato al considerando n. 89 della Direttiva, con questa espressione si deve solo indicare "il miglior rapporto qualità/prezzo" di modo che "tale valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa potrebbe essere effettuata anche soltanto sulla base del prezzo o di un approccio costo/efficacia"⁶.

Ciò posto e considerando, altresì, che resta nella facoltà dello Stato nazionale continuare a prevedere forme di aggiudicazione basata solo sul prezzo, si richiama l'attenzione sul fatto che **entrambi i sistemi di aggiudicazione dovrebbero essere mantenuti e migliorati** anche se - fermo restando che vi sono tipologie di appalto che per loro intrinseca natura non si prestano ad un criterio di selezione come l'OEPV - una scelta basata maggiormente sulla "qualità e progettualità" dell'offerta dovrebbe essere preferita laddove la natura dell'appalto lo consenta.

Più nello specifico, si propone che l'OEPV venga obbligatoriamente applicata agli appalti di importo superiore alla soglia comunitaria e, viceversa, che non venga applicata ad appalti di lavori di valore inferiore ad 1,5 Milioni di euro.

Per un sostanziale miglioramento di tale sistema di aggiudicazione, sarebbe poi necessario che i criteri di partecipazione ed i requisiti premianti sui quali si impernia la valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, e che devono necessariamente essere inseriti nei Bandi di Gara, siano conformi a puntuali Linee Guida (quali quelle, ad esempio, a suo

⁶ Al fine di non creare confusione con il criterio di aggiudicazione usato nelle direttive 2004/17/CE e 2004/18/CE, la nuova Direttiva invita il Legislatore nazionale ad usare "un termine diverso per tradurre tale concetto di miglior rapporto qualità/prezzo"

tempo stilate dall'AVCP o da ITACA) e che i contenuti ed i valori ponderali attribuiti ai criteri premiali siano validati con strumenti analoghi a quelli usati per la fase della progettazione.

Insomma, i criteri di assegnazione dei punteggi di gara devono essere coerenti con l'oggetto dell'appalto e misurabili in termini oggettivi e non arbitrari.

Condivisibile la previsione della Legge Delega secondo cui i membri delle Commissioni Aggiudicatrici (che dovrebbero essere in parte esterni all'Amministrazione appaltante), dovranno essere iscritti ad un apposito albo e sorteggiati con estrazioni pubbliche.

Il massimo ribasso, invece, dovrebbe essere obbligatoriamente accompagnato dall'esclusione automatica delle offerte anomale con taglio delle ali del 10% (arrotondato all'unità superiore delle offerte di maggiore e di minore ribasso) e da correttivi delle soglie di anomalia, attraverso, ad esempio, l'applicazione di un elemento di casualità – non deciso dall'Ente aggiudicatore, oggettivo ed immodificabile - sul correttivo che la S.A. va ad applicare alla media delle offerte, al fine di evitare accordi preventivi tra gli offerenti ⁷.

In subordine, dovrebbero essere riproposte almeno le previsioni di cui all'art. 122, comma 9 e 124 comma 8 dell'attuale Codice che prevedono l'applicazione dell'esclusione automatica delle offerte anomale rispettivamente per lavori di importo pari o inferiore al milione di euro e per servizi e forniture di importo pari o inferiore a centomila euro.

L'utilizzo di criteri di aggiudicazione diversi al di sotto o al di sopra di stabilite soglie dovrebbe essere, in ogni caso, motivato nel bando e la verifica delle offerte dovrebbe essere effettuata non solo sull'aggiudicatario della gara e sul secondo classificato, ma, a garanzia di un più corretto svolgimento della stessa, anche su un campione delle offerte.

⁷ Si suggerisce di estendere a livello nazionale il criterio di correzione dell'anomalia approvato dalla Regione Sicilia che, per quanto sia stato oggetto di impugnativa davanti alla Corte Costituzionale da parte della Presidenza del Consiglio dei Ministri per motivi di legittimità e non di merito, mostra di essere sufficientemente affidabile per la correzione dell'anomalia. Questo criterio prevede che la soglia di anomalia sia individuata dalla media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse; incrementata o decrementata in base alla prima cifra, dopo la virgola, della somma dei ribassi offerti dai concorrenti ammessi, rispettivamente se pari o dispari. La gara è aggiudicata all'offerta immediatamente inferiore rispetto alla soglia di anomalia così determinata. Nel caso in cui il valore così determinato risulti inferiore all'offerta di minor ribasso ammessa, la gara è aggiudicata a quest'ultima. Per la determinazione della media, in caso di presentazione di offerte di identico ribasso, queste sono computate una sola volta. La facoltà di esclusione automatica non è comunque esercitabile, quando il numero delle offerte ammesse è inferiore a 5. Le imprese che effettuano un ribasso superiore al 25% producono, nell'offerta, le relative analisi giustificative che sono valutate dalla commissione di gara, nel caso risultino aggiudicatarie in sede di verifica della congruità dell'offerta. Le imprese che effettuano un ribasso superiore al 40% vengono automaticamente escluse.

OPERATORIE ECONOMICI

(Art 19, paragrafo 2, Direttiva Appalti)

Come evidenziato nel paragrafo relativo al subappalto, il Raggruppamento Temporaneo di Impresa (RTI/ATI), oltre a dover essere, in linea generale incentivato perché rafforza la capacità partecipativa e la responsabilità delle imprese, in mancanza di adeguata qualificazione dovrebbe diventare l'unica modalità di partecipazione ammessa alle gare.

ATTIVITA' DI CENTRALIZZAZIONE DELLE COMMITTENZE E CENTRALI DI COMMITTENZA

(Art 37, paragrafo 1, Direttiva Appalti; Art. 1, comma 1, lett. cc) Legge Delega)

Condivisibile la previsione della Legge Delega di rivedere e rendere più efficienti le procedure di appalto per **Accordi Quadro, Convenzioni e Centrali di Committenza**, ma occorre evitare che l'uso di questi e di altri strumenti simili, diventi un modo per aggirare le indicazioni in merito alla divisione in Lotti in danno delle PMI.

Nel settore dei lavori, infatti, la centralizzazione della committenza o la costituzione di Stazioni Uniche Appaltanti deve essere di supporto proprio alla capacità dell'ente aggiudicatore di individuare l'autonoma funzionalità dei Lotti, di gestire con maggiori mezzi tecnici e professionali l'intera gara e poter, successivamente, controllare e supervisionare anche la fase esecutiva.

USO DELLE PROCEDURE NEGOZiate SENZA PREVIA PUBBLICAZIONE

(Art 32, paragrafo 1, Direttiva Appalti; Art. 1, comma 1, lett. q) numero 1 Legge Delega)

Pur allargando i casi in cui è possibile la trattativa privata, la nuova Direttiva ribadisce come l'uso della **procedura negoziata senza previa pubblicazione** sia da considerarsi, comunque, un'eccezione alle procedure ad evidenza pubblica, cui ricorrere solo in pochi e specifici casi e la Legge Delega riprende, giustamente, il medesimo concetto.

La norma nazionale ha, attualmente, liberalizzato l'utilizzo di tale procedura negli appalti di lavori consentendone l'applicazione a gare di importo fino ad 1 milione di euro.

Secondo la relazione 2012 dell'AVCP quasi il 45% degli appalti di lavori di quell'anno sono stati aggiudicati utilizzando la procedura negoziata senza previa pubblicazione; questo contrasta certamente con il principio della tutela della concorrenza e con la trasparenza dei procedimenti amministrativi.

Anche alla luce della maggiore semplicità nella gestione dei bandi gara che l'utilizzo dell'informatica può, e potrà sempre più, garantire, sarebbe opportuno restringere l'utilizzo libero della procedura negoziata senza previa pubblicazione (o di quella ristretta) ad una fascia di importo decisamente più bassa.

Per gli appalti di importo fino a 250.000 euro sarebbe condivisibile il prevalente utilizzo della procedura negoziata o ristretta (invitando almeno 15 imprese) con l'obbligo di pubblicizzare, successivamente alla aggiudicazione, su una bacheca virtuale (es. AVCPass - Trasparenza), i nominativi delle imprese invitate in modo da verificare l'applicazione di criteri di rotazione (l'utilizzo di procedure di gara diverse dovrebbe essere motivato nel bando).

Per gli appalti di importo superiore ai 250.000 euro dovrebbe vigere, invece, il divieto dell'utilizzo delle procedure negoziate o ristrette (tranne per le eccezioni previste dalle Direttive).

In quest'ultimo caso l'utilizzo di procedure negoziate dovrebbe, comunque, essere giustificato nel bando e della relativa motivazione dovrebbe essere data comunicazione all'ANAC, o ad altra Autorità, che potrà, anche a posteriori, effettuare controlli sulla fondatezza della scelta ed irrogare eventuali sanzioni in caso di assenza di presupposti ragionevoli.

RAGGRUPPAMENTO DEGLI AVVISI RELATIVI AGLI APPALTI AGGIUDICATI

(Art 50, paragrafo 2, Direttiva Appalti; Art. 1, comma 1, lett. cc) numero 1 Legge Delega)

Con riferimento agli Accordi Quadro ed in linea con quanto sopra già evidenziato in merito all'attività centralizzata delle committenze, si ritiene opportuno che - non solo al fine di garantire la divisione in lotti degli appalti ma anche per evitare che figure analoghe (almeno nella sostanza) a quella del *General Contractor* vengano, in modo surrettizio, inserite negli appalti, circostanza che costituirebbe oggettivamente, un danno per le Pmi - *"le amministrazioni aggiudicatrici raggruppino gli avvisi sui risultati della procedura di appalto*

...su base trimestrale" (art. 50 Direttiva citata) e ne diano comunicazione, entro 30 giorni dalla fine del trimestre ad una Autorità di controllo, quale potrebbe essere l'Anac.

**REQUISITI DI CAPACITA' ECONOMICO-FINANZIARA, TECNICA,
ORGANIZZATIVA E PROFESSIONALE DEGLI OPERATORI ECONOMICI**

(Art. 1, comma 1, lett.r) Legge Delega; Art. 58, Direttiva Appalti)

Per quanto riguarda i **Criteri di Selezione** si concorda con le indicazioni della Direttiva, che dovrebbero, quindi essere recepite nel futuro Codice, in particolare, con:

- La possibilità che l'abilitazione all'esercizio dell'attività professionale possa richiedere l'iscrizione ad un registro professionale o commerciale.

Nell'ambito dei registri professionali di cui al presente punto (Allegato XI della Direttiva Appalti) dovrebbero essere contemplati, oltre agli albi professionali anche gli "elenchi" di natura vincolante che abilitano all'esercizio di una professione.

- L'indicazione che la capacità economica e finanziaria sia legata, tranne casi specifici, ad un fatturato minimo non particolarmente gravoso, perché è certamente una previsione tesa a non penalizzare le PMI.

A questo proposito si evidenzia, però, come il fatturato minimo annuo rispetto al valore dell'appalto, cui fa riferimento la Direttiva, non può essere il doppio dell'anno precedente perché questo, oltre a rappresentare - soprattutto in questo momento storico - un possibile elemento di criticità per l'impresa è in contrasto con quanto richiesto per la qualificazione Soa.

- La previsione che le capacità tecniche e professionali siano adeguatamente e concretamente **comprovate attraverso una specifica e diretta esperienza ed una adeguata dotazione di struttura tecnica, attrezzature e mezzi d'opera**, perché solo in questo modo si può garantire la migliore realizzazione possibile del bene pubblico.

Per partecipare alle gare ed eseguire i lavori, le imprese dovranno, a quest'ultimo proposito, dimostrare inderogabilmente il possesso di uno dei

summenzionati elementi di qualificazione così come qui di seguito meglio specificati: esperienza specifica e diretta, adeguata struttura tecnica, idonee attrezzature e mezzi d'opera, - laddove previsto dalla normativa vigente - abilitazione all'esercizio dell'attività professionale e - ove non previsto - presenza di adeguate e specifiche professionalità con comprovata abilitazione o comprovata esperienza abilitante.

E' possibile anche la combinazione dei citati elementi adeguatamente bilanciata in relazione all'attività da svolgere.

Per una corretta attribuzione delle attività realmente espletate, però, ed a riprova della diretta esecuzione delle stesse, sarà fondamentale che i **Certificati di Esecuzione dei Lavori (CEL)** vengano utilizzati in modo tale che si possano attribuire i lavori stessi (almeno ai fini della dimostrazione della capacità tecnica) solo a chi li ha realmente svolti e non ad altri ⁸

L'art. 58 della Direttiva - cui fa riferimento la lettera r)- ed i successivi articoli 59 e 60 esprimono due punti fermi della legislazione comunitaria: a) le prestazioni devono essere eseguite da un soggetto dotato di specifica esperienza; b) gli oneri di partecipazione alle gare devono essere limitati al minimo indispensabile, anche al fine di favorire la partecipazione delle PMI.

I citati due punti si conciliano con il sistema SOA attualmente in vigore che, con le integrazioni ed i perfezionamenti in ordine alle categorie specialistiche a qualificazione obbligatoria (di cui sopra si è detto) sembra opportuno mantenere e coordinare con il DGUE (Documento di Gara Unico Europeo).

Quale che sia la forma di controllo sul possesso dei requisiti di capacità tecnica, è indispensabile, comunque, che questa sia tale da salvaguardare il principio, che ha permeato finora tutto il sistema della contrattualistica pubblica, secondo cui **chi esegue le prestazioni oggetto di affidamento deve essere adeguatamente specializzato in tale attività.**

⁸ Per quanto riguarda invece la **capacità economica**, e solo in questo caso, si potrebbe consentire a chi svolge l'attività economicamente prevalente ed è quindi responsabile dell'organizzazione del cantiere, di utilizzare anche la percentuale subappaltata per rafforzare la propria categoria.

<< Tale principio è posto a presidio del più generale principio della qualità delle prestazioni espressamente codificato nell'art. 2, comma 1 del Codice dei contratti e richiamato anche dall'art. 40, comma 1 del medesimo Codice»⁹.

Il sistema più coerente per il raggiungimento di questo obiettivo (ribadito dalla nuova Direttiva) sarebbe quello di invertire il rapporto "regola/eccezione" contenuto nel primo comma dell'art. 109 del Regolamento 207/10 e stabilire il divieto, per l'affidatario qualificato solo nella categoria prevalente, di eseguire lavorazioni per categorie diverse, a qualificazione obbligatoria.

L'impresa che intende accedere ad un appalto deve essere, dunque, adeguatamente qualificata sia per la partecipazione che per l'esecuzione ¹⁰.

Discorso analogo si dovrebbe fare per **servizi e forniture**, settori nei quali dovrebbe essere prevista una idonea forma di qualificazione in relazione alla tipologia di attività.

In questi settori la presenza di certificazioni ed abilitazioni rilasciate da enti accreditati o soggetti titolati sulla base di disposizioni nazionali e/o standard internazionali (recepiti) relativi a requisiti tecnico-professionali, dovrebbero costituire elemento preferenziale nell'assegnazione degli appalti.

REVISIONE DEL VIGENTE SISTEMA DI QUALIFICAZIONE DEGLI OPERATORI ECONOMICI

(Art. 1, comma 1, lett. uu) Legge Delega)

La previsione di un sistema di **qualificazione delle imprese** che partecipano agli appalti di lavori deve essere fortemente **incentrato sulla specificità delle attività svolte, siano esse di natura generale o specialistica**. Non è, infatti, immaginabile garantire una efficace realizzazione di un appalto di lavori senza aver definito chiaramente il confine tra le attività di natura generale e quelle di natura speciale ed aver imposto ad entrambe il possesso di una

⁹ AVCP: Segnalazione n. 3 del 2013

¹⁰ Il paragrafo 4 lettera b) dell'art. 26 della Direttiva Appalti ribadisce che *"sono considerate inaccettabili le offerte presentate da offerenti che non possiedono la qualificazione necessaria"*.

qualificazione adeguata all'attività da svolgere, né è pensabile arrivare alla qualità ed economicità delle lavorazioni oggetto di appalto in assenza di professionalità, dotazioni tecniche ed esperienze specifiche.

E', quindi, necessario rimettere al centro del sistema dei lavori pubblici la qualificazione quale dato oggettivo, verificabile e riconducibile solo a reali capacità ed esperienze ¹¹.

La qualificazione basata sulle reali competenze delle imprese passa però, necessariamente, dalla valutazione dei requisiti di materialità (attrezzature, personale qualificato ed esperienze pregresse) nonché dal concreto svolgimento delle attività oggetto della qualificazione (inimmaginabile, quindi, una prosecuzione dell'applicazione dell'attuale art. 85 del Regolamento 207/10 con possibilità di conseguire una qualifica sulla base di lavori subappaltati e svolti, quindi, da altri).

Del resto lo stesso art. 60 della Direttiva Appalti prevede, tra le altre cose, che la capacità economica e finanziaria nonché quella tecnica possano essere provate seguendo le indicazioni riportate nell'Allegato XII, parte 1 e 2. In particolare, per quanto riguarda la capacità tecnica, l'allegato XII cita esplicitamente "l'elenco dei lavori eseguiti negli ultimi cinque anni ...", con ciò stesso ponendo l'accento sulla concreta e diretta realizzazione dei lavori, cosa che esclude decisamente la possibilità di riproposizione del citato art. 85 del DPR 207/10.

Il recepimento della Direttiva deve costituire anche occasione per **perfezionare il quadro delle categorie specialistiche a qualificazione obbligatoria e cd. "superspecialistiche"** come risultante dal DPR 30.10.2013 e dall'art. 12 del DL 28.3.2014, n. 47. In particolare, sembra indispensabile operare un avveduto e puntuale ampliamento del novero delle lavorazioni specialistiche a qualificazione obbligatoria a tutte quelle prestazioni che, *«in ragione dell'assoluta specificità strettamente connessa alla rilevante complessità tecnica o al*

¹¹ Recita l'art. 58 della Direttiva Appalti a proposito dei Criteri di Selezione delle capacità tecniche e professionali: *"le amministrazioni aggiudicatrici possono imporre requisiti per garantire che gli operatori economici possiedano le risorse umane e tecniche e l'esperienza necessaria per eseguire l'appalto con un adeguato standard di qualità"; "le amministrazioni possono esigere che gli operatori economici dispongano di un livello sufficiente di esperienza comprovato da opportune referenze relative a contratti eseguiti in precedenza..."*

notevole contenuto tecnologico, richiedono l'esecuzione da parte di operatori economici in possesso della specifica qualificazione ¹²».

Sul punto non si può non sottolineare come il Parere del Consiglio di Stato 3014/2013 abbia osservato che, in sede di adozione del Regolamento, l'individuazione delle opere specialistiche a qualificazione obbligatoria avrebbe richiesto una attenta valutazione, al fine di realizzare un più equilibrato contemperamento tra due opposte esigenze: da un lato, consentire all'impresa munita della qualificazione OG di poter svolgere direttamente una serie di lavorazioni complementari e normalmente necessarie per completare quello che è l'intervento che costituisce l'oggetto principale della sua qualificazione; dall'altro, imporre, invece, il ricorso a qualificazioni specialistiche in presenza di interventi che, per la loro rilevante complessità tecnica, per il loro notevole contenuto tecnologico o l'alto livello di professionalità, richiedono competenze particolari.

La differenza tra il concetto di "*lavorazioni complementari, normalmente necessarie*" (per le quali potrebbe essere logico ritenere che l'impresa generale sia abilitata ad eseguire in proprio) ed "*interventi dotati di complessità tecnica e tecnologica*" nonché di particolare professionalità (per i quali è necessario l'intervento diretto dell'impresa dotata di adeguata specializzazione) deve essere la stella polare nell'individuazione delle categorie a qualificazione obbligatoria, anche nel presente procedimento di revisione normativa ¹³.

Alla luce di quanto sopra, tutto il futuro sistema di qualificazione, qualora non si avvii, con il DGUE, un sistema di qualificazione in gara ma si prosegua con l'attuale sistema di prequalifica, dovrebbe prevedere l'individuazione di più severi ed univoci meccanismi di controllo e/o di certificazione SOA (o equivalente) che affianchino ad una verifica sostanzialmente documentale un controllo di "materialità" attinente alle qualificazioni conseguite proprio al fine di garantire con certezza la reale capacità di operare in un appalto da parte dell'impresa, nonché sanzioni che prevedano l'esclusione dalla contrattazione con la P.A., per almeno 1 anno, per le imprese che dichiarano il falso circa i requisiti tecnici ed organizzativi posseduti.

¹² Così la premessa del D.M. del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti del 24.4.2014.

¹³ In allegato alla presente nota si riportano, a titolo di esempio, approfondimenti relativi a settori specifici come le Barriere Paramassi, Fermaneve e simili

E' opportuno che il futuro Codice riprenda testualmente le indicazioni della lettera uu) del comma 1, art. 1 della Legge Delega in merito ai criteri che devono presiedere alla revisione del vigente sistema di qualificazione ¹⁴.

I criteri di premialità devono essere elementi aggiuntivi e in nessun caso sostitutivi dei criteri di cui al paragrafo precedente e potrebbero basarsi su: affidabilità impresa, corretti tempi di realizzazione, basso livello di contenzioso ingiustificato, minimo numero di varianti richieste, storia aziendale, ecc.

RIORDINO E SEMPLIFICAZIONE DELLA DISCIPLINA DEI CONTRATTI RELATIVI AI BENI CULTURALI

(Art. 1, comma 1, lett.o) Legge Delega)

Dal momento che nella Direttiva Appalti non si fa alcuno specifico riferimento al settore dei **Beni Culturali** - tematica cui il nostro Paese, per evidenti ragioni, è molto sensibile - è assolutamente condivisibile il suo inserimento tra i criteri della Legge Delega.

Nelle relative previsioni sarà necessario rafforzare e valorizzare l' articolata normativa già vigente in materia, anche prevedendo un regime regolatorio parzialmente diverso e specifico rispetto alla norma generale che tenga conto delle esigenze di tutela di rango costituzionale anche ai fini della determinazione di specifici criteri di selezione e procedure di aggiudicazione.

REVISIONE DEL PIANO GENERALE DEI TRASPORTI

(Art. 1, comma 1, lett.sss) Legge Delega)

Il superamento della c.d. Legge Obiettivo, previsto dalla Legge Delega e con il quale si concorda, dovrebbe tradursi in una sua vera e propria destrutturazione con conseguente eliminazione anche della figura intermedia del *General Contractor*.

¹⁴ << ...amageneità, trasparenza e verifica formale e sostanziale delle capacità realizzative, delle competenze tecniche e professionali, ivi comprese le risorse umane, organiche all'impresa nonché delle attività effettivamente eseguite>> lettera uu) citata

Questa figura oltre a non svolgere, nella maggior parte dei casi, un ruolo significativamente diverso da quello dell'appaltatore generale negli appalti "normali" e condurre, spesso, ad un aumento dei costi dell'opera, ha pesantemente penalizzato le piccole e medie imprese, soprattutto specialistiche e superspecialistiche confinate nell'ambito del subappalto con conseguente indebolimento delle professionalità e degli investimenti in innovazione. Ciò non solo per i margini di remunerazione della propria attività (continuamente decrescenti) ma anche per una mancanza di coinvolgimento nella "gestione" della gara che, oltre a non consentire la crescita aziendale delle imprese specialistiche, ha condotto a forme sempre più marcate di "deresponsabilizzazione/disinteresse" imprenditoriale.

VALORIZZAZIONE DELLE ESIGENZE SOCIALI, DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE E DI STABILITA' OCCUPAZIONALE

(Art. 1, comma 1, lett.ddd) Legge Delega; art. 18 paragrafo 2 Direttiva Appalti)

La nuova impostazione data alle Direttive Appalti onde diventino anche strumenti di politica economica, oltre che usuale mezzo di acquisizione di risorse per le pubbliche amministrazioni, ha comportato l'inserimento di importanti principi che devono guidare l'aggiudicazione dell'appalto; tra questi il rispetto degli obblighi in materia ambientale, sociale e del lavoro.

Con specifica attenzione a quest'ultimo punto (obblighi in materia di lavoro) sia la Direttiva Appalti (art. 18) che la Legge Delega [*si vedano anche le lettere fff) e ggg)*] fanno riferimento all'applicazione del Contratto Collettivo di Lavoro (il non rispetto del quale diventa addirittura causa di esclusione dall'appalto ai sensi dell'art. 57 della Direttiva citata).

La misura è certamente condivisibile, ma **dovrebbe essere chiaro che il CCNL cui si fa riferimento è ogni possibile contratto collettivo di lavoro, definito dalla contrattazione collettiva del settore specialistico di riferimento e coerente con l'attività - sia essa un lavoro o un servizio - svolta in cantiere e non solo quello edile**, come da alcune parti si vorrebbe, invece, sostenere.

Occorre, a questo proposito, ancora una volta richiamare l'attenzione del Normatore sul fatto che nel mondo delle costruzioni vi sono contratti applicati tanto quanto quello edile.

Fondamentale è anche la previsione in merito alla valorizzazione delle esigenze sociali e di sostenibilità ambientale che trovano il giusto corollario non solo in un maggior impegno nella

tutela dei livelli occupazionali, ma anche nella valorizzazione della territorialità e della filiera corta che dovrebbe andare a vantaggio anche del Made in Italy.

INTRODUZIONE DI UN SISTEMA DI QUALIFICAZIONE DELLE STAZIONI APPALTANTI PRESSO ANAC

(Art. 1, comma 1, lett. bb) Legge Delega)

L'auspicabile notevole riduzione e conseguente professionalizzazione in base alle effettive capacità organizzative e tecnico-professionale delle stazioni appaltanti, anche attraverso un sistema di *rating* non meno selettivo di quello cui dovrebbero essere soggetti i partecipanti alla gara, è *conditio sine qua non* per andare verso un sistema di appalti che sia più moderno, efficiente e qualificato.

Questo non solo a garanzia di un corretto uso delle risorse pubbliche, ma anche a tutela del mercato degli appalti; come già detto a proposito delle Stazioni Uniche Appaltanti, la qualificazione delle amministrazioni aggiudicatrici deve essere di supporto alla capacità di programmare, dividere in lotti, progettare individuando correttamente tutte le lavorazioni presenti nell'appalto, bandire e gestire la gara nonché sovrintendere alla successiva fase esecutiva.

PUBBLICITA' E TRASPARENZA DELLE PROCEDURE ANCHE PER AFFIDAMENTI IN HOUSE

(Art. 1, comma 1, lett. eee) Legge Delega; art. 12 Direttiva Appalti)

Le attività svolte "*in house*" tramite società appositamente costituite tra più amministrazioni aggiudicatrici senza il rispetto delle previsioni in materia di appalti pubblici rappresenta, per definizione, un vulnus alla libera concorrenza ed una, spesso ingiustificata, sottrazione al mercato di attività che potrebbero essere meglio espletate, anche nello stesso interesse della committenza, da imprese private.

Il vulnus alla concorrenza diventa più evidente quando, poi, si consenta, come da previsione della Direttiva, a queste società, cresciute e fortificate all'ombra di un "regime di privilegio", di svolgere sul mercato una parte delle proprie attività.

Sarebbe dunque opportuno che la possibilità, prevista dalla Direttiva, di svolgere sul mercato "libero" meno del 20% dell'attività di queste imprese sia ulteriormente ridotta fino all'azzeramento.

Discutibile è anche la possibilità che queste società siano compartecipate da privati (i c.d. "soci industriali") a patto che questi stessi non possano esercitare "controllo o potere di veto"; la loro presenza non può che configurarsi come l'accesso ad un'area economica riservata e non certamente aperta alla concorrenza.

Si auspica che questa previsione venga del tutto eliminata consentendo a queste società non solo di svolgere la propria attività in maniera esclusiva e dedicata alla propria amministrazione (o ad altre con cui l'amministrazione abbia stipulato accordi), ma anche di essere costituite di solo capitale pubblico, con obbligo di bilancio in attivo pena la liquidazione coatta delle stesse.

Parzialmente diverso è il caso della pleora delle società di proprietà o partecipate da singoli enti o amministrazioni che nel nostro Paese hanno raggiunto la cifra di 8.000 unità (10.000 secondo altre fonti).

Di queste stesse il Legislatore aveva proposto e poi stralciato, per approfondimenti, nel Decreto c.d. "Sblocca Italia" una necessaria e profonda revisione con ipotesi di soppressione per quelle che mantenevano bilanci in passivo, che svolgevano attività non previste dall'oggetto statutario e che effettuavano attività che potevano utilmente essere espletate con risorse interne.

E' pienamente condivisibile quanto in quella fase proposto dal Legislatore perché è fondamentale che tutti gli Enti Pubblici che non possano in economia e/o tramite risorse interne soddisfare un proprio bisogno non sottraggano al mercato consistenti fasce di attività costituendo una propria società operativa, ma utilizzino i normali mezzi dell'appalto o della concessione per dare una risposta ai loro bisogni.

Anche per questo tipo di società più strettamente *in house* in quanto afferenti ad un unico soggetto pubblico, valgono le considerazioni di cui sopra in merito al fatturato conseguito sul mercato, alla presenza di capitali privati ed all'obbligo di pareggio di bilancio, nel caso in cui il dettato comunitario venga integralmente recepito.

Ad entrambe le situazioni dovrebbero essere integralmente applicate le previsioni della lettera eee] in merito alle procedure di affidamento necessarie per garantire pubblicità e trasparenza, nonché in merito al controllo da esercitarsi su questi soggetti da parte di Anac.

METODI DI RISOLUZIONE DELLE CONTROVERSIE ALTERNATIVI AL RIMEDIO GIURISDIZIONALE

(Art. 1, comma 1, lett. aaa) Legge Delega)

Nell'ambito della razionalizzazione dei metodi di risoluzione delle controversie andrebbe concretamente privilegiato l'arbitrato secondo codici di procedura semplici, sull'esempio dell'attuale precontenzioso ANAC.

Il contenzioso arbitrale dovrebbe essere sviluppato in strutture regionali composte da esperti in appalti nominati dalla PA (utilizzando ad esempio le strutture degli attuali Osservatori Regionali) alla cui attività partecipino, con funzione puramente referente, soggetti nominati dalle Associazioni di Categoria maggiormente rappresentative delle macro tipologie di lavori pubblici, in ambito locale e/o nazionale.

Il parere di precontenzioso dovrebbe essere fornito entro 20 giorni, trascorsi i quali la gara sarebbe aggiudicata in via definitiva.

Le decisioni arbitrali non dovrebbero essere vincolanti ma, nel caso in cui il soccombente decidesse di ricorrere al giudice amministrativo e venisse confermata la decisione espressa in sede di arbitrato, allo stesso sarebbero addebitate le spese di giudizio della controparte a cui si sommerebbe una sanzione per la causa temeraria pari al 10% dell'importo della gara.

In sede di deposito del ricorso al TAR dovrebbe essere altresì versata, da parte del ricorrente, una cauzione a copertura di tali oneri.

Nel caso di ricorso al giudice amministrativo, l'aggiudicazione non dovrebbe poter essere annullata ed, in caso di soccombenza della PA, dovrebbe essere stabilito unicamente il ristoro del lucro cessante in misura prefissata normativamente.

DISCIPLINA APPLICABILE AI CONTRATTI SOTTO SOGLIA E DISCIPLINA PER L'ESECUZIONI DI LAVORI, SERVIZI E FORNITURE IN ECONOMIA

PUBBLICITA' E TRASPARENZA DELLE PROCEDURE ANCHE PER GLI APPALTI PUBBLICI ED I CONTRATTI DI CONCESSIONE SOTTO SOGLIA

(Art. 1, comma 1, lett. g) Legge Delega); (Art. 1, comma 1, lett. ii) Legge Delega)

Si apprezza il fatto che la Legge Delega ponga le basi per una specifica regolamentazione per gli appalti che si collocano al di sotto delle soglie di rilevanza comunitaria prevedendo, da una parte, semplificazioni e snellimenti procedurali e, dall'altra, un medesimo grado di pubblicità e trasparenza nell'espletamento della gara.

E' però necessario che, a prescindere dalle attuali previsioni per i lavori sotto i 150mila euro (che dovrebbero restare tal quali), si continui a prevedere, al di sotto della soglia di rilevanza comunitaria, una prequalifica basata sulla concreta verifica della consistenza degli elementi qualificanti l'attività (personale, attrezzature, esperienza) basata non solo su puri controlli formali e cartacei ma anche su verifiche reali e materiali

CONTO DEDICATO

(Art. 1, comma 1, lett. q), numero 4 Legge Delega)

Nell'ambito delle misure di trasparenza relative alle procedure di gara ed alle fasi ad essa prodromiche e successive, viene ribadito il ricorso ai conti dedicati per le imprese aggiudicatarie ed i loro subaffidatari.

L'uso di un conto dedicato è misura già in essere (L 136/2010), ma la lunghezza della filiera che deve attenersi alle indicazioni di un conto dedicato è stato argomento che ha creato non pochi problemi alle imprese soprattutto di fornitura.

Ad oggi la filiera coinvolta sembra sufficientemente chiara alla luce del DL 187/2010 e della Determinazione AVCP n. 4 del 7 luglio 2011.

Minore chiarezza c'è invece sul Conto Corrente Dedicato che, a detta del DL e della Determinazione citati, può essere anche non esclusivo per tutti i cantieri ed usato altresì per finalità diverse dai pagamenti relativi all'appalto, mentre invece secondo al Delibera CIPE n.15/2015, e limitatamente alle c.d. "Grandi Opere" (Parte II, Titolo III, Capo IV del vigente

Codice dei Contratti), il Conto Corrente deve essere esclusivamente dedicato allo specifico appalto.

Queste differenti disposizioni, tra le altre cose previste da fonti che non hanno la medesima valenza normativa, anche alla luce del già citato “superamento” della c.d. “Legge Obiettivo” (L 443/2001), dovrebbero, nelle previsioni del futuro codice, essere omogeneizzate.

COSTO DEL CICLO DI VITA E SOSTENIBILITA' ENERGETICO AMBIENTALE

(Art. 1, comma 1, lett. p) Legge Delega; art. 68 Direttiva Appalti)

Innovativa e condivisibile è la previsione secondo la quale un'offerta può essere valutata anche con riferimento al costo del Ciclo di Vita (LCA – *Life Cycle Assessment*/ LCC – *Life Cycle Costing*) del bene oggetto dell'appalto; occorrerebbe, però, indicare **criteri di valutazione omogenei e condivisi dalla comunità scientifica**, affinché le Stazioni Appaltanti si indirizzino in maniera univoca nelle decisioni relative a quest'argomento.

Il costo del ciclo di vita, previsto non solo come criterio di aggiudicazione nel caso dell'OEPV ma anche come specifica tecnica per prodotti e servizi, dovrebbe tener conto sia del costo del ciclo di vita dei prodotti e dei servizi incorporati nell'opera che di quello connesso alla costruzione, gestione/manutenzione e fine vita dell'opera stessa ¹⁵.

Il rispetto di prescrizioni di sostenibilità energetica e ambientale (ma anche economica e sociale) dovrebbe comportare **misure premiali** nel caso in cui non sia specificatamente previsto nel bando di gara come elemento obbligatorio dell'offerta.

SOCCORSO ISTRUTTORIO

(Art. 1, comma 1, lett. z) Legge Delega)

La stratificazione delle norme che si sono succedute in questi anni in merito al c.d. “Soccorso Istruttorio” ha creato incertezza nelle imprese che partecipano alle gare in merito a quali siano i limiti entro i quali i concorrenti possono integrare la documentazione di gara.

¹⁵ Considerando 75 e 88 della Direttiva Appalti; Lettera b), p), ddd) art. 1 comma 1 Legge Delega

Occorrerebbe, quindi, riscrivere la norma precisando in modo chiaro, quali sono le dichiarazioni ed i documenti che i concorrenti possono integrare evitando la sanzione dell'esclusione e quali no.

Tutto questo anche alla luce di una giurisprudenza non univoca.

Altro aspetto da chiarire del soccorso istruttorio riguarda la sanzione da pagare, dal momento che non è chiaro se il pagamento debba avvenire solo nel caso in cui l'impresa attivi il soccorso istruttorio venendo riammessa alla gara o in ogni caso.

Anac ritiene che la sanzione vada pagata solo se si chiede e si ottiene la riammissione in gara, parte della giurisprudenza (compreso il P.G. della Corte dei Conti) ritiene che essa vada pagata in ogni caso

DOCUMENTO DI GARA UNICA EUROPEO

(Art. 1, comma 1, lett aa) Legge Delega; art. 59 Direttiva Appalti)

Alla luce del vigente sistema degli appalti, si rileva una criticità in merito alla possibilità di autodichiarare il possesso dei requisiti per partecipare alle gare e l'assenza di cause di esclusione attraverso il **Documento di Gara Unica Europeo**.

Questa dichiarazione, che si dovrà opportunamente basare sul recente modello predisposto dalla Commissione Europea (Regolamento 2016/7/UE del 5 gennaio 2016) al fine di evitare un'eccessiva eterogeneità delle dichiarazioni e che nasce con l'intento di favorire la partecipazione degli operatori economici comunitari alle gare di tutta Europa, potrebbe entrare in conflitto, se non opportunamente coordinato, con il sistema di certificazione SOA (comunque previsto, in linea generale, dall'art. 64 della Direttiva) o comportare un aumento di oneri a carico delle imprese.

Sarebbe, dunque, opportuno che l'accettazione del DGUE avvenga solo, come dice l'art. 59 della stessa Direttiva "in sostituzione dei certificati rilasciati da autorità pubbliche o terzi in cui si conferma che l'operatore economico in questione soddisfa...." le condizioni richieste per l'appalto.

In linea con la previsione del DGUE potrebbe essere il passaggio dall'attuale sistema di prequalifica alla **qualificazione gara per gara** (cominciando a fare una sperimentazione, per esempio, per lavori sopra i 5 milioni di euro all'entrata in vigore del nuovo sistema ed a

regime - in un tempo da definirsi anche in relazione allo sviluppo di una maggiore professionalità e capacità organizzativa, **nonché riduzione di numero**, delle SA - comunque sopra la soglia di 1.5 milioni di euro complessivi).

Per questo tipo di qualificazione dovrebbe essere richiesta la dimostrazione della concreta esecuzione di lavori analoghi, il possesso di adeguati requisiti economici, adeguata struttura tecnica ed adeguate attrezzature (in ogni caso, requisiti più stringenti rispetto a quelli attuali di qualificazione SOA).

La prequalificazione Soa (o equivalente) continuerebbe, in ogni caso, **ad operare al di sotto delle soglie** suddette .

Per gli appalti di lavori che si collocano **al di sotto di una eventuale soglia di qualificazione**, dovrebbe continuare a trovare vigenza l'attuale sistema.

In ogni caso, sia che la qualificazione avvenga sopra che sotto soglia comunitaria, è di fondamentale importanza che chi provvede a fornire la prequalifica o a valutare l'idoneità alla gara, possa e debba concretamente verificare la veridicità e la consistenza degli elementi qualificanti l'attività [personale, attrezzature, esperienza] integrandosi definitivamente i puri controlli formali e cartacei con delle verifiche reali e materiali.

In particolare è di palese evidenza come, per determinare concretamente le specificità delle categorie di lavorazione, sia imprescindibile dare contenuto ad un quadro in cui, **per ogni singola categoria, siano individuati gli elementi caratterizzanti e significativi della stessa sia da un punto di vista qualitativo che quantitativo** ¹⁶.

Appare, poi, rilevante il ruolo che la certificazione SOA potrà continuare a svolgere in sede di verifica, ai fini della certificazione, del possesso dei requisiti autodichiarati (il principio dell'autodichiarazione dovrebbe permanere) soprattutto nell'ambito dei lavori eseguiti presso privati, nonché in coordinamento con il sistema AVCPass.

¹⁶ Tentativo che era stato già fatto dal Ministro delle Infrastrutture al momento dell'elaborazione dell'Allegato A1 al Regolamento 207/2010, poi stralciato.

APPALTI MISTI

(Art. 3 Direttiva Appalti)

Il criterio scelto nella Direttiva Appalti, per qualificare l'appalto misto, è quello **dell'oggetto principale**, ma viene conservata anche la possibilità che, **allorquando separabili, le varie parti dell'appalto vengano trattate separatamente.**

Al riguardo, è opportuno (se non anche necessario) che in fase di recepimento delle Direttive, si evidenzi che dagli appalti "misti" devono essere tenuti distinti quelli che hanno ad oggetto le "forniture con posa in opera", qualora si tratti di prestazioni riconducibili ad una delle declaratorie delle categorie specialistiche di "lavori", di cui all'attuale Allegato A del Regolamento di attuazione del Codice dei Contratti Pubblici (ad esempio, nel caso della OS 18-A, OS 18-B, OS 32 ecc).

Tali prestazioni, infatti, sono state già qualificate dal Legislatore come lavori a prescindere dalla circostanza che nella descrizione della declaratoria vi sia una espressa menzione anche della componente "fornitura" (in tal senso, si veda anche la Determinazione dell'AVCP n. 12 del 22 maggio 2001).

Pertanto, al fine di evitare l'elusione delle norme che disciplinano il sistema di qualificazione, andrebbe precisato che in tutti i casi in cui gli appalti abbiano ad oggetto "forniture con posa in opera" riconducibili in maniera "formale" ad una delle categorie di "OS", o in maniera "sostanziale" ad una delle lavorazioni che compongono l'appalto si è sempre in presenza di appalti di "lavori" e le relative prestazioni non possono essere artificialmente separate in appalti di "forniture" di materiali ed in attività di "posa in opera" degli stessi.

PRINCIPI PER L'AGGIUDICAZIONE DEGLI APPALTI

(Art. 120, comma 5, Codice del Processo Amministrativo)

Nel processo amministrativo è previsto (art. 120, comma 5 c.p.a.) che il ricorso, principale o incidentale - ed i motivi aggiuntivi - nel settore degli appalti pubblici, debbano essere proposti nel termine di trenta giorni, decorrente (per il ricorso principale e per i motivi aggiunti) dalla ricezione della **comunicazione di cui all'art. 79 del D.Lgs 12 aprile 2006 n. 163**, che comunica ai partecipanti, tra le altre cose, l'aggiudicazione definitiva.

Il problema è che tale “aggiudicazione” è definitiva ma non anche efficace dal momento che diverrà tale solo dopo che la S.A. avrà effettuato la verifica del possesso dei requisiti in capo all’aggiudicatario.

In tale contesto le imprese si trovano, quando necessario, ad impugnare un’aggiudicazione definitiva (sostenendo, quindi, le spese del contributo unificato e legali) salvo poi dover abbandonare il ricorso laddove la S.A. non confermi tale aggiudicazione definitiva.

Per questo motivo sarebbe necessario prevedere nel futuro Codice che la S.A. comunichi ai concorrenti l’esito positivo del controllo dei requisiti in capo all’aggiudicatario (c.d. aggiudicazione definitiva efficace) e solo da questo momento decorra il termine di trenta giorni per proporre eventuale ricorso.

Roma 29 gennaio 2016

Allegato 1: Posizione Accredia in tema di Avvalimento

Allegato 2: Approfondimento relativo al settore Barriere Paramassi, Fermaneve e simili

**CONTRIBUTO PERVENUTO DAL CONSIGLIO
GEOMETRI E GEOMETRI LAUREATI ALL'ESITO
DELLA CONSULTAZIONE N. 1**



**Consiglio Nazionale
Geometri e Geometri Laureati**

presso

Ministero della Giustizia

**DOCUMENTO DI CONSULTAZIONE IN MATERIA DI RIFORMA
DEGLI APPALTI E DELLE CONCESSIONI**



**Consiglio Nazionale
Geometri e Geometri Laureati**

presso

Ministero della Giustizia

1. OBIETTIVI DELLE CONSULTAZIONI E MODALITÀ DI SVOLGIMENTO

Coerentemente con quanto previsto dal comma 2 della Legge delega in materia di appalti e concessioni approvata il 14 gennaio 2016¹, il Governo intende consultare le principali categorie di soggetti pubblici e privati destinatari della nuova normativa.

La finalità delle consultazioni è di raccogliere, in riferimento ai temi di maggiore rilevanza, opinioni e suggerimenti ai fini dell'esercizio delle deleghe.

In particolare la presente consultazione mira a:

- a) selezionare, nell'ambito delle disposizioni a recepimento non vincolato delle Direttive, quelle ritenute di particolare rilevanza per i soggetti consultati, anche alla luce dei contenuti della Legge delega;
- b) selezionare, nell'ambito dei criteri di delega che si riferiscono ad ambiti o materie non disciplinati in modo specifico e puntuale dalle Direttive, quelli ritenuti di particolare rilevanza per i soggetti consultati;
- c) ricevere osservazioni e suggerimenti specifici sui possibili contenuti della nuova disciplina in materia di appalti e concessioni, sia in riferimento al recepimento delle tre Direttive europee, sia in riferimento al riordino della disciplina nazionale vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture.

Si invitano, dunque, i soggetti consultati a rispondere alle domande che seguono.

I contributi dovranno essere inviati **entro il 31 gennaio 2016** all'indirizzo di posta elettronica **dagl.consultazioneappalti@pec.governo.it**

¹ "Deleghe al Governo per l'attuazione delle direttive 2014/23/UE, 2014/24/UE e 2014/25/UE del Parlamento europeo e del Consiglio, del 26 febbraio 2014, sull'aggiudicazione dei contratti di concessione, sugli appalti pubblici e sulle procedure d'appalto degli enti erogatori nei settori dell'acqua, dell'energia, dei trasporti e dei servizi postali, nonché per il riordino della disciplina vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture".



**Consiglio Nazionale
Geometri e Geometri Laureati**

presso

Ministero della Giustizia

Non saranno considerati i contributi:

- pervenuti in forma anonima;
- non attinenti con l'oggetto di questa consultazione;
- pervenuti con modalità diverse da quelle indicate in questo documento;
- inviati oltre il termine sopra indicato.

Una volta terminata questa prima consultazione, ne sarà svolta una seconda avente ad oggetto i suggerimenti ricevuti in merito ai contenuti della nuova disciplina, con particolare riguardo a quelli riferiti ai temi più significativi. Nel corso della seconda consultazione saranno svolti uno o più incontri volti ad approfondire tali suggerimenti.

I contributi forniti nel corso di entrambe le consultazioni saranno utilizzati ai fini dell'attuazione delle deleghe, senza obbligo per il Governo di adeguarsi alle indicazioni pervenute e di fornire un riscontro puntuale ad ogni soggetto consultato.

Al termine delle consultazioni saranno pubblicati sul sito del Governo: una sintesi dei dati delle consultazioni, i contributi scritti pervenuti, una sintesi dei principali temi emersi durante la seconda consultazione.



Consiglio Nazionale
Geometri e Geometri Laureati

presso

Ministero della Giustizia

2. DOMANDE

- 1) Ordinare, dalla più importante alla meno importante, le seguenti disposizioni a recepimento facoltativo delle Direttive 2014/24/UE (Appalti), 2014/25/UE (Utilities) e 2014/23/UE (Concessioni)

1 = più importante

È possibile attribuire lo stesso punteggio a più disposizioni

Nota: il CNGeGL d'intesa con la Rete delle Professioni Tecniche (RTP), ha scelto di attribuire a ciascuna disposizione un **punteggio da 1 a 5**, a seconda del diverso grado di interesse della Rete per le norme indicate.

Ordine importanza	Sintesi oggetto disposizioni Direttive	Rif. normativo Direttive
2	Operatori economici	Art. 19 par. 2 appalti; Art. 20 par. 1 appalti; Art. 26 par. 2 concessioni
5	Appalti e concessioni riservati	Art. 20 par. 1 appalti; Art. 24 concessioni
2	Regole applicabili alle comunicazioni	Art. 22 par. 4 e 6 appalti; Art. 29 par. 1 concessioni
3	Scelta delle procedure	Art. 26 par. 5 appalti
3	Procedura ristretta	Art. 28 par. 4 appalti
2	Uso della procedura negoziata senza previa pubblicazione	Art. 32 par. 1 e Art. 26 par. 6 appalti; Art. 29 par. 1 concessioni
3	Cataloghi elettronici	Art. 36 par. 1 appalti; Art. 37 par. 1 appalti; Art. 38 par. 1 appalti
3	Attività di centralizzazione delle committenze e centrali di committenza	Art. 37 par. 1 appalti; Art. 38 par. 1 appalti



Consiglio Nazionale
Geometri e Geometri Laureati

presso

Ministero della Giustizia

4	Appalti che coinvolgono amministrazioni aggiudicatrici di Stati membri diversi	Art. 39 par. 2 appalti; Art. 57 par. 2 utilities
1	Suddivisione degli appalti in lotti	Art. 46 paragrafi 3 e 4 appalti; Art. 48 paragrafi 3 e 4 utilities
4	Raggruppamento degli avvisi relativi agli appalti aggiudicati	Art. 50 par. 2 appalti; Art. 70 par. 2 utilities
1	Principi generali (Selezione dei partecipanti)	Art. 56 par. 2 appalti; Art. 70 par. 1 utilities
1	Motivi di esclusione	Art. 57 appalti, par. 3 e 4; Art. 58 par. 1 e 3 utilities; Art. 38 concessioni
2	Elenchi ufficiali di operatori economici riconosciuti e certificazione da parte di organismi di diritto pubblico o privato	Art. 64 par. 1 appalti
1	Criteri di aggiudicazione dell'appalto	Art. 67 par. 2 appalti; Art. 62 par. 2 utilities
4	Subappalto	Art. 71 appalti; Art. 68 utilities; Art. 42 concessioni
3	Affidamento sulla capacità di altri soggetti (Avalimento)	Art. 63 appalti; Art. 70 utilities
5	Principi per l'aggiudicazione degli appalti	Art. 76 par. 2 appalti; Art. 72 par. 2 utilities
5	Appalti riservati per determinati servizi	Art. 77 par. 1 appalti; Art. 73 par. 1 utilities
5	Recepimento e disposizioni transitorie	Art. 90 appalti; Art. 80 utilities; Art. 40 concessioni



**Consiglio Nazionale
Geometri e Geometri Laureati**

presso

Ministero della Giustizia

2) Ordinare, dal più importante al meno importante, i seguenti criteri di delega:

1 = più importante

È possibile attribuire lo stesso punteggio a più criteri

*Nota: il CNGeGL, d'intesa con la Rete delle Professioni Tecniche (RTP), ha scelto di attribuire a ciascun criterio di delega un **punteggio da 1 a 5**, a seconda del diverso grado di interesse della Rete per i criteri indicati.*

Ordine importanza	Sintesi oggetto criterio delega	Rif. normativo DDL
5	Specifica disciplina dei servizi sostitutivi di mensa	Art. 1, comma 1, lett. d)
1	Disciplina applicabile ai contratti sotto soglia e disciplina per l'esecuzione di lavori, servizi e forniture in economia Pubblicità e trasparenza delle procedure anche per gli appalti pubblici e i contratti di concessione sotto la soglia	Art. 1, comma 1, lett. g) Art. 1, comma 1, lett. ii)
2	Procedure in materia di protezione civile	Art. 1, comma 1, lett. l)
2	Riordino e semplificazione disciplina dei contratti relativi ai beni culturali	Art. 1, comma 1, lett. o)
3	Sistema amministrativo e sanzionatorio di premialità e penalità per la denuncia obbligatoria delle richieste estorsive e corruttive e per la violazione di norme del codice	Art. 1, comma 1, lett. q), n 5)
1	Requisiti capacità economico-finanziaria, tecnica, organizzativa e professionale degli operatori economici	Art.1, comma 1, lett. r)
3	Modalità e individuazione soggetti per la determinazione annuale dei costi standardizzati	Art. 1, comma 1, lett. v)
2	Introduzione sistema di qualificazione delle stazioni appaltanti presso ANAC	Art. 1, comma 1, lett.bb)
1/2	Misure volte a contenere il ricorso a variazioni progettuali in corso d'opera	Art. 1, comma 1, lett. ee)
2	Revisione della disciplina di affidamento degli incarichi di collaudo a dipendenti pubblici	Art. 1, comma 1, lett. nn)



**Consiglio Nazionale
Geometri e Geometri Laureati**

presso

Ministero della Giustizia

2	Revisione sistema di validazione progetti	Art. 1, comma 1, lett.rr)
2	Razionalizzazione ed estensione forme di partenariato pubblico privato	Art. 1, comma 1, lett. ss)
2	Revisione del vigente sistema di qualificazione degli operatori economici (Misure di premialità)	Art. 1, comma 1, lett. uu)
5	Casi in cui l'ANAC può subordinare la partecipazione, l'affidamento di subappalti e la stipulazione dei relativi contratti alla necessità che il curatore o l'impresa in concordato si avvalgano di un altro operatore in possesso dei requisiti richiesti	Art. 1, comma 1, lett. vv), n. 6)
3	Metodi di risoluzione delle controversie alternativi al rimedio giurisdizionale (procedure amministrative)	Art. 1, comma 1, lett. aaa)
4	Revisione e razionalizzazione del rito abbreviato	Art. 1, comma 1, lett. bbb)
5	Valorizzazione delle esigenze sociali, di sostenibilità ambientali e stabilità occupazionale	Art. 1, comma 1, lett. ddd) e lett. ggg)
2	Pubblicità e trasparenza delle procedure anche per affidamenti in house	Art. 1, comma 1, lett. eee)
5	Disciplina transitoria per concessioni autostradali	Art. 1, comma 1, lett. mmm)
3	Dibattito pubblico	Art. 1, comma 1, lett. qqq)
5	Revisione del piano generale dei trasporti	Art. 1, comma 1, lett. sss)



**Consiglio Nazionale
Geometri e Geometri Laureati**

presso

Ministero della Giustizia

- 3) Indicare eventuali ulteriori criteri di delega (specificando i relativi riferimenti normativi) che si ritengono di particolare rilevanza, nonché ulteriori temi, non inclusi nelle tabelle delle domande 1) e 2), ritenuti particolarmente rilevanti per la definizione della nuova disciplina in materia di appalti e concessioni.

3.2) Temi non inclusi nelle tabelle 1 e 2 e ritenuti particolarmente rilevanti

Nota: il CNGeGL d'intesa con la Rete delle Professioni Tecniche (RTP), ha scelto di attribuire un punteggio da 1 (tema di estrema rilevanza) a 7, a seconda del diverso grado di interesse della Rete per i criteri ulteriori indicati nella Legge delega.

5	Art. 1, co 1, lett i) - semplificazione, armonizzazione e progressiva digitalizzazione delle procedure in materia di affidamento degli appalti pubblici e dei contratti di concessione.
4	Art. 1, co 1 lett. hh) - creazione presso l'ANAC di un albo nazionale obbligatorio dei componenti delle commissioni giudicatrici di appalti pubblici e contratti di concessione
3	Art. 1, co 1, lett ll) - rafforzamento delle funzioni di organizzazione di gestione e di controllo della stazione appaltante sull'esecuzione delle prestazioni, attraverso verifiche effettive e non meramente documentali, con particolare riguardo ai poteri di verifica e intervento del responsabile del procedimento, del direttore dei lavori e del direttore dell'esecuzione del contratto
6	Art. 1, co 1, lett mm) - creazione presso il



**Consiglio Nazionale
Geometri e Geometri Laureati**

presso

Ministero della Giustizia

	ministero delle infrastrutture e dei trasporti di un albo nazionale obbligatorio dei soggetti che possono ricoprire rispettivamente i ruoli di responsabile dei lavori, di direttore dei lavori e di collaudatore negli appalti pubblici di lavori aggiudicati con la formula del contraente generale.
1	Art. 1, co 1, lett oo) – valorizzazione della fase progettuale negli appalti pubblici e nei contratti di concessione di lavori promuovendo la qualità architettonica e tecnico - funzionale
2	Art. 1 co 1, lett ccc) - miglioramento delle condizioni di accesso al mercato degli appalti pubblici e dei contratti di concessione per le PMI, per i giovani professionisti anche attraverso il divieto di aggregazione artificiosa degli appalti e l'obbligo di motivazione della mancata suddivisione in lotti
7	Art. 1, co 1, lett iii) - obbligo dei concessionari di esternalizzare l'80% dei lavori oggetto di concessione (d'importo superiore ai 150mila euro) attraverso procedure di evidenza pubblica con la possibilità di affidare il residuo 20% a società partecipate anche con i requisiti dell'in house.



**Consiglio Nazionale
Geometri e Geometri Laureati**

presso

Ministero della Giustizia



**Consiglio Nazionale
Geometri e Geometri Laureati**

presso

Ministero della Giustizia

4) In riferimento ai temi individuati come più rilevanti in risposta alle domande 1), 2) e 3), fornire osservazioni e suggerimenti specifici sui contenuti della nuova disciplina in materia di appalti e concessioni, seguendo lo schema che segue.

- a) Argomento (esempio: subappalto)
- b) Riferimenti normativi a criteri di delega (eventuale)
- c) Osservazioni e suggerimenti sui contenuti della nuova disciplina, preferibilmente in forma di proposte normative accompagnate da una breve relazione illustrativa.

il CNGeGL d'intesa con la Rete delle Professioni Tecniche (RTP), si riserva di fornire, all'esito di una valutazione più approfondita, osservazioni e suggerimenti specifici sui contenuti della nuova disciplina.

**CONTRIBUTO PERVENUTO DAL CONSIGLIO
NAZIONALE INGEGNERI ALL'ESITO DELLA
CONSULTAZIONE N. 1**

**DOCUMENTO DI CONSULTAZIONE IN MATERIA DI RIFORMA
DEGLI APPALTI E DELLE CONCESSIONI**

1. OBIETTIVI DELLE CONSULTAZIONI E MODALITÀ DI SVOLGIMENTO

Coerentemente con quanto previsto dal comma 2 della Legge delega in materia di appalti e concessioni approvata il 14 gennaio 2016¹, il Governo intende consultare le principali categorie di soggetti pubblici e privati destinatari della nuova normativa.

La finalità delle consultazioni è di raccogliere, in riferimento ai temi di maggiore rilevanza, opinioni e suggerimenti ai fini dell'esercizio delle deleghe.

In particolare la presente consultazione mira a:

- a) selezionare, nell'ambito delle disposizioni a recepimento non vincolato delle Direttive, quelle ritenute di particolare rilevanza per i soggetti consultati, anche alla luce dei contenuti della Legge delega;
- b) selezionare, nell'ambito dei criteri di delega che si riferiscono ad ambiti o materie non disciplinati in modo specifico e puntuale dalle Direttive, quelli ritenuti di particolare rilevanza per i soggetti consultati;
- c) ricevere osservazioni e suggerimenti specifici sui possibili contenuti della nuova disciplina in materia di appalti e concessioni, sia in riferimento al recepimento delle tre Direttive europee, sia in riferimento al riordino della disciplina nazionale vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture.

Si invitano, dunque, i soggetti consultati a rispondere alle domande che seguono.

I contributi dovranno essere inviati **entro il 31 gennaio 2016** all'indirizzo di posta elettronica **dagl.consultazioneappalti@pec.governo.it**

Non saranno considerati i contributi:

- pervenuti in forma anonima;
- non attinenti con l'oggetto di questa consultazione;
- pervenuti con modalità diverse da quelle indicate in questo documento;
- inviati oltre il termine sopra indicato.

¹ "Deleghe al Governo per l'attuazione delle direttive 2014/23/UE, 2014/24/UE e 2014/25/UE del Parlamento europeo e del Consiglio, del 26 febbraio 2014, sull'aggiudicazione dei contratti di concessione, sugli appalti pubblici e sulle procedure d'appalto degli enti erogatori nei settori dell'acqua, dell'energia, dei trasporti e dei servizi postali, nonché per il riordino della disciplina vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture".

Una volta terminata questa prima consultazione, ne sarà svolta una seconda avente ad oggetto i suggerimenti ricevuti in merito ai contenuti della nuova disciplina, con particolare riguardo a quelli riferiti ai temi più significativi. Nel corso della seconda consultazione saranno svolti uno o più incontri volti ad approfondire tali suggerimenti.

I contributi forniti nel corso di entrambe le consultazioni saranno utilizzati ai fini dell'attuazione delle deleghe, senza obbligo per il Governo di adeguarsi alle indicazioni pervenute e di fornire un riscontro puntuale ad ogni soggetto consultato.

Al termine delle consultazioni saranno pubblicati sul sito del Governo: una sintesi dei dati delle consultazioni, i contributi scritti pervenuti, una sintesi dei principali temi emersi durante la seconda consultazione.

2. DOMANDE

- 1) Ordinare, dalla più importante alla meno importante, le seguenti disposizioni a recepimento facoltativo delle Direttive 2014/24/UE (Appalti), 2014/25/UE (Utilities) e 2014/23/UE (Concessioni)

1 = più importante

È possibile attribuire lo stesso punteggio a più disposizioni

Nota: la RPT ha scelto di attribuire a ciascuna disposizione un punteggio da 1 a 5, a seconda del diverso grado di interesse della Rete per le norme indicate.

Ordine importanza	Sintesi oggetto disposizioni Direttive	Rif. normativo Direttive
2	Operatori economici	Art. 19 par. 2 appalti; Art. 37 par. 2 utilities; Art. 26 par. 2 , concessioni
5	Appalti e concessioni riservati	Art. 20 par. 1 appalti; Art. 38 par. 1 utilities; Art. 24 concessioni
2	Regole applicabili alle comunicazioni	Art. 22 par. 4 e 6 appalti; Art. 40 par. 4 e 6 utilities; Art. 29 par. 1 concessioni
3	Scelta delle procedure	Art. 26 par. 5 appalti
3	Procedura ristretta	Art. 28 par. 4 appalti
2	Uso della procedura negoziata senza previa pubblicazione	Art. 32 par. 1 e Art. 26 par. 6 appalti; Art. 44 par. 5 e art. 50 utilities
3	Cataloghi elettronici	Art. 36 par. 1 appalti; Art. 54 par. 1 utilities
3	Attività di centralizzazione delle committenze e centrali di committenza	Art. 37 par. 1 appalti; Art. 55 par. 1 utilities
4	Appalti che coinvolgono amministrazioni aggiudicatrici di Stati membri diversi	Art. 39 par. 2 appalti; Art. 57 par. 2 utilities
1	Suddivisione degli appalti in lotti	Art. 46 paragrafi 3 e 4 appalti; Art. 65 paragrafi 3 e 4 utilities
4	Raggruppamento degli avvisi relativi agli appalti aggiudicati	Art. 50 par. 2 appalti; Art. 70 par. 2 utilities
1	Principi generali (Selezione dei partecipanti)	Art. 56 par. 2 appalti; Art. 76 par. 7 utilities

1	Motivi di esclusione	Art. 57 appalti , par. 3 e 4; Art. 80, par. 1, c. 3 utilities; Art. 38 concessioni
2	Elenchi ufficiali di operatori economici riconosciuti e certificazione da parte di organismi di diritto pubblico o privato	Art. 64 par. 1 appalti
1	Criteri di aggiudicazione dell'appalto	Art. 67 par. 2 appalti ; Art. 82 par. 2 utilities
4	Subappalto	Art. 71 appalti ; Art. 88 utilities; Art. 42 concessioni
3	Affidamento sulla capacità di altri soggetti (Avalimento)	Art. 63 appalti ; Art.79 utilities
5	Principi per l'aggiudicazione degli appalti	Art. 76 par. 2 appalti ; Art. 93 par. 2 utilities
5	Appalti riservati per determinati servizi	Art. 77 par. 1 appalti ; Art. 94 par. 1 utilities
5	Recepimento e disposizioni transitorie	Art. 90 appalti ; Art. 106 par. 2 utilities

2) Ordinare, dal più importante al meno importante, i seguenti criteri di delega:

1 = più importante

È possibile attribuire lo stesso punteggio a più criteri

Nota: la RPT ha scelto di attribuire a ciascun criterio di delega un punteggio da 1 a 5, a seconda del diverso grado di interesse della Rete per i criteri indicati.

Ordine importanza	Sintesi oggetto criterio delega	Rif. normativo DDL
5	Specifica disciplina dei servizi sostitutivi di mensa	Art. 1, comma 1, lett. d)
1	Disciplina applicabile ai contratti sotto soglia e disciplina per l'esecuzione di lavori, servizi e forniture in economia	Art. 1, comma 1, lett. g)
	Pubblicità e trasparenza delle procedure anche per gli appalti pubblici e i contratti di concessione sotto la soglia	Art. 1, comma 1, lett. li)
2	Procedure in materia di protezione civile	Art. 1, comma 1, lett. l)
2	Riordino e semplificazione disciplina dei contratti relativi ai beni culturali	Art. 1, comma 1, lett. o)
3	Sistema amministrativo e sanzionatorio di premialità e penalità per la denuncia obbligatoria delle richieste estorsive e corruttive e per la violazione di norme del codice	Art. 1, comma 1, lett. q), n. 5)
1	Requisiti capacità economico-finanziaria, tecnica, organizzativa e professionale degli operatori economici	Art. 1, comma 1, lett. r)
3	Modalità e individuazione soggetti per la determinazione annuale dei costi standardizzati	Art. 1, comma 1, lett. v)
2	Introduzione sistema di qualificazione delle stazioni appaltanti presso ANAC	Art. 1, comma 1, lett. bb)
1/2	Misure volte a contenere il ricorso a variazioni progettuali in corso d'opera	Art. 1, comma 1, lett. ee)
2	Revisione della disciplina di affidamento degli incarichi di collaudo a dipendenti pubblici	Art. 1, comma 1, lett. nn)
2	Revisione sistema di validazione progetti	Art. 1, comma 1, lett. rr)
2	Razionalizzazione ed estensione forme di partenariato pubblico privato	Art. 1, comma 1, lett. ss)
2	Revisione del vigente sistema di qualificazione degli operatori economici (Misure di premialità)	Art. 1, comma 1, lett. uu)
5	Casi in cui l'ANAC può subordinare la partecipazione, l'affidamento di subappalti e la stipulazione dei relativi contratti alla necessità che il curatore o l'impresa in concordato si avvalgano di un altro	Art. 1, comma 1, lett. vv), n. 6)

	operatore in possesso dei requisiti richiesti	
3	Metodi di risoluzione delle controversie alternativi al rimedio giurisdizionale (procedure amministrative)	Art. 1, comma 1, lett. aaa)
4	Revisione e razionalizzazione del rito abbreviato	Art. 1, comma 1, lett. bbb)
5	Valorizzazione delle esigenze sociali, di sostenibilità ambientali e stabilità occupazionale	Art. 1, comma 1, lett. ddd) e lett. ggg)
2	Pubblicità e trasparenza delle procedure anche per affidamenti in house	Art. 1, comma 1, lett. eee)
5	Disciplina transitoria per concessioni autostradali	Art. 1, comma 1, lett. mmm)
3	Dibattito pubblico	Art. 1, comma 1, lett. qqq)
5	Revisione del piano generale dei trasporti	Art. 1, comma 1, lett. sss)

- 3) Indicare eventuali ulteriori criteri di delega (specificando i relativi riferimenti normativi) che si ritengono di particolare rilevanza, nonché ulteriori temi, non inclusi nelle tabelle delle domande 1) e 2), ritenuti particolarmente rilevanti per la definizione della nuova disciplina in materia di appalti e concessioni.

3.2) Temi non inclusi nelle tabelle 1 e 2 e ritenuti particolarmente rilevanti

Nota: la RPT ha scelto di attribuire un punteggio da 1 (tema di estrema rilevanza) a 7, a seconda del diverso grado di interesse della Rete per i criteri ulteriori indicati nella Legge delega.

5	Art. 1, co 1, lett i) - semplificazione, armonizzazione e progressiva digitalizzazione delle procedure in materia di affidamento degli appalti pubblici e dei contratti di concessione.
4	Art. 1, co 1 lett. hh) - creazione presso l'ANAC di un albo nazionale obbligatorio dei componenti delle commissioni giudicatrici di appalti pubblici e contratti di concessione
3	Art. 1, co 1, lett ll) - rafforzamento delle funzioni di organizzazione di gestione e di controllo della stazione appaltante sull'esecuzione delle prestazioni, attraverso verifiche effettive e non meramente documentali, con particolare riguardo ai poteri di verifica e intervento del responsabile del procedimento, del direttore dei lavori e del direttore dell'esecuzione del contratto
6	Art. 1, co 1, lett mm) - creazione presso il ministero delle infrastrutture e dei trasporti di un albo nazionale obbligatorio dei soggetti che possono ricoprire rispettivamente i ruoli di responsabile dei lavori, di direttore dei lavori e di collaudatore negli appalti pubblici di lavori aggiudicati con la formula del contraente generale.
1	Art. 1, co 1, lett oo) - valorizzazione della fase progettuale negli appalti pubblici e nei

	contratti di concessione di lavori promuovendo la qualità architettonica e tecnico - funzionale
2	Art. 1 co 1, lett ccc) – miglioramento delle condizioni di accesso al mercato degli appalti pubblici e dei contratti di concessione per le PMI, per i giovani professionisti anche attraverso il divieto di aggregazione artificiosa degli appalti e l'obbligo di motivazione della mancata suddivisione in lotti
7	Art. 1, co 1, lett iii) - obbligo dei concessionari di esternalizzare l'80% dei lavori oggetto di concessione (d'importo superiore ai 150mila euro) attraverso procedure di evidenza pubblica con la possibilità di affidare il residuo 20% a società partecipate anche con i requisiti dell'in house.

4) In riferimento ai temi individuati come più rilevanti in risposta alle domande 1), 2) e 3), fornire osservazioni e suggerimenti specifici sui contenuti della nuova disciplina in materia di appalti e concessioni, seguendo lo schema che segue.

a) Argomento (esempio: subappalto)

b) Riferimenti normativi a criteri di delega (eventuale)

c) Osservazioni e suggerimenti sui contenuti della nuova disciplina, preferibilmente in forma di proposte normative accompagnate da una breve relazione illustrativa.

La RPT si riserva di fornire, all'esito di una valutazione più approfondita, osservazioni e suggerimenti specifici sui contenuti della nuova disciplina.

**CONTRIBUTO PERVENUTO DALLA ASSOCIAZIONE
ITALIANA DELLE ORGANIZZAZIONI DI INGEGNERIA,
DI ARCHITETTURA E DI CONSULENZA TECNICO-
ECONOMICA (OICE) ALL'ESITO DELLA
CONSULTAZIONE N.1**

RISPOSTE OICE AL DOCUMENTO DI CONSULTAZIONE IN MATERIA DI
RIFORMA DEGLI APPALTI E DELLE CONCESSIONI

2. DOMANDE

1) Ordinare, dalla più importante alla meno importante, le seguenti disposizioni a recepimento facoltativo delle Direttive 2014/24/UE (Appalti), 2014/25/UE (Utilities) e 2014/23/UE (Concessioni)

1 = più importante

È possibile attribuire lo stesso punteggio a più disposizioni

Ordine importanza	Sintesi oggetto disposizioni Direttive	Rif. normativo Direttive
1	Operatori economici	Art. 19 par. 2 appalti; Art. 37 par. 2 utilities; Art. 26 par. 2 concessioni
5	Appalti e concessioni riservati	Art. 20 par. 1 appalti; Art. 38 par. 1 utilities; Art. 24 concessioni
1	Regole applicabili alle comunicazioni	Art. 22 par. 4 e 6 appalti; Art. 40 par. 4 e 6 utilities; Art. 29 par. 1 concessioni
5	Scelta delle procedure	Art. 26 par. 5 appalti
3	Procedura ristretta	Art. 28 par. 4 appalti
2	Uso della procedura negoziata senza previa pubblicazione	Art. 32 par. 1 e Art. 26 par. 6 appalti; Art. 44 par. 5 e art. 50 utilities
5	Cataloghi elettronici	Art. 36 par. 1 appalti; Art. 54 par. 1 utilities
5	Attività di centralizzazione delle committenze e centrali di committenza	Art. 37 par. 1 appalti; Art. 55 par. 1 utilities
6	Appalti che coinvolgono amministrazioni aggiudicatrici di Stati membri diversi	Art. 39 par. 2 appalti; Art. 57 par. 2 utilities
1	Suddivisione degli appalti in lotti	Art. 46 paragrafi 3 e 4 appalti; Art. 65 paragrafi 3 e 4 utilities
5	Raggruppamento degli avvisi relativi agli appalti aggiudicati	Art. 50 par. 2 appalti; Art. 70 par. 2 utilities
2	Principi generali (Selezione dei partecipanti)	Art. 56 par. 2 appalti; Art. 76 par. 7 utilities
2	Motivi di esclusione	Art. 57 appalti, par. 3 e 4; Art. 80, par. 1, c. 3 utilities; Art. 38 concessioni
1	Elenchi ufficiali di operatori economici riconosciuti e certificazione da parte di organismi di diritto pubblico o privato	Art. 64 par. 1 appalti
1	Criteri di aggiudicazione dell'appalto	Art. 67 par. 2 appalti; Art. 82 par. 2 utilities
1	Subappalto	Art. 71 appalti; Art. 88 utilities; Art. 42 concessioni
1	Affidamento sulla capacità di altri soggetti (Avvalimento)	Art. 63 appalti; Art. 79 utilities
4	Principi per l'aggiudicazione degli appalti	Art. 76 par. 2 appalti; Art. 93 par. 2 utilities
7	Appalti riservati per determinati servizi	Art. 77 par. 1 appalti; Art. 94 par. 1 utilities
4	Recepimento e disposizioni transitorie	Art. 90 appalti; Art. 106 par. 2 utilities
Ordine importanza	Sintesi oggetto criterio delega	Rif. normativo DDL
1	Specifiche disciplina dei servizi sostitutivi di mensa	Art. I, comma I, letto d)
	Disciplina applicabile ai contratti sotto soglia e disciplina per l'esecuzione	Art. I, comma I

Ordine importanza	Sintesi oggetto disposizioni Direttive	Rif. normativo Direttive
1	Operatori economici	Art. 19 par. 2 appalti; Art. 37 par. 2 utilities; Art. 26 par. 2 concessioni
5	Appalti e concessioni riservati	Art. 20 par. 1 appalti; Art. 38 par. 1 utilities; Art. 24 concessioni
1	Regole applicabili alle comunicazioni	Art. 22 par. 4 e 6 appalti; Art. 40 par. 4 e 6 utilities; Art. 29 par. 1 concessioni
5	Scelta delle procedure	Art. 26 par. 5 appalti
3	Procedura ristretta	Art. 28 par. 4 appalti
2	Uso della procedura negoziata senza previa pubblicazione	Art. 32 par. 1 e Art. 26 par. 6 appalti; Art. 44 par. 5 e art. 50 utilities
5	Cataloghi elettronici	Art. 36 par. 1 appalti; Art. 54 par. 1 utilities
5	Attività di centralizzazione delle committenze e centrali di committenza	Art. 37 par. 1 appalti; Art. 55 par. 1 utilities
6	Appalti che coinvolgono amministrazioni aggiudicatrici di Stati membri diversi	Art. 39 par. 2 appalti; Art. 57 par. 2 utilities
1	Suddivisione degli appalti in lotti	Art. 46 paragrafi 3 e 4 appalti; Art. 65 paragrafi 3 e 4 utilities
5	Raggruppamento degli avvisi relativi agli appalti	Art. 50 par. 2 appalti; Art. 70 par. 2 utilities

2) Ordinare, dal più importante al meno importante, i seguenti criteri di delega:

1 = più importante È possibile attribuire lo stesso punteggio a più criteri

Ordine importanza	Sintesi oggetto disposizioni Direttive	Rif. normativo Direttive
1	Operatori economici	Art. 19 par. 2 appalti; Art. 37 par. 2 utilities; Art. 26 par. 2 concessioni
5	Appalti e concessioni riservati	Art. 20 par. 1 appalti; Art. 38 par. 1 utilities; Art. 24 concessioni
1	Regole applicabili alle comunicazioni	Art. 22 par. 4 e 6 appalti; Art. 40 par. 4 e 6 utilities; Art. 29 par. 1 concessioni
5	Scelta delle procedure	Art. 26 par. 5 appalti
3	Procedura ristretta	Art. 28 par. 4 appalti
2	Uso della procedura negoziata senza previa pubblicazione	Art. 32 par. 1 e Art. 26 par. 6 appalti; Art. 44 par. 5 e art. 50 utilities
5	Cataloghi elettronici	Art. 36 par. 1 appalti; Art. 54 par. 1 utilities
5	Attività di centralizzazione delle committenze e centrali di committenza	Art. 37 par. 1 appalti; Art. 55 par. 1 utilities
6	Appalti che coinvolgono amministrazioni aggiudicatrici di Stati membri diversi	Art. 39 par. 2 appalti; Art. 57 par. 2 utilities
1	Suddivisione degli appalti in lotti	Art. 46 paragrafi 3 e 4 appalti; Art. 65 paragrafi 3 e 4 utilities
5	Raggruppamento degli avvisi relativi agli appalti aggiudicati	Art. 50 par. 2 appalti; Art. 70 par. 2 utilities
2	Principi generali (Selezione dei partecipanti)	Art. 56 par. 2 appalti; Art. 76 par. 7 utilities
2	Motivi di esclusione	Art. 57 appalti, par. 3 e 4; Art. 80, par. 1, c. 3 utilities; Art. 38 concessioni
1	Elenchi ufficiali di operatori economici riconosciuti e certificazione da parte di organismi di diritto pubblico o privato	Art. 64 par. 1 appalti
1	Criteri di aggiudicazione dell'appalto	Art. 67 par. 2 appalti; Art. 82 par. 2 utilities
1	Subappalto	Art. 71 appalti; Art. 88 utilities; Art. 42 concessioni
1	Affidamento sulla capacità di altri soggetti (Avalimento)	Art. 63 appalti; Art. 79 utilities
4	Principi per l'aggiudicazione degli appalti	Art. 76 par. 2 appalti; Art. 93 par. 2 utilities
7	Appalti riservati per determinati servizi	Art. 77 par. 1 appalti; Art. 94 par. 1 utilities
4	Recepimento e disposizioni transitorie	Art. 90 appalti; Art. 106 par. 2 utilities
Ordine importanza	Sintesi oggetto criterio delega	Rif. normativo DDL
1	Specifica disciplina dei servizi sostitutivi di mensa	Art. 1, comma 1, letto d)
1	Disciplina applicabile ai contratti sotto soglia e disciplina per l'esecuzione di lavori, servizi e forniture in economia Pubblica e trasparenza delle procedure anche per gli appalti pubblici e i contratti di concessione sotto la soglia	Art. 1, comma 1, letto g) Art. 1, comma 1, lett. ii)
3	Procedure in materia di protezione civile	Art. 1, comma 1, lett. l)
4	Riordino e semplificazione disciplina dei contratti relativi ai beni culturali	Art. 1, comma 1, lett. o)

Ordine importanza	Sintesi oggetto disposizioni Direttive	Rif. normativo Direttive
1	Operatori economici	Art. 19 par. 2 appalti; Art. 37 par. 2 utilities; Art. 26 par. 2 concessioni
5	Appalti e concessioni riservati	Art. 20 par. 1 appalti; Art. 38 par. 1 utilities; Art. 24 concessioni
1	Regole applicabili alle comunicazioni	Art. 22 par. 4 e 6 appalti; Art. 40 par. 4 e 6 utilities; Art. 29 par. 1 concessioni
5	Scelta delle procedure	Art. 26 par. 5 appalti
3	Procedura ristretta	Art. 28 par. 4 appalti
2	Uso della procedura negoziata senza previa pubblicazione	Art. 32 par. 1 e Art. 26 par. 6 appalti; Art. 44 par. 5 e art. 50 utilities
5	Cataloghi elettronici	Art. 36 par. 1 appalti; Art. 54 par. 1 utilities
ε	Attività di centralizzazione delle committenze e	Art. 37 par. 1 appalti; Art. 55 par. 1

3) Indicare eventuali ulteriori criteri di delega (specificando i relativi riferimenti normativi) che si ritengono di particolare rilevanza, nonché ulteriori temi, non inclusi nelle tabelle delle domande 1) e 2), ritenuti particolarmente rilevanti per la definizione della nuova disciplina in materia di appalti e concessioni.

-Criterio lettera oo) sulla valorizzazione della fase progettuale:

Per quanto riguarda la "modellazione elettronica", appare necessario definire modalità gradualmente di approccio alle metodologie innovative di produzione dei progetti in coordinamento con gli indirizzi degli organismi tecnici europei che ancora oggi non prevedono un obbligo di applicazione di queste metodologie;

- attuare la "drastica limitazione" del contratto di progettazione esecutiva e costruzione" (c.d. appalto integrato) definendo i casi che legittimano l'affidamento, sulla base del progetto definitivo;
- prevedere espressamente il divieto di affidamento dell'appalto integrato sulla base del progetto preliminare;
- prevedere espressamente il divieto di utilizzo del criterio del prezzo più basso negli appalti di servizi di ingegneria e architettura.

-Criterio lettera qq): abolire l'incentivo del 2% per la progettazione interna alle stazioni appaltanti e disciplinarne l'applicazione per le altre attività premiando il raggiungimento di obiettivi legati a costi e tempi.

-Criterio lettera q), n. 2 e criterio z): unificazione delle banche dati e semplificazione AVCPASS sono elementi fondamentali per il funzionamento del documento di gara unico europeo e per la semplificazione amministrativa e conseguente riduzione degli oneri per gli operatori economici.

-Criterio lettera t): per garantire la maggiore omogeneità dei componenti delle stazioni appaltanti risulta essenziale la produzione da parte di ANAC di bandi-tipo, contratti-tipo e linee guida.

-Criterio lettera bb e lettera ll): la riorganizzazione delle funzioni delle stazioni appaltanti sulle fasi di programmazione e, soprattutto, di controllo è del tutto connessa al ruolo del RUP e ai contenuti delle verifiche in sede di esecuzione del contratto che devono essere rese più incisive applicando una impostazione "*project management oriented*" così da introdurre nel mondo delle pubbliche amministrazioni metodologie di controllo dei costi e della qualità.

-Criterio lettera hh): l'introduzione presso l'ANAC dell'albo dei commissari di gara è strumento fondamentale per attuare la trasparenza e la correttezza dell'azione amministrativa e per intemperare qualsiasi distorsione nel settore. E' necessario eliminare ogni possibile interferenza dell'Amministrazione nella scelta dei commissari (prevedere che siano scelti dopo la scadenza dei termini di gara).

-Criterio zz): OCCOITe coniugare l'esigenza di miglioramento delle condizioni di partecipazione alle gare di ingegneria e architettura con quella dell'adeguatezza tecnica, organizzativa e professionale dell'operatore economico, in rapporto alla natura ed entità dell'affidamento.

-Criterio ggg): la disciplina degli affidamenti a terzi da parte dei concessionari deve essere definita nella sua attuazione con opportuna gradualità e chiarendo cosa si debba intendere per procedure ad evidenza pubblica "secondo il diritto dell'unione europea".

- 4) In riferimento ai temi individuati come più rilevanti in risposta alle domande 1), 2) e 3), fornire osservazioni e suggerimenti specifici sui contenuti della nuova disciplina in materia di appalti e concessioni, seguendo lo schema che segue.

a) **Disciplina delle società di ingegneria (art. 90 codice dei contratti pubblici e lettera 90 legge delega)**

Articolo (Definizioni)

.....) "prestatori di servizi di ingegneria e architettura": i professionisti singoli, associati, le società tra professionisti di cui all'articolo, le società di ingegneria di cui all'articolo, i consorzi, i GEIE, raggruppamenti temporanei jì'a i predetti soggetti che rendono a committenti pubblici e privati, operando sul mercato, servizi di ingegneria e di architettura, nonché attività tecnico-amministrative e studi di fattibilità economico-finanziaria ad esse connesse .

.) "società di professionisti": le società costituite esclusivamente tra professionisti iscritti negli appositi albi previsti dai vigenti ordinamenti professionali, nelle forme delle società di persone di cui ai capi II, III e IV del titolo V del libro quinto del codice civile ovvero nella forma di società cooperativa di cui al capo I del titolo VI del libro quinto del codice civile, che svolgono per committenti privati e pubblici servizi di ingegneria e architettura quali studi di fattibilità, ricerche, consulenze, progettazioni o direzioni dei lavori, valutazioni di congruità tecnico economica o studi di impatto ambientale; le linee guida di cui all'articolo 1, comma 5 definiscono i requisiti che devono possedere tali società, cui non si applicano le norme previste dalla legge 183/2011 e s. m. e i., nonché dal d.m. 13 febbraio 2013;

.....) "società di ingegneria": le società di capitali di cui ai capi V, VI e VII del titolo V del libro quinto del codice civile, ovvero nella forma di società cooperative di cui al capo I del titolo VI del libro quinto del codice civile che non abbiano i requisiti delle società tra professionisti, che svolgono per committenti privati e pubblici servizi di ingegneria e architettura quali studi di fattibilità, ricerche, consulenze, progettazioni o direzioni dei lavori, valutazioni di congruità tecnico-economica o studi di impatto, nonché eventuali attività di produzione di beni connesse allo svolgimento di detti servizi; le linee guida di cui all'articolo definiscono i requisiti che devono possedere tali società, cui non si applicano le norme previste dalla legge 183/2011 e s. m e i., nonché dal d.m. 13 febbraio 2013; tali società sono iscritte in un apposito elenco tenuto dall'Autorità nazionale anticorruzione.

Motivazione

Occorre riprodurre nel testo la disciplina delle società di ingegneria che oggi operano in base al riconoscimento giuridico contenuto nell'art. 90, comma 2 del d. lgs 163/2006 confermando e facendo salva questa ventennale disciplina che ha permesso lo sviluppo e la crescita di un settore imprenditoriale, anche in un'ottica di internazionalizzazione delle organizzazioni di ingegneria, di architettura e di *engineering and contracting*. Le norme che si sono successe in questi 20 anni sono minuziosamente dettagliate e precise e si pongono nel pieno rispetto della disciplina civilistica, relativamente allo svolgimento delle attività professionali, quando svolte dalle società. Peraltro diversamente da quanto accade per le società tra professionisti -la disciplina vigente impone alle SDI di nominare un direttore tecnico con almeno 10 anni di esperienza, di iscriversi al Casellario tenuto da ANAC da ormai 15 anni, di indicare nominativamente in offerta il professionista responsabile della prestazione e di stipulare per ogni progetto una polizza a copertura di errori o omissioni progettuali.

Va quindi evitata ogni ipotesi di attrazione nella normativa sulle società tra professionisti -stp (legge 183/2011 e d.m. 9.4.2013, n. 34). La normativa sulle stp risulta infatti estranea alla materia in quanto pensata per colmare un vuoto normativo per le altre professioni che fino al 2011 non avevano alcuna norma di disciplina per lo svolgimento di attività professionale in forma societaria. Infatti, al di là delle ben note differenze esistenti fra SDI (che svolgono anche attività non protette e non riconducibili a quelle svolte da professionisti iscritti all'albo) e stp, è stata la stessa legge 183/2011, all'articolo 10 comma 9, a fare salvi "i diversi modelli societari già vigenti", richiamando implicitamente la disciplina delle società di ingegneria (o di revisione) che adesso rischia di non essere più riprodotta nel decreto delegato.

Infine va rilevato come l'eventuale argomentazione (a favore della soppressione delle norme sulle società di ingegneria) per cui in Parlamento si stanno discutendo norme sulle società tra professionisti (*ddl concorrenza* in seconda lettura al Senato), non abbia alcun pregio sia perché le società tra professionisti sono altro rispetto alle società di ingegneria (che possono svolgere, senza vincoli sul possesso delle quote da parte di professionisti iscritti all'albo, anche attività di produzione di beni e in misura limitata attività professionali), sia perché l'art. 46 del *ddl concorrenza* riguarda i contratti privati delle società di ingegneria.

b) Metodologia di programmazione, progettazione e gestione

Articolo

Metodologie di programmazione, progettazione e gestione (lettera 00. comma 1, mi. 1 legge delega)

1 *La Gestione del Programma e del Progetto deve essere perseguita nell'ambito dello sviluppo del ciclo di vita del progetto stesso, dalle fasi di programmazione e di progettazione sino a quelle di costruzione, di manutenzione e di gestione, preferibilmente tramite il ricorso ad approcci integrati e collaborativi, allo scopo di perseguire obiettivi di economicità, tempestività e trasparenza. La Modellazione e la Gestione Informativa per l'edilizia e le infrastrutture deve consentire l'ottimizzazione dei flussi informativi e rendere, quindi, maggiormente efficace la metodologia della Gestione del Progetto e del Programma.*

2 *Entro sei mesi dalla data di entrata in vigore del presente decreto il Ministero delle infrastrutture e dei trasporti è tenuto all'emanazione di un atto programmatico finalizzato all'applicazione graduale nel tempo e per importi di un metodo di Modellazione e di Gestione Informativa da parte dei soggetti aggiudicatori; a tale atto programmatico seguirà apposito decreto ministeriale per la definizione delle procedure applicative e di specifiche in conformità con quanto definito dagli organismi tecnici europei.*

3 *Con il metodo di Modellazione e di Gestione Informativa stabilito dal decreto di cui al comma 2, sono altresì definite e aggiornate in modo coerente le buone pratiche delle Stazioni Appaltanti e delle Amministrazioni Concedenti riguardanti la programmazione, il monitoraggio e il controllo della progettazione, dei lavori, della manutenzione e della gestione dei servizi e delle forniture necessari allo sviluppo.*

Motivazione

E' necessario procedere gradualmente all'introduzione delle nuove metodologie di programmazione, progettazione e gestione, tenendo conto di quanto verrà definito in sede di standardizzazione dei modelli; inoltre appare necessario introdurre i principi generali cui tendere nella definizione delle successive norme attuative e di dettaglio che dovranno fare evolvere, sempre con gradualità, il sistema attuale verso l'adozione di processi e metodi più articolati rispetto a quelli attuali.

Progettazione

(lett. 00), comma 1, art. 1 legge delega; artt. 53,90,91 e 93 del Decreto legislativo 12 aprile 2006 n. 163)

1. La progettazione in materia di lavori pubblici si articola secondo tre livelli di successivi approfondimenti tecnici, in piano di fattibilità tecnica ed economica, in progettazione definitiva e in progettazione esecutiva, ed

Ordine importanza	Sintesi oggetto disposizioni Direttive	Rif. normativo Direttive
1	Operatori economici	Art. 19 par. 2 appalti; Art. 37 par. 2 utilities; Art. 26 par. 2 concessioni
		Art 20 par 1 annualità Art 28 par 1

è preordinata ad assicurare il soddisfacimento dei fabbisogni della collettività, nonché dei seguenti obiettivi: a) qualità architettonica e tecnico funzionale dell'opera e dei lavori; b) la conformità alle norme ambientali, urbanistiche e di tutela dei beni culturali e paesaggistici; c) un limitato consumo del suolo; d) il rispetto dei vincoli idro-geologici e sismici; e) l'efficientamento energetico; f) la compatibilità con le presistenze archeologiche; g) la razionalizzazione delle attività di progettazione e delle connesse verifiche attraverso il

graduale uso di metodi e strumenti elettronici specifici di modellazione per l'edilizia e le infrastrutture;
h) il coordinamento dell'esecuzione dei lavori.

1 Con decreto del Ministro delle infrastrutture e dei trasporti e di concerto con il Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare, su proposta del Consiglio Superiore dei lavori pubblici, sono approvate le linee guida sulla tecnica della progettazione nelle tre fasi progettuali.

2 Il responsabile del procedimento, in rapporto alla specifica tipologia e alla dimensione dei lavori da progettare, provvede a indicare gli elaborati progettuali necessari per la definizione di ogni fase. E' consentita l'omissione della sola progettazione definitiva purché la progettazione esecutiva contenga tutti gli elementi previsti per il livello omesso e fermo restando che tale accorpamento non ha effetto ai fini della determinazione dell'importo da porre a base di gara.

3 Il piano di fattibilità tecnica ed economica individua tra più soluzioni quella che presenta il miglior rapporto tra costi e benefici per la collettività in relazione alle specifiche esigenze da soddisfare e prestazioni da fornire. Il piano di fattibilità comprende tutte le indagini e gli studi necessari per la definizione degli aspetti di cui al comma 1 nonché elaborati grafici in scala sufficiente per l'individuazione delle caratteristiche dimensionali, volumetriche, tipologiche, funzionali e tecnologiche dei lavori e delle opere da realizzare, ivi compresa la scelta in merito alla possibile suddivisione in lotti dei lavori, e dovrà consentire, ove necessario, l'avvio della procedura espropriativa. Il piano di fattibilità è di norma posto a base di gara per l'affidamento di concessioni di lavori pubblici o di interventi da realizzare in partenariato pubblico-privato (PPP).

4 Il progetto definitivo individua compiutamente i lavori da realizzare, nel rispetto delle esigenze, dei criteri, dei vincoli, degli indirizzi e delle indicazioni stabiliti dal responsabile del procedimento e, ove presente, dal piano di fattibilità e contiene tutti gli elementi necessari ai fini del rilascio delle prescritte autorizzazioni e approvazioni.

Il progetto definitivo può essere posto a base di gara di un appalto di progettazione esecutiva e costruzione esclusivamente nei seguenti casi: a) lavori relativi ad opere puntuali la cui componente impiantistica o tecnologica risulti

superiore al 60% del totale dei lavori; b) lavori inerenti la realizzazione di opere lineari il cui corrispettivo sia comunque previsto a corpo.

6. Il progetto esecutivo, redatto in conformità al progetto definitivo, determina in ogni dettaglio i lavori da realizzare e il relativo costo previsto e deve essere sviluppato ad un livello di definizione tale da consentire che ogni elemento sia identificabile in fOlma, tipologia, qualità, dimensione e prezzo. Il progetto esecutivo deve essere altresì corredato da apposito piano di manutenzione dell'opera e delle sue parti in relazione al ciclo di vita.

Il progetto esecutivo costituisce il livello sul quale di norma si affidano gli appalti di lavori.

Motivazione Si intende semplificare la disciplina dei livelli di progettazione assicurando adeguato approfondimento tecnico e qualitativo al primo *step* progettuale e una corretta remunerazione delle attività anche nell'ipotesi in cui il RUP decidesse di accorpare il progetto definitivo con quello esecutivo. Si attua il criterio di cui alla lettera *cc)* rispetto alla "drastica limitazione" dell'appalto integrato, al divieto di affidamento di appalti sul progetto preliminare e al principio dell'appalto sulla base del progetto esecutivo ("di norma").

d) Modalità di affidamento della progettazione e attività connesse (lettera o legge delega)

Articolo

Affidamento della progettazione e di attività tecnico-amministrative ad essa connesse (art. 91 Decreto legislativo 12 aprile 2006 n. 163)

- 1 *Le attività relative alla predisposizione degli elaborati di cui ai commi 4,5 e 6 del precedente articolo e delle attività tecnico-amministrative ad esse connesse, nonché alla direzione dei lavori, al collaudo e agli incarichi di supporto tecnico-amministrativo alle attività del responsabile del procedimento, sono di norma affidate a prestatori di servizi di ingegneria e architettura di cui all'articolo (definizioni) tramite appalti di servizi; il responsabile del procedimento, previa adeguata motivazione, può prevedere che si proceda all'affidamento tramite concorso di idee e di progettazione quando l'intervento riguardi lavori di particolare rilevanza sotto il profilo architettonico, ambientale, storico-artistico, conservativo, nonché tecnologico. I soggetti aggiudicatori possono procedere direttamente allo svolgimento delle attività di cui al presente comma a condizione che dispongano di personale di ruolo in possesso di requisiti tecnico professionali almeno pari a quelli che sarebbero richiesti ai predetti prestatori di servizi di ingegneria e architettura, sulla base delle linee guida di cui articolo ... (linee guida MIT-ANAC).*
- 2 *Le progettazioni definitiva ed esecutiva sono di norma affidate al medesimo soggetto salvo che in senso contrario sussistano particolari ragioni, accertate dal responsabile del procedimento. In tal caso occorre l'accettazione, da parte del nuovo progettista, dell'attività progettuale precedentemente svolta. In caso di affidamento di entrambi i livelli di progettazione, l'avvio di quello esecutivo resta sospensivamente condizionato alla determinazione delle stazioni appaltanti sulla progettazione definitiva.*
- 1 *Indipendentemente dalla natura giuridica dell'affidatario, le attività di cui al comma 1, laddove previsto dai vigenti ordinamenti professionali, sono svolte da professionisti iscritti negli appositi albi, personalmente responsabili e nominativamente indicati già in sede di presentazione dell'offerta, con la specificazione delle rispettive qualificazioni professionali. Deve inoltre essere indicata, sempre nell'offerta, la persona fisica incaricata dell'integrazione tra le varie prestazioni specialistiche. Le linee guida di cui all'articolo (linee guida MIT-ANAC) definiscono le modalità per promuovere la presenza di giovani professionisti nelle procedure di affidamento di servizi e nei concorsi di idee e di progettazione.*
- 2 *Ai fini della partecipazione alle procedure di affidamento di contratti di progettazione e di costruzione, con o senza gestione, gli affidatari del contratto devono possedere i requisiti tecnici prescritti per lo svolgimento delle attività progettuali; in caso di assenza di tali requisiti procedono all'indicazione in sede di offerta di prestatori di servizi di ingegneria e architettura qualificati, ovvero partecipano alla gara in raggruppamento temporaneo di tipo verticale con detti prestatori.*
- 3 *In tutti gli affidamenti relativi alle attività di cui al presente articolo l'affidatario non può avvalersi del subappalto, fatta eccezione per le attività relative alle indagini geologiche, geotecniche e sismiche, a sondaggi, a rilievi, a misurazioni e picchettazioni, alla predisposizione di elaborati specialistici e di dettaglio, con l'esclusione delle relazioni geologiche, nonché per la sola redazione grafica degli elaborati progettuali. Resta comunque impreviudicata la responsabilità del progettista.*
- 4 *Nel caso in cui il valore delle attività di progettazione, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, direzione dei lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione superi complessivamente la soglia di applicazione della direttiva comunitaria in materia, l'affidamento diretto della direzione dei lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione al progettista è consentito soltanto ove espressamente previsto dal bando di gara della progettazione.*
- 5 *Il prestatore di servizi di ingegneria e architettura è tenuto a detenere una polizza professionale generale per la copertura dei danni provocati a terzi derivanti dallo svolgimento della sua attività e, per la sola attività di progettazione, a stipulare una polizza specifica a copertura di errori o omissioni del progetto, che tenga indenne il soggetto aggiudicatore dagli eventuali costi di riprogettazione. Tale polizza specifica è dovuta esclusivamente sul progetto esecutivo posto a base di gara di un appalto o oggetto del contratto di progettazione e di esecuzione dei lavori.*

6 *E' vietato l'affidamento di attività di progettazione, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, direzione dei lavori, coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione, collaudo, indagine e attività di supporto a mezzo di contratti a tempo determinato o altre procedure diverse da quelle previste dal presente decreto.*

Motivazione

Si ritiene imprescindibile stabilire la competenza a progettare (pubblica e privata), replicando e aggiornando l'indicazione dell'articolo 90, comma 1 del vigente codice, con l'elencazione dei soggetti (singoli professionisti, società tra professionisti comunque costituite, società di ingegneria, consorzi stabili di società, raggruppamenti temporanei di progettisti, inserendo se possibile anche le reti costituite fra le predette società e i consorzi ordinari di società). E' necessario definire la natura giuridica dei progettisti e i loro requisiti societari (art. 90, comma 2 del vigente codice). Va quindi valutata l'esigenza che i progettisti interni alla P.A. (ancorché non più "incentivati") siano dotati degli stessi requisiti che in base alle linee guida MIT-ANAC saranno richiesti ai progettisti esterni. Va riaffermato il principio dell' unitarietà del progetto con il generale divieto di suddivisione dello stesso (art. 91, comma 4) e il prioritario affidamento della direzione lavori al progettista, nonché il divieto di subappalto della progettazione, già oggi previsto all' art. 91, comma 3 e di affidare la progettazione con procedure diverse (art. 91, comma 8) da quelle previste dal codice (limitando la pratica dei "servizi di supporto alla progettazione", più volte sanzionata da ANAC che peraltro non consente agli affidatari di potere disporre di requisiti da fare valere nelle gare di progettazione).

e) Verifica dei progetti e validazione

Articolo.....

Verifica dei progetti

(lettera qq legge delega; art. 44-59 del decreto Presidente della Repubblica n. 207/2010)

1 *In relazione alle caratteristiche e all'importanza dell'opera il responsabile del procedimento stabilisce criteri, contenuti e momenti di verifica tecnica dei vari livelli di progettazione secondo quanto disposto dalle linee guida di cui all'articolo (linee guida MIT-ANAC)*

2 *Le attività di verifica dei progetti possono essere affidate agli Organismi di ispezione di tipo A, B e C accreditati ai sensi delle norme UNI CEI EN ISO/IEC 17020, secondo le procedure stabilite con apposito decreto del Ministero delle infrastrutture e dei trasporti adottato entro sei mesi dall'entrata in vigore del presente decreto. Fino all'entrata in vigore del predetto decreto si applicano le norme di cui al d. lgs 163/2006 e del dpr 207/2010 inerenti la verifica del progetto.*

3 *Il soggetto incaricato dell'attività di verifica non deve avere alcun interesse diretto o indiretto con il progettista dell'intervento oggetto di verifica e deve essere munito, dalla data di accettazione dell'incarico, di una polizza di responsabilità civile professionale dovuta ad errori od omissioni nello svolgimento della specifica attività di verifica. Nel caso in cui il soggetto incaricato dell'attività di verifica sia coperto da una polizza professionale generale per l'intera attività, detta polizza deve essere integrata attraverso idonea dichiarazione della compagnia di assicurazione che garantisca lo specifico progetto.*

Motivazione

Si attua la lettera qq in ossequio alle norme europee, con rinvio alle linee guida MIT -ANAC.

f) Compensi per la progettazione e fondo incentivante

Articolo.....

Compensi per servizi di ingegneria e architettura e Fondo incentivante per le attività di programmazione e controllo dei soggetti aggiudicatori

(lettera oo della legge delega; artt. 92 e 93 Decreto legislativo 12 aprile 2006 n. 163)

1. Gli oneri inerenti alla progettazione, alla direzione dei lavori, alla vigilanza, ai collaudi, agli studi e alle ricerche connesse, alla progettazione dei piani di sicurezza e di coordinamento quando previsti ai sensi del decreto legislativo 9 aprile 2008 n. 81, alle prestazioni professionali e specialistiche necessari per la redazione di un progetto esecutivo completo in ogni dettaglio, nonché le spese di pubblicità dei bandi di gara, fanno carico agli stanziamenti previsti per la realizzazione dei singoli lavori negli stati di previsione della spesa o nei bilanci delle stazioni appaltanti.

2. I soggetti aggiudicatori allegano all'avviso o al bando di gara un documento da cui risultino in maniera dettagliata le modalità di calcolo dei corrispettivi posti a base di gara relativi allo svolgimento della progettazione e delle attività tecnico-amministrative ad essa connesse determinati ai sensi della normativa vigente. I soggetti aggiudicatori non possono subordinare la corresponsione dei compensi all'ottenimento del finanziamento dell'opera progettata. Nella convenzione stipulata tra il soggetto aggiudicatore e il soggetto affidatario dei servizi di ingegneria e architettura sono previste le condizioni e le modalità per il pagamento dei corrispettivi; in caso di affidamento della progettazione unitamente all'esecuzione dei lavori è previsto il pagamento diretto del progettista da parte del soggetto aggiudicatore. È vietata la redazione di un progetto di opera pubblica a titolo gratuito.

1. A valere sugli stanziamenti di cui al comma 1, le amministrazioni pubbliche destinano ad un fondo non superiore al 2 per cento degli importi posti a base di gara per le funzioni tecniche svolte dai dipendenti pubblici esclusivamente per le attività di programmazione della spesa, di predisposizione, di controllo e espletamento delle procedure di affidamento e aggiudicazione, di direzione di lavori e di collaudo per consentire l'esecuzione dei lavori nel rispetto del progetto a base di contratto, dei tempi e costi prestabiliti.

2. L'80 per cento delle risorse finanziarie del fondo costituito ai sensi del comma 3 è ripartito, per ciascuna opera o lavoro, con le modalità e i criteri previsti in sede di contrattazione decentrata integrativa del personale, adottati con apposito regolamento, tra il responsabile del procedimento e i soggetti che svolgono le funzioni tecniche indicate al comma 3 tra i loro collaboratori. Gli importi sono comprensivi anche degli oneri previdenziali e assistenziali a carico dell'amministrazione. Il regolamento stabilisce i criteri e le modalità per la riduzione delle risorse finanziarie connesse alla singola opera o lavoro a fronte di eventuali incrementi dei tempi

o dei costi non conformi alle norme del presente Codice. La corresponsione dell'incentivo è disposta dal dirigente o dal responsabile di servizio preposto alla struttura competente, previo accertamento delle specifiche attività svolte dai predetti dipendenti. Gli incentivi complessivamente corrisposti nel corso dell'anno al singolo dipendente, anche da diverse amministrazioni, non possono superare l'importo del 50 per cento del trattamento economico complessivo annuo lordo. Le quote premiali dell'incentivo corrispondenti a prestazioni non svolte dai medesimi dipendenti, in quanto affidate a personale esterno all'organico dell'amministrazione medesima, ovvero prive del predetto accertamento, incrementano la quota del fondo di cui al comma 3. Il presente comma non si applica al personale con qualifica dirigenziale.

1. Il restante 20 per cento delle risorse finanziarie del fondo di cui al comma ... è destinato all'acquisto da parte dell'ente di beni, strumentazioni e tecnologie funzionali a progetti di innovazione anche per il progressivo uso di metodi e strumenti elettronici specifici di modellazione elettronica informativa per l'edilizia e le infrastrutture, di implementazione delle banche dati per il controllo e il miglioramento della capacità di spesa. Una parte delle risorse può essere utilizzata per l'attivazione presso le amministrazioni aggiudicatrici di tirocini formativi e di orientamento di cui all'art. 18 della legge 24 giugno 1997, n. 196 o per lo svolgimento di dottorati di ricerca di alta qualificazione nel settore delle opere pubbliche previa sottoscrizione di apposite convenzioni con le Università e gli istituti scolastici superiori.

2. Gli organismi di diritto pubblico possono adottare con proprio provvedimento criteri analoghi a quelli di cui ai precedenti commi del presente articolo.

7. *Tra le spese tecniche da prevedere nel quadro economico di ciascun intervento sono compresi i costi per l'assicurazione del responsabile del procedimento in sede di verifica e validazione delle opere e lavori di importo inferiore alla soglia di cui all'articolo nonché le spese di carattere strumentale sostenute dalle amministrazioni aggiudicatrici in relazione all'intervento.*

Motivazione

Si ritiene essenziale inserire nell'inciso una disciplina sulle modalità di determinazione dei corrispettivi - che devono essere rese palesi a chi partecipa alla gara - e sulle modalità di consorzio degli stessi

g) Disciplina transitoria concessioni autostradali

Articolo

Disciplina transitoria per le concessioni autostradali

(criterio iii legge delega)

- 1 *L'obbligo di affidamento di cui alla lettera iii) del comma 1 dell'articolo 1 della legge decorre alla scadenza del ventiquattresimo mese successivo alla data di entrata in vigore del decreto.*
- 2 *La percentuale pari al 80% di cui alla norma citata al comma 1 del presente articolo è calcolata con riferimento al totale complessivo dei contratti di servizi e forniture affidati dalla concessionaria nell'ultimo esercizio, ad esclusione degli affidamenti di cui al comma seguente.*
- 3 *I contratti di servizi e forniture il cui valore è inferiore o pari a 150.000 euro, devono considerarsi esclusi dall'importo complessivo pari al 100% degli affidamenti.*
- 4 *Alle procedure ad evidenza pubblica mediante le quali vengono affidati i contratti di servizi e forniture, sono ammesse a partecipare le società che posseggono i requisiti dell' "in house providing".*

Motivazione

Si applica il criterio di delega chiarendo alcuni punti rimasti non definiti in sede parlamentare.

h) Pubblicità e trasparenza nei "settori speciali"

Articolo..... .

Pubblicità e trasparenza per l'affidamento dei contratti nei settori speciali

(lettera g) legge delega)

I soggetti che applicano le disposizioni previste dalle norme europee e nazionali per i cosiddetti settori speciali, sono tenuti agli stessi obblighi di informazione e pubblicità preventiva e successiva previsti per gli altri soggetti aggiudicatori, con particolare riguardo alla tempestiva messa a disposizione dei partecipanti alle gare degli esiti delle procedure di aggiudicazione e degli importi di aggiudicazione. Nei confronti dell'ANAC gli stessi soggetti sono tenuti a fornire ogni altro elemento ritenuto rilevante che verrà definito nelle linee guida di cui all'articolo (MIT-ANAC), con particolare riferimento alle modalità di esecuzione del contratto.

Motivazione

Si ritiene opportuno attuare adeguatamente il criterio della lettera g) della legge delega affinché le posizioni soggettive dei partecipanti alle gare siano tutelate nel rispetto del principio di trasparenza e concorrenza di derivazione europea e allo stesso tempo assicurare un corretto svolgimento delle funzioni di vigilanza da parte dell'ANAC.

**CONTRIBUTO PERVENUTO DAL CONSIGLIO
NAZIONALE DEGLI ARCHITETTI PIANIFICATORI
PAESAGGISTI E CONSERVATORI (CNAPPC)
ALL'ESITO DELLA CONSULTAZIONE N.1**

DOCUMENTO DI CONSULTAZIONE IN MATERIA DI RIFORMA DEGLI APPALTI E DELLE CONCESSIONI

Risposta alla consultazione a cura di Leopoldo Freyrie, presidente del

CNA | CONSIGLIO NAZIONALE
PPCI | DEGLI ARCHITETTI
PAISAGGISTI
E CONSERVATORI



Ministero delle Infrastrutture e
Trasporti

via della Spina, 15 - 00187 Roma, Italia
06/498481001 - 06/498481002
4linea@minitrasporti.it
www.minitrasporti.it

1. OBIETTIVI DELLE CONSULTAZIONI E MODALITÀ DI SVOLGIMENTO

Coerentemente con quanto previsto dal comma 2 della Legge delega in materia di appalti e concessioni approvata il 14 gennaio 2016¹, il Governo intende consultare le principali categorie di soggetti pubblici e privati destinatari della nuova normativa.

La finalità delle consultazioni è di raccogliere, in riferimento ai temi di maggiore rilevanza, opinioni e suggerimenti ai fini dell'esercizio delle deleghe.

In particolare la presente consultazione mira a:

- a) selezionare, nell'ambito delle disposizioni a recepimento non vincolato delle Direttive, quelle ritenute di particolare rilevanza per i soggetti consultati, anche alla luce dei contenuti della Legge delega;
- b) selezionare, nell'ambito dei criteri di delega che si riferiscono ad ambiti o materie non disciplinati in modo specifico e puntuale dalle Direttive, quelli ritenuti di particolare rilevanza per i soggetti consultati;
- c) ricevere osservazioni e suggerimenti specifici sui possibili contenuti della nuova disciplina in materia di appalti e concessioni, sia in riferimento al recepimento delle tre Direttive europee, sia in riferimento al riordino della disciplina nazionale vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture.

Si invitano, dunque, i soggetti consultati a rispondere alle domande che seguono.

I contributi dovranno essere inviati **entro il 31 gennaio 2016** all'indirizzo di posta elettronica **dagl.consultazioneappalti@pec.governo.it**

Non saranno considerati i contributi:

- pervenuti in forma anonima;
- non attinenti con l'oggetto di questa consultazione;
- pervenuti con modalità diverse da quelle indicate in questo documento;
- inviati oltre il termine sopra indicato.

¹ "Deleghe al Governo per l'attuazione delle direttive 2014/23/UE, 2014/24/UE e 2014/25/UE del Parlamento europeo e del Consiglio, del 26 febbraio 2014, sull'aggiudicazione dei contratti di concessione, sugli appalti pubblici e sulle procedure d'appalto degli enti erogatori nei settori dell'acqua, dell'energia, dei trasporti e dei servizi postali, nonché per il riordino della disciplina vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture".

Una volta terminata questa prima consultazione, ne sarà svolta una seconda avente ad oggetto i suggerimenti ricevuti in merito ai contenuti della nuova disciplina, con particolare riguardo a quelli riferiti ai temi più significativi. Nel corso della seconda consultazione saranno svolti uno o più incontri volti ad approfondire tali suggerimenti.

I contributi forniti nel corso di entrambe le consultazioni saranno utilizzati ai fini dell'attuazione delle deleghe, senza obbligo per il Governo di adeguarsi alle indicazioni pervenute e di fornire un riscontro puntuale ad ogni soggetto consultato.

Al termine delle consultazioni saranno pubblicati sul sito del Governo: una sintesi dei dati delle consultazioni, i contributi scritti pervenuti, una sintesi dei principali temi emersi durante la seconda consultazione.

2. DOMANDE

- 1) Ordinare, dalla più importante alla meno importante, le seguenti disposizioni a recepimento facoltativo delle Direttive 2014/24/UE (Appalti), 2014/25/UE (Utilities) e 2014/23/UE (Concessioni)

1 = più importante

È possibile attribuire lo stesso punteggio a più disposizioni

Ordine importanza	Sintesi oggetto disposizioni Direttive	Rif. normativo Direttive
2	Operatori economici	Art. 19 par. 2 appalti; Art. 37 par. 2 utilities; Art. 26 par. 2 concessioni
5	Appalti e concessioni riservati	Art. 20 par. 1 appalti; Art. 38 par. 1 utilities; Art. 24 concessioni
2	Regole applicabili alle comunicazioni	Art. 22 par. 4 e 6 appalti; Art. 40 par. 4 e 6 utilities; Art. 29 par. 1 concessioni
1	Scelta delle procedure	Art. 26 par. 5 appalti
2	Procedura ristretta	Art. 28 par. 4 appalti
2	Uso della procedura negoziata senza previa pubblicazione	Art. 32 par. 1 e Art. 26 par. 6 appalti; Art. 44 par. 5 e art. 50 utilities
3	Cataloghi elettronici	Art. 36 par. 1 appalti; Art. 54 par. 1 utilities
3	Attività di centralizzazione delle committenze e centrali di committenza	Art. 37 par. 1 appalti; Art. 55 par. 1 utilities
4	Appalti che coinvolgono amministrazioni aggiudicatrici di Stati membri diversi	Art. 39 par. 2 appalti; Art. 57 par. 2 utilities
1	Suddivisione degli appalti in lotti	Art. 46 paragrafi 3 e 4 appalti; Art. 65 paragrafi 3 e 4 utilities
4	Raggruppamento degli avvisi relativi agli appalti aggiudicati	Art. 50 par. 2 appalti; Art. 70 par. 2 utilities
1	Principi generali (Selezione dei partecipanti)	Art. 56 par. 2 appalti; Art. 76 par. 7 utilities
1	Motivi di esclusione	Art. 57 appalti, par. 3e 4; Art. 80, par. 1, c. 3 utilities; Art. 38 concessioni

2	Elenchi ufficiali di operatori economici riconosciuti e certificazione da parte di organismi di diritto pubblico o privato	Art. 64 par. 1 appalti
1	Criteri di aggiudicazione dell'appalto	Art. 67 par. 2 appalti; Art. 82 par. 2 utilities
2	Subappalto	Art. 71 appalti; Art. 88 utilities; Art. 42 concessioni
2	Affidamento sulla capacità di altri soggetti (Avvalimento)	Art. 63 appalti; Art.79 utilities
3	Principi per l'aggiudicazione degli appalti	Art. 76 par. 2 appalti; Art. 93 par. 2 utilities
5	Appalti riservati per determinati servizi	Art. 77 par. 1 appalti; Art. 94 par. 1 utilities
5	Recepimento e disposizioni transitorie	Art. 90 appalti; Art. 106 par. 2 utilities

2) Ordinare, dal più importante al meno importante, i seguenti criteri di delega:

1 = più importante

È possibile attribuire lo stesso punteggio a più criteri

Ordine importanza	Sintesi oggetto criterio delega	Rif. normativo DDL
5	Specifica disciplina dei servizi sostitutivi di mensa	Art. 1, comma 1, lett. d)
1	Disciplina applicabile ai contratti sotto soglia e disciplina per l'esecuzione di lavori, servizi e forniture in economia Pubblicità e trasparenza delle procedure anche per gli appalti pubblici e i contratti di concessione sotto la soglia	Art. 1, comma 1, lett. g) Art. 1, comma 1, lett. ii)
2	Procedure in materia di protezione civile	Art. 1, comma 1, lett. l)
1	Riordino e semplificazione disciplina dei contratti relativi ai beni culturali	Art. 1, comma 1, lett. o)
3	Sistema amministrativo e sanzionatorio di premialità e penalità per la denuncia obbligatoria delle richieste estorsive e corruttive e per la violazione di norme del codice	Art. 1, comma 1, lett. q), n 5)
1	Requisiti capacità economico-finanziaria, tecnica, organizzativa e professionale degli operatori economici	Art.1, comma 1, lett. r)
3	Modalità e individuazione soggetti per la determinazione annuale dei costi standardizzati	Art. 1, comma 1, lett. v)
2	Introduzione sistema di qualificazione delle stazioni appaltanti presso ANAC	Art. 1, comma 1, lett.bb)
1	Misure volte a contenere il ricorso a variazioni progettuali in corso d'opera	Art. 1, comma 1, lett. ee)
2	Revisione della disciplina di affidamento degli incarichi di collaudo a dipendenti pubblici	Art. 1, comma 1, lett. nn)
1	Revisione sistema di validazione progetti	Art. 1, comma 1, lett. rr)
2	Razionalizzazione ed estensione forme di partenariato pubblico privato	Art. 1, comma 1, lett. ss)
2	Revisione del vigente sistema di qualificazione degli operatori economici (Misure di premialità)	Art. 1, comma 1, lett. uu)
5	Casi in cui l'ANAC può subordinare la partecipazione, l'affidamento di subappalti e la stipulazione dei relativi contratti alla necessità che il curatore o l'impresa in concordato si avvalgano di un altro operatore in possesso dei requisiti richiesti	Art. 1, comma 1, lett. vv), n. 6)
2	Metodi di risoluzione delle controversie alternativi al rimedio giurisdizionale (procedure amministrative)	Art. 1, comma 1, lett. aaa)
3	Revisione e razionalizzazione del rito abbreviato	Art. 1, comma 1,

		lett. bbb)
1	Valorizzazione delle esigenze sociali, di sostenibilità ambientali e stabilità occupazionale	Art. 1, comma 1, lett. ddd) e lett. ggg)
2	Pubblicità e trasparenza delle procedure anche per affidamenti in house	Art. 1, comma 1, lett. eee)
5	Disciplina transitoria per concessioni autostradali	Art. 1, comma 1, lett. mmm)
3	Dibattito pubblico	Art. 1, comma 1, lett. qqq)
5	Revisione del piano generale dei trasporti	Art. 1, comma 1, lett. sss)

3) Indicare eventuali ulteriori criteri di delega (specificando i relativi riferimenti normativi) che si ritengono di particolare rilevanza, nonché ulteriori temi, non inclusi nelle tabelle delle domande 1) e 2), ritenuti particolarmente rilevanti per la definizione della nuova disciplina in materia di appalti e concessioni.

Art. 1, co 1, lett oo) – valorizzazione della fase progettuale negli appalti pubblici e nei contratti di concessione di lavori promuovendo la qualità architettonica e tecnico - funzionale

Il criterio è finalizzato alla valorizzazione della fase progettuale negli appalti pubblici e nelle concessioni di lavori attraverso la promozione della qualità architettonica e tecnico-funzionale, anche attraverso lo strumento dei concorsi di progettazione, la limitazione del ricorso all'appalto integrato ai casi in cui l'appalto o la concessione di lavori abbiano per oggetto opere per le quali siano necessari lavori o componenti caratterizzati da notevole contenuto innovativo o tecnologico che superino in valore il 70 per cento dell'importo totale dei lavori, la previsione di norma della messa a gara del progetto esecutivo, l'esclusione dell'affidamento dei lavori sulla base della sola progettazione di livello preliminare, l'esclusione, per l'affidamento dei servizi di ingegneria e architettura e di tutti i servizi di natura tecnica, del ricorso al solo criterio di aggiudicazione del prezzo o del costo, inteso come criterio del prezzo più basso o del massimo ribasso d'asta.

Art. 1, co 1 lett. hh) – creazione presso l'ANAC di un albo nazionale obbligatorio dei componenti delle commissioni giudicatrici di appalti pubblici e contratti di concessione

Prevedere al riguardo criteri specifici per i componenti della commissione giudicatrice, che dovrebbe essere composta unicamente di persone fisiche indipendenti dai partecipanti al concorso di progettazione, specificando che qualora ai partecipanti a un concorso di progettazione è richiesta una particolare qualifica professionale, almeno due terzi dei membri della commissione giudicatrice debba possedere tale qualifica o una qualifica equivalente.

Art. 1 co 1, lett ccc) – miglioramento delle condizioni di accesso al mercato degli appalti pubblici e dei contratti di concessione per le PMI, per i giovani professionisti anche attraverso il divieto di aggregazione artificiosa degli appalti e l'obbligo di motivazione della mancata suddivisione in lotti

Il criterio è finalizzato al miglioramento delle condizioni di accesso al mercato degli appalti pubblici e dei contratti di concessione, anche con riferimento ai servizi di architettura e ingegneria e agli altri servizi professionali dell'area tecnica, specificando che i soggetti interessati siano anche i piccoli e medi operatori economici ed i giovani professionisti. In particolare si ricorda come lo statuto del Lavoro Autonomo appena approvato dal CDM preveda misure specifiche all'art. 7 Art. 7 (Informazioni e accesso agli appalti pubblici)

Le nuove linee guida per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura all'ingegneria (Determinazione n. 4 del 25 febbraio 2015) dell'Autorità nazionale anticorruzione (ANAC), e in particolare la relazione AIR che accompagna tale documento, affrontano proprio tali aspetti relativi alle difficoltà di accesso al mercato da parte dei giovani professionisti e degli studi di minore dimensione.

Art. 1, co 1, lett ll) – rafforzamento delle funzioni di organizzazione di gestione e di controllo della stazione appaltante sull'esecuzione delle prestazioni, attraverso verifiche effettive e non meramente

documentali, con particolare riguardo ai poteri di verifica e intervento del responsabile del procedimento, del direttore dei lavori e del direttore dell'esecuzione del contratto.

Il principio prevede il rafforzamento delle suddette funzioni, anche per i controlli volti a verificare l'ottemperanza delle misure di mitigazione e di compensazione, delle prescrizioni in materia ambientale, paesaggistica, storico-architettonica, archeologica e di tutela della salute umana, impartite dagli enti e dagli organismi competenti, prevedendo un adeguato sistema sanzionatorio nei casi di controlli lacunosi ovvero di omessa vigilanza.

A

4) In riferimento ai temi individuati come più rilevanti in risposta alle domande 1), 2) e 3), fornire osservazioni e suggerimenti specifici sui contenuti della nuova disciplina in materia di appalti e concessioni, seguendo lo schema che segue.

a) Argomento (esempio: subappalto)

b) Riferimenti normativi a criteri di delega (eventuale)

c) Osservazioni e suggerimenti sui contenuti della nuova disciplina, preferibilmente in forma di proposte normative accompagnate da una breve relazione illustrativa.

1

a) ARGOMENTO: Individuazione tra le definizioni generali di lavori in edilizia che ricomprendano anche la riorganizzazione urbanistica

b) RIFERIMENTI NORMATIVI A CRITERI DI DELEGA Art. 1 comma 1 lett b) DDL

c) OSSERVAZIONI E SUGGERIMENTI SUI CONTENUTI: Nel rispetto del principio di coordinamento con le disposizioni in materia di protezione e tutela ambientale e paesaggistica, di valutazione degli impatti ambientali, di tutela e valorizzazione dei beni culturali e di trasparenza e anticorruzione, da inserire una esplicita previsione ove si stabilisca che le disposizioni si applichino anche all'aggiudicazione di contratti di lavori di edilizia e di trasformazione e ristrutturazione urbanistica. Tale disposizione sarebbe conforme e coerente con le vigenti disposizioni di cui al DPR 380/2001

2

a) ARGOMENTO: Definizioni e criteri per gli appalti misti

b) RIFERIMENTI NORMATIVI A CRITERI DI DELEGA Art. 1 comma 1 lett gg) DDL – Art. 3 comma 4 direttiva 24/2014

c) OSSERVAZIONI E SUGGERIMENTI SUI CONTENUTI: Nel caso di appalti misti in cui le diverse parti costitutive dell'appalto sono oggettivamente non separabili, le norme applicabili dovrebbero essere determinate in funzione dell'oggetto principale dell'appalto. È pertanto opportuno precisare in che modo le amministrazioni aggiudicatrici dovrebbero stabilire se le diverse parti siano separabili o meno. Andrebbe specificato, per gli appalti misti, che la documentazione progettuale e la sua validazione costituisce la prova oggettiva atta a giustificare e a motivare l'esigenza di concludere un appalto unico, stante i motivi di carattere sia tecnico che economico contenuti in tale documentazione. Nel caso di appalti misti che

possono essere separati, sempre in base alla documentazione progettuale e alla sua validazione, potranno essere aggiudicati appalti separati per le parti separate dell'appalto misto, nel qual caso le disposizioni applicabili a ciascuna parte separata dovrebbero essere determinate esclusivamente in funzione delle caratteristiche dell'appalto specifico.

3

- a) ARGOMENTO: Valore stimato per gli appalti
- b) RIFERIMENTI NORMATIVI A CRITERI DI DELEGA Art. 5 direttiva 24/2014
- c) OSSERVAZIONI E SUGGERIMENTI SUI CONTENUTI: A fronte del valore stimato dell'appalto, dovrebbe essere inserita esplicita previsione di legge con cui si sancisca che la stazione appaltante può effettuare spese solo se sussista apposito impegno contabile registrato e l'attestazione della copertura finanziaria. Tale precetto di carattere imperativo mira ad impedire che la stazione appaltante assuma un'obbligazione senza rendersi conto del suo ammontare e senza conoscere se e come farvi fronte. La finalità è la regolarità e il buon andamento finanziario della stazione appaltante, in funzione dell'interesse pubblico all'equilibrio economico, e quindi al buon andamento di una Pubblica Amministrazione, in un quadro di certezza e di trasparenza che ha fondamento costituzionale nell'art. 97.

4

- a) ARGOMENTO: programmazione per le stazioni appaltanti
- b) RIFERIMENTI NORMATIVI A CRITERI DI DELEGA Art. 1 comma 1 lett bb) DDL
- c) OSSERVAZIONI E SUGGERIMENTI SUI CONTENUTI: prevedere, nell'ambito della programmazione, l'uso di metodi e strumenti telematici di modellazione elettronica e informativa per l'edilizia e le infrastrutture, con la previsione di un periodo di formazione obbligatoria per i dipendenti della P.A. di durata triennale, tesa all'acquisizione ed alla necessaria dimestichezza di nozioni e dati tecnici. E' quindi da prevedere un periodo di sperimentazione di tali tecniche almeno triennale prima di renderlo obbligatorio

5

- a) ARGOMENTO: individuazioni tra gli operatori economici di professionisti in forma singola ed associata
- b) RIFERIMENTI NORMATIVI A CRITERI DI DELEGA Art. 19 dir. 24/2014; Art. 37 dir. 25/2014; Art. 26 dir. 23/2014
- c) OSSERVAZIONI E SUGGERIMENTI SUI CONTENUTI: Individuare una nozione di «operatori economici» in senso ampio, in modo da comprendere qualunque persona e/o ente che offre sul mercato la realizzazione di lavori, la fornitura di prodotti o la prestazione di servizi, a

prescindere dalla forma giuridica nel quadro della quale ha scelto di operare, specificando esplicitamente all'interno di tale nozione i liberi professionisti singoli e associati nelle forme delle società tra professionisti e nelle forme del contratto di rete tra professionisti di cui all'art. 42 del D.L. 78 del 2010. La giurisprudenza della Corte di Giustizia delle Comunità europee non conosce deroghe al principio secondo cui l'attività professionale, nella misura in cui ha una valenza economica, è attività di impresa, quale che sia la professione intellettuale coinvolta, a prescindere, cioè, dalla natura complessa e tecnica dei servizi forniti e il rango dei valori cui si collega (cfr., sui medici, caso Pavlov, 12 settembre 2000, C-180-184/98, punto 77; sugli spedizionieri doganali, Commissione c. Italia, 18 giugno 1998, C-35/96, punto 36; sugli avvocati, caso Wouters, 19 febbraio 2002, C-309/99, punti 44-49, e caso Arduino, 19 febbraio 2002, C-35/99; sugli esperti contabili, caso Ordine degli esperti contabili, 28 febbraio 2013, C-1/12). In base a tale giurisprudenza, la nozione di impresa comprende "qualsiasi entità che eserciti un'attività economica, a prescindere dallo status giuridico della detta entità e dalle modalità del suo finanziamento" e "costituisce un'attività economica qualsiasi attività che consista nell'offrire beni o servizi su un determinato mercato". La definizione, con l'inserimento esplicito tra gli operatori economici dei liberi professionisti singoli e associati nelle forme delle società tra professionisti e nelle forme del contratto di rete tra professionisti di cui all'art. 42 del D.L. 78 del 2010 sarebbe quindi coerente e conforme alla giurisprudenza comunitaria.

6

- a) ARGOMENTO: criteri qualitativi per la composizione della commissione giudicatrice e con riferimento ai concorsi di progettazione
- b) RIFERIMENTI NORMATIVI A CRITERI DI DELEGA Art. 1 comma 1 lett hh) DDL
- c) OSSERVAZIONI E SUGGERIMENTI SUI CONTENUTI: Prevedere al riguardo criteri specifici per i componenti della commissione giudicatrice, che dovrebbe essere composta unicamente di persone fisiche indipendenti dai partecipanti al concorso di progettazione, specificando che qualora ai partecipanti a un concorso di progettazione è richiesta una particolare qualifica professionale, almeno due terzi dei membri della commissione giudicatrice debba possedere tale qualifica o una qualifica equivalente.

7

- a) ARGOMENTO: termini specifici con riferimento ai concorsi di progettazione
- b) RIFERIMENTI NORMATIVI A CRITERI DI DELEGA Art. 47 dir. 24/2014
- c) OSSERVAZIONI E SUGGERIMENTI SUI CONTENUTI: Prevedere una formulazione esplicita relativamente ai concorsi di progettazione, stabilendo che il termine per l'invio dell'offerta (progetto) non può essere stabilita in un tempo inferiore a 60 giorni.

- a) ARGOMENTO: Requisiti economico-finanziari e tecnico-organizzativi di partecipazione alle gare di servizi di architettura ed ingegneria
- b) RIFERIMENTI NORMATIVI A CRITERI DI DELEGA Art. 1 comma 1 lett r) DDL
- c) OSSERVAZIONI E SUGGERIMENTI SUI CONTENUTI: La crisi economica, che ha particolarmente colpito il settore dei lavori pubblici, negli ultimi anni ha di fatto impedito alla stragrande maggioranza di professionisti di conseguire o anche di conservare il possesso di requisiti economico-finanziari e tecnico-organizzativi, determinando un mercato dei lavori pubblici sempre più riservato ad un numero molto limitato di soggetti erogatori di servizi di architettura e ingegneria. Requisiti economico-finanziari e tecnico-organizzativi di partecipazione alle gare di servizi di architettura ed ingegneria coerenti con l'andamento del mercato, e tesi a rispettare il principio della più ampia partecipazione sono:
- a) fatturato globale per servizi di architettura ed ingegneria espletati negli ultimi sette esercizi antecedenti la pubblicazione del bando, per un importo variabile tra 1 e 2 volte l'importo a base d'asta;
- b) avvenuto espletamento negli ultimi dieci anni di servizi di architettura ed ingegneria, relativi a lavori appartenenti ad ognuna delle classi e categorie dei lavori cui si riferiscono i servizi da affidare, individuate sulla base delle elencazioni contenute nelle vigenti tariffe professionali, per un importo globale per ogni classe e categoria pari ad almeno una volta l'importo stimato dei lavori cui si riferisce la prestazione, calcolato con riguardo ad ognuna delle classi e categorie;
- c) avvenuto svolgimento negli ultimi dieci anni di un servizio di architettura ed ingegneria, relativi ai lavori, appartenenti ad ognuna delle classi e categorie dei lavori cui si riferiscono i servizi da affidare, individuate sulla base delle elencazioni contenute nelle vigenti tariffe professionali, per un importo totale non inferiore ad un valore compreso fra 0,40 e 0,80 volte l'importo stimato dei lavori cui si riferisce la prestazione, calcolato con riguardo ad ognuna delle classi e categorie e riferiti a tipologie di lavori analoghi per dimensione e per caratteristiche tecniche a quelli oggetto dell'affidamento;
- d) numero medio annuo del personale tecnico utilizzato negli ultimi cinque anni (comprendente i soci attivi, i dipendenti, i consulenti su base annua iscritti ai relativi albi professionali, ove esistenti, e muniti di partita IVA e che firmino il progetto, ovvero firmino i rapporti di verifica del progetto, ovvero facciano parte dell'ufficio di direzione lavori e che abbiano fatturato nei confronti della società offerente una quota superiore al cinquanta per cento del proprio fatturato annuo, risultante dall'ultima dichiarazione IVA, e i collaboratori a progetto in caso di soggetti non esercenti arti e professioni), in una misura pari ad almeno una volta le unità stimate nel bando per lo svolgimento dell'incarico. Anche qui si rammenta la recente approvazione da parte del CDM dello Statuto del lavoro autonomo

**CONTRIBUTO PERVENUTO DALL'ASSOCIAZIONE
RETE PROFESSIONI TECNICHE (RPT) ALL'ESITO
DELLA CONSULTAZIONE N.1**



Alla Presidenza del Consiglio dei Ministri
Dipartimento per gli affari giuridici e
legislativi
dagl.consultazioneappalti@pec.governo.it

Prot. n.035/2016

Roma, 29 gennaio 2016

Oggetto: Riscontro documento di consultazione in materia di riforma degli appalti e delle concessioni

La Rete Professioni Tecniche, Associazione che raggruppa nove Consigli Nazionali di Ordini e Collegi delle professioni dell'area tecnica e scientifica, e che rappresenta oltre seicentomila professionisti italiani, in merito alla consultazione in materia di riforma degli appalti e delle concessioni intende contribuire con il documento allegato alla presente.

Si fa presente che alcuni dei Consigli Nazionali aderenti alla rete Professioni Tecniche provvederanno ad inviare il contributo in forma autonoma.

Le motivazioni dell'invio ulteriore, da parte della Rete, risiedono nella volontà di partecipare in modo collegiale agli incontri previsti nella seconda fase della consultazione.

Alla luce di quanto esposto, si richiede di voler includere, per le comunicazioni successive, anche la Segreteria della Rete Professioni Tecniche, ai seguenti indirizzi elettronici: info@reteprofessionitecniche.it e info@pec.reteprofessionitecniche.it.

L'occasione è gradita per porgere distinti saluti.

IL SEGRETARIO RPT e
Presidente del CONAF
Dott. Andrea Sisti

IL COORDINATORE RPT e
Presidente del CNI
Ing. Armando Zambrano

CONSIGLI NAZIONALI:

ARCHITETTI, PIANIFICATORI, PAESAGGISTI E CONSERVATORI - CHIMICI - DOTTORI AGRONOMI E DOTTORI FORESTALI - GEOLOGI - GEOMETRI
E GEOMETRI LAUREATI - INGEGNERI - PERITI AGRARI E PERITI AGRARI LAUREATI - PERITI INDUSTRIALI E PERITI INDUSTRIALI LAUREATI - TECNOLOGI ALIMENTARI
Sede: Via Barberini 68, 00187 Roma - tel: 06.42017973 - info@reteprofessionitecniche.it - info@pec.reteprofessionitecniche.it
Associazione costituita con atto notarile in data 26/6/2013 - Rep. N° 79992 - Racc. N° 29562 - CF 97767480581

**DOCUMENTO DI CONSULTAZIONE IN MATERIA DI RIFORMA
DEGLI APPALTI E DELLE CONCESSIONI**

1. OBIETTIVI DELLE CONSULTAZIONI E MODALITÀ DI SVOLGIMENTO

Coerentemente con quanto previsto dal comma 2 della Legge delega in materia di appalti e concessioni approvata il 14 gennaio 2016¹, il Governo intende consultare le principali categorie di soggetti pubblici e privati destinatari della nuova normativa.

La finalità delle consultazioni è di raccogliere, in riferimento ai temi di maggiore rilevanza, opinioni e suggerimenti ai fini dell'esercizio delle deleghe.

In particolare la presente consultazione mira a:

- a) selezionare, nell'ambito delle disposizioni a recepimento non vincolato delle Direttive, quelle ritenute di particolare rilevanza per i soggetti consultati, anche alla luce dei contenuti della Legge delega;
- b) selezionare, nell'ambito dei criteri di delega che si riferiscono ad ambiti o materie non disciplinati in modo specifico e puntuale dalle Direttive, quelli ritenuti di particolare rilevanza per i soggetti consultati;
- c) ricevere osservazioni e suggerimenti specifici sui possibili contenuti della nuova disciplina in materia di appalti e concessioni, sia in riferimento al recepimento delle tre Direttive europee, sia in riferimento al riordino della disciplina nazionale vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture.

Si invitano, dunque, i soggetti consultati a rispondere alle domande che seguono.

I contributi dovranno essere inviati **entro il 31 gennaio 2016** all'indirizzo di posta elettronica **dagl.consultazioneappalti@pec.governo.it**

Non saranno considerati i contributi:

- pervenuti in forma anonima;
- non attinenti con l'oggetto di questa consultazione;
- pervenuti con modalità diverse da quelle indicate in questo documento;
- inviati oltre il termine sopra indicato.

¹ "Deleghe al Governo per l'attuazione delle direttive 2014/23/UE, 2014/24/UE e 2014/25/UE del Parlamento europeo e del Consiglio, del 26 febbraio 2014, sull'aggiudicazione dei contratti di concessione, sugli appalti pubblici e sulle procedure d'appalto degli enti erogatori nei settori dell'acqua, dell'energia, dei trasporti e dei servizi postali, nonché per il riordino della disciplina vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture".

Una volta terminata questa prima consultazione, ne sarà svolta una seconda avente ad oggetto i suggerimenti ricevuti in merito ai contenuti della nuova disciplina, con particolare riguardo a quelli riferiti ai temi più significativi. Nel corso della seconda consultazione saranno svolti uno o più incontri volti ad approfondire tali suggerimenti.

I contributi forniti nel corso di entrambe le consultazioni saranno utilizzati ai fini dell'attuazione delle deleghe, senza obbligo per il Governo di adeguarsi alle indicazioni pervenute e di fornire un riscontro puntuale ad ogni soggetto consultato.

Al termine delle consultazioni saranno pubblicati sul sito del Governo: una sintesi dei dati delle consultazioni, i contributi scritti pervenuti, una sintesi dei principali temi emersi durante la seconda consultazione.

2. DOMANDE

- 1) Ordinare, dalla più importante alla meno importante, le seguenti disposizioni a recepimento facoltativo delle Direttive 2014/24/UE (Appalti), 2014/25/UE (Utilities) e 2014/23/UE (Concessioni)

1 = più importante

È possibile attribuire lo stesso punteggio a più disposizioni

Nota: la RPT ha scelto di attribuire a ciascuna disposizione un punteggio da 1 a 5, a seconda del diverso grado di interesse della Rete per le norme indicate.

Ordine importanza	Sintesi oggetto disposizioni Direttive	Rif. normativo Direttive
2	Operatori economici	Art. 19 par. 2 appalti; Art. 37 par. 2 utilities; Art. 26 par. 2 concessioni
5	Appalti e concessioni riservati	Art. 20 par. 1 appalti; Art. 38 par. 1 utilities; Art. 24 concessioni
2	Regole applicabili alle comunicazioni	Art. 22 par. 4 e 6 appalti; Art. 40 par. 4 e 6 utilities; Art. 29 par. 1 concessioni
3	Scelta delle procedure	Art. 26 par. 5 appalti
3	Procedura ristretta	Art. 28 par. 4 appalti
2	Uso della procedura negoziata senza previa pubblicazione	Art. 32 par. 1 e Art. 26 par. 6 appalti; Art. 44 par. 5 e art. 50 utilities
3	Cataloghi elettronici	Art. 36 par. 1 appalti; Art. 54 par. 1 utilities
3	Attività di centralizzazione delle committenze e centrali di committenza	Art. 37 par. 1 appalti; Art. 55 par. 1 utilities
4	Appalti che coinvolgono amministrazioni aggiudicatrici di Stati membri diversi	Art. 39 par. 2 appalti; Art. 57 par. 2 utilities
1	Suddivisione degli appalti in lotti	Art. 46 paragrafi 3 e 4 appalti; Art. 65 paragrafi 3 e 4 utilities
4	Raggruppamento degli avvisi relativi agli appalti aggiudicati	Art. 50 par. 2 appalti; Art. 70 par. 2 utilities
1	Principi generali (Selezione dei partecipanti)	Art. 56 par. 2 appalti; Art. 76 par. 7 utilities

1	Motivi di esclusione	Art. 57 appalti , par. 3 e 4; Art. 80, par. 1, c. 3 utilities; Art. 38 concessioni
2	Elenchi ufficiali di operatori economici riconosciuti e certificazione da parte di organismi di diritto pubblico o privato	Art. 64 par. 1 appalti
1	Criteri di aggiudicazione dell'appalto	Art. 67 par. 2 appalti ; Art. 82 par. 2 utilities
4	Subappalto	Art. 71 appalti ; Art. 88 utilities; Art. 42 concessioni
3	Affidamento sulla capacità di altri soggetti (Avvalimento)	Art. 63 appalti ; Art.79 utilities
5	Principi per l'aggiudicazione degli appalti	Art. 76 par. 2 appalti ; Art. 93 par. 2 utilities
5	Appalti riservati per determinati servizi	Art. 77 par. 1 appalti ; Art. 94 par. 1 utilities
5	Recepimento e disposizioni transitorie	Art. 90 appalti ; Art. 106 par. 2 utilities

2) Ordinare, dal più importante al meno importante, i seguenti criteri di delega:

1 = più importante

È possibile attribuire lo stesso punteggio a più criteri

Nota: la RPT ha scelto di attribuire a ciascun criterio di delega un punteggio da 1 a 5, a seconda del diverso grado di interesse della Rete per i criteri indicati.

Ordine importanza	Sintesi oggetto criterio delega	Rif. normativo DDL
5	Specifica disciplina dei servizi sostitutivi di mensa	Art. 1, comma 1, lett. d)
1	Disciplina applicabile ai contratti sotto soglia e disciplina per l'esecuzione di lavori, servizi e forniture in economia Pubblicità e trasparenza delle procedure anche per gli appalti pubblici e i contratti di concessione sotto la soglia	Art. 1, comma 1, lett. g) Art. 1, comma 1, lett. ii)
2	Procedure in materia di protezione civile	Art. 1, comma 1, lett. l)
2	Riordino e semplificazione disciplina dei contratti relativi ai beni culturali	Art. 1, comma 1, lett. o)
3	Sistema amministrativo e sanzionatorio di premialità e penalità per la denuncia obbligatoria delle richieste estorsive e corruttive e per la violazione di norme del codice	Art. 1, comma 1, lett. q), n 5)
1	Requisiti capacità economico-finanziaria, tecnica, organizzativa e professionale degli operatori economici	Art.1, comma 1, lett. r)
3	Modalità e individuazione soggetti per la determinazione annuale dei costi standardizzati	Art. 1, comma 1, lett. v)
2	Introduzione sistema di qualificazione delle stazioni appaltanti presso ANAC	Art. 1, comma 1, lett.bb)
1/2	Misure volte a contenere il ricorso a variazioni progettuali in corso d'opera	Art. 1, comma 1, lett. ee)
2	Revisione della disciplina di affidamento degli incarichi di collaudo a dipendenti pubblici	Art. 1, comma 1, lett.nn)
2	Revisione sistema di validazione progetti	Art. 1, comma 1, lett.rr)
2	Razionalizzazione ed estensione forme di partenariato pubblico privato	Art. 1, comma 1, lett. ss)
2	Revisione del vigente sistema di qualificazione degli operatori economici (Misure di premialità)	Art. 1, comma 1, lett. uu)
5	Casi in cui l'ANAC può subordinare la partecipazione, l'affidamento di subappalti e la stipulazione dei relativi contratti alla necessità che il curatore o l'impresa in concordato si avvalgano di un altro	Art. 1, comma 1, lett. vv), n. 6)

	operatore in possesso dei requisiti richiesti	
3	Metodi di risoluzione delle controversie alternativi al rimedio giurisdizionale (procedure amministrative)	Art. 1, comma 1, lett. aaa)
4	Revisione e razionalizzazione del rito abbreviato	Art. 1, comma 1, lett. bbb)
5	Valorizzazione delle esigenze sociali, di sostenibilità ambientali e stabilità occupazionale	Art. 1, comma 1, lett. ddd) e lett. ggg)
2	Pubblicità e trasparenza delle procedure anche per affidamenti in house	Art. 1, comma 1, lett. eee)
5	Disciplina transitoria per concessioni autostradali	Art. 1, comma 1, lett. mmm)
3	Dibattito pubblico	Art. 1, comma 1, lett. qqq)
5	Revisione del piano generale dei trasporti	Art. 1, comma 1, lett. sss)

- 3) Indicare eventuali ulteriori criteri di delega (specificando i relativi riferimenti normativi) che si ritengono di particolare rilevanza, nonché ulteriori temi, non inclusi nelle tabelle delle domande 1) e 2), ritenuti particolarmente rilevanti per la definizione della nuova disciplina in materia di appalti e concessioni.

3.2) Temi non inclusi nelle tabelle 1 e 2 e ritenuti particolarmente rilevanti

Nota: la RPT ha scelto di attribuire un punteggio da 1 (tema di estrema rilevanza) a 7, a seconda del diverso grado di interesse della Rete per i criteri ulteriori indicati nella Legge delega.

5	Art. 1, co 1, lett i) - semplificazione, armonizzazione e progressiva digitalizzazione delle procedure in materia di affidamento degli appalti pubblici e dei contratti di concessione.
4	Art. 1, co 1 lett. hh) - creazione presso l'ANAC di un albo nazionale obbligatorio dei componenti delle commissioni giudicatrici di appalti pubblici e contratti di concessione
3	Art. 1, co 1, lett ll) - rafforzamento delle funzioni di organizzazione di gestione e di controllo della stazione appaltante sull'esecuzione delle prestazioni, attraverso verifiche effettive e non meramente documentali, con particolare riguardo ai poteri di verifica e intervento del responsabile del procedimento, del direttore dei lavori e del direttore dell'esecuzione del contratto
6	Art. 1, co 1, lett mm) - creazione presso il ministero delle infrastrutture e dei trasporti di un albo nazionale obbligatorio dei soggetti che possono ricoprire rispettivamente i ruoli di responsabile dei lavori, di direttore dei lavori e di collaudatore negli appalti pubblici di lavori aggiudicati con la formula del contraente generale.
1	Art. 1, co 1, lett oo) - valorizzazione della fase progettuale negli appalti pubblici e nei

	contratti di concessione di lavori promuovendo la qualità architettonica e tecnico - funzionale
2	Art. 1 co 1, lett ccc) - miglioramento delle condizioni di accesso al mercato degli appalti pubblici e dei contratti di concessione per le PMI, per i giovani professionisti anche attraverso il divieto di aggregazione artificiosa degli appalti e l'obbligo di motivazione della mancata suddivisione in lotti
7	Art. 1, co 1, lett iii) - obbligo dei concessionari di esternalizzare l'80% dei lavori oggetto di concessione (d'importo superiore ai 150mila euro) attraverso procedure di evidenza pubblica con la possibilità di affidare il residuo 20% a società partecipate anche con i requisiti dell'in house.

4) In riferimento ai temi individuati come più rilevanti in risposta alle domande 1), 2) e 3), fornire osservazioni e suggerimenti specifici sui contenuti della nuova disciplina in materia di appalti e concessioni, seguendo lo schema che segue.

a) Argomento (esempio: subappalto)

b) Riferimenti normativi a criteri di delega (eventuale)

c) Osservazioni e suggerimenti sui contenuti della nuova disciplina, preferibilmente in forma di proposte normative accompagnate da una breve relazione illustrativa.

La RPT si riserva di fornire, all'esito di una valutazione più approfondita, osservazioni e suggerimenti specifici sui contenuti della nuova disciplina.

**CONTRIBUTO PERVENUTO DALL' UNIONE ITALIANA
DEL LAVORO (UIL) ALL'ESITO DELLA
CONSULTAZIONE N.1**

**DOCUMENTO DI CONSULTAZIONE IN MATERIA DI RIFORMA
DEGLI APPALTI E DELLE CONCESSIONI**

1. OBIETTIVI DELLE CONSULTAZIONI E MODALITÀ DI SVOLGIMENTO

Coerentemente con quanto previsto dal comma 2 della Legge delega in materia di appalti e concessioni approvata il 14 gennaio 2016¹, il Governo intende consultare le principali categorie di soggetti pubblici e privati destinatari della nuova normativa.

La finalità delle consultazioni è di raccogliere, in riferimento ai temi di maggiore rilevanza, opinioni e suggerimenti ai fini dell'esercizio delle deleghe.

In particolare la presente consultazione mira a:

- a) selezionare, nell'ambito delle disposizioni a recepimento non vincolato delle Direttive, quelle ritenute di particolare rilevanza per i soggetti consultati, anche alla luce dei contenuti della Legge delega;
- b) selezionare, nell'ambito dei criteri di delega che si riferiscono ad ambiti o materie non disciplinati in modo specifico e puntuale dalle Direttive, quelli ritenuti di particolare rilevanza per i soggetti consultati;
- c) ricevere osservazioni e suggerimenti specifici sui possibili contenuti della nuova disciplina in materia di appalti e concessioni, sia in riferimento al recepimento delle tre Direttive europee, sia in riferimento al riordino della disciplina nazionale vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture.

Si invitano, dunque, i soggetti consultati a rispondere alle domande che seguono.

I contributi dovranno essere inviati **entro il 31 gennaio 2016** all'indirizzo di posta elettronica **dagl.consultazioneappalti@pec.governo.it**

Non saranno considerati i contributi:

- pervenuti in forma anonima;
- non attinenti con l'oggetto di questa consultazione;
- pervenuti con modalità diverse da quelle indicate in questo documento;
- inviati oltre il termine sopra indicato.

¹ "Deleghe al Governo per l'attuazione delle direttive 2014/23/UE, 2014/24/UE e 2014/25/UE del Parlamento europeo e del Consiglio, del 26 febbraio 2014, sull'aggiudicazione dei contratti di concessione, sugli appalti pubblici e sulle procedure d'appalto degli enti erogatori nei settori dell'acqua, dell'energia, dei trasporti e dei servizi postali, nonché per il riordino della disciplina vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture".

Una volta terminata questa prima consultazione, ne sarà svolta una seconda avente ad oggetto i suggerimenti ricevuti in merito ai contenuti della nuova disciplina, con particolare riguardo a quelli riferiti ai temi più significativi. Nel corso della seconda consultazione saranno svolti uno o più incontri volti ad approfondire tali suggerimenti.

I contributi forniti nel corso di entrambe le consultazioni saranno utilizzati ai fini dell'attuazione delle deleghe, senza obbligo per il Governo di adeguarsi alle indicazioni pervenute e di fornire un riscontro puntuale ad ogni soggetto consultato.

Al termine delle consultazioni saranno pubblicati sul sito del Governo: una sintesi dei dati delle consultazioni, i contributi scritti pervenuti, una sintesi dei principali temi emersi durante la seconda consultazione.

2. DOMANDE

1) Ordinare, dalla più importante alla meno importante, le seguenti disposizioni a recepimento facoltativo delle Direttive 2014/24/UE (Appalti), 2014/25/UE (Utilities) e 2014/23/UE (Concessioni)

1 = più importante

È possibile attribuire lo stesso punteggio a più disposizioni

Ordine importanza	Sintesi oggetto disposizioni Direttive	Rif. normativo Direttive
	Operatori economici	Art. 19 par. 2 appalti; Art. 37 par. 2 utilities; Art. 26 par. 2 concessioni
	Appalti e concessioni riservati	Art. 20 par. 1 appalti; Art. 38 par. 1 utilities; Art. 24 concessioni
	Regole applicabili alle comunicazioni	Art. 22 par. 4 e 6 appalti; Art. 40 par. 4 e 6 utilities; Art. 29 par. 1 concessioni
1	Scelta delle procedure	Art. 26 par. 5 appalti
	Procedura ristretta	Art. 28 par. 4 appalti
	Uso della procedura negoziata senza previa pubblicazione	Art. 32 par. 1 e Art. 26 par. 6 appalti; Art. 44 par. 5 e art. 50 utilities
	Cataloghi elettronici	Art. 36 par. 1 appalti; Art. 54 par. 1 utilities
1	Attività di centralizzazione delle committenze e centrali di committenza	Art. 37 par. 1 appalti; Art. 55 par. 1 utilities
	Appalti che coinvolgono amministrazioni aggiudicatrici di Stati membri diversi	Art. 39 par. 2 appalti; Art. 57 par. 2 utilities
1	Suddivisione degli appalti in lotti	Art. 46 paragrafi 3 e 4 appalti; Art. 65 paragrafi 3 e 4 utilities
	Raggruppamento degli avvisi relativi agli appalti aggiudicati	Art. 50 par. 2 appalti; Art. 70 par. 2 utilities
1	Principi generali (Selezione dei partecipanti)	Art. 56 par. 2 appalti; Art. 76 par. 7 utilities
1	Motivi di esclusione	Art. 57 appalti, par. 3e 4; Art. 80, par. 1, c. 3 utilities; Art. 38 concessioni

	Elenchi ufficiali di operatori economici riconosciuti e certificazione da parte di organismi di diritto pubblico o privato	Art. 64 par. 1 appalti
1	Criteri di aggiudicazione dell'appalto	Art. 67 par. 2 appalti; Art. 82 par. 2 utilities
1	Subappalto	Art. 71 appalti; Art. 88 utilities; Art. 42 concessioni
1	Affidamento sulla capacità di altri soggetti (Avvalimento)	Art. 63 appalti; Art.79 utilities
1	Principi per l'aggiudicazione degli appalti	Art. 76 par. 2 appalti; Art. 93 par. 2 utilities
	Appalti riservati per determinati servizi	Art. 77 par. 1 appalti; Art. 94 par. 1 utilities
	Recepimento e disposizioni transitorie	Art. 90 appalti; Art. 106 par. 2 utilities

2) Ordinare, dal più importante al meno importante, i seguenti criteri di delega:

1 = più importante

È possibile attribuire lo stesso punteggio a più criteri

Ordine importanza	Sintesi oggetto criterio delega	Rif. normativo DDL
	Specifica disciplina dei servizi sostitutivi di mensa	Art. 1, comma 1, lett. d)
1	Disciplina applicabile ai contratti sotto soglia e disciplina per l'esecuzione di lavori, servizi e forniture in economia	Art. 1, comma 1, lett. g)
	Pubblicità e trasparenza delle procedure anche per gli appalti pubblici e i contratti di concessione sotto la soglia	Art. 1, comma 1, lett. ii)
	Procedure in materia di protezione civile	Art. 1, comma 1, lett. l)
	Riordino e semplificazione disciplina dei contratti relativi ai beni culturali	Art. 1, comma 1, lett. o)
1	Sistema amministrativo e sanzionatorio di premialità e penalità per la denuncia obbligatoria delle richieste estorsive e corruttive e per la violazione di norme del codice	Art. 1, comma 1, lett. q), n 5)
1	Requisiti capacità economico-finanziaria, tecnica, organizzativa e professionale degli operatori economici	Art.1, comma 1, lett. r)
0,80	Modalità e individuazione soggetti per la determinazione annuale dei costi standardizzati	Art. 1, comma 1, lett. v)
1	Introduzione sistema di qualificazione delle stazioni appaltanti presso ANAC	Art. 1, comma 1, lett.bb)
1	Misure volte a contenere il ricorso a variazioni progettuali in corso d'opera	Art. 1, comma 1, lett. ee)
	Revisione della disciplina di affidamento degli incarichi di collaudo a dipendenti pubblici	Art. 1, comma 1, lett. nn)
	Revisione sistema di validazione progetti	Art. 1, comma 1, lett. rr)
	Razionalizzazione ed estensione forme di partenariato pubblico privato	Art. 1, comma 1, lett. ss)
0,50	Revisione del vigente sistema di qualificazione degli operatori economici (Misure di premialità)	Art. 1, comma 1, lett. uu)
0,80	Casi in cui l'ANAC può subordinare la partecipazione, l'affidamento di subappalti e la stipulazione dei relativi contratti alla necessità che il curatore o l'impresa in concordato si avvalgano di un altro operatore in possesso dei requisiti richiesti	Art. 1, comma 1, lett. vv), n. 6)
	Metodi di risoluzione delle controversie alternativi al rimedio giurisdizionale (procedure amministrative)	Art. 1, comma 1, lett. aaa)
	Revisione e razionalizzazione del rito abbreviato	Art. 1, comma 1,

		lett. bbb)
1	Valorizzazione delle esigenze sociali, di sostenibilità ambientali e stabilità occupazionale	Art. 1, comma 1, lett. ddd) e lett. ggg)
1	Pubblicità e trasparenza delle procedure anche per affidamenti in house	Art. 1, comma 1, lett. eee)
1	Disciplina transitoria per concessioni autostradali	Art. 1, comma 1, lett. mmm)
1	Dibattito pubblico	Art. 1, comma 1, lett. qqq)
1	Revisione del piano generale dei trasporti	Art. 1, comma 1, lett. sss)

3) Indicare eventuali ulteriori criteri di delega (specificando i relativi riferimenti normativi) che si ritengono di particolare rilevanza, nonché ulteriori temi, non inclusi nelle tabelle delle domande 1) e 2), ritenuti particolarmente rilevanti per la definizione della nuova disciplina in materia di appalti e concessioni.

a) fissare il tetto di spesa esente dalla procedura

b) sistema di monitoraggio delle condizioni di lavoro tramite commissione paritetica delle parti sociali

c) tempistica di esecuzione dei lavori stabilita a priori con utilizzo DGUE Art 1 lettera aa)

riferibile alla qualificazione d'impresa, regolarità, durc, perimetrazione dei contratti

IN MERITO AD ULTERIORI ULTERIORI CRITERI DI DELEGA

d) aggiudicazione dei contratti.... Art 1 lettera gg)

e) previsione disciplina specifica appalti servizi Art 1 lettera fff)

f) previsione disciplinache introduca clausole sociali Art 1 lettera ggg)

g) contratti di concessione Art 1 lettera iii)

h) subappalto Art 1 lettera rrr)

IN MERITO AD ULTERIORI TEMI NON INCLUSI...

i) definire compiutamente i criteri di esclusione dall'appalto, inserire relative sanzioni precisare causali inserendo tra queste anche il preciso riferimento al rispetto del CCNL riferito all'attività oggetto dell'appalto

l) inserire all'Art 1 comma 1 lettera b), oltre alle disposizioni già presenti "*in materia di protezione e tutela ambientale e paesaggistica, di valutazione degli impatti ambientali, di tutela e valorizzazione dei beni culturali e di trasparenza e anticorruzione,*" un preciso riferimento al rispetto ed alla tutela del lavoro. Stranamente assente poiché specificatamente richiamata nella direttiva 2014/24/UE in materia appalti ed in modo specifico al – considerando (37) –

Valorizzazione della fase progettuale, limitazione del ricorso all'appalto integrato, esclusione dell'affidamento dei lavori sulla base della sola progettazione preliminare.

4) In riferimento ai temi individuati come più rilevanti in risposta alle domande 1), 2) e 3), fornire osservazioni e suggerimenti specifici sui contenuti della nuova disciplina in materia di appalti e concessioni, seguendo lo schema che segue.

a) Argomento

1) Riconoscimento "erga omnes" dei contratti collettivi per evitare dumping

2) responsabilità solidale dell'impresa appaltante (con modifica dell'art.9 comma 1 della legge 76/2013)

3) Creazione sistema d'ispettorato e controllo dell'appalto

b) Riferimenti normativi a criteri di delega (eventuale)

L'argomento della responsabilità solidale non risulta presente nella delega

c) Osservazioni e suggerimenti sui contenuti della nuova disciplina, preferibilmente in forma di proposte normative accompagnate da una breve relazione illustrativa.

1) modalità e individuazione soggetti per la determinazione annuale dei costi standardizzati

a) Riferimenti normativi

1) Art 1 comma 1 lettera v)

b) Osservazioni e suggerimenti sui contenuti della nuova disciplina, preferibilmente in forma di proposte normative accompagnate da una breve relazione illustrativa.

Nei due provvedimenti sopra citati dovrà essere inserito il rispetto delle tabelle di costo orario stabilite per decreto dal Ministero del Lavoro .

Riteniamo positivo che si sia inserita una base oggettiva nel decreto per la definizione dei costi standardizzati, poiché ciò risultava completamente assente quando questi venivano determinati da l'Avcp prima e successivamente dall'Anac senza questo presupposto. È però necessario definire in modo concreto la base su cui definire il costo annuale standard e nella sua costruzione devono essere considerati i valori del costo medio orario del lavoro emessi per decreto dal Ministero del Lavoro.

In particolare anche perché i listini dei costi standard riguardano in larga parte i settori dei servizi dove il costo della manodopera supera abbondantemente in tutti i casi il 50% ed in taluni casi raggiunge oltre l'80%.

c) Argomento

2) aggiudicazione e valutazione offerte anomale

d) **Riferimenti normativi**

2) Art 1 comma 1 lettera ff)

3) **Osservazioni e suggerimenti sui contenuti della nuova disciplina, preferibilmente in forma di proposte normative accompagnate da una breve relazione illustrativa.**

Anche in relazione ai criteri di aggiudicazione, di definizione della congruità e nella valutazione delle offerte anomale è assolutamente necessario fare riferimento alle tabelle di costo orario stabilite per decreto dal Ministero del Lavoro almeno per alcune seguenti considerazioni:

- costituisce un elemento di contrasto ai fenomeni di dumping;
- concorre a determinare una corretta corrispondenza tra il valore dei servizi in appalto e le condizioni per il rispetto dei CCNL da applicare ai lavoratori occupati nell'appalto;
- una corretta applicazione delle tabelle può contribuire a diminuire i contenziosi a seguito delle aggiudicazioni;
- proprio a questo proposito, nella tipologia di gara prevista nel DDL per i servizi ad alta intensità di manodopera (Art 1 comma 1 lettera gg)), concorre a definire in modo più corretto gli indici di congruità su cui misurare l'offerta tecnica e quella economica quali criteri dell'offerta economicamente più vantaggiosa;
- risponde ai principi di trasparenza anche per la stazione appaltante in fase di verifica poiché costituisce un elemento concreto e certo, utile a poter commisurare in modo più efficace la rispondenza tra la previsione di spesa ed il servizio realmente acquistato;
- risulta elemento fondamentale nella individuazione e nella definizione delle offerte anomale;
- risponde agli adempimenti considerati dalle stesse direttive europee in materia di tutela del lavoro negli appalti pubblici;

art 1 comma 1 lettere fff) e ggg) :

sostituire "a promuovere la stabilità occupazionale" con "a garantire la stabilità occupazionale"

- Al fine di un controllo preventivo dei requisiti e per meglio contrastare il fenomeno della penetrazione delle mafie nel sistema degli appalti, è opportuno, già in fase d'offerta, che l'indicazione della terna di nominativi di subappaltatori sia allargata ad ogni tipologia di lavorazione prevista in progetto. Come era previsto nel ddl 1678 nella versione approvata in prima lettura dall'aula del Senato. E' altresì opportuno prevedere la medesima disposizione anche per le tipologie contrattuali diverse del subappalto (forniture con posa in opera, forniture, contratti di servizio).
- E' opportuno porre limiti al subappalto "a cascata", escludendo le imprese che applicano CCNL difforni dalle tipologie di attività oggetto dell'appalto.
- Necessità di contrastare il meccanismo delle " cordate" d'impresa finalizzate all'aggiudicazione della gara d'appalto. A questo scopo, il nuovo Codice degli appalti deve

contenere una norma che vincola l'aggiudicataria dell'appalto a non subappaltare lavori, servizi o forniture, alle imprese che hanno partecipato alla stessa gara;

Essendo già previsto nel ddl il pagamento del subappaltatore da parte da parte della stazione appaltante se richiesto dallo stesso, occorre precisare che tale pagamento diretto deve essere subordinato alla regolarizzazione della posizione contributiva e retributiva dei dipendenti dello stesso.

Le risoluzioni proposte dal Governo Italiano in materia di riforma della disciplina delle concessioni non risultano vincolate da orientamenti europei in quanto, nel quadro dei Paesi membri, esistono formulazioni diverse riguardo al tema dell'affidamento diretto. Inoltre non risulta chiaro il computo delle percentuali relative ai lavori in house e a quelli in regime di gara. Tale mancata definizione potrebbe indurre un quadro di scarsa trasparenza nella definizione della nuova disciplina. In aggiunta a ciò il Governo non ha opportunamente valutato le ricadute di tale modifica sul profilo industriale e occupazionale dei settori coinvolti. E' necessario inoltre che l'applicazione delle clausole di salvaguardia sociale, anche come strumento di selezione delle imprese, preveda l'obbligo di riassunzione della platea occupazionale attuale da parte dei nuovi soggetti aggiudicatari.

- **Modificare l'articolo 1 comma 1 lett. iii secondo la seguente riformulazione:**
- obbligo per i soggetti pubblici e privati, titolari di concessioni di lavori o di servizi pubblici già esistenti o di nuova aggiudicazione, di affidare una quota pari all'80 per cento dei contratti di lavori e forniture relativi alle concessioni di importo superiore a 150.000 euro mediante procedura ad evidenza pubblica, stabilendo che la manutenzione ed i servizi di ingegneria insieme alla restante parte possa essere realizzata da società in house per i soggetti pubblici ovvero da società direttamente o indirettamente controllate o collegate per i soggetti privati,ecc.

- **Motivazioni**

- Questa richiesta è motivata per salvaguardare l'occupazione di lavoratori che lavorano nelle aziende di manutenzione e nelle aziende dei servizi di ingegneria da decenni con alta professionalità.

Per quanto riguarda l'ingegneria, le attuali società di ingegneria autostradali sono tra quelle che progettano meglio le infrastrutture e che le eventuali gare si rivolgeranno ad un mercato parcellizzato che rischia di non garantire le tutele minime per i lavoratori.

Infine: nella definizione del dibattito pubblico devono essere considerate modalità che garantiscano una interlocuzione ad ampio spettro e che favoriscano occasioni di contrattazione sociale ove valorizzare le caratteristiche dei territori e le esigenze delle comunità locali.

**CONTRIBUTO PERVENUTO DALL' ASSOCIAZIONE
NAZIONALE SOCIETA' ORGANISMO DI
ATTESTAZIONE (UNIONSOA) ALL'ESITO DELLA
CONSULTAZIONE N.1**

DOCUMENTO PRESENTATO DA:

UNIONSOA – Associazione Nazionale Società Organismo di Attestazione

**DOCUMENTO DI CONSULTAZIONE IN MATERIA DI RIFORMA
DEGLI APPALTI E DELLE CONCESSIONI**

Roma, 29 gennaio 2016

UNIONSOA – Associazione Nazionale Società Organismo di Attestazione

1. OBIETTIVI DELLE CONSULTAZIONI E MODALITÀ DI SVOLGIMENTO

Coerentemente con quanto previsto dal comma 2 della Legge delega in materia di appalti e concessioni approvata il 14 gennaio 2016¹, il Governo intende consultare le principali categorie di soggetti pubblici e privati destinatari della nuova normativa.

La finalità delle consultazioni è di raccogliere, in riferimento ai temi di maggiore rilevanza, opinioni e suggerimenti ai fini dell'esercizio delle deleghe.

In particolare la presente consultazione mira a:

- a) selezionare, nell'ambito delle disposizioni a recepimento non vincolato delle Direttive, quelle ritenute di particolare rilevanza per i soggetti consultati, anche alla luce dei contenuti della Legge delega;
- b) selezionare, nell'ambito dei criteri di delega che si riferiscono ad ambiti o materie non disciplinati in modo specifico e puntuale dalle Direttive, quelli ritenuti di particolare rilevanza per i soggetti consultati;
- c) ricevere osservazioni e suggerimenti specifici sui possibili contenuti della nuova disciplina in materia di appalti e concessioni, sia in riferimento al recepimento delle tre Direttive europee, sia in riferimento al riordino della disciplina nazionale vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture.

Si invitano, dunque, i soggetti consultati a rispondere alle domande che seguono.

I contributi dovranno essere inviati **entro il 31 gennaio 2016** all'indirizzo di posta elettronica **dagl.consultazioneappalti@pec.governo.it**

Non saranno considerati i contributi:

- pervenuti in forma anonima;

¹ "Deleghe al Governo per l'attuazione delle direttive 2014/23/UE, 2014/24/UE e 2014/25/UE del Parlamento europeo e del Consiglio, del 26 febbraio 2014, sull'aggiudicazione dei contratti di concessione, sugli appalti pubblici e sulle procedure d'appalto degli enti erogatori nei settori dell'acqua, dell'energia, dei trasporti e dei servizi postali, nonché per il riordino della disciplina vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture".

DOCUMENTO PRESENTATO DA:

UNIONSOA – Associazione Nazionale Società Organismo di Attestazione

- non attinenti con l'oggetto di questa consultazione;
- pervenuti con modalità diverse da quelle indicate in questo documento;
- inviati oltre il termine sopra indicato.

Una volta terminata questa prima consultazione, ne sarà svolta una seconda avente ad oggetto i suggerimenti ricevuti in merito ai contenuti della nuova disciplina, con particolare riguardo a quelli riferiti ai temi più significativi. Nel corso della seconda consultazione saranno svolti uno o più incontri volti ad approfondire tali suggerimenti.

I contributi forniti nel corso di entrambe le consultazioni saranno utilizzati ai fini dell'attuazione delle deleghe, senza obbligo per il Governo di adeguarsi alle indicazioni pervenute e di fornire un riscontro puntuale ad ogni soggetto consultato.

Ai termine delle consultazioni saranno pubblicati sul sito del Governo: una sintesi dei dati delle consultazioni, i contributi scritti pervenuti, una sintesi dei principali temi emersi durante la seconda consultazione.

UNIONSOA – Associazione Nazionale Società Organismo di Attestazione**2. DOMANDE**

1) Ordinare, dalla più importante alla meno importante, le seguenti disposizioni a recepimento facoltativo delle Direttive 2014/24/UE (Appalti), 2014/25/UE (Utilities) e 2014/23/UE (Concessioni)

1 = più importante

È possibile attribuire lo stesso punteggio a più disposizioni

Ordine importanza	Sintesi oggetto disposizioni Direttive	Rif. normativo Direttive
	Operatori economici	Art. 19 par. 2 appalti; Art. 37 par. 2 utilities; Art. 26 par. 2 concessioni
	Appalti e concessioni riservati	Art. 20 par. 1 appalti; Art. 38 par. 1 utilities; Art. 24 concessioni
	Regole applicabili alle comunicazioni	Art. 22 par. 4 e 6 appalti; Art. 40 par. 4 e 6 utilities; Art. 29 par. 1 concessioni
	Scelta delle procedure	Art. 26 par. 5 appalti
	Procedura ristretta	Art. 28 par. 4 appalti
	Uso della procedura negoziata senza previa pubblicazione	Art. 32 par. 1 e Art. 26 par. 6 appalti; Art. 44 par. 5 e art. 50 utilities
	Cataloghi elettronici	Art. 36 par. 1 appalti; Art. 54 par. 1 utilities
	Attività di centralizzazione delle committenze e centrali di committenza	Art. 37 par. 1 appalti; Art. 55 par. 1 utilities
	Appalti che coinvolgono amministrazioni aggiudicatrici di Stati membri diversi	Art. 39 par. 2 appalti; Art. 57 par. 2 utilities
	Suddivisione degli appalti in lotti	Art. 46 paragrafi 3 e 4 appalti; Art. 65 paragrafi 3 e 4 utilities
	Raggruppamento degli avvisi relativi agli appalti aggiudicati	Art. 50 par. 2 appalti; Art. 70 par. 2 utilities
	Principi generali (Selezione dei partecipanti)	Art. 56 par. 2 appalti; Art. 76 par. 7 utilities

UNIONSOA – Associazione Nazionale Società Organismo di Attestazione

	Motivi di esclusione	Art. 57 appalti, par. 3 e 4; Art. 80, par. 1, c. 3 utilities; Art. 38 concessioni
1	Elenchi ufficiali di operatori economici riconosciuti e certificazione da parte di organismi di diritto pubblico o privato	Art. 64 par. 1 appalti
	Criteri di aggiudicazione dell'appalto	Art. 67 par. 2 appalti; Art. 82 par. 2 utilities
3	Subappalto	Art. 71 appalti; Art. 88 utilities; Art. 42 concessioni
2	Affidamento sulla capacità di altri soggetti (Avvalimento)	Art. 63 appalti; Art. 79 utilities
	Principi per l'aggiudicazione degli appalti	Art. 76 par. 2 appalti; Art. 93 par. 2 utilities
	Appalti riservati per determinati servizi	Art. 77 par. 1 appalti; Art. 94 par. 1 utilities
3	Recepimento e disposizioni transitorie	Art. 90 appalti; Art. 106 par. 2 utilities

UNIONSOA – Associazione Nazionale Società Organismo di Attestazione

2) Ordinare, dal più importante al meno importante, i seguenti criteri di delega:

1 = più importante

È possibile attribuire lo stesso punteggio a più criteri

Ordine importanza	Sintesi oggetto criterio delega	Rif. normativo DDL
2	Specifica disciplina dei servizi sostitutivi di mensa Ricognizione e riordino del quadro normativo	Art. 1, comma 1, lett. d)
	Disciplina applicabile ai contratti sotto soglia e disciplina per l'esecuzione di lavori, servizi e forniture in economia Pubblicità e trasparenza delle procedure anche per gli appalti pubblici e i contratti di concessione sotto la soglia	Art. 1, comma 1, lett. g) Art. 1, comma 1, lett. ii)
	Procedure in materia di protezione civile	Art. 1, comma 1, lett. l)
	Riordino e semplificazione disciplina dei contratti relativi ai beni culturali	Art. 1, comma 1, lett. o)
	Sistema amministrativo e sanzionatorio di premialità e penalità per la denuncia obbligatoria delle richieste estorsive e corruttive e per la violazione di norme del codice	Art. 1, comma 1, lett. q), n 5)
1	Requisiti capacità economico-finanziaria, tecnica, organizzativa e professionale degli operatori economici	Art.1, comma 1, lett. r)
	Modalità e individuazione soggetti per la determinazione annuale dei costi standardizzati	Art. 1, comma 1, lett. v)
	Introduzione sistema di qualificazione delle stazioni appaltanti presso ANAC	Art. 1, comma 1, lett.bb)
	Misure volte a contenere il ricorso a variazioni progettuali in corso d'opera	Art. 1, comma 1, lett. ee)
	Revisione della disciplina di affidamento degli incarichi di collaudo a dipendenti pubblici	Art. 1, comma 1, lett. nn)
	Revisione sistema di validazione progetti	Art. 1, comma 1, lett. rr)
	Razionalizzazione ed estensione forme di partenariato pubblico privato	Art. 1, comma 1, lett. ss)
1	Revisione del vigente sistema di qualificazione degli operatori economici (Misure di premialità)	Art. 1, comma 1, lett. uu)
2	Casi in cui l'ANAC può subordinare la partecipazione, l'affidamento	Art. 1, comma 1,

DOCUMENTO PRESENTATO DA:

UNIONSOA – Associazione Nazionale Società Organismo di Attestazione

	di subappalti e la stipulazione dei relativi contratti alla necessità che il curatore o l'impresa in concordato si avvalgano di un altro operatore in possesso dei requisiti richiesti	lett. vv), n. 6)
	Metodi di risoluzione delle controversie alternativi al rimedio giurisdizionale (procedure amministrative)	Art. 1, comma 1, lett. aaa)
	Revisione e razionalizzazione del rito abbreviato	Art. 1, comma 1, lett. bbb)
	Valorizzazione delle esigenze sociali, di sostenibilità ambientali e stabilità occupazionale	Art. 1, comma 1, lett. ddd) e lett. ggg)
	Pubblicità e trasparenza delle procedure anche per affidamenti in house	Art. 1, comma 1, lett. eee)
	Disciplina transitoria per concessioni autostradali	Art. 1, comma 1, lett. mmm)
3	Dibattito pubblico	Art. 1, comma 1, lett. qqq)
	Revisione del piano generale dei trasporti	Art. 1, comma 1, lett. sss)

UNIONSOA – Associazione Nazionale Società Organismo di Attestazione

- 3) Indicare eventuali ulteriori criteri di delega (specificando i relativi riferimenti normativi) che si ritengono di particolare rilevanza, nonché ulteriori temi, non inclusi nelle tabelle delle domande 1) e 2), ritenuti particolarmente rilevanti per la definizione della nuova disciplina in materia di appalti e concessioni.

TABELLA 1)

1	Elenchi ufficiali di operatori economici riconosciuti e certificazione da parte di organismi di diritto pubblico o privato	Art. 64 par. 1 appalti
----------	--	------------------------

L'art. 64 fornisce agli Stati membri la facoltà di istituire o mantenere elenchi ufficiali di imprenditori, fornitori o prestatori di servizi. Gli operatori economici iscritti agli elenchi ufficiali o titolari di attestazioni/certificazioni rilasciate dagli appositi organismi accreditati, che attestano il possesso dei requisiti di capacità economica e finanziaria e capacità tecnica, possono, in occasione di ogni appalto, presentare la attestazione/certificazione, appositamente rilasciata, nella quale devono risultare le referenze e la relativa classificazione conseguita. E' inoltre disposto che per gli operatori partecipanti le amministrazioni siano ad ogni modo obbligate ad accettare gli strumenti idonei alla prova dei requisiti necessari alla partecipazione. Alla luce della analisi effettuata e sulla base di come è stata inquadrata nella nuova direttiva la qualificazione, effettuata attraverso gli organismi di attestazione terzi (nel nostro Paese Società Organismi di Attestazione), non solo è ammessa ma anche esplicitamente prevista.

2	Affidamento sulla capacità di altri soggetti (Avvalimento)	Art. 63 appalti; Art.79 utilities
----------	--	-----------------------------------

- **Avvalimento** (art. 63)

Viene riconfermato l'assetto tradizionale dell'istituto, con alcune novità.

Viene prevista in particolare la possibilità per la committente di chiedere la sostituzione dell'impresa ausiliaria se questa non ha i requisiti necessari o se essa incorrerebbe in esclusione per mancanza di requisiti di idoneità "morale" (dunque manchi dei requisiti di cui all'articolo 57). Vi è ad ogni modo differenza, ai fini della esclusione, tra mancanza requisiti di partecipante e ausiliaria. Infatti, in caso di mancanza dei requisiti in capo all'ausiliaria la stazione appaltante è difatti tenuta a chiedere la sostituzione invece di disporre direttamente l'esclusione della partecipante.

È poi prevista la possibilità che la Stazione appaltante pretenda la responsabilità solidale in

UNIONSOA – Associazione Nazionale Società Organismo di Attestazione

relazione all'esecuzione oggetto del contratto, quando l'avvalimento sia stato utilizzato per integrare la capacità economico-finanziaria della concorrente (disposizione invero già prevista nell'ordinamento italiano nell'art. 49, comma 4, del Codice dei contratti pubblici).

Nei casi di lavori ovvero di servizi di posa in opera e installazione nel quadro di un appalto di forniture, è possibile la limitazione dell'istituto da parte della committente, la quale può pretendere che taluni compiti essenziali siano svolti esclusivamente dall'offerente.

Inoltre, se ci si avvale di requisiti di tipo professionale di un soggetto diverso, tale professionista sarà tenuto a svolgere direttamente la prestazione per conto dell'appaltatore.

3	Subappalto	Art. 71 appalti; Art. 88 utilities; Art. 42 concessioni
---	------------	--

- **Subappalto** (art. 71 – *considerando* 78 e 105)

Vengono previste forme di pagamento diretto a tutela dei sub-appaltatori. Restano comunque salve particolari forme di tutela che gli Stati membri possono decidere di stabilire e dettare nella normativa nazionale o le amministrazioni discrezionalmente specificare nei bandi affinché il contraente principale venga tutelato da pagamenti indebiti alle subappaltatrici (una novità rispetto

alla precedente direttiva, tale tuttavia da non generare grandi scostamenti da quanto già previsto ora nella normativa italiana). Sono previsti obblighi di comunicazione delle informazioni relative ai subappaltatori non oltre l'inizio dell'esecuzione. La normativa italiana sarà da allineare a riguardo con riferimento principalmente al termine ultimo entro cui fornire comunicazione dei dati del subappaltatore.

La novità principale infine, in forte opposizione con la normativa italiana, è la possibilità di subappalto c.d. "a cascata" (tuttavia si tratta di un aspetto per il quale il recepimento non sarà obbligatorio).

UNIONSOA – Associazione Nazionale Società Organismo di Attestazione**TABELLA 2)**

1	Revisione del vigente sistema di qualificazione degli operatori economici (Misure di premialità)	Art. 1, comma 1, lett. uu)
1	Requisiti capacità economico-finanziaria, tecnica, organizzativa e professionale degli operatori economici	Art.1, comma 1, lett. r)

Tenendo conto che i criteri di selezione debbono riguardare:

- requisiti di idoneità professionale;
- la capacità economica e finanziaria;
- le capacità tecniche e professionali.

Il meccanismo di partecipazione alle gare, e preordinatamente ad esso il sistema di qualificazione, dovrebbero garantire la selezione del concorrente in grado di assicurare alla Pubblica Amministrazione le migliori previsioni di risultato in termini di ottimale realizzazione dell'opera.

Occorre quindi valutare l'opportunità di attivare in sede di qualificazione meccanismi virtuosi che incentivino l'operatore economico a fornire prestazioni di qualità per raggiungere standard di qualificazione più elevati e poter quindi competere all'aggiudicazione di affidamenti di valore crescente.

Già l'attuale Regolamento, DPR 207/2010, prevede all'art 80 la possibilità di beneficiare di un meccanismo premiale di accrescimento (fino al 39%) dei requisiti di carattere speciale utili alla qualificazione (fatturato, lavori eseguiti e lavori c.d. di punta) qualora l'impresa dimostri di possedere, oltre alla certificazione del sistema di qualità, alcuni requisiti ed indici economico finanziari.

Unionsoa propone l'introduzione di ulteriori indicatori dell'affidabilità dell'impresa, necessariamente rispondenti a criteri di misurabilità ed oggettività, che dovrebbero consentire il conseguimento di benefici premiali mediante la valorizzazione di indicatori su base storica dell'impresa i c.d. "requisiti reputazionali" oltre ad una revisione di quelli che potranno essere i requisiti di carattere "speciale".

2	Ricognizione e riordino del quadro normativo	Art. 1, comma 1, lett. d)
----------	--	---------------------------

Proprio alla luce di una nuova filosofia, che sembrerebbe essere indirizzata ad eliminare, o perlomeno attenuare, le procedure burocratiche ed inutili, la Unionsoa, per quanto riconducibile al ruolo che le SOA ricoprono nel settore degli Appalti, ritiene indispensabile valutare una revisione del sistema di qualificazione

UNIONSOA – Associazione Nazionale Società Organismo di Attestazione

orientato anche e soprattutto ad una semplificazione a tutto vantaggio delle imprese e delle stazioni appaltanti.

E' necessario cambiare approccio e le SOA associate Unionsoa ritengono che, svolgendo da 15 anni tale attività, hanno maturato le necessarie conoscenze per contribuire a raggiungere i seguenti obiettivi:

- snellire e semplificare
- portare risparmi alla PA e alle imprese
- maggiore efficienza
- criteri di selezione più aderenti alla realtà d'impresa
- chiara individuazione delle responsabilità e dei ruoli
- garantire ai cittadini l'affidamento delle opere a soggetti qualificati per eseguirle e portarle a termine

In questo quadro si inserisce la valutazione di un cambiamento secondo principi di innovazione.

Le SOA associate Unionsoa ritengono che il nuovo codice e le linee guida debbano valutare ed individuare chiaramente i ruoli e le responsabilità delle varie componenti che contribuiscono alla gestione del sistema, evitando inutili duplicazioni di funzioni e responsabilità, ma soprattutto affidando le attività operative a coloro che abbiano una adeguata e maturata competenza.

UNIONSOA – Associazione Nazionale Società Organismo di Attestazione

- 4) In riferimento ai temi individuati come più rilevanti in risposta alle domande 1), 2) e 3), fornire osservazioni e suggerimenti specifici sui contenuti della nuova disciplina in materia di appalti e concessioni, seguendo lo schema che segue.

OSSERVAZIONI E SUGGERIMENTI PUNTO A.

- a) Argomento: Requisiti capacità economico-finanziaria, tecnica, organizzativa e professionale degli operatori economici
- b) Riferimenti normativi a criteri di delega: DDL Art.1, comma 1, lett. r)
- c) Osservazioni e suggerimenti sui contenuti della nuova disciplina, preferibilmente in forma di proposte normative accompagnate da una breve relazione illustrativa.

Unionsoa ritiene che nell'ambito della qualificazione degli operatori economici debbano essere inseriti ulteriori criteri di valutazione quali:

• Storicità dell'impresa

Appare opportuno misurare e valorizzare la storia dell'impresa in quanto indicatore sintetico di consolidata esperienza e garanzia di affidabilità.

• Esperienza professionale della direzione tecnica e dello staff tecnico

La direzione tecnica e l'eventuale presenza di staff tecnico rappresentano il cuore del know how dell'impresa e costituiscono certamente elementi da valorizzare in quanto garanzia di competenza e professionalità progettuale ed esecutiva. E' possibile definire indicatori qualitativi atti a misurare e quantificare esperienza e dotazioni dell'impresa in termini di capitale umano al fine di accrescerne la valorizzazione.

• Patrimonio netto

Valutazione di un patrimonio che consenta di dare concrete garanzie di solidità.

Si ritengono inoltre importanti i seguenti elementi:

- Competenze specifiche in determinate lavorazioni
- Specializzazione del personale in forza
- Caratteristiche specifiche dell'attrezzatura di proprietà dell'impresa
- Rispetto delle tempistiche di realizzazione dei lavori appaltati

Unionsoa propone di consentire un meccanismo premiale di accrescimento dei requisiti di carattere speciale utili alla qualificazione.

UNIONSOA – Associazione Nazionale Società Organismo di Attestazione

OSSERVAZIONI E SUGGERIMENTI PUNTO B.

- a) Argomento: Revisione del vigente sistema di qualificazione degli operatori economici (misure di premialità)
- b) Riferimenti normativi a criteri di delega: DDL Art.1, comma 1, lett. uu)
- c) Osservazioni e suggerimenti sui contenuti della nuova disciplina, preferibilmente in forma di proposte normative accompagnate da una breve relazione illustrativa.

Unionsoa ritiene che possano essere valutate misure di premialità riferite ai requisiti speciali indicati nelle osservazioni PUNTO A. unitamente a parametri di carattere reputazionale, basati su valutazioni oggettive e misurabili quali ad esempio:

- Rispetto dei costi di contratto
- Rispetto delle tempistiche di esecuzione previste a contratto
- Gestione dei contenziosi

La maggiore affidabilità dell'impresa potrebbe anche essere premiata favorendo l'affidamento di maggiori lavorazioni.

Inoltre, supponendo di prevedere un plafond massimo di opere eseguibili contestualmente, rispondendo così ad esigenze di maggior tutela e garanzia della pubblica amministrazione, circa la solidità economica e finanziaria delle imprese esecutrici, potrebbe ipotizzare l'introduzione di una soglia massima agli affidamenti contemporaneamente eseguibili in capo ad una singola impresa, consentendo di:

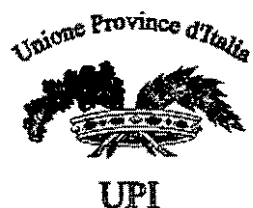
1. porre un limite alle potenzialità esecutive delle imprese nei confronti della pubblica amministrazione in base all'effettiva capacità esecutiva delle stesse che, quindi, andrebbe correlata ai requisiti economici, tecnici, organizzativi, finanziari e patrimoniali degli esecutori;
2. accrescere, in capo alle imprese, la selettività degli affidamenti cui concorrere in quanto l'introduzione di una soglia massima in termini esecutivi costituirebbe un incentivo, direttamente proporzionale al grado di saturazione del plafond, alla selezione degli affidamenti e garantirebbe conseguentemente maggior affidabilità all'offerta eventualmente formulata.

La suddetta previsione di un plafond massimo di "contestuale esecuzione delle opere" potrebbe essere derogato in presenza di particolari meccanismi premiali.

UNIONSOA ritiene inoltre opportuno che, nell'ambito della revisione del quadro normativo, come già accaduto in occasione dell'entrata in vigore del D.P.R. 207/2010, al fine di rendere ancora più selettiva l'attività di qualificazione e con essa le responsabilità connesse al ruolo di esercenti di pubblica funzione in capo alle SOA, venissero modificati i parametri minimi relativi all'organico minimo obbligatorio delle t, commisurando tale variazione al volume d'affari ed anche alle eventuali attività aggiuntive che il legislatore vorrà affidare alle SOA stesse

UNIONSOA richiede, per meglio illustrare le osservazioni ed i suggerimenti sopra enunciati, chiede a codesta spettabile Commissione, di poter essere audita.

**CONTRIBUTO PERVENUTO DALL'UNIONE PROVINCE
D'ITALIA (UPI) ALL'ESITO DELLA CONSULTAZIONE
N. 1**



CONTRIBUTO UPI PER LA

**CONSULTAZIONE IN MATERIA DI RIFORMA DEGLI APPALTI E DELLE CONCESSIONI
DIPARTIMENTO PER GLI AFFARI GIURIDICI E LEGISLATIVI
PRESIDENZA DEL CONSIGLIO DEI MINISTRI**

Roma, 29 gennaio 2016

Il recepimento delle nuove direttive europee in materia di appalti e concessioni attraverso l'attuazione della legge recante *"Deleghe al Governo per l'attuazione delle direttive 2014/23/UE, 2014/24/UE e 2014/25/UE del Parlamento europeo e del Consiglio, del 26 febbraio 2014, sull'aggiudicazione dei contratti di concessione, sugli appalti pubblici e sulle procedure d'appalto degli enti erogatori nei settori dell'acqua, dell'energia, dei trasporti e dei servizi postali, nonché per il riordino della disciplina vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture"*, approvata in via definitiva il 14 gennaio 2016, è un'occasione importante di modernizzazione del sistema italiano degli appalti e delle concessioni, che non può essere perduta.

Il nostro Paese ha l'occasione di correggere errori e storture emerse nell'applicazione della disciplina oggi vigente, modificando un sistema di norme troppo complesso e farraginoso, caratterizzato da migliaia di stazioni appaltanti, costellato di controlli allo stesso tempo eccessivi e inadeguati, che non è funzionale rispetto alle esigenze e alle aspettative di una società moderna.

Questa scelta deve avvenire nei termini previsti dalle direttive europee, ma risponde ad un'esigenza ed urgenza italiana, per le dimensioni economiche del settore, il numero di imprese e operatori economici e finanziari coinvolti, il coinvolgimento di migliaia di amministrazioni pubbliche, la rilevanza delle procedure pubbliche di acquisto come strumenti di una politica chiara, trasparente e efficiente, l'esigenza di garantire la concorrenza ed assicurare la qualità dell'azione amministrativa.

Nell'ordinamento italiano, infatti, è urgente superare la sovrapposizione di regole e disposizioni in modo da semplificare il funzionamento della pubblica amministrazione riducendo il carico normativo sulle imprese e sulle amministrazioni pubbliche, evitando di inserire nei decreti legislativi sugli appalti e sulle concessioni oneri aggiuntivi non giustificati, che sarebbero in contrasto con il divieto di "gold plating" disposto nelle direttive europee.

Nella **disciplina sugli appalti**, se si segue la logica che anima le direttive europee chiaramente orientata ad attribuire maggiore discrezionalità e capacità di scelta alle amministrazioni pubbliche, occorre evitare di dettare regole dettagliate per ogni possibile circostanza e investire sulla riduzione del numero delle stazioni appaltanti: l'uniformità di comportamento fra poche decine di soggetti è più facile da raggiungere, anche senza norme troppo dettagliate, di quanto non possa accadere per migliaia di stazioni appaltanti.

Ciò consente di definire un quadro legislativo chiaro senza il bisogno di ricorrere a norme di natura regolamentare. In questo modo si può affidare all'ANAC il compito di indirizzo e vigilanza sul settore degli appalti pubblici, secondo quanto già previsto nel decreto legge 90/14, attraverso l'utilizzo di linee guida, di strumenti di "soft regulation" e di strumenti amministrativi e di supporto, facilmente aggiornabili e più rispondenti alle esigenze degli operatori.

Una degli aspetti centrali che dovrà essere affrontato riguarda senza dubbio la riduzione del numero delle stazioni appaltanti, attraverso un'innovazione di sistema che consenta di assicurare la capacità tecnica, professionale e amministrativa delle strutture chiamate a gestire le procedure di aggiudicazione, tenendo conto delle esperienze maturate e cercando di monitorare i risultati raggiunti attraverso l'aggregazione e la centralizzazione degli acquisti.

Per gli acquisti di forniture e servizi superiori a 40.000 euro occorre assecondare il processo già in atti di costituzioni di soggetti aggregatori a livello nazionale, regionale e locale che è stato avviato in attuazione dell'art. 9 del DL 66/14 e del DPCM 11 novembre 2014, che porterà ad profondo processo di riduzione della spesa per gli acquisti in forniture e servizi della pubblica amministrazione, individuando categorie merceologiche per le quali tutti gli enti locali dovranno ricorrere ai soggetti aggregatori costituiti presso le Città metropolitane o le Province, secondo quanto previsto dalla legge di stabilità 2016 .

Per gli appalti di lavori pubblici occorre sancire che tutti i Comuni che non si sono aggregati attraverso i processi di associazionismo comunale in atto ricorrano alle stazioni uniche appaltanti degli enti di area vasta (Province e Città metropolitane) per la gestione degli appalti di lavori pubblici di ammontare superiore alla soglia di 40.000 euro, dando concretezza alle indicazioni contenute nella legge 56/14 per il riordino degli enti locali.

La riduzione del numero delle stazioni appaltanti e la creazione di un sistema nazionale di soggetti aggregatori e di stazioni uniche appaltanti vigilato dall'ANAC può consentire, altresì, la semplificazione degli oneri informativi, attraverso l'utilizzo di piattaforme informative unitarie che consentano di semplificare il percorso di certificazione e di accreditamento delle imprese, riducendo gli obblighi dichiarativi richiesti per la partecipazione alle gare e ottenendo importanti effetti benefici anche sull'imponente contenzioso che si concentra proprio in questa materia.

Nella **disciplina delle concessioni**, il recepimento della direttiva europea costituisce l'occasione per superare l'attuale confusione della normativa italiana per la quale il concessionario è un soggetto la cui attività presenta forti profili pubblicistici. Si può costruire un nuovo quadro normativo, coerente con la direttiva, per il quale il concessionario assume il rischio dell'attività e deve operare secondo le regole del mercato, e non come una sorta di para-amministrazione pubblica, prevedendo una disciplina transitoria, che tenga conto delle concessioni in essere e definisca le modalità di adeguamento al nuovo quadro normativo.

In ultimo, la semplificazione delle regole dovrebbe andare di pari passo con la semplificazione del sistema dei controlli, sia amministrativi, sia giurisdizionali, attraverso la previsione di misure deflative in modo da arrivare ad una significativa **riduzione del contenzioso** in materia di appalti.