

AFFIDAMENTO DELLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E DELLA REALIZZAZIONE DELLA CITTADELLA DELLA SALUTE E DEL NUOVO OSPEDALE DI PORDENONE

ALLEGATO E - CRITERI MOTIVAZIONALI E PUNTEGGI

elementi di valutazione	sub-elementi di valutazione	criteri motivazionali	sub-pesi	pesi
1) Pregio tecnico	1.1) Proposte volte a uniformare e migliorare le scelte realizzative della cittadella della salute e del nuovo ospedale	<i>Con riferimento al presente sub-elemento di valutazione la commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione in base ai seguenti criteri motivazionali:</i> -proposte per uniformare le scelte progettuali e realizzative relative alle finiture edili (pavimenti, pareti, controsoffitti, etc.) e impiantistiche (terminali di impianto, etc.) degli AMBULATORI GENERICI nelle due strutture; -proposte per uniformare le scelte progettuali e realizzative relative alle finiture edili (pavimenti, pareti, controsoffitti, etc.) e impiantistiche (terminali di impianto, etc.) degli STUDI MEDICI nelle due strutture; -proposte per uniformare le scelte progettuali e realizzative relative alle finiture edili (pavimenti, pareti, controsoffitti, etc.) e impiantistiche (terminali di impianto, etc.) delle AREE COMUNI (atrio, corridoi, collegamenti verticali, etc.) nelle due strutture; -proposte per migliorare le scelte progettuali e realizzative relative alle finiture edili (pavimenti, pareti, controsoffitti, etc.) e impiantistiche (terminali di impianto, etc.) di ALTRE AREE (da specificare); <i>Al fine di consentire alla commissione giudicatrice una valutazione precisa delle migliori qualitative proposte, si chiede di specificare in maniera semplice ed esaustiva:</i> - quali sono le proposte di modifica; - a che locali si riferiscono (dove sono collocati e il numero dei locali interessati dalle migliorie); - eventuali materiali proposti; - in che cosa consiste la modifica rispetto alle previsioni dei due progetti; - in che cosa consiste il miglioramento rispetto alle previsioni di progetto: si specifica che verrà attribuita maggiore valenza alle proposte che dimostrino dettagliatamente i miglioramenti in termini di durabilità e di facilità di manutenzione, gestione, pulizia, più che i miglioramenti delle caratteristiche estetiche.	3,0	17,0
	1.2) Proposte costruttive migliorative per la realizzazione del posteggio interrato finalizzate alla riduzione dei tempi di realizzazione e di completa attivazione del posteggio a due piani (interrato per i dipendenti e a raso per il pubblico)	<i>Con riferimento al presente sub-elemento di valutazione la commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione in base ai seguenti criteri motivazionali:</i> - proposte di modalità tecniche costruttive che consentano la riduzione dei tempi esecutivi, ad esempio attraverso l'utilizzo di soluzioni tecnologiche alternative per la realizzazione delle elevazioni e delle opere di sostegno, tali da anticipare l'attivazione ed utilizzo di entrambi i livelli del posteggio.	3,0	
	1.3) Soluzioni tecniche impiantistiche finalizzate al miglioramento dell'efficienza energetica	<i>Con riferimento al presente sub-elemento di valutazione la commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione in base ai seguenti criteri motivazionali:</i> -riduzione dei consumi elettrici (a titolo di esempio: estensione dell'utilizzo di apparecchi illuminanti a LED, travi testaletto a LED e dimmerabili, incremento potenza fotovoltaico, estensione dei sistemi automatici di controllo della luce in ambiente in funzione dell'apporto della luce naturale e della presenza di persone nei locali, ecc.); - riduzione dei consumi per la climatizzazione (a titolo di esempio: regolazione dei terminali ambiente, gestione energetica delle singole utenze, soluzioni di dettaglio per l'efficientamento dei sistemi centrali e sottocentrali termofrigorifere, ecc.); - riduzione dei consumi di acqua potabile (a titolo di esempio: sistema di recupero delle acque piovane); - implementazione delle dotazioni e dei terminali impiantistici menzionate negli elaborati progettuali della cittadella della salute che non trovano riscontro nelle previsioni di spesa; - etc.	2,0	
	1.4) Proposte di miglioramento dei sistemi di sicurezza	<i>Con riferimento al presente sub-elemento di valutazione la commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione in base ai seguenti criteri motivazionali:</i> - soluzioni migliorative per la gestione del controllo accessi alle aree operative destinate al personale e nei locali tecnici (con l'indicazione delle possibilità di differenziazione degli accessi); - soluzioni migliorative e integrative per la gestione della sorveglianza e della sicurezza all'interno dell'edificio ospedaliero, della cittadella della salute e nelle aree esterne adiacenti (a titolo esemplificativo: impianti di chiamata, antintrusione, controllo accessi, videosorveglianza, illuminazione esterna, etc); - soluzioni migliorative per la gestione della sorveglianza nel posteggio interrato per i dipendenti, con particolare riferimento alla possibilità di classificare l'area come "sorvegliata" ai fini antincendio (presidi antincendio di rivelazione incendio e spegnimento attivo e impianto tvvc, con rimando al locale h24); - proposte per il controllo degli accessi del posteggio interrato per i dipendenti (barre, lettori di badge, azionamenti, sistema di segnalazione posti auto occupati/liberi); - etc.	3,0	
	1.5) Proposta di studio del colore	<i>Con riferimento al presente sub-elemento di valutazione la commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione in base ai seguenti criteri motivazionali:</i> proposta di studio del colore in considerazione delle diverse tipologie di ambiente (camere di degenza, ambulatori, locali di terapia o diagnostica, atri e corridoi, studi medici, uffici, etc.), degli utenti dei vari ambienti (pazienti adulti, pazienti pediatrici, visitatori, personale dipendente, etc.); <i>in considerazione dei seguenti fattori:</i> - miglioramento della percezione di confort e benessere ambientale, mantenendo equilibrio e complementarità fra funzionalità ed estetica; - coerenza cromatica in rapporto alle scelte architettoniche di progetto; - miglioramento della riconoscibilità e chiarezza di percorsi e accessi; - differenziazione degli ambienti per migliorarne la riconoscibilità e l'identificazione nonché per favorire l'orientamento; <i>(da specificare se le migliorie sono solo proposte o se sono comprese nell'offerta e se sono previsti ulteriori approfondimenti in fase di progettazione esecutiva).</i>	2,0	
	1.6) Dotazioni e caratteristiche dei servizi igienici delle stanze di degenza	<i>Con riferimento al presente sub-elemento di valutazione la commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione in base ai seguenti criteri motivazionali:</i> - lay-out dei servizi igienici delle stanze di degenza (facilità di movimentazione degli utenti, facilità di assistenza da parte del personale e del care-giver, sicurezza, etc.); - finiture proposte per la parte edile, per i terminali di impianti, per gli apparecchi sanitari, per gli accessori, etc.; - dispositivi di miglioramento della sicurezza di utilizzo da parte degli utenti con ridotta mobilità (maniglioni, seggiolino per doccia, etc.) con specifico riferimento alle caratteristiche dei dispositivi, agli accorgimenti per la sicurezza e la durabilità dell'installazione, a quali e quanti servizi igienici verranno dotati di tali dispositivi; - etc.	2,5	
	1.7) Modelli a dimostrazione delle scelte progettuali in fase di progettazione e in fase di cantiere: CAMERA DI DEGENZA SERVIZIO IGIENICO DELLA CAMERA DI DEGENZA AMBULATORIO GENERICO	<i>Con riferimento al presente sub-elemento di valutazione la commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione in base ai seguenti criteri motivazionali:</i> - quando verrà garantita la disponibilità del modello; - dove verrà collocato il modello; - come verrà realizzato il modello; - modalità di valutazione, approfondimento ed eventuale modifica delle scelte realizzative.	1,5	

AFFIDAMENTO DELLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E DELLA REALIZZAZIONE DELLA CITTADELLA DELLA SALUTE E DEL NUOVO OSPEDALE DI PORDENONE

ALLEGATO E - CRITERI MOTIVAZIONALI E PUNTEGGI

elementi qualitativi	elementi di valutazione	sub-elementi di valutazione	criteri motivazionali	sub-pesi	pesi
	2) Organizzazione e qualità del cantiere e nella gestione dei lavori	2.1) Cronoprogramma per l'esecuzione dei servizi e dei lavori in gara	<i>Con riferimento al presente sub-elemento di valutazione la commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione in base ai seguenti criteri motivazionali:</i> - completezza ed esaustività del cronoprogramma; - proposte di organizzazione dei lavori che consentano <u>realisticamente</u> di anticipare in via preferenziale l'avvio della costruzione del nuovo edificio ospedaliero e l'avvio della costruzione del nuovo polo tecnologico (che potranno avvenire solo a seguito dell'attivazione del posteggio interrato per i dipendenti e del posteggio a raso per il pubblico) e, in via secondaria, di anticipare altre lavorazioni (da specificare); - soluzioni organizzative dei lavori che consentano di contenere i disservizi dovuto alla esecuzione degli interventi di modifica degli impianti esistenti (interventi di intercettazione, rimozione e deviazione delle reti insistenti nelle aree oggetto di intervento; installazione nuove torri evaporative su edificio manutentori e demolizione torri evaporative esistenti e relativi cunicoli interrati; etc.); - modalità di esecuzione della bonifica bellica nelle varie aree di cantiere (suddivisione in fasi, tempi, valutazione delle possibili interferenze, modalità operative di gestione, etc.) che garantiscano un contenimento dei tempi di esecuzione del servizio (considerando anche i tempi necessari per i lavori propedeutici di scavo fino alla quota di -1m); - proposta di organizzazione dei servizi tecnici di progettazione che consenta di anticipare la richiesta di parere al Comando Provinciale dei Vigili del fuoco sull'autorimessa (cfr. prescrizione contenuta nel parere espresso sul progetto definitivo), prima della conclusione della progettazione esecutiva complessiva dell'intero intervento. Non potranno essere previste riduzioni dei seguenti tempi: - 90 giorni per la progettazione esecutiva; - tempi non dipendenti dal Concorrente (a titolo esemplificativo: tempi per l'acquisizione di pareri/autorizzazioni/nulla osta/etc.; tempi per l'approvazione del porgetto da parte dell'Amministrazione; tempi di autorizzazione da parte del Comando Militare a seguito dell'esecuzione della bonifica da ordigni bellici; collaudi; etc.). Non viene richiesta una diminuzione del tempo complessivo di conclusione dell'opera. All'offerta tecnica deve essere allegato il cronoprogramma completo ai sensi dell'articolo 40 del DPR n. 207/2010: si ricorda che il presente cronoprogramma NON deve contenere indicazioni di natura economica: il completamento del cronogramma con l'indicazione della suddivisione temporale dei costi delle lavorazioni avverrà in fase di progetto esecutivo	4,0	12,0
		2.2) Ottimizzazione degli spazi di cantiere	<i>Con riferimento al presente sub-elemento di valutazione la commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione in base ai seguenti criteri motivazionali:</i> - ingressi e uscite di persone, merci e mezzi; - sistemi di accantieramento; - recinzione e protezione; - controllo accessi (autorizzazione, registrazione, reportistica, etc.); - reperibilità notturne e festive; in considerazione delle diverse fasi di cantiere, dello spazio effettivamente a disposizione e della necessità di non creare un impatto negativo in termini di continuità dell'attività sanitaria ospedaliera e in relazione alle aree prevalentemente residenziali circostanti il comprensorio.	2,0	
		2.3) Modalità e strumenti di monitoraggio continuo dello stato di avanzamento dei lavori	<i>Con riferimento al presente sub-elemento di valutazione la commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione in base ai seguenti criteri motivazionali:</i> - modalità di monitoraggio; - informazioni garantite nel monitoraggio; - frequenza di aggiornamento; - modalità di aggiornamento; - risorse messe a disposizione nel corso dei lavori; - modalità di gestione e coordinamento con Direzione Lavori, Responsabile della sicurezza e Amministrazione; - incontri e comunicazioni.	1,5	
		2.4) Misure e accorgimenti specifici per limitare o evitare effetti sull'ambiente derivanti dall'attività di cantiere: – Contenimento di rumori e vibrazioni – Contenimento di polveri e altre contaminazioni	<i>Con riferimento al presente sub-elemento di valutazione la commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione in base ai seguenti criteri motivazionali:</i> - misure per la riduzione del rumore; - misure per la riduzione delle vibrazioni; - orari e modalità di svolgimento delle lavorazioni maggiormente impattanti; - misure per il contenimento delle polveri; - misure per evitare altre contaminazioni; - misure di monitoraggio; - pulizia del cantiere e delle aree circostanti; - pulizia dei mezzi di cantiere e dei percorsi di accesso e di percorrenza dei mezzi di cantiere. Le attività proposte dovranno tenere conto delle prescrizioni contenute nel decreto n. 1977/AMB del 13.11.2015 del Servizio Valutazioni ambientali della Direzione centrale Ambiente ed energia della Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia.	3,0	
		2.5) Assistenza tecnica durante la messa in esercizio degli impianti e il loro avviamento e per tutta la durata del periodo di garanzia Assistenza tecnica e risorse a supporto dell' Amministrazione durante i trasferimenti nella cittadella della salute e nel nuovo ospedale	<i>Con riferimento al presente sub-elemento di valutazione la commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione in base ai seguenti criteri motivazionali:</i> - risorse messe a disposizione; - modalità di assistenza (tempestività, assiduità); al fine di garantire il massimo contenimento dei tempi nelle fasi di messa in esercizio/attivazione e di collaudo, con specifico riferimento ai seguenti momenti: - in fase di attivazione del posteggio interrato e del posteggio a raso; - in fase di attivazione della cittadella della salute; - in fase di attivazione del polo tecnologico; - in fase di attivazione del nuovo edificio ospedaliero.	1,5	
	3) Caratteristiche estetiche e funzionali - CITTADELLA DELLA SALUTE	3.1) AREA AMBULATORIALE al piano terra: Migliorie proposte per aumentare la funzionalità del layout	<i>Con riferimento al presente sub-elemento di valutazione la commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione in base ai seguenti criteri motivazionali:</i> - organizzazione degli ambulatori più compatta e connessa allo spazio di attesa ed all'ufficio amministrativo, anche al fine di consentire la visibilità degli ingressi ai vari ambulatori direttamente dall'attesa; - ricollocazione dell'ufficio amministrativo, anche in considerazione del possibile ampliamento dell'edificio lungo il lato sud (lavori opzionali di realizzazione del centro prelievi), garantendo comunque la visione sullo spazio di attesa; - realizzazione del secondo ingresso all'area ambulatoriale direttamente dallo spazio di attesa anziché sul fronte nord; - superamento del dislivello tra quota del terreno e quota del piano rialzato. La soluzione proposta deve essere compatibile con i contenuti del progetto posto a base di gara come modificato a seguito di tutte le proposte migliorative offerte, con le indicazioni e prescrizioni in materia di igiene, sicurezza e prevenzione incendi.	4,0	15,0
		3.2) MEDICINA LEGALE E DELLO SPORT al piano rialzato, CONSULTORIO E AREA AMBULATORIALE al piano 1, SERVIZIO ADOZIONI E NEUROPSICHIATRIA INFANTILE al piano 2: Migliorie proposte per le aree di attesa	<i>Con riferimento al presente sub-elemento di valutazione la commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione in base ai seguenti criteri motivazionali:</i> - miglioramento del lay-out del servizio di medicina legale e dello sport al piano rialzato (ala est), con collocazione dell'area di attesa in prossimità all'accesso al servizio, fermo restando il numero di ambulatori nonché il rispetto dei requisiti normativi per dimensioni e caratteristiche dei locali; - miglioramento del lay-out del consultorio e area ambulatoriale al primo piano (ala ovest), anche tramite la razionalizzazione degli spazi destinati a corridoi nonché dei percorsi d'esodo, al fine di ricavare un'area di attesa in prossimità dell'accesso al servizio, fermo restando il numero di ambulatori nonché il rispetto dei requisiti normativi per dimensioni e caratteristiche dei locali; - miglioramento del lay-out del servizio adozioni e neuropsichiatria infantile al secondo piano (ala ovest), anche tramite la razionalizzazione degli spazi destinati a corridoi nonché dei percorsi d'esodo, al fine di ricavare un'area di attesa in prossimità dell'accesso al servizio, fermo restando il numero di ambulatori nonché il rispetto dei requisiti normativi per dimensioni e caratteristiche dei locali. Le soluzioni proposte devono essere compatibili con i contenuti del progetto posto a base di gara come modificato a seguito di tutte le proposte migliorative offerte, con le indicazioni e prescrizioni in materia di igiene, sicurezza e prevenzione incendi.	4,0	

AFFIDAMENTO DELLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E DELLA REALIZZAZIONE DELLA CITTADELLA DELLA SALUTE E DEL NUOVO OSPEDALE DI PORDENONE

ALLEGATO E - CRITERI MOTIVAZIONALI E PUNTEGGI

elementi di valutazione	sub-elementi di valutazione	criteri motivazionali	sub-pesi	pesi
	3.3) Migliorie proposte per l'organizzazione degli spazi e per le finiture dei vani scala/ascensore	Con riferimento al presente sub-elemento di valutazione la commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione in base ai seguenti criteri motivazionali: - scelta dei materiali e delle finiture; - tipologia, dimensione e caratteristiche delle porte; - etc. La soluzione proposta deve essere compatibile con i contenuti del progetto posto a base di gara come modificato a seguito di tutte le proposte migliorative offerte, con le indicazioni e prescrizioni in materia di igiene, sicurezza e prevenzione incendi.	2,0	
	3.4) SERVIZI IGIENICI: Migliorie proposte per l'organizzazione dei blocchi di servizi igienici	Con riferimento al presente sub-elemento di valutazione la commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione in base ai seguenti criteri motivazionali: - lay-out interno dei bagni, suddivisi per sesso; - eventuale distinzione dei servizi igienici per personale e utenza esterna; - dimensionamento e caratteristiche dei servizi igienici in relazione al superamento delle barriere architettoniche; - etc. La soluzione proposta deve essere compatibile con i contenuti del progetto posto a base di gara come modificato a seguito di tutte le proposte migliorative offerte, con le indicazioni e prescrizioni in materia di sicurezza e superamento delle barriere architettoniche. L'eventuale modifica della quantità di servizi igienici per ogni blocco o la diversa collocazione dei singoli blocchi va motivata.	2,0	
	3.5) FARMACIA: Migliorie proposte per l'accesso alla Farmacia e per l'organizzazione interna dei locali	Con riferimento al presente sub-elemento di valutazione la commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione in base ai seguenti criteri motivazionali: vanno dettagliate le modifiche con riferimento a: - tipologia del serramento di ingresso; - superamento del dislivello fra quota del terreno e quota del piano rialzato; - dotazione e caratteristiche di una ev. pensilina o altro sistema di protezione dell'accesso; - caratteristiche architettoniche della facciata; - ipotesi di lay-out degli spazi di vendita e di esposizione (l'arredo non è compreso nel presente appalto; pertanto la soluzione proposta deve rispondere a caratteristiche di realizzabilità e di economicità) e conseguente proposta di sistemazione dei locali di supporto; - etc. E' consentita la modifica della perimetrazione degli spazi per renderli più regolari e funzionali purchè raccordati con le altre migliori proposte dal Concorrente (area ambulatoriale) e purchè sia garantite le superfici interne all'area della farmacia e la proporzione fra superfici dedicate a farmacia e agli ambulatori. La soluzione proposta deve essere compatibile con i contenuti del progetto posto a base di gara come modificato a seguito di tutte le proposte migliorative offerte, con le indicazioni e prescrizioni in materia di igiene, sicurezza e prevenzione incendi.	3,0	
4) Caratteristiche estetiche e funzionali - NUOVO OSPEDALE	4.1) Migliorie proposte per le aree di ingresso e comuni - PORTINERIA E CUP	Con riferimento al presente sub-elemento di valutazione la commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione in base ai seguenti criteri motivazionali: - miglioramento della visibilità dell'area degli sportelli del cup dalla main street; - miglioramento dell'accesso all'area degli sportelli del cup dalla main street; - proposta di modifica dell'organizzazione degli spazi degli sportelli cup, finalizzata a: migliorare le condizioni di illuminazione diretta per il personale addetto agli sportelli; migliorare le condizioni di privacy dell'utente allo sportello sia nei confronti degli utenti agli sportelli vicini, sia nei confronti degli utenti in attesa; migliorare l'organizzazione degli spazi di attesa; migliorare i percorsi e l'organizzazione degli spazi di back office; - ampliamento dell'accesso e degli spazi di front office e di back office della portineria, anche nell'ottica di un utilizzo di tale aree quale centro di gestione delle emergenze.	3,0	19,0
	4.2) Migliorie proposte per le aree di ingresso e comuni - ATRIO E INGRESSO	Con riferimento al presente sub-elemento di valutazione la commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione in base ai seguenti criteri motivazionali: - previsione di una bussola d'ingresso a doppia porta di dimensioni adeguate e consone per un agevole ingresso/uscita in caso di concistente afflusso di persone, nei confronti di persone con difficoltà di deambulazione, su sedia a ruote, etc. - modalità di automazione dell'apertura/chiusura delle porte di accesso; - installazione di accorgimenti impiantistici finalizzati al mantenimento della temperatura interna durante l'apertura delle porte; - proposte di arredo urbano dell'area esterna immediatamente adiacente al percorso veicolare di avvicinamento e sosta veloce in corrispondenza dell'ingresso dell'ospedale.	3,0	
	4.3) Migliorie proposte per l'area di accesso dei pazienti deambulanti al pronto soccorso	Con riferimento al presente sub-elemento di valutazione la commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione in base ai seguenti criteri motivazionali: - proposte migliorative per la privacy dell'utente al momento del triage; - proposte migliorative per il controllo a vista dell'area di attesa dalla postazione di triage; - miglioramento dell'illuminazione (anche indiretta) della postazione di triage; nel rispetto dei seguenti vincoli: collegamento diretto dell'area triage con l'ambulatorio retrostante e dell'area triage con l'area operativa del pronto soccorso; mantenimento del triage a cavallo fra i due accessi del pronto soccorso dedicati ai pazienti deambulanti e agli accessi in ambulanza; conformità alle normative igienico sanitarie e di accreditamento sanitario.	3,0	
	4.4) Migliorie proposte per gli ambulatori chirurgici	Con riferimento al presente sub-elemento di valutazione la commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione in base ai seguenti criteri motivazionali: - realizzazione al primo piano di due aree di ambulatori chirurgici anziché una, con particolare attenzione alla scelta della loro collocazione in modo da garantire la prossimità con l'area chirurgica e, al contempo, di minimizzare la riduzione di ambulatori ordinari.	3,0	
	4.5) Migliorie proposte per l'area di culto	Con riferimento al presente sub-elemento di valutazione la commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione in base ai seguenti criteri motivazionali: - ampliamento dell'area di culto (cappella), anche proponendo di utilizzare altre aree disponibili non utilizzate o utilizzate come spazi verdi non necessari all'illuminazione di locali a uso continuativo, garantendo da una parte la facilità di accesso, la collocazione al piano terra e la visibilità dell'area, dall'altra la riservatezza e la comodità di accesso dalle degenze.	3,0	
	4.6) Migliorie proposte per le aree di ingresso e comuni - BAR	Con riferimento al presente sub-elemento di valutazione la commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione in base ai seguenti criteri motivazionali: - miglioramento della visibilità del bar dalla main street; - miglioramento dell'accesso al bar dalla main street; - proposta di spostamento dei servizi igienici per il pubblico in posizione baricentrica fra il bar e le sale conferenze e adeguato dimensionamento del numero di servizi igienici da realizzare; - proposta di modifica dell'organizzazione degli spazi del bar (area di collocazione del bancone e relative predisposizioni impiantistiche, locale di servizio, magazzino/dispensa, servizi igienici per il personale del bar, spogliatoi per il personale, locale materiale di pulizia e rifiuti; etc.). ATTENZIONE: la fornitura di arredi e attrezzature per il bar non è compresa nell'appalto e non è richiesta nell'offerta.	2,0	
	4.7) Migliorie proposte per i collegamenti verticali per il pubblico	Con riferimento al presente sub-elemento di valutazione la commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione in base ai seguenti criteri motivazionali: -proposte (lay-out, finiture, impianti, etc.) per l'inserimento di un ulteriore ascensore per il pubblico in corrispondenza del primo corpo di degenza.	2,0	
	5.1) Migliorie proposte per il posteggio di via Montereale	Con riferimento al presente sub-elemento di valutazione la commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione in base ai seguenti criteri motivazionali: - miglioramento dell'accessibilità veicolare sia al posteggio interrato (riservato ai soli dipendenti), sia al posteggio a raso (aperto al pubblico - gratuito), in considerazione delle caratteristiche, delle funzioni e della tipologia di utenti cui i due piani di posteggio sono destinati nonché delle condizioni del contesto (accessi e percorsi dell'ospedale; accessi, percorsi e posteggi della cittadella della salute; residenze private; etc.), anche con riferimento a pendenza e geometria delle rampe e degli spazi di manovra; - miglioramento nell'organizzazione degli stalli che consenta un aumento dei posti auto disponibili (in via prioritaria per il posteggio a raso, se possibile e in via secondaria anche per il posteggio interrato).	4,0	

AFFIDAMENTO DELLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E DELLA REALIZZAZIONE DELLA CITTADELLA DELLA SALUTE E DEL NUOVO OSPEDALE DI PORDENONE

ALLEGATO E - CRITERI MOTIVAZIONALI E PUNTEGGI

elementi di valutazione		sub-elementi di valutazione	criteri motivazionali	sub-pesi	pesi
		5.2) Migliorie proposte per il posteggio di pertinenza della cittadella della salute	Con riferimento al presente sub-elemento di valutazione la commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione in base ai seguenti criteri motivazionali: - miglioramento dell'accesso/uscita del posteggio su vial Rotto (ottimizzazione degli spazi, miglioramento dell'accessibilità per gli automezzi riducendo la pendenza delle rampe di accesso/uscita, miglioramento dell'accessibilità per disabili integrando la rampa ai percorsi esterni della cittadella e riducendone l'impatto, etc.); - razionalizzazione delle aree di posteggio, riducendo e/o migliorando gli accessi per gli automezzi (in particolare si segnala che l'accesso da via Montereale crea un'interferenza di difficile gestione con il percorso ciclo-pedonale nonché con la viabilità veicolare in caso di svolta a sinistra) e proponendo eventuali possibili ampliamenti in considerazione degli standard urbanistici richiesti dall'eventuale futuro ampliamento per la realizzazione del centro prelievi. Va specificato se le migliorie sono solo proposte o se sono comprese nell'offerta di gara (progettazione e realizzazione).	2,5	
		5.3) Migliorie proposte per il collegamento fra nuovo edificio e padiglione C	Con riferimento al presente sub-elemento di valutazione la commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione in base ai seguenti criteri motivazionali: - realizzazione o predisposizione o parte di realizzazione e parte di predisposizione di un secondo collegamento interrato (livello -1) in corrispondenza del percorso interno (personale, logistica e pazienti interni) del nuovo edificio, tenendo conto delle possibili interferenze e del fatto che il padiglione C ospita attività logistica e di supporto al piano interrato che dovranno rimanere in funzione senza interruzioni di rilievo durante i lavori. Particolare attenzione deve essere posta alle interferenze esistenti ed eventualmente da eliminare, relative a sottoservizi, differenze di quote, etc. Va specificato se le migliorie sono solo proposte o se sono comprese nell'offerta di gara (progettazione e realizzazione).	4,0	
		5.4) Migliorie proposte per l'ingresso dei trasporti secondari	Con riferimento al presente sub-elemento di valutazione la commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione in base ai seguenti criteri motivazionali: - proposta di avvicinamento dell'area di gestione e attesa dei trasporti secondari indicata nelle planimetrie come aarea "dimissioni" (ad esempio nell'area indicata come "spazi commerciali"); - miglioramento dell'accessibilità dall'esterno (pensilina di protezione; avvicinamento e protezione dell'area di carico/scarico pazienti;tipologia e caretteristiche delle porte di accesso; presenza di una bussola, etc.).	4,0	
		5.5) Migliorie proposte per la valorizzazione delle aree verdi di pertinenza della cittadella della salute e dell'ospedale e per la valorizzazione del parcheggio a raso quale elemento di connessione tra il nuovo ospedale e la cittadella della salute	Con riferimento al presente sub-elemento di valutazione la commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione in base ai seguenti criteri motivazionali: - realizzazione di spazi e percorsi pedonali di collegamento tra il nuovo ospedale e la cittadella della salute, indicando tipologia di materiali e finiture; - organizzazione dei percorsi dei trasporti pubblici e privati (accessi delle auto; fermata dell'autobus e collegamento della stessa al percorso pedonale; mantenimento della pista ciclabile eistente; etc.); - realizzazione di un posteggio per biciclette, dedicato sia al servizio comunale di bike sharing sia allo stazionamento delle biciclette private; - aiuole (da specificare se solo predisposte o offerte) per la sistemazione del verde nel posteggio a raso (all'interno e sul perimetro esterno); - sistemazione delle aree verdi di pertinenza della cittadella della salute e dell'ospedale; - tipologia di materiali e finiture per illuminazione; - elementi di arredo urbano (da specificare se la fornitura fa parte dell'offerta, se è solo progettata o se è solo proposta); le proposte devono essere pertinenti alle osservazioni formulate dagli Enti nei pareri di competenza, con particolare riferimento alle richieste del Comune di Pordenone (per quanto riguarda il verde, per le pavimentazioni, per i percorsi ciclopedonalie, etc.) e del Dipartimento di Prevenzione dell'AAS5.	2,5	
elementi quantitativi	6) Prezzo offerto per l'esecuzione dei lavori			15,0	15,0
	7) Prezzo offerto per la progettazione esecutiva			5,0	5,0
				100,0	100,0