



# L'ACCESSO ALLE PROFESSIONI DI INGEGNERE E ARCHITETTO

OSSERVATORIO SUGLI ESAMI DI ABILITAZIONE  
SVOLTI NELL'ANNO 2015

**L'ABILITAZIONE PROFESSIONALE: UN'OPZIONE  
IN FLESSIONE TRA I LAUREATI IN INGEGNERIA**

**CENTRO STUDI CNI**

VIA XX SETTEMBRE 5 - 00187 ROMA

TEL 06.85.35.47.39

info@centrostudicni.it [www.centrostudicni.it](http://www.centrostudicni.it)

Anno 2015



## CONSIGLIO NAZIONALE DEGLI INGEGNERI

Presidenza e Segreteria:  
00187 Roma - Via XX Settembre, 5  
Tel. 06.69.76.701 - Fax 06.69.76.70.48  
[www.tuttoingegnere.it](http://www.tuttoingegnere.it)



Presso il Ministero della Giustizia  
00186 Roma - Via Arenula, 71

### CONSIGLIO DIRETTIVO

Ing. Armando Zambrano	Presidente
Ing. Fabio Bonfà	Vicepresidente Vicario
Ing. Gianni Massa	Vicepresidente
Ing. Riccardo Pellegatta	Consigliere Segretario
Ing. Michele Lapenna	Consigliere Tesoriere
Ing. Giovanni Cardinale	Consigliere
Ing. Gaetano Fedè	Consigliere
Ing. Andrea Gianasso	Consigliere

Ing. Hansjörg Letzner	Consigliere
Ing. iunior Ania Lopez	Consigliere
Ing. Massimo Mariani	Consigliere
Ing. Angelo Masi	Consigliere
Ing. Nicola Monda	Consigliere
Ing. Raffaele Solustri	Consigliere
Ing. Angelo Valsecchi	Consigliere



## CENTRO STUDI CONSIGLIO NAZIONALE INGEGNERI

Sede:  
Via XX Settembre, 5 - 00187 Roma  
Tel. 06.85.35.47.39 - Fax 06.84.24.18.00  
[info@centrostudicni.it](mailto:info@centrostudicni.it)  
[www.centrostudicni.it](http://www.centrostudicni.it)

### CONSIGLIO DIRETTIVO

Ing. Luigi Ronsivalle	Presidente
Ing. Luigi Panzan	Vice Presidente
Ing. Fabrizio Ferracci	Consigliere Segretario
Ing. Giovanni Cardinale	Consigliere

Ing. Francesco Cardone	Consigliere
Ing. Bruno Lo Torto	Consigliere
Ing. Salvatore Noè	Consigliere
Ing. Maurizio Vicaretti	Consigliere

Anno 2015

## L'esito degli esami di Stato per l'accesso agli albi degli ingegneri

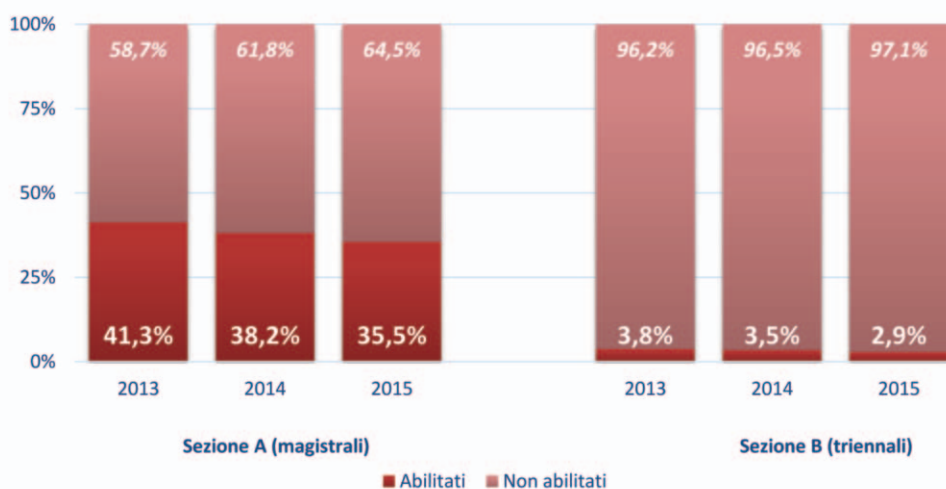
Nel 2015, rispetto all'anno precedente, si è abbassata la quota di laureati in ingegneria che ha conseguito l'abilitazione professionale sostenendo l'esame di Stato. La quota si è attestata infatti al 35,5% a fronte del 38,2% rilevato nel 2014 e del 41,3% del 2013. Nel complesso gli abilitati nel 2015 sono stati 9.421, uno dei valori più bassi registrati negli ultimi anni. Questo trend al ribasso può essere interpretato come l'orientamento, soprattutto dei giovani ingegneri, a scegliere la possibilità di esercitare la libera professione, negli ultimi anni poco premiata dal mercato, solo se fortemente motivati.

La parte preponderante degli abilitati continua a provenire dalle classi di laurea in Ingegneria Civile e Ambientale. Diminuisce, nel 2015, il numero di abilitati nel Meridione e nel Centro—Italia, mentre aumenta nelle regioni del Nord.

Questa situazione risulta inequivocabile tra i laureati di primo livello, pochi dei quali prendono in considerazione l'ipotesi di conseguire l'abilitazione professionale; ogni 100 laureati triennali, si registrano appena 2,9 abilitati.



## ABILITATI ALLA PROFESSIONE DI INGEGNERE E INGEGNERE JUNIOR OGNI 100 LAUREATI\* SERIE 2013-2015



\* Il valore riportato è puramente indicativo ed è dato dal rapporto tra il numero di abilitati in un anno solare e il numero di laureati nelle classi di laurea che permettono l'accesso all'abilitazione professionale dell'anno precedente.

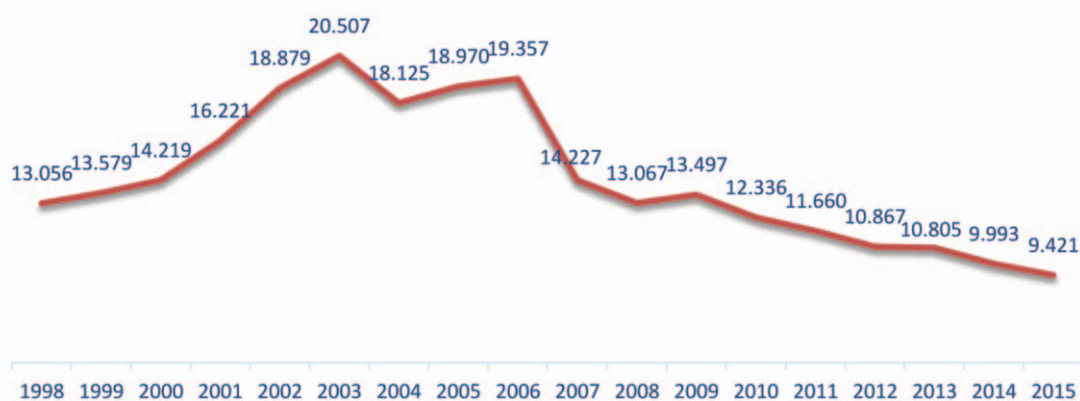
## L'ACCESSO ALLE PROFESSIONI DI INGEGNERE E ARCHITETTO

Anno 2015

I complessivi 9.421 abilitati (ingegneri e ingegneri iuniores) del 2015 costituiscono il numero più basso registrato negli ultimi 18 anni, praticamente la metà dei valori rilevati tra gli anni 2003 e 2006, quando il numero di abilitati ha anche superato la soglia dei 20mila laureati.



### ABILITATI ALL'ESERCIZIO DELLA PROFESSIONE DI INGEGNERE E INGEGNERE IUNIOR ANNI 1998-2015



N.B. Dal 2002 sono compresi anche gli ingegneri iuniores.

Più nello specifico, tra gli ingegneri della sezione A, il numero di abilitati è sceso per la prima volta, nel 2015, sotto le 9mila unità (8.610 ingegneri), mentre il numero dei nuovi *ingegneri iuniores* si è ridotto a 811.



### ABILITATI ALL'ESERCIZIO DELLA PROFESSIONE DI INGEGNERE ANNI 2002-2015

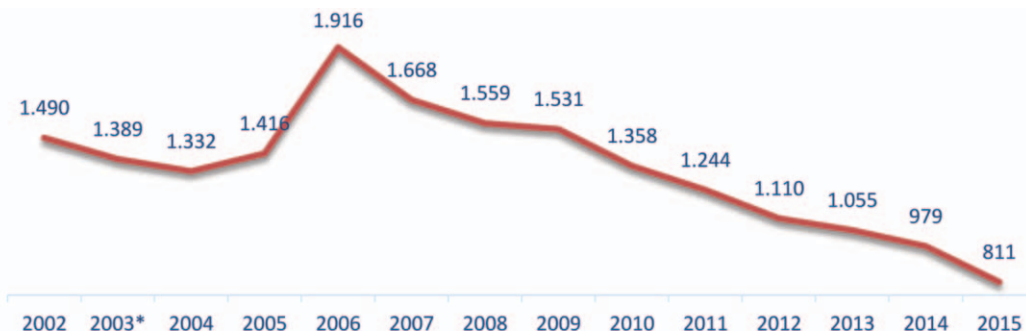


Anno 2015



## ABILITATI ALLA PROFESSIONE DI INGEGNERE IUNIOR

ANNI 2002-2015



(\*) I dati del 2003 relativi all'Università di Palermo sono parziali

Questo accentuato disinteresse verso l'abilitazione professionale può essere determinato da una serie di concause che disincentivano i giovani laureati a sostenere gli Esami di Stato. Innanzitutto la percezione di una bassa utilità che l'iscrizione all'Albo professionale può avere per gli ingegneri del *settore industriale e dell'informazione* non essendo previste attività riservate così come avviene per gli ingegneri del settore civile ed ambientale. Tanto è vero che l'universo degli abilitati alla sezione A è composto per ben oltre la metà (54,3%) da ingegneri del settore *civile ed ambientale* e solo una minima parte (appena il 10%) da ingegneri del settore *dell'informazione*.



## DISTRIBUZIONE DEGLI ABILITATI ALL'ESAME DI ABILITAZIONE ALLA PROFESSIONE DI INGEGNERE (SEZIONE A) PER SETTORE PRESCELTO

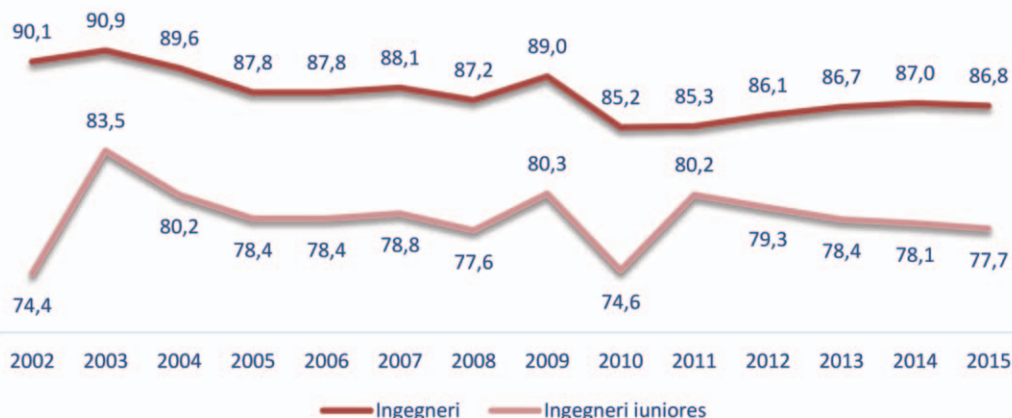
ANNO 2015



Anno 2015

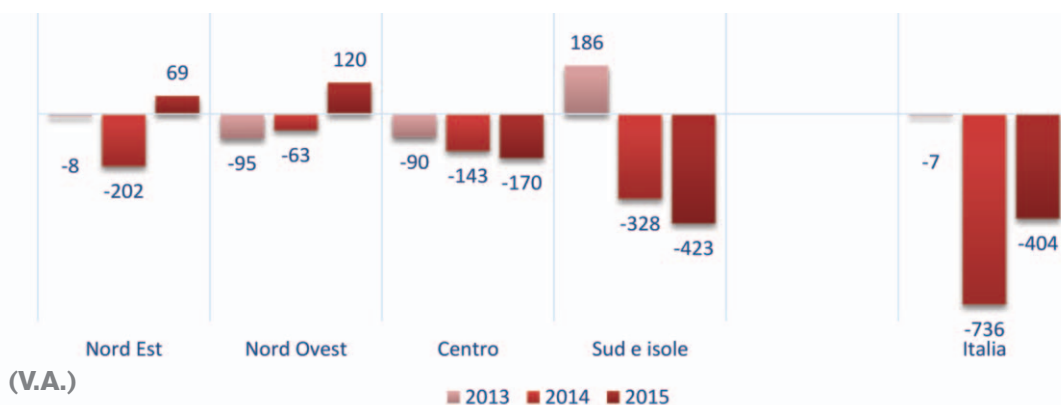
Ma anche tra gli ingegneri *civili ed ambientali* è in crescita la componente di laureati non interessati all'abilitazione professionale, sia a causa della profonda crisi che negli ultimi anni ha colpito il settore delle costruzioni e delle opere pubbliche, sia per l'introduzione di obblighi di legge (formazione continua, assicurazione RC) a cui gli iscritti che svolgono la libera professione sono tenuti. Un elemento che non incide più di tanto sulla flessione degli abilitati è certamente il livello di complessità delle prove di esame, visto che il tasso di successo rilevato nel 2015 (86,8% per la sezione A, 77,7% per la sezione B) è in linea con i valori rilevati negli ultimi anni.

## TASSO DI SUCCESSO PER LE PROVE DI ABILITAZIONE ALLA PROFESSIONE DI INGEGNERE ANNI 2002-2015 (SEZIONE A E B)



Rispetto al 2014, si rileva una riduzione del numero di abilitati negli atenei del Meridione (423 abilitati in meno) e del Centro Italia (-170), mentre, risultano in aumento nel Nord Italia (69 abilitati in più negli atenei del Nord-Est e 120 in quelli nord-occidentali).

## CONFRONTO DEL NUMERO DI ABILITATI ALL'ESAME DI ABILITAZIONE ALLA PROFESSIONE DI INGEGNERE (SEZIONE A) RISPETTO ALL'ANNO PRECEDENTE PER AREA GEOGRAFICA (V.A.)



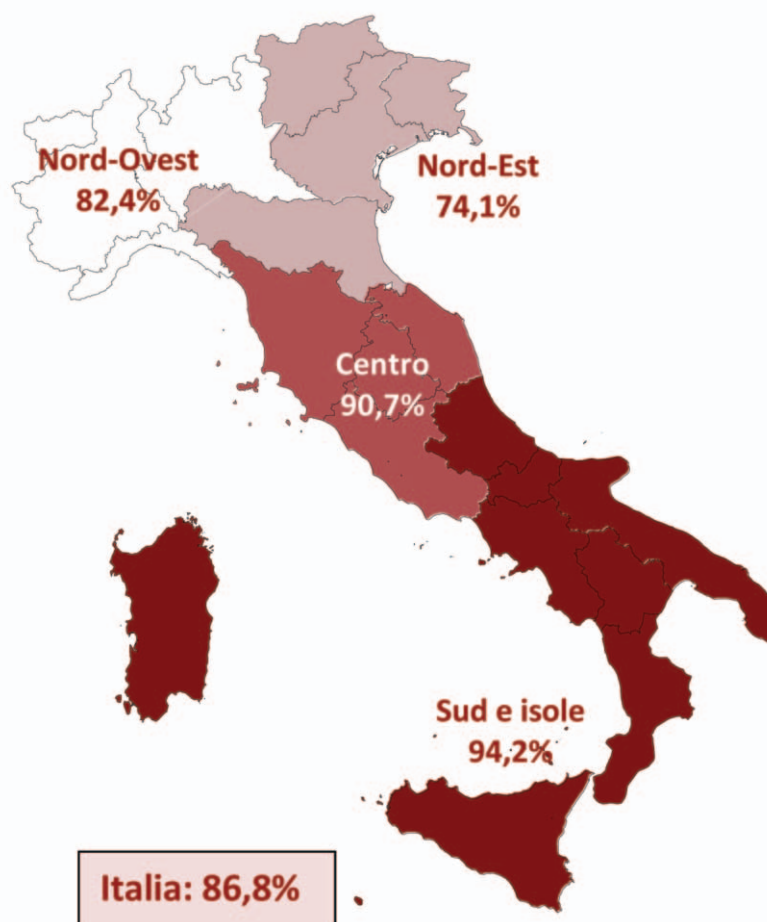
Anno 2015

E tutto questo in un contesto nazionale in cui gli atenei del Meridione e del Centro Italia fanno registrare le migliori *performance*, con quote di abilitati che superano il 90% nel Centro e addirittura il 94% in quelli del Meridione (con casi limite con il 100% di abilitati come rilevato a Catania e Salerno).



### TASSO DI SUCCESSO PER LE PROVE DI ABILITAZIONE ALLA PROFESSIONE DI INGEGNERE (SEZ. A) PER AREA GEOGRAFICA

ANNO 2015



L'ateneo con il **maggior numero di abilitati della sezione A** risulta, abbastanza sorprendentemente, l'**Università di Padova** sebbene si collochi solo al sesto posto in Italia per numero di laureati nelle discipline ingegneristiche.

Diametralmente opposta la situazione del Politecnico di Milano che, pur essendo il principale centro italiano di formazione ingegneristica con quasi 9mila laureati l'anno, non va oltre il sesto posto per numero di abilitati alla professione in ingegnere, sintomo oltre che di un diverso livello di selezione tra gli atenei, anche di una certa mobilità dei candidati.

Anno 2015


**CANDIDATI ALL'ESAME DI STATO ED ABILITATI ALL'ESERCIZIO  
 DELLA PROFESSIONE DI INGEGNERE (SEZIONE A)**

ANNO 2015

ATENEIO	Candidati	Abilitati	Tasso di successo (%)
Padova	673	638	94,8
Roma La Sapienza	618	587	95,0
Torino Politecnico	639	563	88,1
Napoli Federico II	614	534	87,0
Bologna	693	508	73,3
Milano Politecnico	606	480	79,2
Bari Politecnico	476	473	99,4
Palermo	385	383	99,5
Catania	348	348	100,0
Pisa	346	326	94,2
Politecnica delle Marche	406	325	80,0
Calabria (Cosenza)	309	297	96,1
Firenze	273	248	90,8
Modena - Reggio Emilia	309	235	76,1
Genova	246	220	89,4
L'Aquila	224	216	96,4
Roma Tor Vergata	196	194	99,0
Brescia	251	186	74,1
Parma	216	186	86,1
Cagliari	189	167	88,4
Perugia	169	147	87,0
Napoli II Università	137	134	97,8
Salerno	115	115	100,0
Trieste	143	115	80,4
Castellanza - Libera università C.Cattaneo	212	112	52,8
Trento	188	101	53,7
Cassino	102	99	97,1
Pavia	141	95	67,4
Basilicata (Potenza)	112	86	76,8
Reggio Calabria	90	86	95,6
Roma III	96	79	82,3
Salento (Lecce)	88	65	73,9
Sannio (Benevento)	58	57	98,3
Udine	68	53	77,9
Roma - Campus biomedico	57	48	84,2
Messina	47	45	95,7
Bergamo	48	25	52,1
Molise (Campobasso)	21	21	100,0
Camerino	5	5	100,0
Venezia (Ca' Foscari)	6	5	83,3
Milano Bicocca	3	3	100,0
<b>Totale</b>	<b>9.923</b>	<b>8.610</b>	<b>86,8</b>



Anno 2015

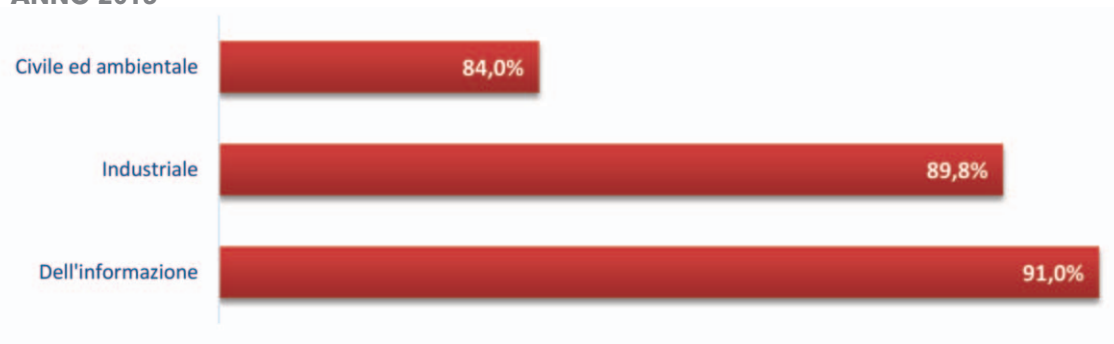
Particolarmente selettive si rivelano le Università di Bergamo, di Trento e di Castellan-  
za con un tasso di successo compreso tra il 53% e il 54%.

Le *performance* variano poi in misura significativa anche in base al settore prescelto:  
si va infatti dall'84% di abilitati tra i candidati del *settore civile ed ambientale*  
all'89,8% di quelli del settore *industriale*, fino ad arrivare al 91% rilevato tra gli in-  
gegneri *dell'informazione*.



## TASSO DI SUCCESSO DEI CANDIDATI ALL'ESAME DI ABILITAZIONE ALLA PROFESSIONE DI INGEGNERE (SEZIONE A) PER SETTORE PRESCELTO

ANNO 2015



Uno scenario completamente differente emerge invece dall'analisi dei dati relativi  
agli ingegneri *iuniores*. Come evidenziato in precedenza, l'opzione "abilitazione pro-  
fessionale" costituisce una prassi alquanto remota tra i laureati di primo livello. Inoltre  
colpisce il fatto che **quasi il 60% degli abilitati di primo livello provenga da un  
ateneo del Meridione** (tra i "collegi" della sezione A, la corrispondente quota su-  
pera appena il 35%) con Palermo, Catania e la Seconda Università di Napoli come  
capofila.



## CANDIDATI ALL'ESAME DI STATO ED ABILITATI ALL'ESERCIZIO DELLA PROFESSIONE DI INGEGNERE IUNIOR (SEZIONE B)

ANNO 2015

ATENEIO	Candidati	Abilitati	Tasso di successo (%)
Palermo	69	68	98,6
Catania	63	63	100,0
Napoli II Università	53	52	98,1
Firenze	62	45	72,6
Cagliari	53	43	81,1
Napoli Federico II	67	39	58,2
Milano Politecnico	49	37	75,5
Roma La Sapienza	49	37	75,5
Pisa	39	34	87,2
Calabria (Cosenza)	39	33	84,6

(segue)

Anno 2015

(segue)

CANDIDATI ALL'ESAME DI STATO ED ABILITATI ALL'ESERCIZIO DELLA PROFESSIONE DI INGEGNERE IUNIOR (SEZIONE B)  
ANNO 2015

ATENEIO	Candidati	Abilitati	Tasso di successo (%)
Bari Politecnico	32	32	100,0
Torino Politecnico	37	32	86,5
Messina	32	30	93,8
Salerno	29	29	100,0
Bologna	43	28	65,1
Cassino	32	22	68,8
Basilicata (Potenza)	24	19	79,2
Politecnica delle Marche	23	16	69,6
L'Aquila	17	15	88,2
Salento (Lecce)	24	15	62,5
Padova	20	14	70,0
Sannio (Benevento)	17	11	64,7
Reggio Calabria	21	11	52,4
Modena - Reggio Emilia	22	10	45,5
Roma III	15	10	66,7
Roma Tor Vergata	13	9	69,2
Trento	18	9	50,0
Molise (Campobasso)	9	8	88,9
Udine	10	6	60,0
Brescia	7	5	71,4
Genova	6	5	83,3
Parma	9	5	55,6
Castellanza - Libera università C.Cattaneo	17	4	23,5
Perugia	4	4	100,0
Trieste	6	4	66,7
Bergamo	8	3	37,5
Pavia	4	2	50,0
Venezia (Ca' Foscari)	2	2	100,0
Milano Bicocca	0	0	-
Roma - Campus biomedico	0	0	-
<b>Totale</b>	<b>1.044</b>	<b>811</b>	<b>77,7</b>

Anche in questo caso la componente più corposa è costituita dai laureati del settore *civile ed ambientale*, in misura anche più consistente rispetto ai magistrali, tanto da costituire il 63% degli abilitati iuniores. Assai esiguo il numero di *ingegneri iuniores* abilitati per il settore dell'*informazione*: appena 79, pari a meno del 10% del totale. I dati che emergono rafforzano comunque le perplessità sorte per quanto riguarda l'opportunità di mantenere in vita un titolo di primo livello scarsamente utilizzato in campo professionale dagli ingegneri. Oltre al numero piuttosto ridotto di *ingegneri*

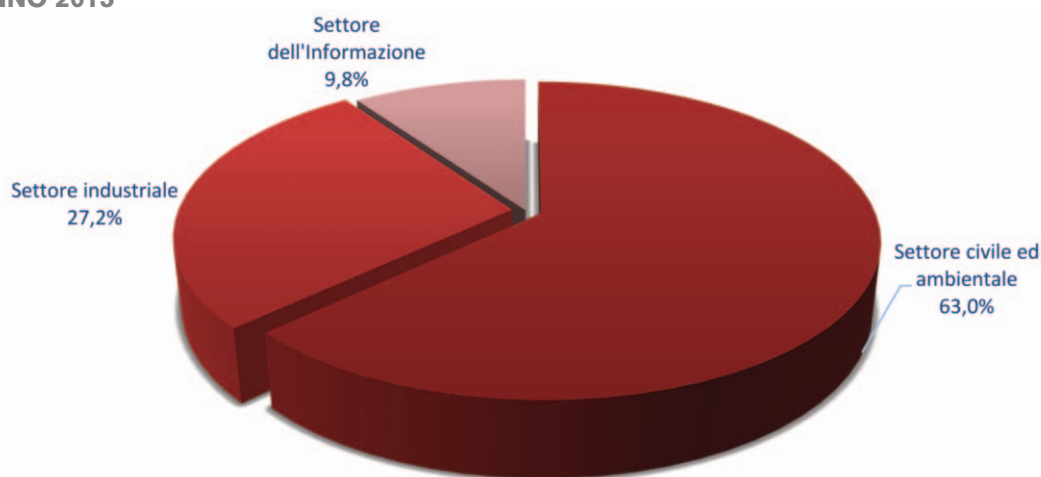
Anno 2015

*iniiores* che effettua l'abilitazione professionale, va infatti anche ricordato che ben l'82,3% dei laureati di primo livello<sup>1</sup> prosegue gli studi iscrivendosi ad un corso di laurea magistrale.



## ABILITATI AGLI ESAMI DI ABILITAZIONE ALLA PROFESSIONE DI INGEGNERE IUNIOR (SEZIONE B) PER SETTORE PRESCELTO

ANNO 2015

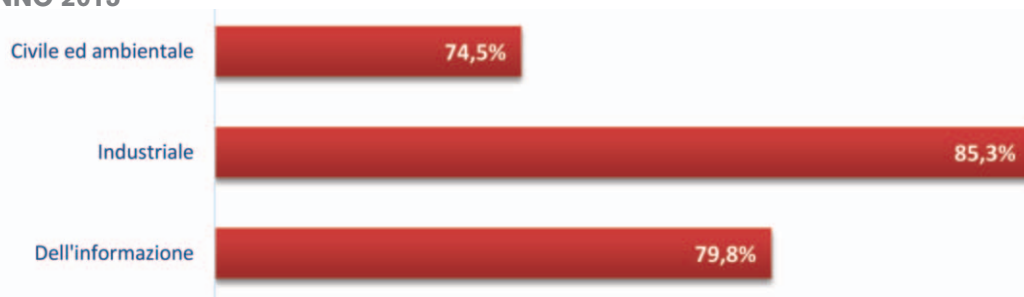


La quota già assai consistente di abilitati nel settore *civile ed ambientale* sarebbe potuta anche essere più grande se non fosse che tra i candidati di tale settore si rileva il numero più elevato di bocciati nelle prove dell'esame di Stato per la sezione B: si è infatti abilitato il 74,5% dei candidati, contro il 79,8% rilevato tra gli *ingegneri iniiores dell'informazione* e l'85,3% di quelli *industriali*.



## TASSO DI SUCCESSO DEI CANDIDATI ALL'ESAME DI ABILITAZIONE ALLA PROFESSIONE DI INGEGNERE (SEZIONE B) PER SETTORE PRESCELTO

ANNO 2015



1. Elaborazione Centro studi CNI su dati Almalaurea, 2016

Anno 2015

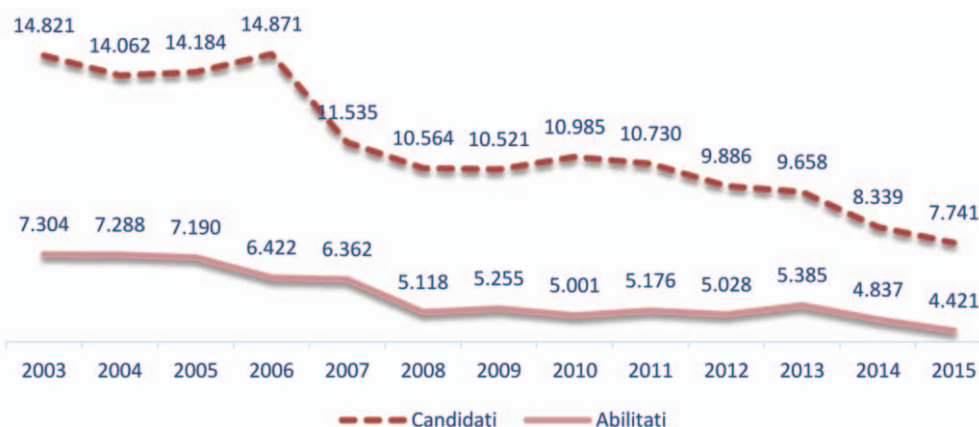
**L'esito degli  
esami di Stato  
per l'accesso  
agli albi degli  
architetti,  
conservatori,  
pianificatori e  
paesaggisti**

Il diminuito interesse verso l'abilitazione professionale rispetto al passato non riguarda solo gli ingegneri, ma coinvolge anche gli architetti e le altre figure attinenti alla facoltà di architettura (*conservatore dei beni architettonici ed ambientali, paesaggista e pianificatore territoriale*<sup>2</sup>). Nel corso del 2015 hanno affrontato (spesso senza esito positivo) le prove dell'Esame di Stato per l'abilitazione alla professione di *architetto* 7.741 laureati: quasi la metà, così come per gli ingegneri, dei valori registrati tra il 2003 e il 2006.



**CANDIDATI ALL'ESAME DI STATO ED ABILITATI ALL'ESERCIZIO DELLA PROFESSIONE  
DI ARCHITETTO, CONSERVATORE, PAESAGGISTA, PIANIFICATORE\***

SERIE 2003-2015



\* Sono compresi gli iuniores per le professioni che li prevedono

Inoltre, le prove per l'abilitazione professionale nelle materie attinenti all'architettura si dimostrano decisamente più selettive di quelle degli ingegneri visto che dei quasi 7.800 candidati (sono compresi tutti i settori delle due sezioni), solo 4.421 (pari ad appena il 57,1%) hanno conseguito il titolo professionale.

La quota più consistente di queste abilitazioni (l'88%) è costituita dai 3.894 laureati (nel 2014 erano 4.837) che hanno conseguito il titolo abilitante per la professione di *architetto* (sezione A), mentre solo 282 (appena l'8% del totale) sono quelle inerenti la professione di *architetto iunior*.

2. Compresi gli iuniores laddove previsti

Anno 2015

Relativamente agli *architetti*, la Seconda università di Napoli consolida la propria "leadership", per quanto concerne il numero di abilitati (542), ma questo suo primato matura soprattutto grazie ad un tasso di successo degli esami di Stato più elevato (89,7%) rispetto ad altri atenei, tanto che per numero di candidati esaminati (604), lo stesso ateneo si colloca solo al quarto posto, dietro al Politecnico di Milano (884 candidati di cui solo il 41,5% abilitati) allo IUAV di Venezia (44,6% di abilitati) e all'Università di Firenze (53,3% di abilitati).



### CANDIDATI E ABILITATI ALL'ESAME DI STATO ED ABILITATI ALL'ESERCIZIO DELLA PROFESSIONE DI ARCHITETTO (SEZIONE A)

ANNO 2015

ARCHITETTI			
ATENEIO	Candidati	Abilitati	Tasso di successo (%)
Napoli II Università	604	542	89,7
Milano Politecnico	884	367	41,5
Roma La Sapienza	585	356	60,9
Firenze	606	323	53,3
Venezia (IUAV)	698	311	44,6
Reggio Calabria	375	240	64,0
Pescara	277	208	75,1
Napoli Federico II	331	205	61,9
Palermo	264	205	77,7
Torino Politecnico	539	185	34,3
Genova	267	166	62,2
Camerino	318	153	48,1
Bari Politecnico	220	152	69,1
Ferrara	169	143	84,6
Catania	169	104	61,5
Parma	270	96	35,6
Bologna	121	65	53,7
Trieste	132	53	40,2
Sassari	46	20	43,5
<b>Totale</b>	<b>6.875</b>	<b>3.894</b>	<b>56,6</b>

Il tasso di successo generale (56,6%), oltre a mantenersi su valori decisamente inferiori rispetto a quello rilevato tra gli ingegneri, fa registrare anche una leggera flessione rispetto al 2014 dopo un triennio di progressiva crescita (50,4% nel 2012, 55,2% nel 2013, 57,6% nel 2014).

Anno 2015

I più bassi tassi di superamento dell'esame di Stato si registra, nel 2015, presso il Politecnico di Torino (34,3% di promossi) e presso l'Università di Parma (35,6%), mentre, all'opposto, oltre a quanto già evidenziato per la Seconda università di Napoli, spicca l'Università di Ferrara con l'84,6% di promossi, sebbene lo stesso ateneo si fosse rivelato come uno dei più selettivi nel 2014 con solo il 36,7% di abilitati. Il tasso di successo continua invece a migliorare costantemente tra gli *architetti iuniores* (dal 42% del 2010 si è arrivati al 55% del 2015).

Ma come già nelle precedenti indagini, il quadro varia notevolmente tra Ateneo ed Ateneo, tanto che si va dal 21,2% di abilitati presso il Politecnico di Torino, al 100% di promossi a Bologna e Bari (ma in quest'ultimo caso si trattava di un solo candidato)



### CANDIDATI E ABILITATI ALL'ESAME DI STATO ED ABILITATI ALL'ESERCIZIO DELLA PROFESSIONE DI ARCHITETTO IUNIOR (SEZIONE B)

ANNO 2015

ARCHITETTI IUNIORES			
ATENEO	Candidati	Abilitati	Tasso di successo (%)
Roma La Sapienza	78	44	56,4
Pescara	37	35	94,6
Reggio Calabria	41	32	78,0
Napoli II	33	30	90,9
Milano Politecnico	123	27	22,0
Firenze	33	23	69,7
Venezia (IUAV)	31	20	64,5
Catania	15	14	93,3
Palermo	16	12	75,0
Napoli Federico II	17	8	47,1
Genova	14	8	57,1
Torino Politecnico	33	7	21,2
Ferrara	10	6	60,0
Trieste	9	6	66,7
Parma	14	4	28,6
Bologna	4	4	100,0
Sassari	4	1	25,0
Bari Politecnico	1	1	100,0
<b>Totale</b>	<b>513</b>	<b>282</b>	<b>55,0</b>

Non sembrano riscuotere infine particolare successo le altre figure professionali "parallele" agli architetti. Sebbene infatti i risultati delle prove per l'abilitazione risultino decisamente migliori, nel 2015 hanno conseguito il titolo professionale 135 *Pianificatori* (55 dei quali a Palermo e Reggio Calabria), 21 *Pianificatori iuniores*, 83 *Paesaggisti* (di cui 48 solo a Genova) e appena 6 *Conservatori dei beni architettonici e ambientali*.

Anno 2015


**CANDIDATI ALL'ESAME DI STATO ED ABILITATI ALL'ESERCIZIO DELLA PROFESSIONE  
DI PIANIFICATORE, PIANIFICATORE IUNIOR, CONSERVATORE E PAESAGGISTA**

ANNO 2015

PIANIFICATORI			
ATENEIO	Candidati	Abilitati	Tasso di successo (%)
Palermo	33	30	90,9
Reggio Calabria	27	25	92,6
Roma La Sapienza	16	13	81,3
Napoli II	14	12	85,7
Venezia (IUAV)	23	12	52,2
Firenze	18	8	44,4
Napoli Federico II	12	8	66,7
Torino Politecnico	27	8	29,6
Sassari	11	7	63,6
Milano Politecnico	9	6	66,7
Pescara	6	4	66,7
Genova	3	2	66,7
Bari Politecnico	1	0	0,0
<b>Totale</b>	<b>200</b>	<b>135</b>	<b>67,5</b>

PIANIFICATORI IUNIORES			
ATENEIO	Candidati	Abilitati	Tasso di successo (%)
Napoli II	6	5	83,3
Roma La Sapienza	6	4	66,7
Venezia (IUAV)	4	3	75,0
Napoli Federico II	5	3	60,0
Palermo	4	2	50,0
Pescara	2	2	100,0
Torino Politecnico	3	1	33,3
Genova	2	1	50,0
Reggio Calabria	1	0	0,0
Firenze	1	0	0,0
Milano Politecnico	2	0	0,0
Bari Politecnico	2	0	0
<b>Totale</b>	<b>38</b>	<b>21</b>	<b>55,3</b>

CONSERVATORI			
ATENEIO	Candidati	Abilitati	Tasso di successo (%)
Reggio Calabria	4	4	100,0
Torino Politecnico	2	2	100,0
Napoli Federico II	1	0	0,0
<b>Totale</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>85,7</b>

(segue)

Anno 2015

(segue)

**CANDIDATI ALL'ESAME DI STATO ED ABILITATI ALL'ESERCIZIO DELLA PROFESSIONE DI PIANIFICATORE, PIANIFICATORE IUNIOR, CONSERVATORE E PAESAGGISTA**

**ANNO 2015**



PAESAGGISTI			
ATENEIO	Candidati	Abilitati	Tasso di successo (%)
Genova	54	48	88,9
Roma La Sapienza	22	21	95,5
Firenze	24	9	37,5
Reggio Calabria	2	2	100,0
Napoli II	1	1	100,0
Napoli Federico II	1	1	100,0
Milano Politecnico	3	1	33,3
Torino Politecnico	1	0	0,0
<b>Totale</b>	<b>108</b>	<b>83</b>	<b>76,9</b>

Fonte: elaborazione Centro studi del Consiglio nazionale degli ingegneri su dati degli atenei, 2016

Il presente testo è stato redatto dal prof. Nicola Colacino e dal dott. Emanuele Palumbo che ha curato anche la raccolta e l'elaborazione dei dati.