

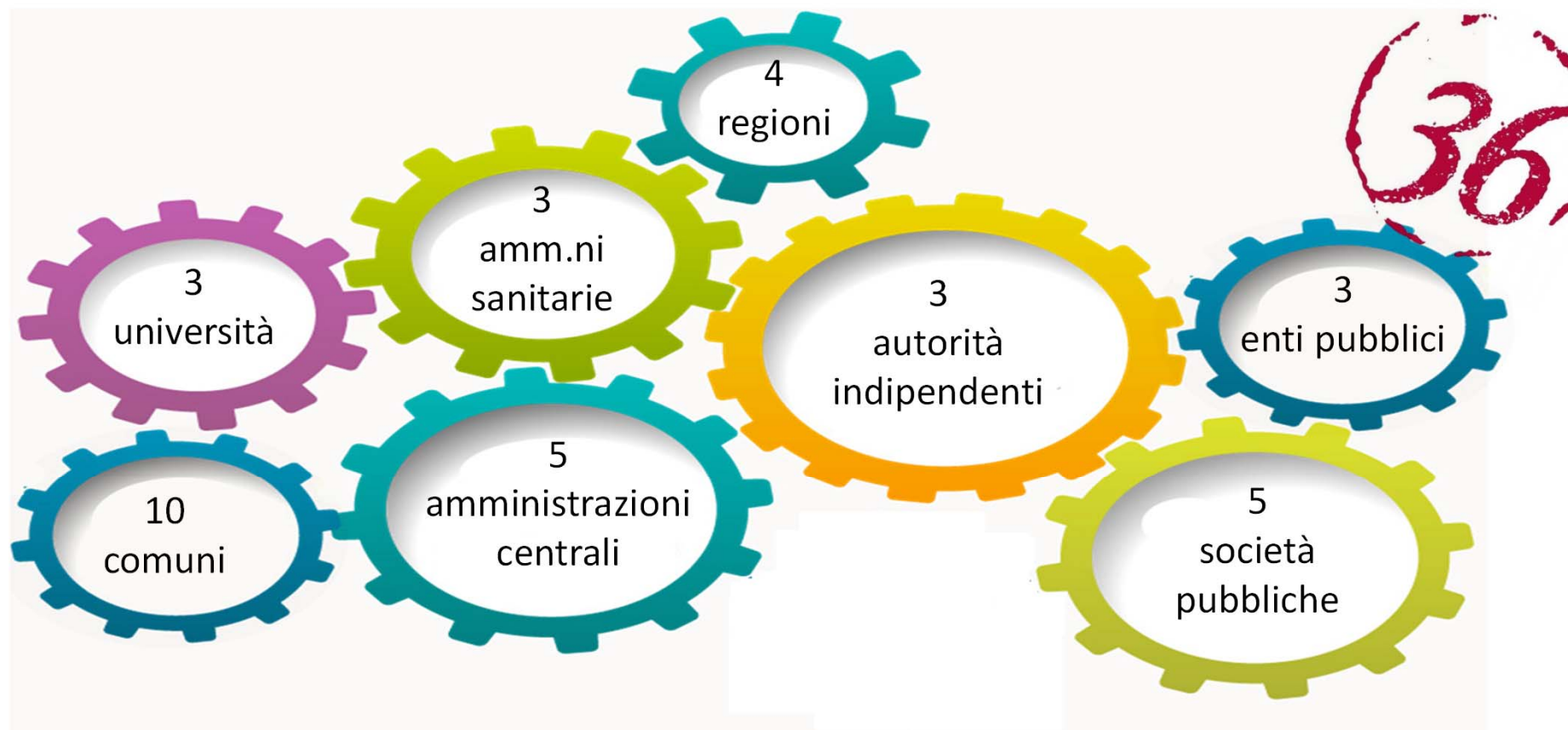
\* **Il responsabile della  
prevenzione della corruzione  
e della trasparenza (RPCT)  
e il Whistleblowing**

**a cura di Maria Giuseppina Greco**



*\* Progetto «Il Edizione Reporting dell’Autorità Nazionale Anticorruzione sull’applicazione del whistleblowing in Italia – 22 giugno 2017» approvato dal Consiglio dell’Autorità nell’adunanza del 29 marzo 2017*

# \* I RPCT e il whistleblowing nelle amministrazioni italiane

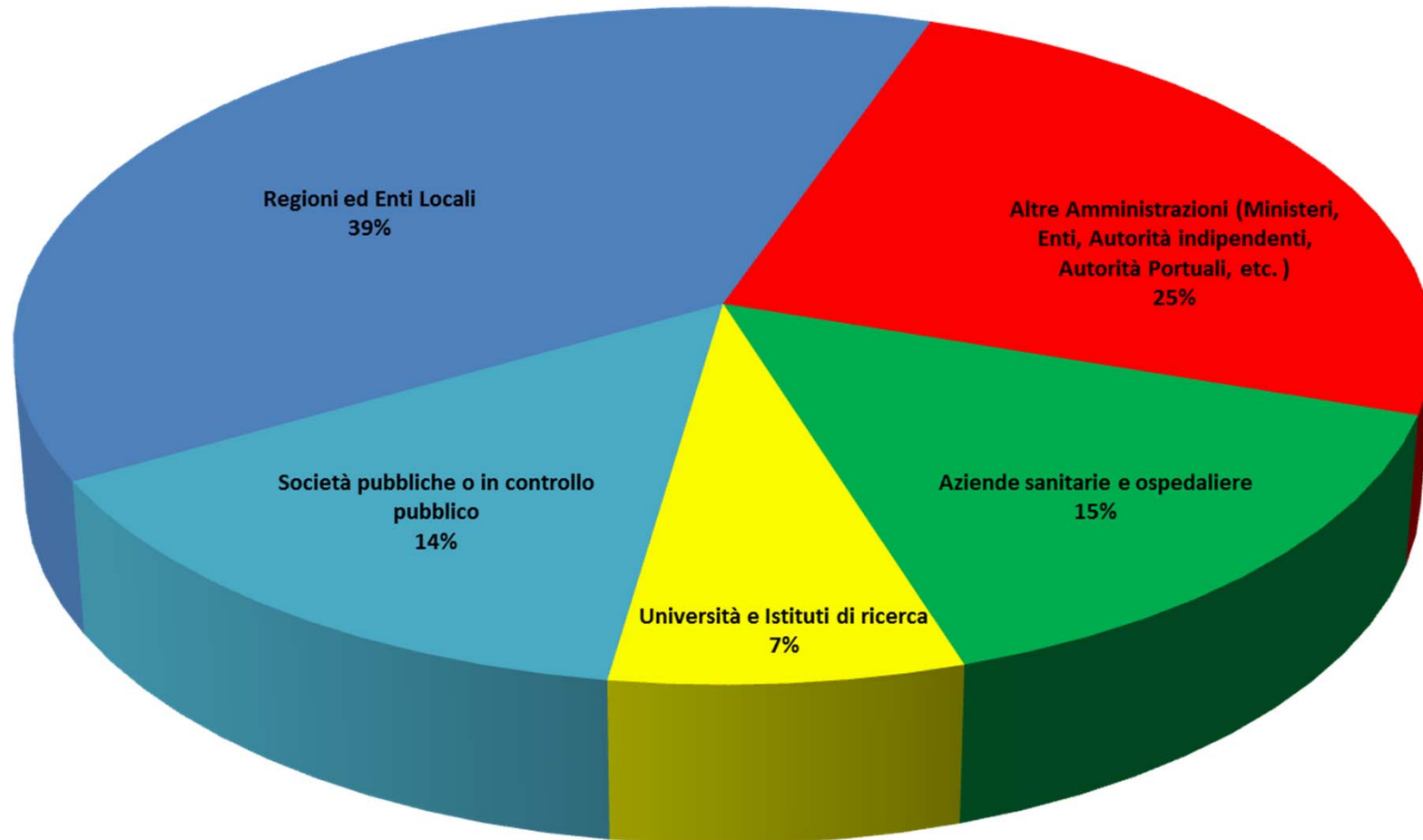


*\*\*I primi dati sono stati raccolti tramite la selezione di un campione di 40 RPCT. Hanno risposto 36 RPCT*

# \* I RPCT e il whistleblowing nelle amministrazioni italiane

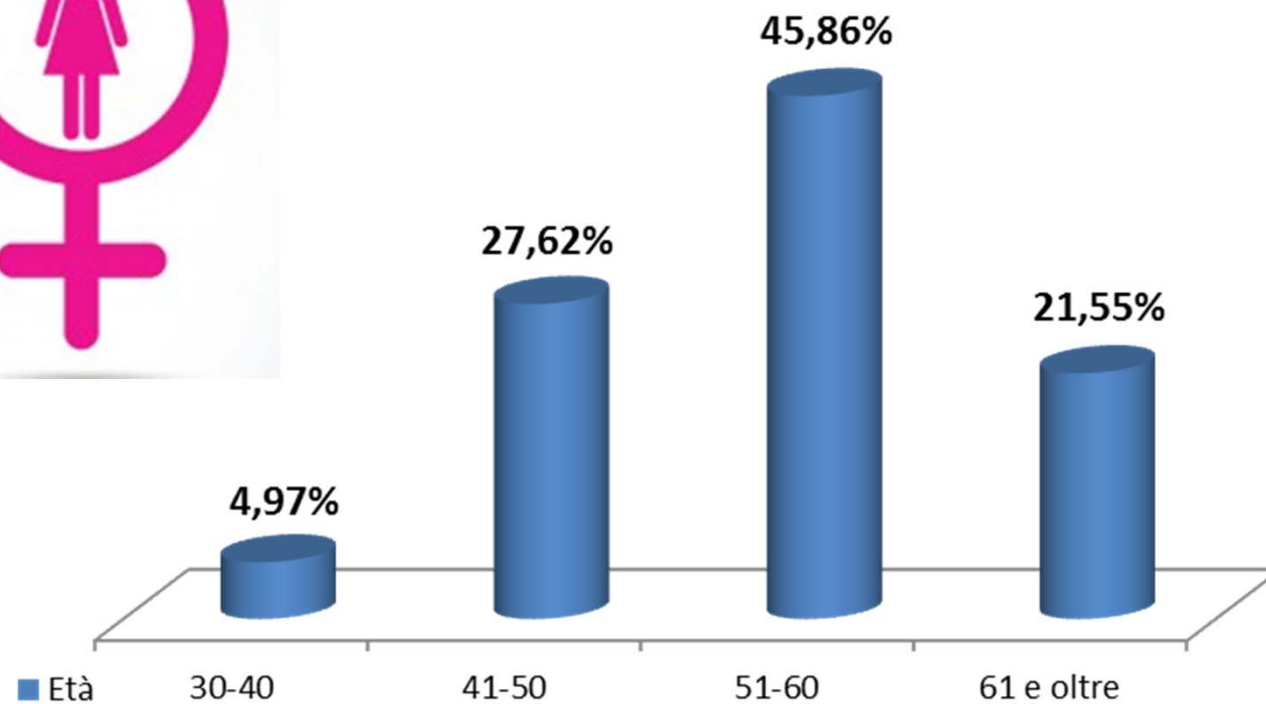
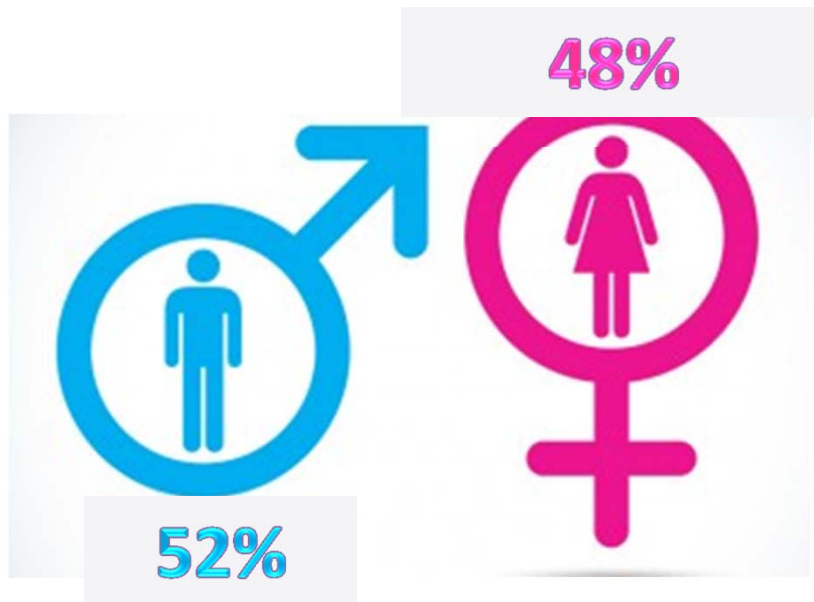


*\*\*Gli ulteriori dati sono stati raccolti in occasione della 3° giornata del RPCT (24 maggio 2017). Sono stati restituiti 145 moduli su 306 RPCT presenti. Le elaborazioni sono effettuate su un set complessivo di 181 RPCT*

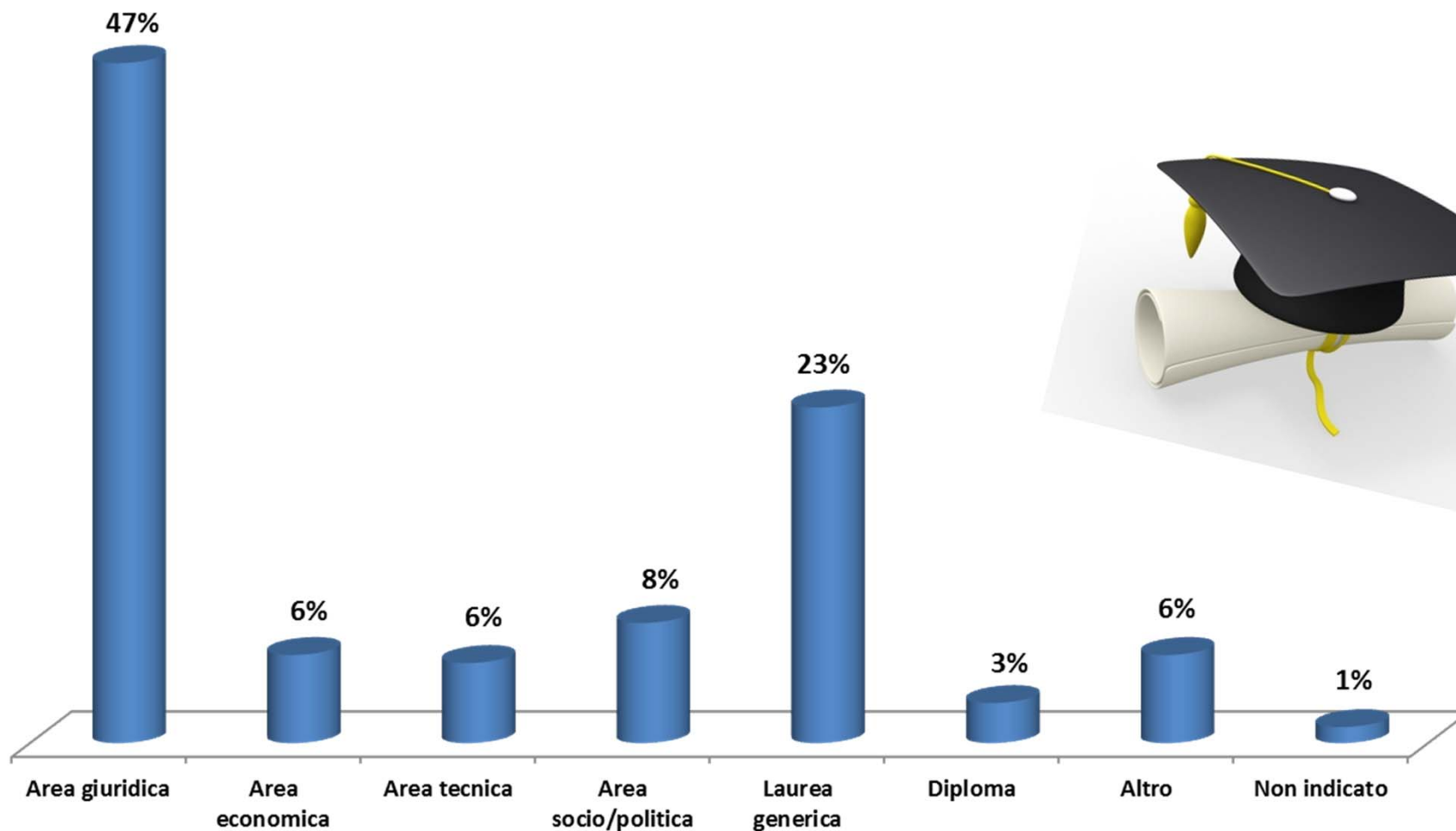


## \* L'identikit del RPCT

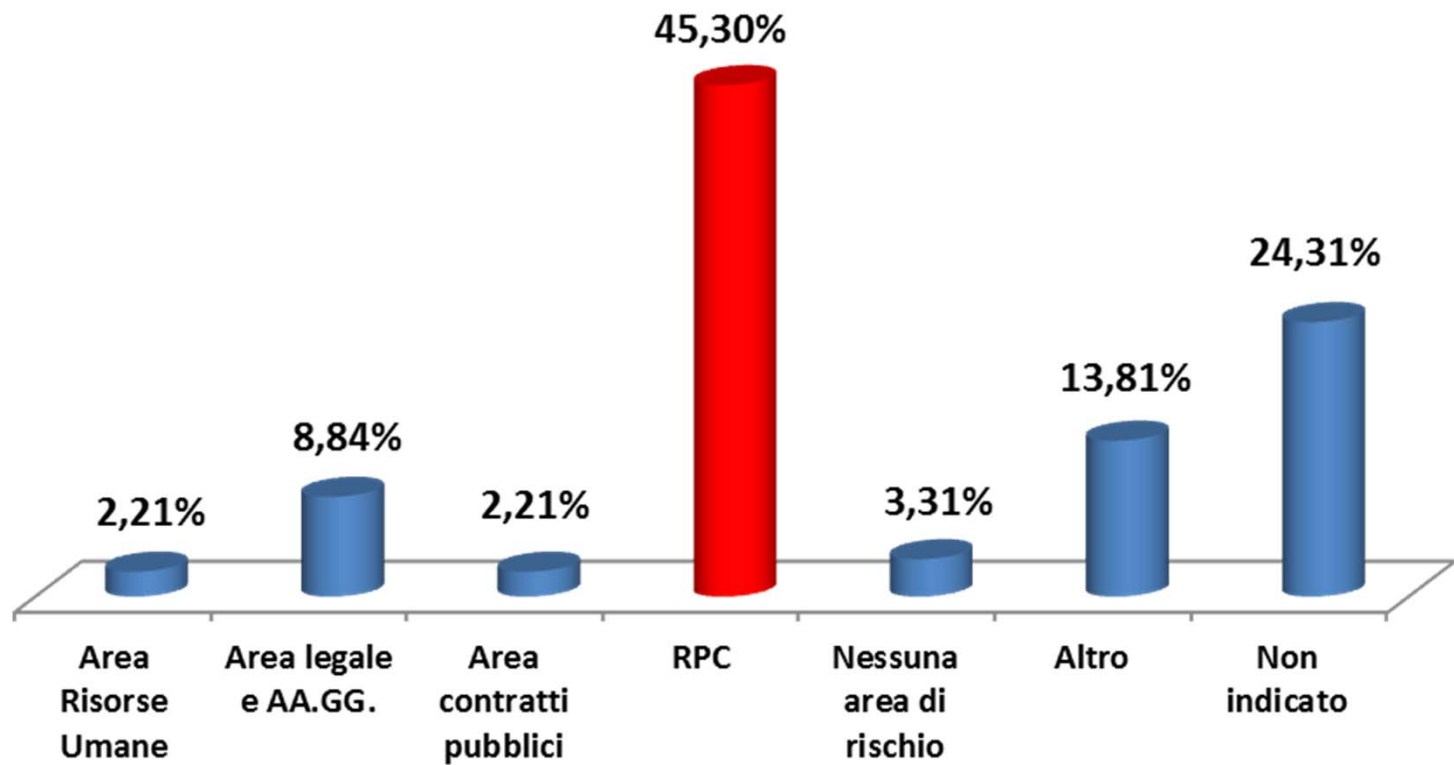
### Tipologia Amministrazione del RPCT



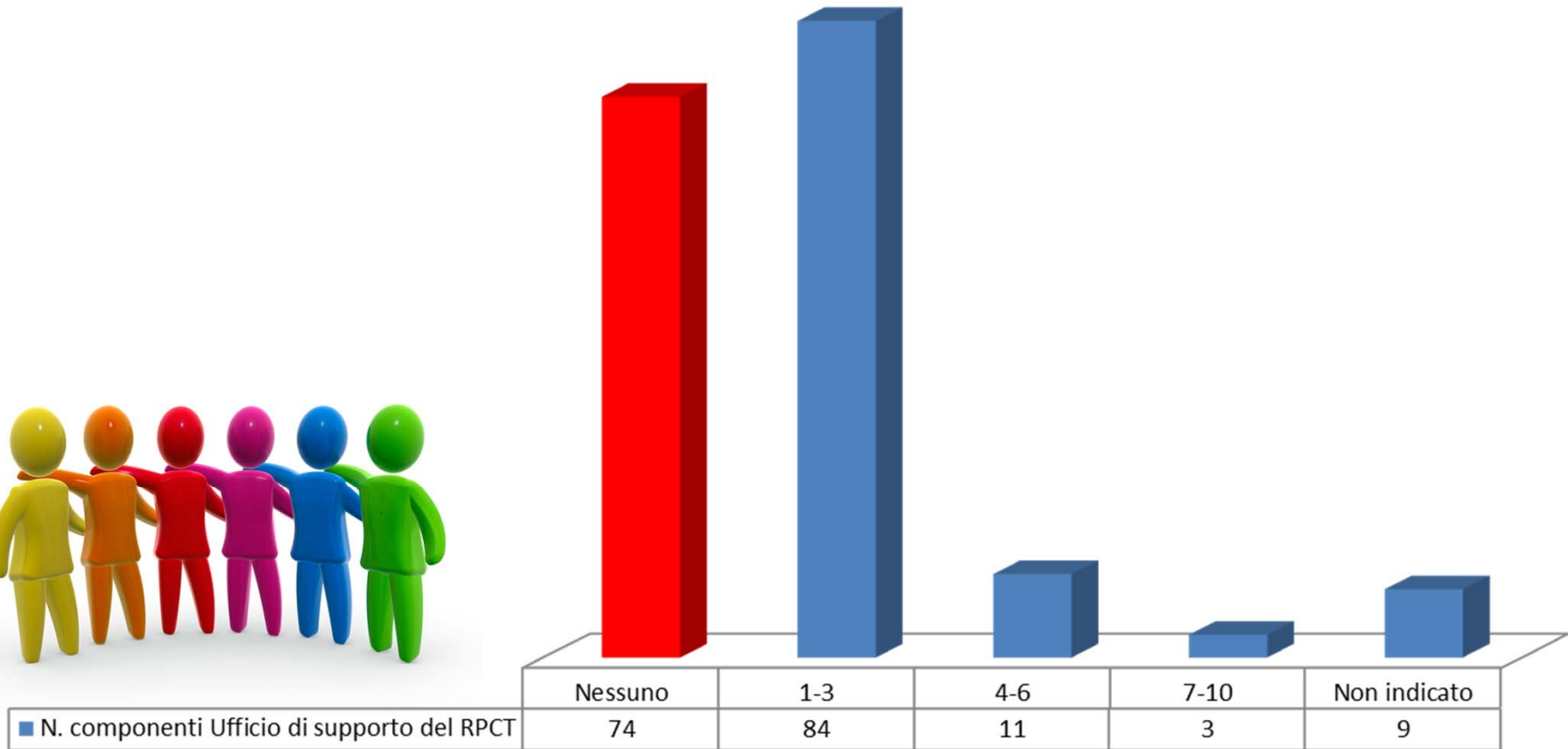
\* L'identikit del RPCT  
Età e Sesso



\* L'identikit del RPCT  
Titolo di studio

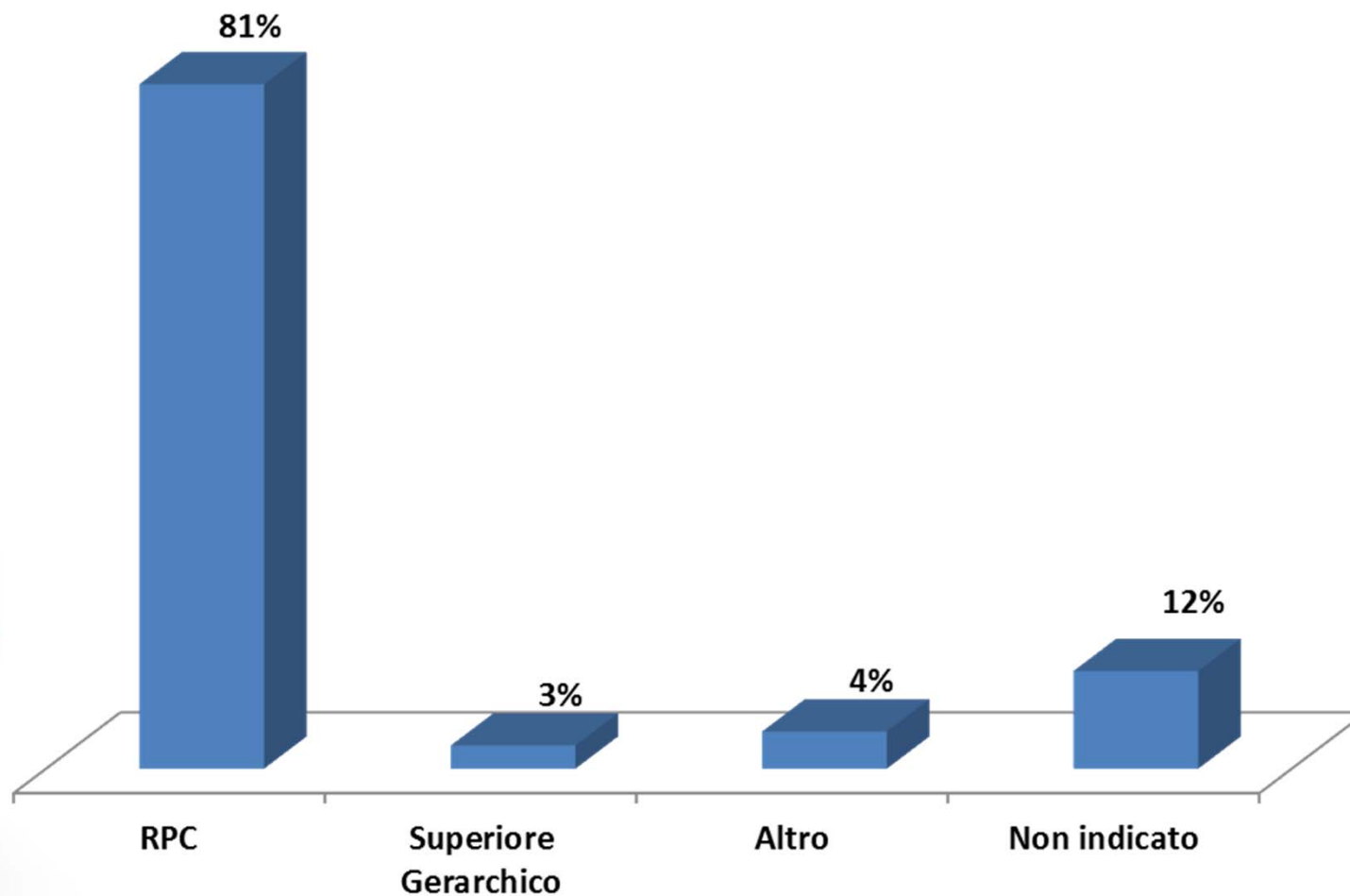


\* L'identikit del RPCT  
Incarico in aree a rischio corruzione

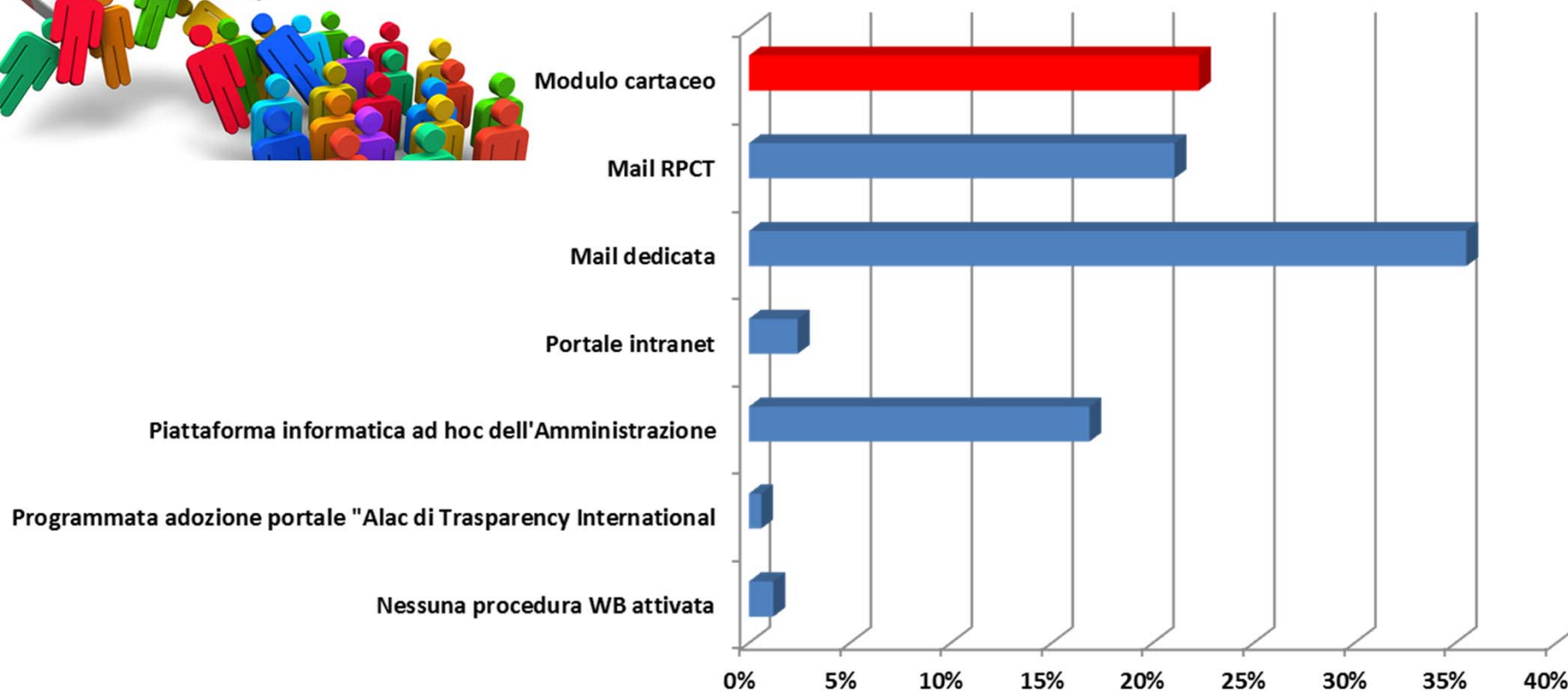


## \* L'identikit del RPCT Numero componenti «Ufficio di supporto» del RPCT



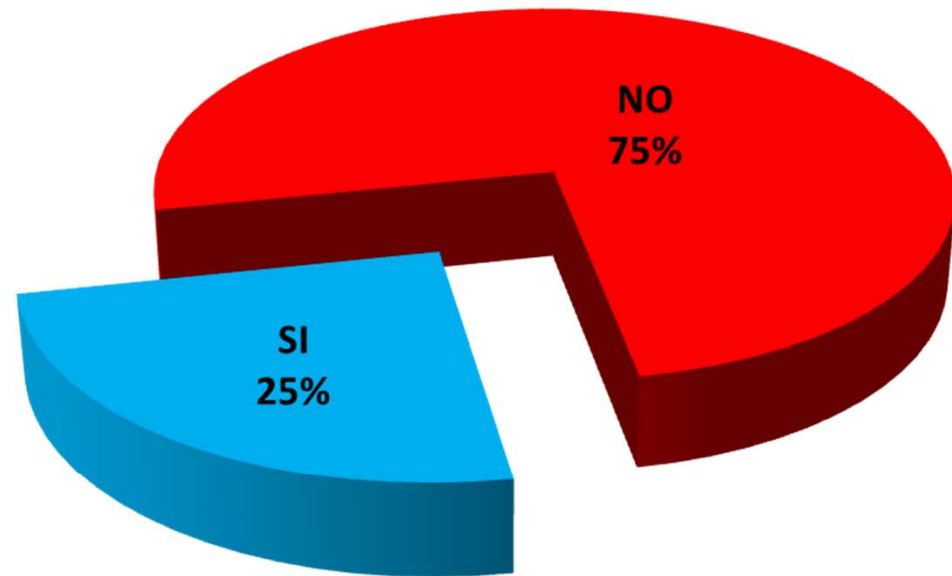


## Il processo di gestione del Whistleblowing Soggetto destinatario della segnalazione

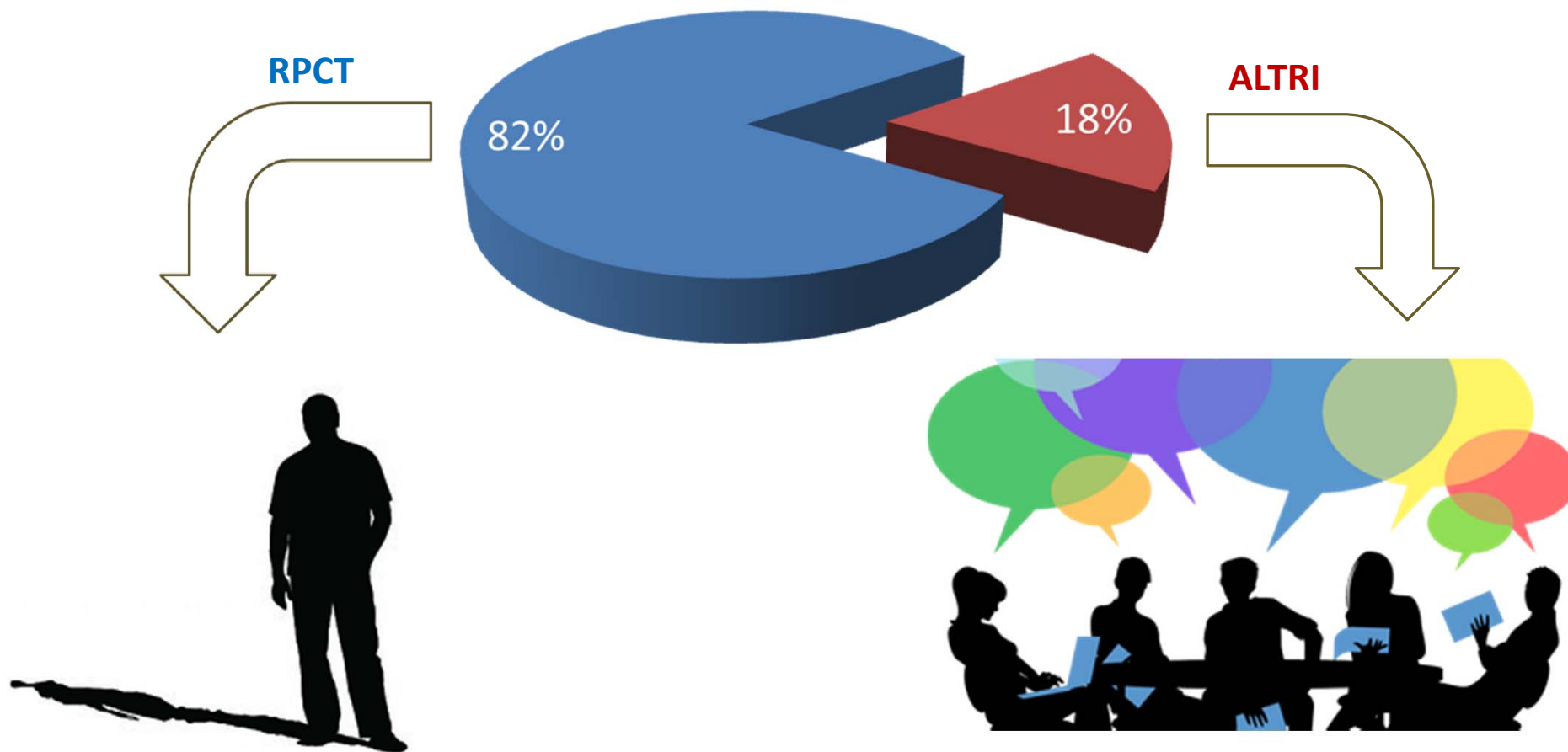


## \* Il processo di gestione del Whistleblowing Modalità di acquisizione della segnalazione

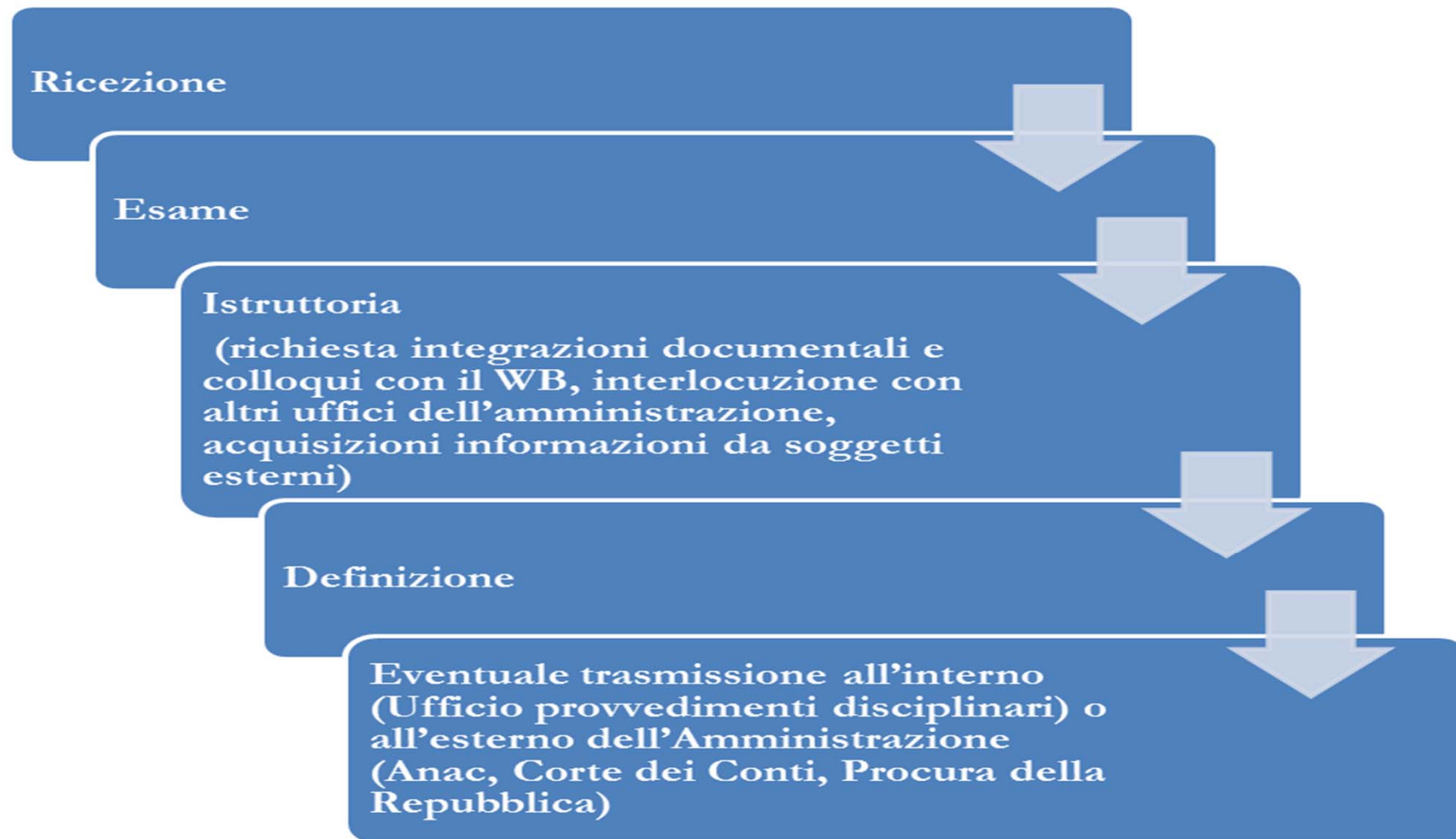
# Modalità acquisizione segnalazioni variata nell'ultimo triennio



\* Il processo di gestione del Whistleblowing  
Sistema acquisizione segnalazione



\* Il processo di gestione del Whistleblowing  
Coinvolgimento diretto del RPCT



\* **Il processo di gestione del Whistleblowing**  
**Fasi trattazione della segnalazione**

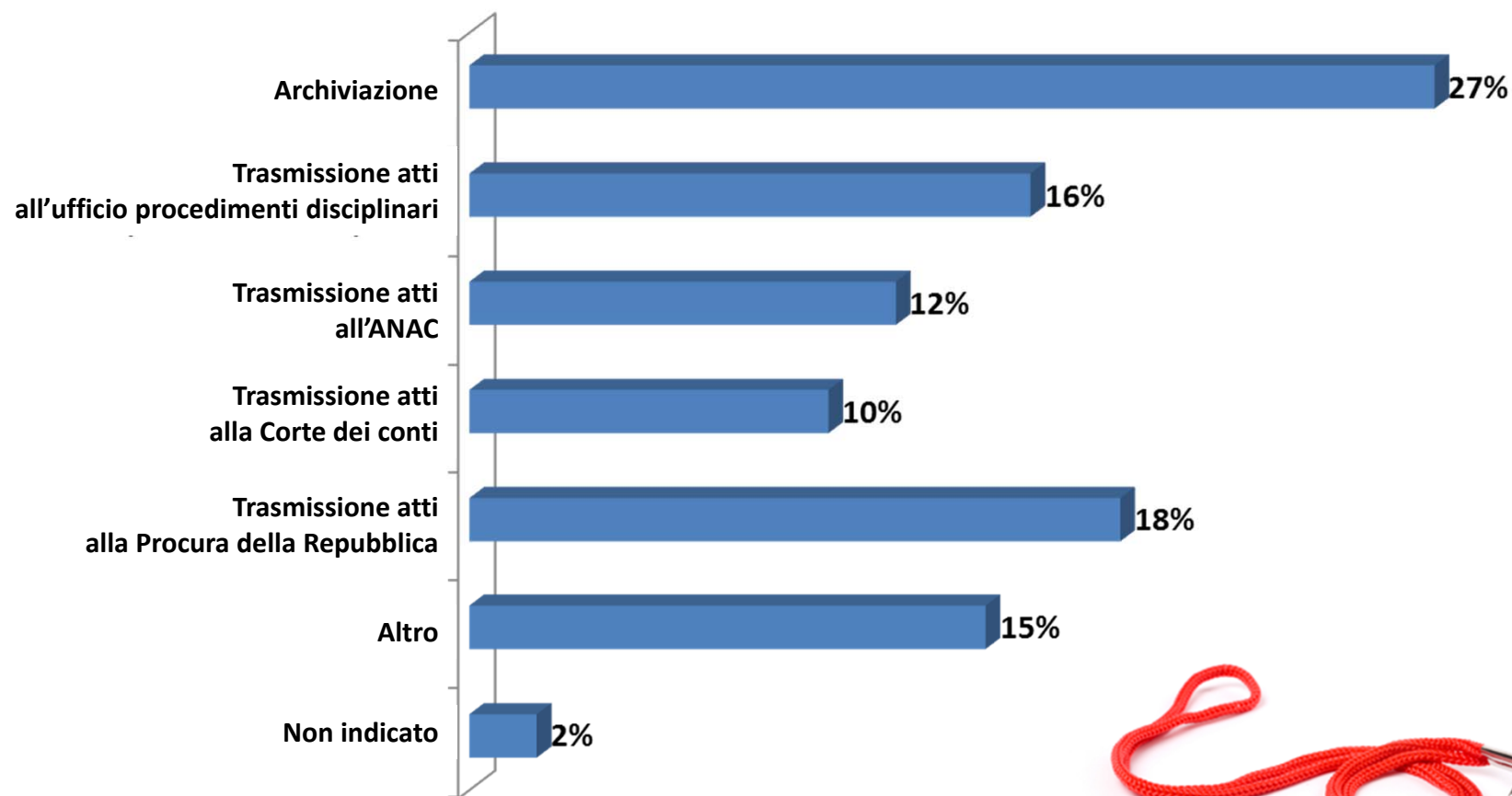


\* Il processo di gestione del Whistleblowing  
Peculiarità nella trattazione delle segnalazioni

**Trasmissione da parte del RPCT delle segnalazione WB riguardanti la propria amministrazione (ma non direttamente il RPCT) a soggetti terzi (es: Anac, Corte dei Conti, etc.) senza previo svolgimento di attività istruttoria**

**\* Il processo di gestione del Whistleblowing**

**Anomalie riscontrate nella trattazione delle segnalazioni**

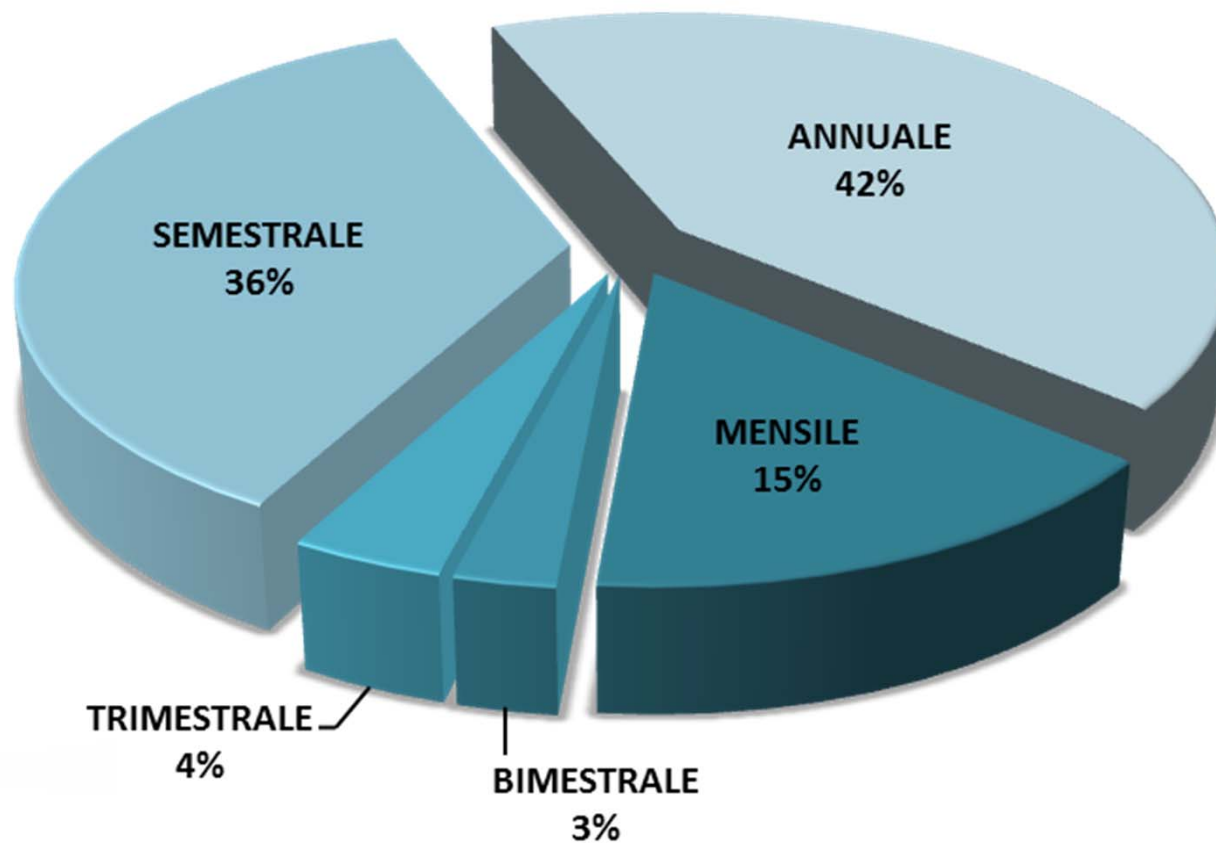


\* Il processo di gestione del Whistleblowing  
Azioni del RPCT a conclusione dell'istruttoria

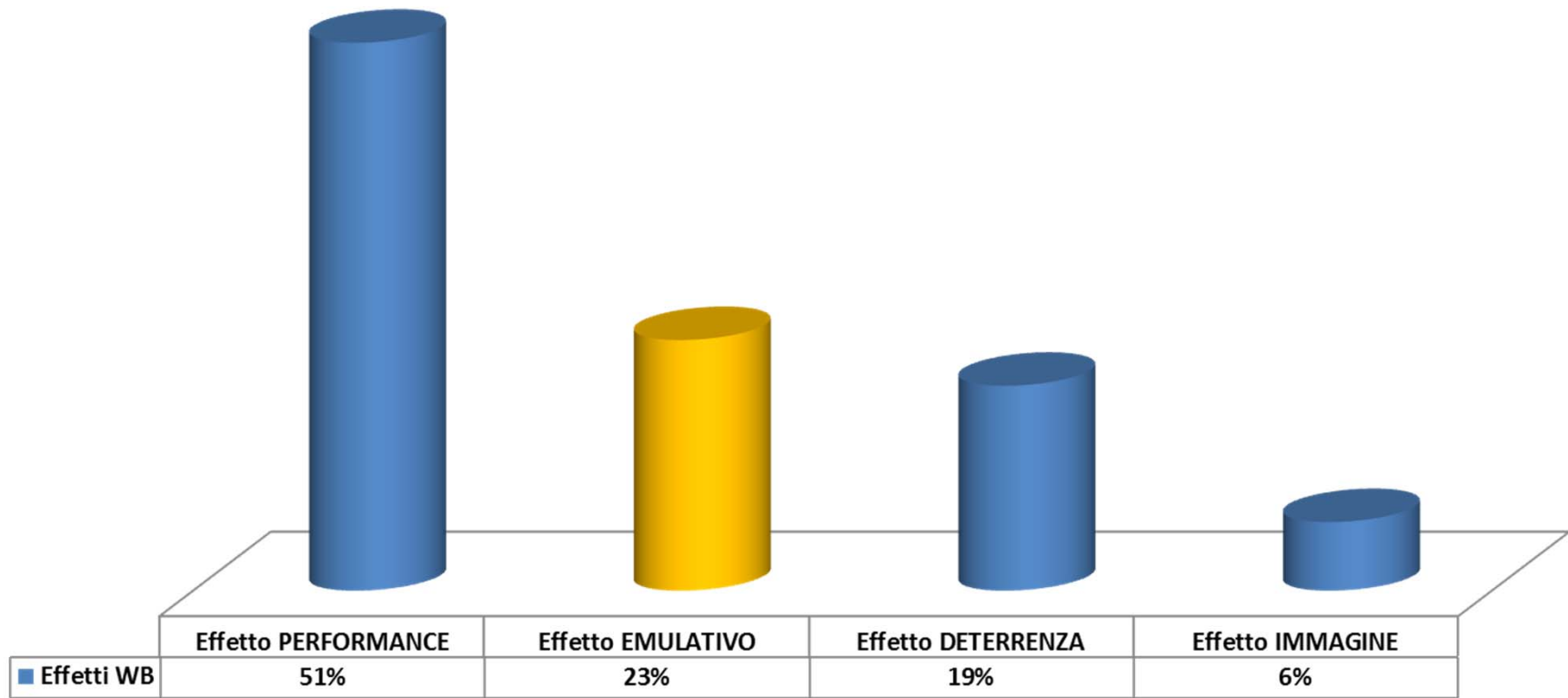




\* L'attività di monitoraggio sul processo



\* La frequenza del monitoraggio sul processo di WB



\* **Gli effetti positivi della segnalazione nella  
Pubblica Amministrazione**



*L'emersione (oltre alle condotte illecite) di inefficienze nell'organizzazione e nelle procedure dà la possibilità di intervenire per **migliorare la performance dell'Amministrazione** e di facilitare l'individuazione dei rischi corruttivi di ciascuna area*

Es: \*Incentiva le migliori risorse «latenti» a rappresentare le criticità dell'Amministrazione

\* **L'effetto performance**



*Diffusione della cultura della legalità e di comportamenti etici*

*Incentivazione ad avvalersi del WB da parte di altri dipendenti*

\* **L'effetto emulativo**



*Consapevolezza del vertice politico/amministrativo di essere soggetto a un **costante controllo sulla legittimità delle decisioni e delle azioni** che pone in essere*

\* **L'effetto deterrenza**



*Percezione dell'**Amministrazione** da parte degli stakeholder come  
**soggetto attento ai valori etici***

**Nel TRIENNIO  
oggetto di  
analisi**

2014 35%

2015 28%

2016 23%



**ALTRO**

2013 4%

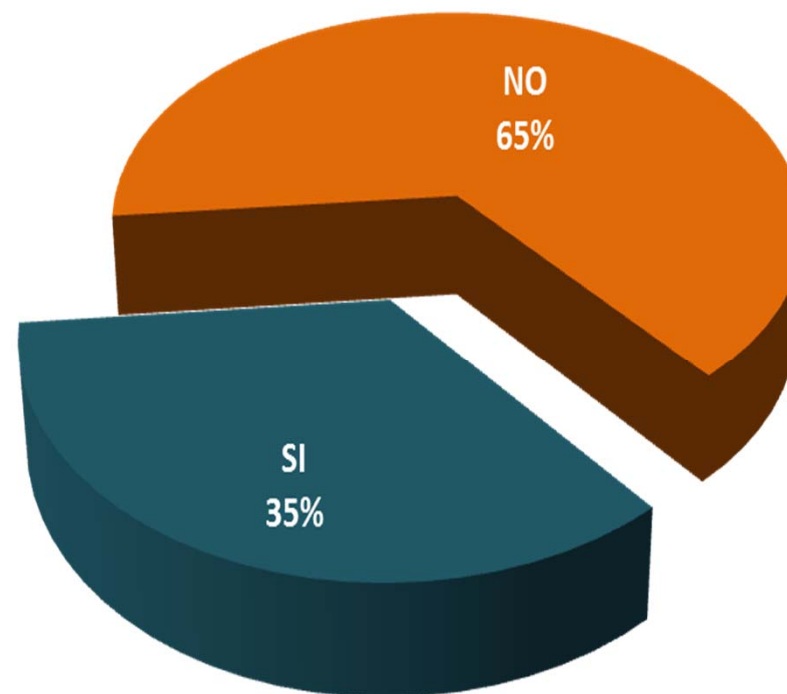
...

2017 6%

\*Il 4% del campione dichiara che la misura del WB non è ancora stata inserita nel PTPCT

\* **L'anno di inserimento della misura di WB nel PTPCT**

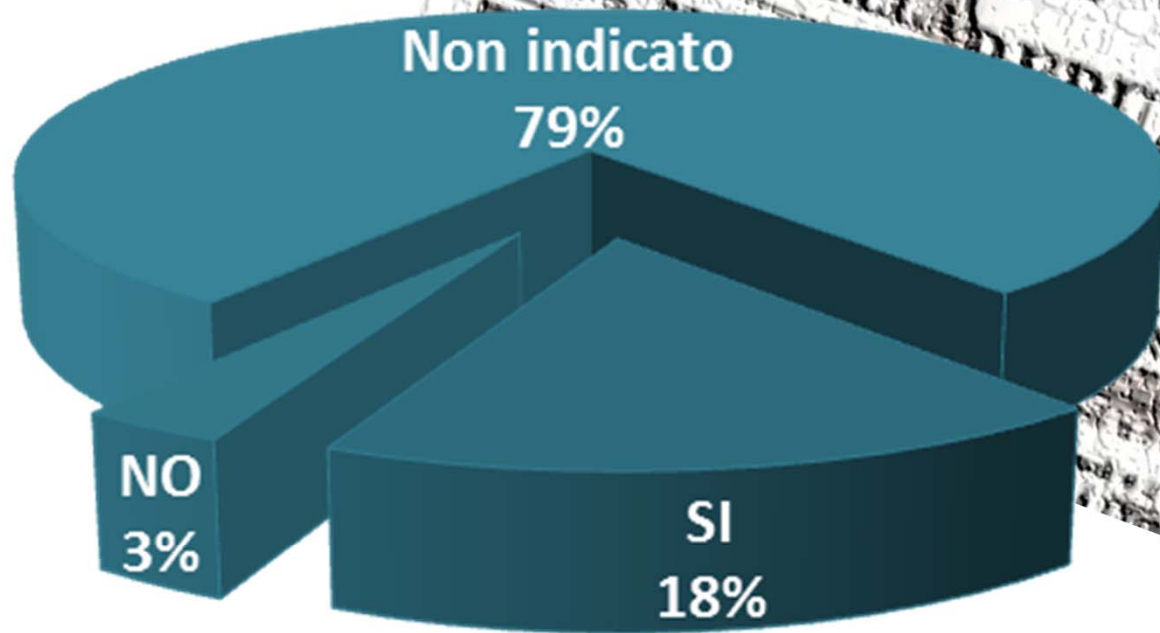




\* I miglioramenti nell'ultimo triennio della disciplina del WB nel PTPCT

<b>Motivazioni tecnologiche</b>	<b>63%</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Dotazione di una piattaforma informatica in aggiunta/sostituzione ai tradizionali sistemi di acquisizione (mail, moduli cartacei, colloqui, mail dedicata)</li> <li>* Creazione di apposita sezione su homepage istituzionale</li> </ul>
<b>Motivazioni organizzative</b>	<b>4%</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Costituzione di un Gruppo di Lavoro WB</li> </ul>
<b>Motivazioni operative</b>	<b>33%</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Semplificazione della procedura di gestione del WB</li> <li>* Misure più efficaci per garantire la tutela della riservatezza</li> <li>* Miglioramento del feedback verso il WB</li> </ul>

**\* Le motivazione delle modifiche apportate alla misura WB nel PTPCT**



## \* Il riscontro di criticità normative



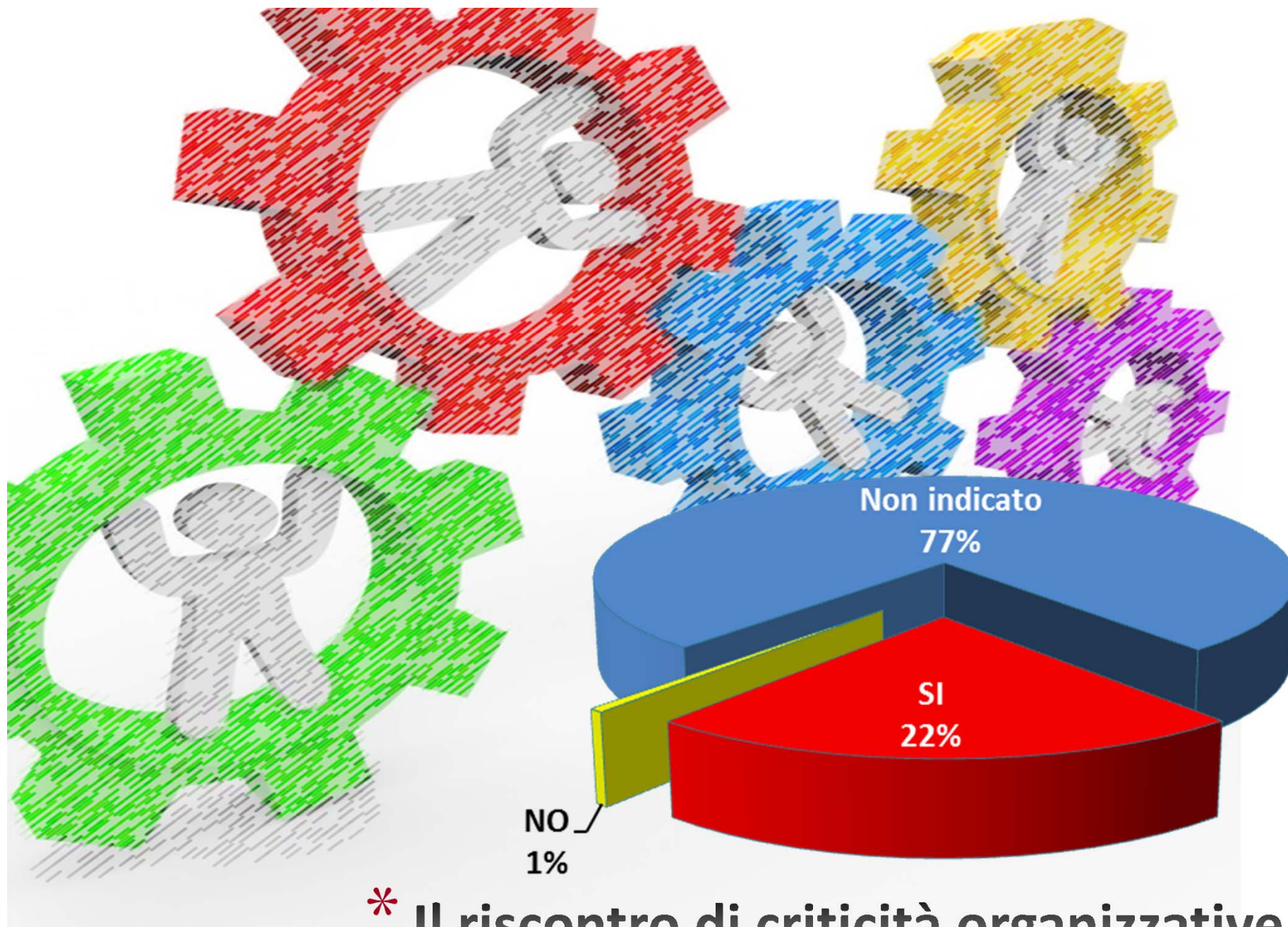
### CRITICITA' EVIDENZIATE

- \* Inadeguatezza del regime di tutela del segnalante durante la gestione del processo di WB
- \* Inadeguatezza del regime di tutela del segnalante dopo la gestione del processo di WB da parte dell'amministrazione
- \* Normativa applicabile esclusivamente ai dipendenti pubblici
- \* Assenza di incentivi economici per il segnalante

### SOLUZIONI SUGGERITE

- \* Prevedere sistemi premianti (ad es. incentivi economici) per il segnalante e il RPCT
- \* Prevedere specifiche norme che individuano moduli formativi per sensibilizzare il dipendente pubblico sul valore etico del whistleblowing
- \* Estendere l'ambito soggettivo a soggetti privati
- \* Estendere l'ambito oggettivo alle segnalazioni anonime se circostanziate
- \* Prevedere meccanismi di diffusione di buone pratiche

## \* Le criticità normative evidenziate e le soluzioni suggerite



\* **Il riscontro di criticità organizzative**



## CRITICITA' EVIDENZIATE

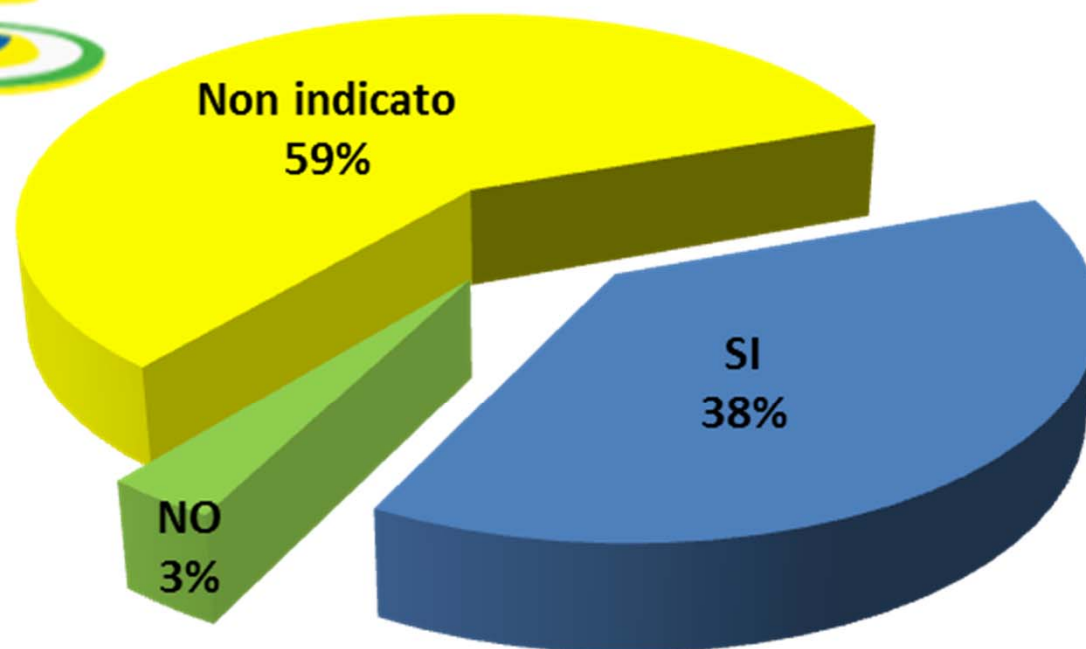
- \* Inadeguatezza dei poteri di indagine
- \* Mancanza di un ufficio di supporto per la gestione del processo di WB o attivo solo part-time
- \* Inadeguatezza dell'ufficio di supporto in termini numerici e/o di competenze specifiche
- \* Difficoltà nell'individuare il superiore gerarchico nelle organizzazioni complesse
- \* Poca autonomia del RPCT per l'ingerenza del vertice politico/amministrativo
- \* Inadeguata collaborazione degli uffici dell'Amministrazione durante l'attività istruttoria
- \* Sovrapposizione con incarico dirigenziale

## SOLUZIONI ADOTTATE

- \* Modifica dei processi organizzativi per migliorare il coordinamento con gli uffici dell'Amministrazione
- \* Inserimento nel PTPCT di un piano di formazione volto ad accrescere le conoscenze dell'ufficio di supporto sul WB
- \* Incremento delle unità dell'ufficio di supporto
- \* Accordi tra amministrazioni per individuare un unico RPCT e gruppo di supporto



# Le criticità organizzative evidenziate e le soluzioni adottate



## \* Il riscontro di criticità operative

## SOLUZIONI ADOTTATE

### CRITICITA' EVIDENZIATE

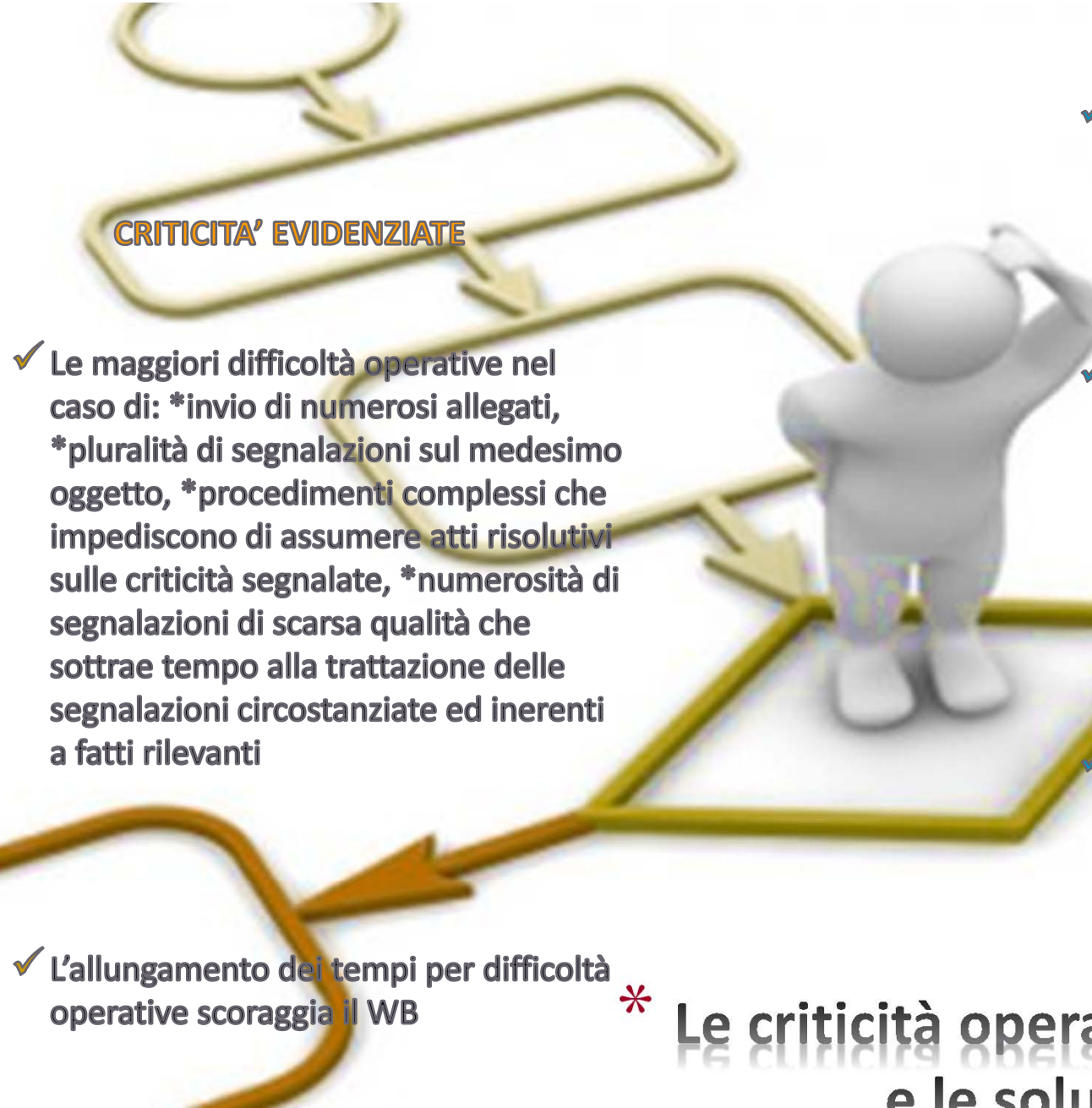
- ✓ I componenti dell'ufficio di supporto possono pregiudicare la tutela della riservatezza del WB
- ✓ La mancanza di un efficace sistema informatico per la tutela della riservatezza del WB
- ✓ La diffidenza del WB rispetto all'istituto per l'inadeguatezza del regime di tutele
- ✓ La scarsa conoscenza dell'istituto del WB nell'amministrazione

- ✓ La previsione del gradimento del RPCT nella scelta dei componenti dell'ufficio di supporto
- ✓ Le iniziative per sensibilizzare sul WB (\*formazione, \*informazioni sull'istituto e sulla procedura dell'Ente nella sezione Amministrazione Trasparente, \*stabilito un giorno a settimana per colloqui sul WB con il RPCT)
- ✓ L'adozione di una piattaforma informatica

\* Le criticità operative evidenziate e le soluzioni adottate/1



## SOLUZIONI ADOTTATE

- 
- ✓ Le maggiori difficoltà operative nel caso di: \*invio di numerosi allegati, \*pluralità di segnalazioni sul medesimo oggetto, \*procedimenti complessi che impediscono di assumere atti risolutivi sulle criticità segnalate, \*numerosità di segnalazioni di scarsa qualità che sottrae tempo alla trattazione delle segnalazioni circostanziate ed inerenti a fatti rilevanti

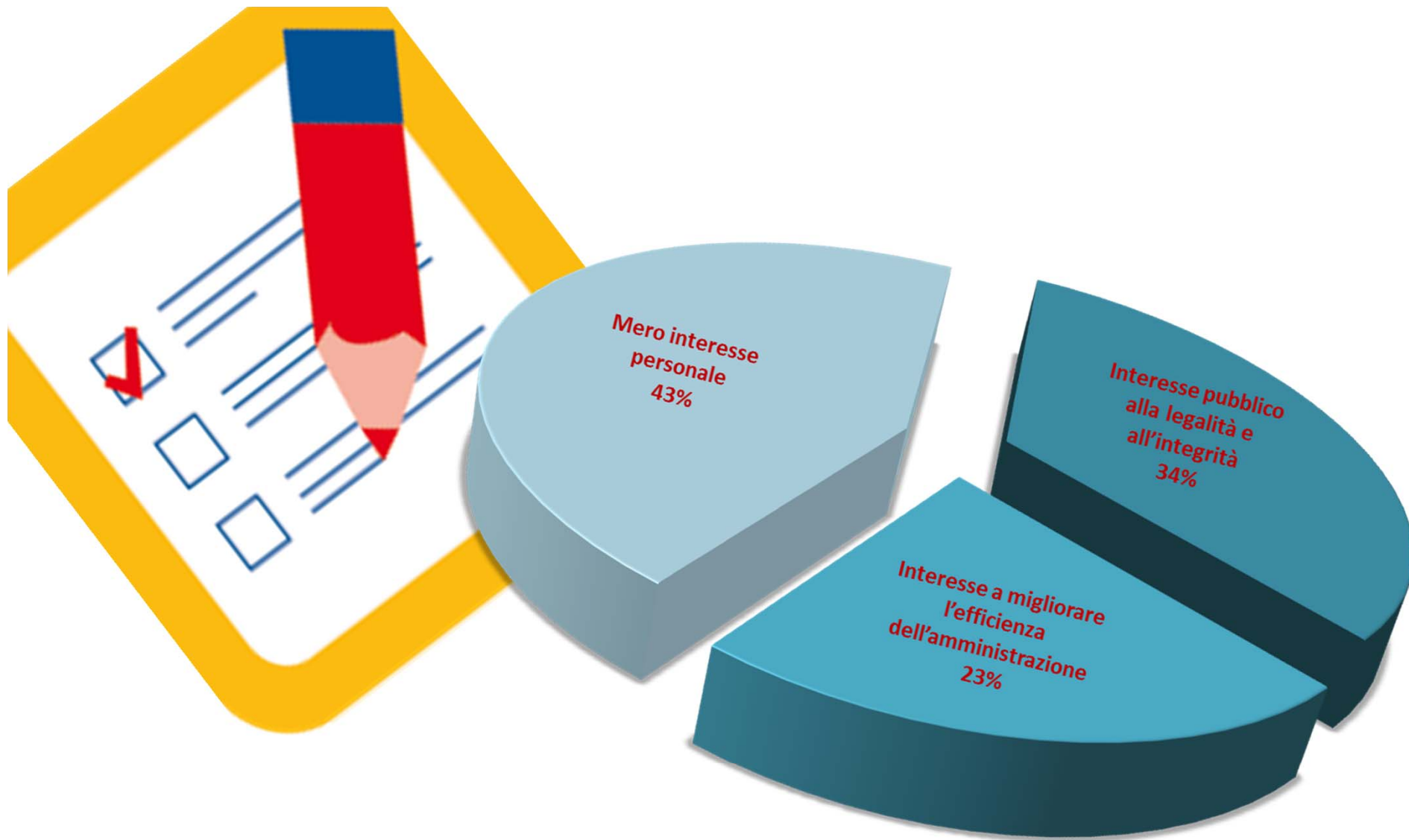
- ✓ Il miglioramento del sistema informatico (es. \*alert nel caso di arrivo di una segnalazione, \*particolari sistemi di tutela della riservatezza del WB)

- ✓ Nessuna soluzione informatica adottata in attesa di utilizzare la piattaforma Anac

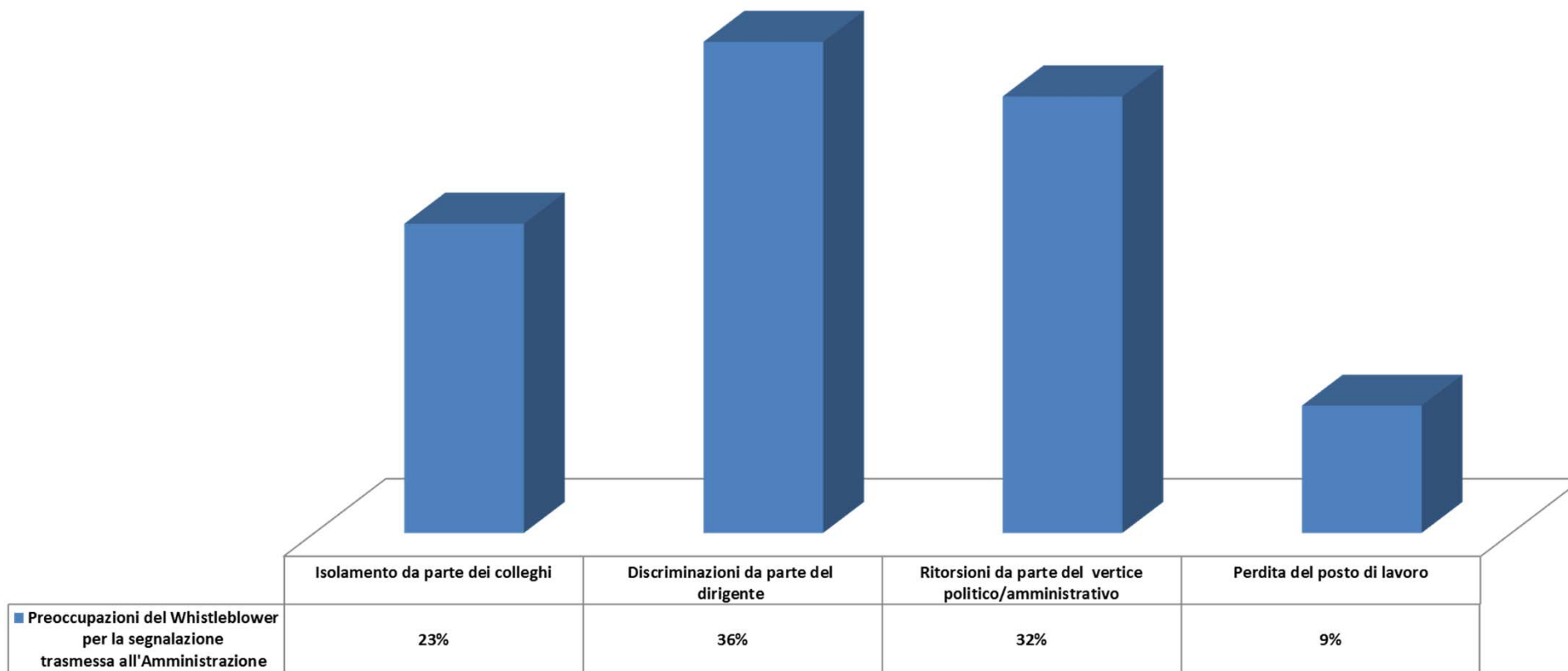
- ✓ Le comunicazioni tempestive sullo stato della trattazione della segnalazione al WB

- ✓ L'allungamento dei tempi per difficoltà operative scoraggia il WB \*

## Le criticità operative evidenziate e le soluzioni adottate/2



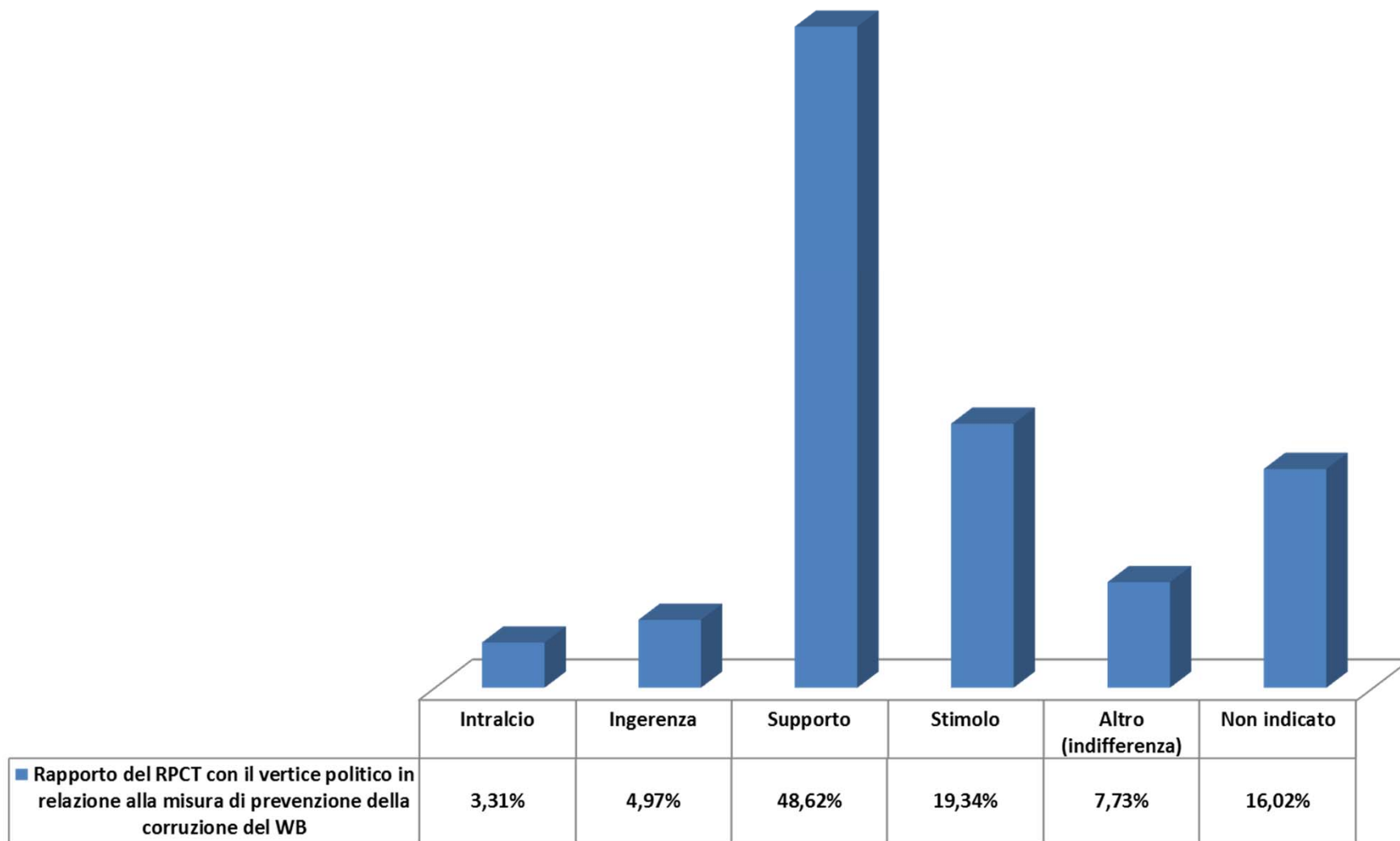
\* **Le motivazioni a segnalare rilevate dal RPCT**



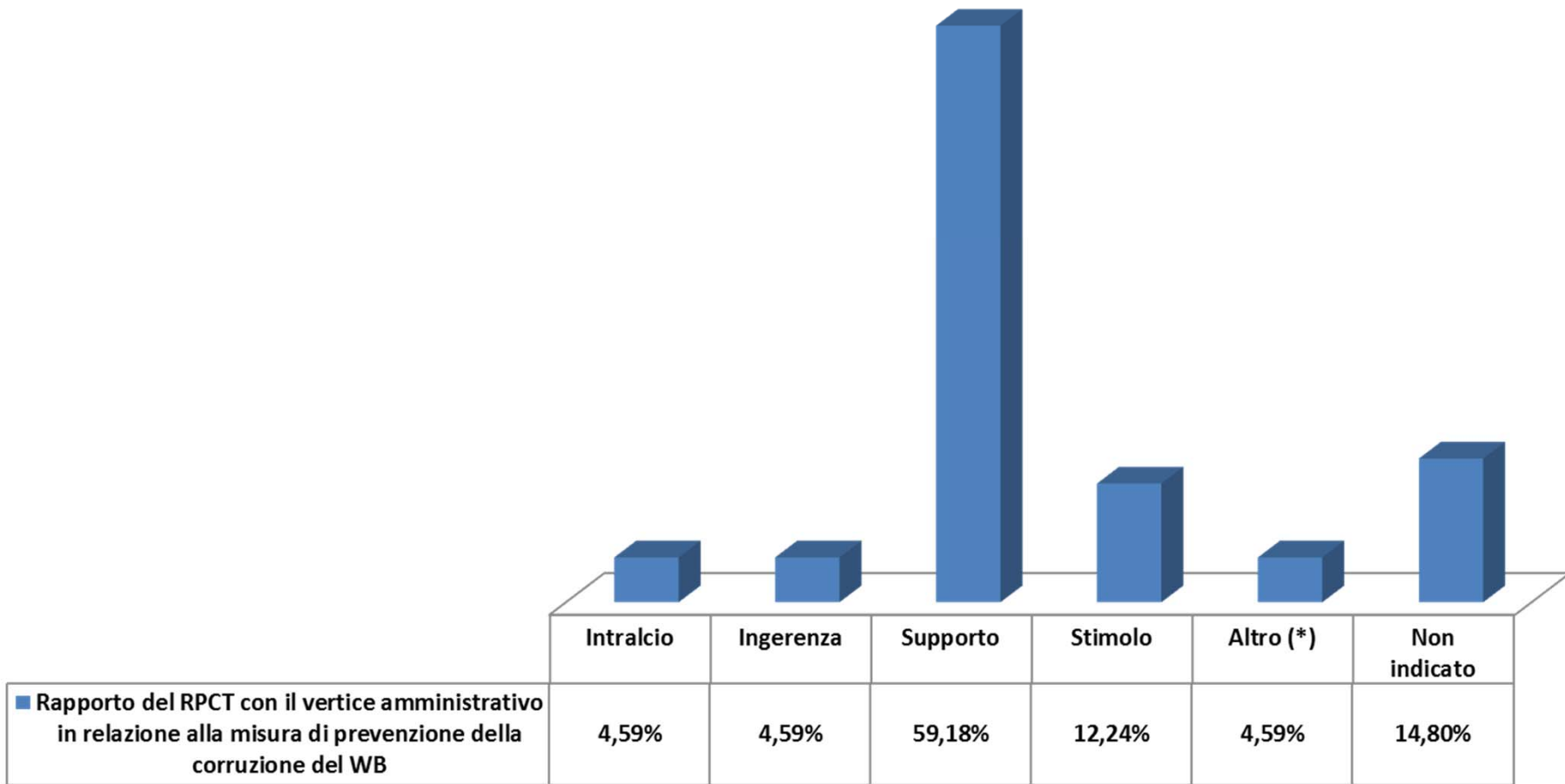
\* **Le preoccupazioni nel segnalare rilevate dal RPCT**



\* **La fiducia nell'istituto di WB rilevata dal RPCT**



## \* Il rapporto del RPCT con il vertice politico



(\*) Non assegnazione di adeguate risorse, distacco, inadeguato supporto, considerato un'ulteriore incombenza alle urgenze quotidiane

## \* Il rapporto del RPCT con il vertice amministrativo