

CONCLUSIONI DELL'AVVOCATO GENERALE
M. CAMPOS SÁNCHEZ-BORDONA
presentate l'11 luglio 2019 (1)

Causa C-395/18

**Tim SpA - Direzione e coordinamento Vivendi SA
contro
Consip SpA,
Ministero dell'Economia e delle Finanze,
nei confronti di:
E-VIA SpA**

[domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dal Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio
(Italia)]

«Questione pregiudiziale – Direttiva 2014/24/UE – Aggiudicazione di appalti pubblici – Motivi di esclusione facoltativa – Esclusione di un operatore economico dalla partecipazione a una procedura di appalto a causa di una violazione di un subappaltatore da esso proposto – Violazione di obblighi in materia di diritto ambientale, sociale e del lavoro di cui all'articolo 18, paragrafo 2 – Esclusione dell'offerente – Articolo 71 – Articolo 57, paragrafo 4, lettera a)»

1. Un'amministrazione aggiudicatrice italiana (la Consip SpA) (2) ha indetto una pubblica gara d'appalto per la prestazione di taluni servizi, prevedendo nel disciplinare la possibilità di subappaltarli. Per avvalersi di tale possibilità, i candidati dovevano indicare nelle loro offerte che intendevano subappaltare parte di detti servizi, nonché designare una terna di subappaltatori.

2. Uno dei concorrenti (la Tim SpA) ha dichiarato nella sua offerta che avrebbe subappaltato alcuni servizi oggetto dell'appalto e ha indicato il nome di tre subappaltatori. Poiché uno di essi era incorso in un motivo di esclusione facoltativa (essendosi reso colpevole di violazioni in materia di diritto sociale e del lavoro), l'amministrazione aggiudicatrice ha escluso l'offerente dalla procedura.

3. Il giudice del rinvio intende sapere, in sintesi, se la direttiva 2014/24/UE (3) consenta all'amministrazione aggiudicatrice di escludere un offerente dalla procedura di appalto per cause che riguardano il subappaltatore proposto nell'offerta.

I. Contesto normativo

A. Diritto dell'Unione. Direttiva 2014/24

4. Il considerando 101 enuncia quanto segue:

«Le amministrazioni aggiudicatrici dovrebbero continuare ad avere la possibilità di escludere operatori economici che si sono dimostrati inaffidabili, per esempio a causa di violazioni di obblighi ambientali o sociali (...).